

**Anthony Giddens**

**Sociología**

**Tercera edición revisada**

*Versión de Teresa Albero, Jesús Alborés, Ana Balbás, José Antonio Olmeda,  
José Antonio Pérez Alvajar y Miguel Requena*

*Revisión técnica de Jesús Cuellar Menezo*

## Prefacio a la tercera edición

Para esta edición he revisado el texto de forma radical y exhaustiva, actualizando todos los datos empíricos. He utilizado los materiales de investigación más reciente que había disponibles en diversas fuentes: libros, revistas, diarios y otras publicaciones periódicas, así como Internet. Cuando ha sido necesario también he revisado las partes más teóricas para presentar a los estudiantes los temas más candentes del momento. Al integrar estos nuevos materiales con otros ya sometidos anteriormente al juicio del público mi intención ha sido ofrecer una introducción a la sociología que ofreciera los aspectos más novedosos de la disciplina.

Entre los cambios que se han hecho respecto a la edición anterior pueden citarse los capítulos completamente nuevos relativos a la sociología del cuerpo y a los medios de comunicación y la cultura popular. La sociología de la educación tiene ahora su propio capítulo independiente. Los capítulos cuyo título es igual al de la edición anterior han sido reescritos en gran parte y, en la mayoría de los casos, reorganizados. He conservado el marcado enfoque comparativo que creo que era una característica definitoria de las ediciones anteriores.

Estoy en deuda de gratitud con los muchos lectores del libro que me han enviado sus sugerencias o me han hecho fijarme en ciertas equivocaciones o errores. También quiero mostrar mi especial agradecimiento a las siguientes personas por la ayuda que me han prestado. Por su asistencia con los materiales estadounidenses doy las gracias a Chris Allen, Mitch Duneier, Steve Dunn, Don Fusting, Susan Gaustad y Diane Wysocki. Por lo que respecta a Gran Bretaña, tengo que dar las gracias especialmente a los siguientes académicos: Ulrich Beck, Deirdre Boden, Claudius Gellert, Montserrat Guibernau, David Held, Michael MccGwire, John Thompson y Benno Werlen. Avril Symonds tecleó con alegría y eficiencia los numerosísimos borradores de los apartados de los capítulos. En Polity Press, en Cambridge, tengo que dar las gracias a Julia Harsant, Gill Motley, Sue Pope, Nicola Ross y Andy Winnard. Respecto a Blackwell, en Oxford, estoy muy agradecido a Jane De Gay, Rebecca Harkin, Sue Leigh, Lin Lucas, Jane Rose y Pam Thomas. Don Hubert trabajó mucho para ayudarme a preparar y editar el manuscrito. Alena Ledeneva fue mi ayudante de investigación durante el período final de esta empresa y me hizo sugerencias de inestimable valor para la mejora del libro en su conjunto. Ann Bonne hizo la corrección final del texto con gran habilidad, perspicacia y buen tino.

## Sobre este libro

Este libro parte de la convicción de que la sociología tiene un papel clave en la cultura intelectual moderna y ocupa una posición central en las ciencias sociales. Después de haber enseñado sociología en todos los niveles durante algún tiempo, llegué a la conclusión de que era necesario filtrar algunos de los avances y procesos actuales de la disciplina en una introducción elemental a nuestro campo.

Mi propósito ha sido escribir un libro que combinara una cierta originalidad con un análisis de todos los temas básicos que hoy interesan a los sociólogos. El libro no intenta presentar conceptos abiertamente sofisticados; empero, se incorporan a lo largo del texto ideas y conclusiones que proceden de las aristas de la disciplina. Confío no haberlos tratado de forma partidista y haber cubierto de manera juiciosa, aunque no indiscriminada, las grandes perspectivas de la sociología.

**Temas principales** El libro se ha construido en torno a diversos temas básicos, que espero concedan a la obra un carácter distintivo. Uno de los temas principales es el mundo que cambia. La sociología nació de las transformaciones que separaron violentamente el orden social industrial de Occidente de las formas de vida características de las sociedades preexistentes. El mundo que trajeron estos cambios ha sido el objeto de interés dominante del análisis sociológico.

El ritmo del cambio social ha continuado acelerándose y es posible que nos encontremos en el umbral de una transformación tan importante como la que se produjo a finales del siglo XVIII y durante el XIX. La sociología tiene una responsabilidad primordial en la exploración de las transformaciones que han tenido lugar en el pasado, así como en la comprensión de las grandes líneas de desarrollo que se dan cita en el presente.

El segundo tema fundamental del libro es la globalización de la vida social. Durante mucho tiempo la sociología se ha visto dominada por la perspectiva de que las sociedades podían estudiarse como unidades independientes. Sin embargo, nunca ha sido así, ni siquiera en el pasado. En los tiempos actuales podemos observar una clara aceleración de los procesos de integración mundial. Esto es obvio, por ejemplo, en la expansión del comercio internacional en todo el mundo. La importancia concedida a la globalización en este libro también está

estrechamente relacionada con el peso que se asigna a la interdependencia actual entre las sociedades industrializadas y las menos desarrolladas...

En tercer lugar, el libro adopta un enfoque decididamente comparativo. La sociología no puede enseñarse únicamente a través de la comprensión de las instituciones de una determinada sociedad. Aunque el análisis se dirige especialmente hacia Gran Bretaña, este sesgo se compensa mediante una rica variedad de materiales procedentes de otras sociedades o culturas. En ellos se incluyen investigaciones realizadas en otros países occidentales, pero también me he referido con frecuencia a Rusia y a Europa Oriental, sociedades que están sufriendo en la actualidad cambios sustanciales. También se incluye en el libro más material sobre los países del Tercer Mundo del que hasta ahora había sido habitual en las introducciones a la sociología. Además, he subrayado con especial intensidad la conexión que existe entre la sociología y la antropología, cuyos intereses se solapan abundantemente. Dadas las estrechas relaciones que en la actualidad vinculan en todo el mundo a unas sociedades con otras y la desaparición casi total de muchas manifestaciones sociales tradicionales, estas dos disciplinas se hacen cada vez más indistinguibles.

El cuarto tema se centra en la necesidad de dar una orientación histórica a la sociología. Ello supone mucho más que situarse simplemente en el "contexto histórico" en el que tienen lugar los acontecimientos. Uno de los más importantes procesos de la sociología en los últimos años ha sido el resurgir del análisis histórico. Este no debe entenderse exclusivamente como la aplicación de la perspectiva sociológica al pasado, sino como una contribución básica a nuestra comprensión de las instituciones del presente. El texto utiliza con profusión los recientes trabajos de la sociología histórica, que suministran un marco para las interpretaciones que se ofrecen en muchos de los capítulos.

En quinto lugar, se ha concedido una atención especial a los problemas del género, cuyo estudio suele considerarse como un campo específico dentro del conjunto de la sociología; este volumen dedica un capítulo al pensamiento y la investigación sobre el tema. Sin embargo, la cuestión de las relaciones entre los géneros es tan fundamental para el análisis sociológico que no puede relegarse simplemente a una subdivisión de la disciplina.

El sexto tema es la relación entre lo social y lo personal. El pensamiento sociológico es una ayuda crucial para la comprensión de uno mismo, que a su vez puede redundar en un mejor entendimiento del mundo social. Estudiar sociología debe ser una experiencia liberadora, ya que esta disciplina amplía nuestros

intereses e imaginación, abre nuevas perspectivas sobre las fuentes de nuestro propio comportamiento y nos hace conscientes de la existencia de escenarios culturales diferentes a los nuestros. El trabajo sociológico, al cuestionar los dogmas, enseñarnos a apreciar la variedad cultural y permitirnos comprender el funcionamiento de las instituciones sociales, aumenta las posibilidades de la libertad humana.

## Organización del Libro

No se ha entrado en el análisis abstracto de los conceptos sociológicos básicos al comienzo del libro. En lugar de ello, éstos se explican al introducirlos en los capítulos pertinentes. He pretendido a lo largo del texto ilustrar ideas, conceptos y teorías por medio de ejemplos concretos que, aunque suelen proceder de investigaciones sociológicas, también se han tomado con frecuencia de materiales procedentes de otras fuentes (como reportajes periodísticos). He tratado de mantener en lo posible un estilo de escritura simple y directo, aunque esforzándome por hacer que el libro fuera animado y que estuviera "lleno de sorpresas".

La secuencia de los capítulos tiene como propósito ayudar al estudiante a lograr un dominio progresivo de los diferentes campos de la sociología, pero he hecho lo posible para que el libro pueda usarse de forma flexible, por lo que resulta fácil adaptarlo a las necesidades de cada curso. Los capítulos pueden saltarse o estudiarse en diferente orden, sin que ello conlleve grandes problemas. Cada capítulo ha sido escrito como una unidad autónoma, con referencias cruzadas a los demás en los puntos importantes.

## Cómo utilizar este libro

### *Conceptos básicos*

Cada capítulo se inicia con un recuadro en el que aparecen los conceptos básicos que se van a abordar, los cuales se indican en mayúsculas cuando aparecen por primera vez en el texto. Los conceptos básicos son las ideas clave que se necesitan para tener una visión de conjunto de cada área.

### *Términos importantes*

Al final de cada capítulo hay un recuadro en el que aparecen los términos importantes que se han abordado, los cuales se señalan en negrita la primera vez que se mencionan en el texto.

Estos términos importantes son menos cruciales que los conceptos básicos pero, no obstante, es conveniente dominarlos.

También hay un glosario de estos conceptos al final del libro.

### *Resumen*

Al final de cada capítulo puede consultarse un resumen organizado en diversos puntos.

### Lecturas complementarias

También puede consultarse al final de cada capítulo una lista de lecturas complementarias.



# 1. ¿Que es la sociología?

## *Conceptos básicos*

Sociología

Ciencia

-

Vivimos hoy -próximo al final del siglo- en un mundo que es enormemente preocupante, pero que presenta las más extraordinarias promesas para el futuro. Es un mundo pletórico de cambios, marcado por profundos conflictos, tensiones y divisiones sociales, así como por la terrorífica posibilidad de una guerra nuclear y por los destructivos ataques de la tecnología moderna al entorno natural. Sin embargo, tenemos posibilidades para controlar nuestro destino y mejorar nuestras vidas, cosa harto inimaginable para generaciones anteriores.

¿Cómo surgió este mundo? ¿Por qué son nuestras condiciones de vida tan diferentes de las de nuestros antepasados? ¿Qué direcciones tomará el cambio en el futuro? Estas cuestiones son la preocupación primordial de la sociología; una disciplina que, por consiguiente, tiene que desempeñar un papel fundamental en la cultura intelectual moderna.

La Sociología es el estudio de la vida social humana, de los grupos y sociedades. Es una empresa cautivadora y atrayente, al tener como objeto nuestro propio comportamiento como seres humanos. El ámbito de la sociología es extremadamente amplio y va desde el análisis de los encuentros efímeros entre individuos en la calle hasta la investigación de los procesos sociales globales. Un pequeño ejemplo nos acercará a la naturaleza y objetivos de esta disciplina.

### *El ámbito de la sociología: un primer ejemplo*

¿Ha estado enamorado alguna vez? Es prácticamente seguro que sí. La

mayoría de la gente sabe desde la adolescencia qué es estar enamorado y, para muchos de nosotros, el amor y el romance aportan algunos de los más intensos sentimientos de nuestra vida. ¿Por qué se enamoran las personas? La respuesta, a primera vista, parece obvia. El amor expresa una atracción física y personal que dos individuos sienten el uno por el otro. Hoy en día, podemos ser escépticos ante la idea de que el amor "es para siempre", pero solemos pensar que enamorarse es una experiencia que procede de sentimientos humanos universales. Parece del todo natural que una pareja que se enamora quiera realizarse personal y sexualmente a través de su relación, y quizá mediante el matrimonio.

Sin embargo, esta situación que hoy nos parece evidente es, de hecho, bastante inusual. Enamorarse no es una experiencia que tenga la mayoría de los habitantes del mundo y, si la tienen, no suele vincularse al matrimonio. La idea del amor romántico no se extendió en Occidente hasta fecha bastante reciente y ni siquiera ha existido en la mayoría de las otras culturas.

Sólo en los tiempos modernos se ha considerado que el amor y la sexualidad estén íntimamente ligados. John Boswell, historiador del medioevo europeo, ha señalado hasta qué punto nuestra idea contemporánea del amor romántico es inusual. En la Europa medieval casi nadie se casaba por amor. De hecho, existía entonces el siguiente dicho: "Amar a la propia esposa con pasión es adulterio". En aquellos días y durante siglos los hombres y las mujeres se casaban principalmente para mantener la propiedad de los bienes familiares o para criar hijos que trabajaran en sus granjas. Una vez casados, podían llegar a ser buenos amigos, sin embargo esto ocurría después de las bodas y no antes. A veces la gente tenía otras relaciones sexuales al margen del matrimonio pero éstas apenas inspiraban las emociones que ahora relacionamos con el amor. El amor romántico se consideraba, en el mejor de los casos, una debilidad y, en el peor, una especie de enfermedad.

Hoy día nuestra actitud es casi la contraria. Con razón habla Boswell de que "prácticamente [existe] una obsesión en la moderna cultura industrial" con el amor romántico:

Los que están inmersos en este "mar de amor" suelen darlo por hecho [...] En muy pocas culturas premodernas o contemporáneas no industrializadas se aceptaría esta idea -que no suscita polémica en Occidente- de que "el objetivo de un hombre es amar a una mujer y el de una mujer amar a un hombre". A la mayoría de las personas de todas las épocas y lugares esta valoración del ser humano les parecería bastante pobre. (Boswell, 1995, p. xix.)

Por consiguiente, el amor romántico no puede considerarse como parte intrínseca de la vida humana sino que, en realidad, esta concepción es fruto de muy diversas influencias sociales e históricas, que son el objeto de estudio de los sociólogos.

La mayoría de nosotros vemos el mundo según las características que tienen que ver con nuestra propia vida. La sociología demuestra que es necesario utilizar un punto de vista más amplio para saber por qué somos como somos y por qué actuamos de la forma en que lo hacemos. Nos enseña que lo que consideramos natural, inevitable, bueno o verdadero puede no serlo y que las "cosas dadas" de nuestra vida están influidas por fuerzas históricas y sociales. Para el enfoque sociológico es fundamental comprender de qué forma sutil, aunque compleja y profunda, la vida individual refleja las experiencias sociales.

### *El desarrollo de un punto de vista sociológico*

Aprender a pensar sociológicamente -en otras palabras, usar un enfoque más amplio- significa cultivar la imaginación. Como sociólogos, tenemos que imaginar, por ejemplo, cómo experimentan el sexo y el matrimonio aquellas personas -la mayoría de la humanidad hasta hace poco tiempo- quienes el amor romántico les es ajeno e incluso les parece absurdo. Estudiar sociología no puede ser un proceso rutinario de adquisición de conocimiento. Un sociólogo es alguien capaz de liberarse de la inmediatez de las circunstancias personales para poner las cosas en un contexto más amplio. El trabajo sociológico depende de lo que el autor americano Wright Mills, en una célebre expresión, denominó la imaginación sociológica (Mills, 1970).

La imaginación sociológica nos pide, sobre todo, que seamos capaces de pensar distanciándonos de las rutinas familiares de nuestras vidas cotidianas, para poder verlas como si fueran algo nuevo. Consideremos el simple acto de beber una taza de café. ¿Qué podríamos decir, desde un punto de vista sociológico, de este hecho de comportamiento, que parece tener tan poco interés?: muchísimas cosas. En primer lugar, podríamos señalar que el café no es sólo una bebida, ya que tiene un valor simbólico como parte de unos rituales sociales cotidianos. Con frecuencia, el ritual al que va unido el beber café es mucho más importante que el acto en sí. Dos personas que quedan para tomarse un café probablemente tienen más interés en encontrarse y charlar que en lo que van a beber. La bebida y la comida dan lugar en todas las sociedades a oportunidades para la interacción social y la ejecución de

rituales, y éstos constituyen un interesantísimo objeto de estudio sociológico.

-

Sociología del café (en el gráfico que sigue, hay cuatro puntos que detallan la sociología del café)

1. Valor simbólico: para muchos occidentales la taza de café por la mañana es un rito personal, que se repite con otras personas a lo largo del día.

2. Utilización como droga: Muchos beben café para darse un "empujón adicional". Algunas culturas prohíben su uso.

3. Relaciones sociales y económicas: el cultivo, empaquetado, distribución y comercialización del café son actividades de carácter global que afectan a diversas culturas, grupos sociales y organizaciones dentro de esas mismas culturas, así como a miles de individuos. Gran parte del café que se consume en Europa y los Estados Unidos se importa de Sudamérica.

4. Desarrollo social y económico anterior: Las "relaciones en torno al café" actuales no siempre existieron. Se desarrollaron gradualmente y podrían desaparecer en el futuro.

-

En segundo lugar, el café es una droga que contiene cafeína, la cual tiene un efecto estimulante en el cerebro. La mayoría de las personas en la cultura occidental no considera que los adictos al café consuman droga. Como el alcohol, el café es una droga aceptada socialmente, mientras que la marihuana, por ejemplo, no lo es. Sin embargo, hay culturas que toleran el consumo de marihuana, e incluso el de cocaína, pero fruncen el ceño ante el café y el alcohol. A los sociólogos les interesa saber por qué existen estos contrastes.

En tercer lugar, un individuo, al beber una taza de café, forma parte de una serie extremadamente complicada de relaciones sociales y económicas que se extienden por todo el mundo. Los procesos de producción, transporte y distribución de esta sustancia requieren transacciones continuadas entre personas que se encuentran a miles de kilómetros de quien lo consume. El estudio de estas transacciones globales constituye una tarea importante para la sociología, puesto que muchos aspectos de nuestras vidas actuales se ven afectados por comunicaciones e influencias sociales que tienen lugar a escala mundial.

Finalmente, el acto de beber una taza de café supone que anteriormente se ha producido un proceso de desarrollo social y económico.

Junto con otros muchos componentes de la dieta occidental ahora habituales -como el té, los plátanos, las patatas y el azúcar blanco- el consumo de café comenzó a extenderse a finales del siglo XIX y, aunque se originó en Oriente Medio, la demanda masiva de este producto data del período de la expansión colonial occidental de hace un siglo y medio. En la actualidad, casi todo el café que se bebe en los países occidentales proviene de áreas (Sudamérica y África) que fueron colonizadas por los europeos, así que de ninguna manera es un componente "natural" de la dieta occidental.

### *El estudio de la sociología*

La imaginación sociológica nos permite darnos cuenta de que muchos acontecimientos que parecen preocupar únicamente al individuo en realidad tienen que ver con asuntos más generales. El divorcio, por ejemplo, puede resultar un proceso muy difícil para quien lo está pasando y constituirse en lo que Mills denomina un problema personal. Sin embargo, señala este autor, también puede ser un asunto público en una sociedad actual como la británica, donde más de un tercio de los matrimonios se separan durante sus primeros diez años de existencia. Por poner otro ejemplo, el desempleo puede ser una tragedia individual para alguien que es despedido y no puede encontrar otro trabajo, sin embargo el problema rebasa el nivel de la desesperación personal cuando en una sociedad millones de personas están en esa misma situación, y es entonces cuando se convierte en un asunto público que tiene que ver con amplias tendencias sociales.

Intente aplicar este punto de vista a su propia vida, sin pensar únicamente en problemas. Por ejemplo, ¿por qué está pasando las páginas de este libro?, ¿por qué ha decidido estudiar sociología? Puede que estudie esta materia a regañadientes, porque la necesita para completar un curso, o puede que esté deseando saber más de ella. Cualesquiera que sean sus motivaciones, es muy posible que tenga mucho en común, sin siquiera saberlo, con otros estudiantes de sociología. Su decisión personal refleja su posición en el contexto social.

¿Tiene usted las siguientes características?: ¿es joven, blanco, procede de una familia de profesionales liberales o de trabajadores no manuales? ¿Ha trabajado a tiempo parcial, o aún lo hace, para mejorar sus ingresos? ¿Quiere encontrar un buen

empleo cuando termine sus estudios pero no está completamente dedicado a ellos? ¿No sabe realmente lo que es la sociología pero cree que tiene algo que ver con el comportamiento de las personas en grupo? De entre ustedes, más del 75%, contestarán que sí a estas preguntas. Los estudiantes universitarios no son representativos del conjunto de la población sino que suelen proceder de los estratos sociales más privilegiados y, en general, sus actitudes reflejan las de sus amigos y conocidos. El ambiente social del que procedemos tiene mucho que ver con el tipo de decisiones que creemos apropiadas.

Sin embargo, suponga que responde "no" a una o más de las preguntas anteriores, entonces puede que usted proceda de un grupo minoritario o de un sector desfavorecido, o puede que sea de mediana edad o anciano. En cualquier caso, podrían sacarse las siguientes conclusiones: es probable que haya tenido que luchar para llegar donde ha llegado y superar las reacciones hostiles de sus amigos y de otras personas cuando les dijo que tenía intención de ir a la universidad, o puede que esté compaginando la educación superior con la dedicación total al cuidado de sus hijos.

Aunque todos estamos influidos por nuestro contexto social, nuestro comportamiento no está del todo condicionado por ellos. Tenemos nuestra propia individualidad y la creamos, La labor de la sociología es investigar la conexión que existe entre lo que la sociedad hace de nosotros y lo que hacemos de nosotros mismos. Nuestras actividades estructuran -dan forma- al mundo social que nos rodea y, al mismo tiempo, son estructuradas por él.

El concepto de estructura social es importante para la sociología y se refiere al hecho de que los contextos sociales de nuestra vida no sólo se componen de una colección aleatoria de acontecimientos y acciones, sino que, de diversas maneras, están estructurados o siguen una pauta. Nuestra forma de comportarnos y las relaciones que mantenemos unos con otros presentan regularidades. Sin embargo, la estructura social no tiene el carácter físico, por ejemplo, de un edificio que existe al margen de las acciones humanas. Sus "componentes básicos" -seres humanos como usted y como yo- lo reconstruyen a cada momento.

### *Consecuencias deseadas y no deseadas*

Este proceso permanente de construcción y reconstrucción de la vida social se basa en los significados que las personas atribuyen a sus acciones, pero éstas

pueden tener consecuencias diferentes a las deseadas. Los sociólogos establecen una clara diferencia entre los propósitos de nuestro comportamiento -lo que pretendemos lograr- y las consecuencias no deseadas del mismo. Por ejemplo, puede que unos padres quieran que sus hijos se comporten según las normas de conducta aceptadas socialmente y que para alcanzar este objetivo se comporten con ellos de forma estricta y autoritaria. Sin embargo, esta actitud puede tener como consecuencia no deseada que los hijos se rebelen y se aparten de las normas de comportamiento ortodoxas.

Algunas veces, las acciones que se emprenden para lograr un objetivo determinado tienen consecuencias que, en realidad impiden que éste se alcance. Hace algunos años se aprobaron

unas leyes en Nueva York que obligaban a los propietarios de edificios deteriorados en áreas de renta baja a que los reformaran para ajustarse a unas normas mínimas. La intención era que las viviendas disponibles para los sectores más pobres de la comunidad alcanzaran unos niveles aceptables, El resultado fue que los propietarios de edificios en mal estado los abandonaron por completo o les dieron otros usos, de manera que se produjo una escasez aún mayor de viviendas satisfactorias.

Lo que hacemos en la vida y de qué modo nuestras acciones afectan a otros puede entenderse como una combinación de consecuencias deseadas y no deseadas. La tarea de la sociología es estudiar el equilibrio que hay entre la reproducción social y la transformación social. El primer concepto se refiere a cómo las sociedades "siguen funcionando" a lo largo del tiempo, mientras que el segundo se ocupa de los cambios que sufren. La reproducción social tiene lugar porque existe una continuidad entre lo que las personas hacen día tras día y año tras año, así como en las prácticas sociales que siguen. Los cambios se producen, en parte, porque las personas así lo quieren y, en parte, por las consecuencias que nadie prevé o desea.

### *Los comienzos*

Los seres humanos siempre hemos sentido curiosidad por las fuentes, de nuestro propio comportamiento, pero durante miles de años los intentos por comprendernos a nosotros mismos se apoyaron en formas de pensar transmitidas de generación en generación que, con frecuencia, se expresaban en términos

religiosos (por ejemplo, antes de la aparición de la ciencia moderna, muchos creían que fenómenos de la naturaleza como los terremotos eran ocasionados por dioses o espíritus). El estudio objetivo y sistemático del comportamiento humano y de la sociedad es un hecho relativamente reciente, cuyos orígenes se remontan a principios del siglo XIX. El trasfondo de la primera sociología fue el de los cambios arrolladores que trajo consigo la Revolución francesa de 1789 y la Revolución industrial en Europa. La sacudida que sufrieron las formas de vida tradicionales con estos cambios produjo una revisión de la forma de entender tanto el mundo social como el natural.

Una evolución clave fue la utilización de la ciencia en vez de la religión para comprender el mundo. Las preguntas que estos pensadores del siglo XIX querían contestar - ¿qué es la naturaleza humana?, ¿por qué está estructurada la sociedad de una determinada manera?, ¿como y por qué cambian las sociedades?- son las mismas que se plantean los sociólogos de hoy. El mundo contemporáneo es completamente diferente al del pasado y la labor de la sociología es ayudarnos a comprender ese mundo y lo que puede que nos aguarde en el futuro.

Auguste Comte Es evidente que, por sí solo, ningún individuo puede fundar toda una disciplina y fueron muchos los autores que participaron en los orígenes del pensamiento sociológico. Sin embargo, se suele conceder una especial importancia al autor francés Auguste Comte (1798-1857), aunque sólo sea porque fue él quien acuñó el término "sociología". Inicialmente, Comte hablaba de "física social" para referirse al nuevo campo de estudio pero sus rivales intelectuales también utilizaban este término. Comte quiso distinguir su perspectiva de la de los demás, de modo que acuñó el término "sociología" para describir la disciplina que se proponía crear.

Comte creía que esta nueva área podría producir un conocimiento de la sociedad basado en datos científicos y consideraba que la sociología era la última ciencia que quedaba por crear -siguiendo el ejemplo de la física, la química y la biología- y que era la más significativa y compleja de todas. Para él la sociología debía contribuir al bienestar de la humanidad utilizando la ciencia para comprender y, por tanto, predecir y controlar el comportamiento humano. Según este punto de vista, al final de su carrera elaboró ambiciosos planes para la reconstrucción de la sociedad francesa, en particular, y de las sociedades humanas en general.

Émile Durkheim Las obras de otro autor francés, Émile Durkheim (1858-1917), han tenido una influencia más duradera en la sociología moderna que



las de Auguste Comte. Aunque recogió algunos elementos de la obra de éste, Durkheim consideraba que la mayor parte de sus trabajos eran demasiado especulativos y vagos y que no había logrado lo que se había propuesto: darle a la sociología una base científica. Según Durkheim, para llegar a ser científica, la sociología debía estudiar hechos sociales, es decir, aspectos de la vida social -como el estado de la economía o la influencia de la religión- que configuran nuestras acciones individuales. Creía que debíamos estudiar la vida social con la misma objetividad con que los científicos se ocupan de la naturaleza. El primer principio de la sociología para Durkheim era el famoso "¡Estudia los hechos sociales como si fueran cosas!". Con ello lo que quería decir era que la vida social puede ser analizada con el mismo rigor que los objetos o acontecimientos de la naturaleza.

Al igual que los demás fundadores de la sociología, a Durkheim le preocupaban los cambios que en su época estaban transformando la sociedad y creía que lo que la mantiene unida son los valores y costumbres compartidos- Su análisis del cambio social se basaba en el desarrollo de la división del trabajo (el aumento de las diferencias complejas entre las distintas ocupaciones). Para Durkheim este proceso estaba desplazando cada vez más a la religión como principal núcleo de cohesión social. A medida que se expande la división del trabajo, las personas se van haciendo más dependientes de los demás, porque cada una de ellas necesita bienes y servicios que le proporcionan los que realizan otras ocupaciones.

Según Durkheim, los procesos de cambio en el mundo moderno son tan rápidos e intensos que crean grandes trastornos sociales, que él vinculaba con la anomia, una sensación de falta de objetivos y de desesperación producida por la moderna vida social. Los controles y normas morales tradicionales que solía proporcionar la religión han sido prácticamente destruidos por el desarrollo social moderno y ello deja a muchos individuos de las sociedades modernas con el sentimiento de que su vida cotidiana carece de sentido.

En uno de sus más famosos estudios (1952; publicado originalmente en 1897) Durkheim analizó el suicidio, fenómeno que parece un acto puramente personal, resultado de una profunda infelicidad del individuo. Sin embargo, Durkheim señala que los factores sociales tienen una influencia decisiva en el comportamiento suicida, siendo la anomia una de dichas influencias. Las tasas de suicidio señalan, año tras año, una pauta regular que ha de explicarse sociológicamente. Se pueden poner muchas objeciones a este estudio de Durkheim, pero continúa siendo una obra clásica que aún mantiene su importancia para la sociología actual.

Karl Marx Las ideas de Karl Marx (1818-1883) contrastan vivamente con las de Comte y Durkheim pero, como ellos, intentó explicar los cambios sociales que estaban ocurriendo durante la Revolución industrial. Cuando era joven sus actividades políticas le ocasionaron problemas con las autoridades alemanas y, después de una breve estancia en Francia, se exilió definitivamente en Gran Bretaña. Los trabajos de Marx cubren diversas áreas e incluso sus críticos más severos consideran que su obra tiene una enorme relevancia para el desarrollo de la sociología. Gran parte de su obra se centra en cuestiones económicas pero, considerando que siempre trató de conectar los problemas económicos con las instituciones sociales, su obra está llena de interesantes observaciones sociológicas.

La perspectiva teórica de Marx se basa en lo que él llamó la concepción materialista de la historia. Según este enfoque (que se opone al de Durkheim las principales causas del cambio social no son las ideas o los valores de los seres humanos. Por el contrario, el cambio social está primordialmente inducido por influencias económicas. El conflicto entre las clases -ricos frente a pobres- constituye el motor del desarrollo histórico. En palabras de Marx: "Toda la historia humana hasta el presente es la historia de la luchas de clases".

Aunque escribió sobre distintos períodos históricos, Marx se centró en el cambio en la época moderna. Para él, las transformaciones mas importantes de este período están vinculadas al desarrollo del capitalismo, sistema de producción que contrasta radicalmente con los anteriores órdenes económicos de la historia, ya que conlleva la producción de bienes y servicios para venderlos a una amplia gama de consumidores. Los que poseen el capital -fábricas, maquinaria y grandes sumas de dinero- conforman una clase dominante. El resto de la población constituye una clase de trabajadores asalariados, o clase trabajadora, que no posee los medios para su propia supervivencia y que, por tanto, debe buscar los empleos que proporcionan los que tienen el capital. En consecuencia, el capitalismo es un sistema de clases en el que el conflicto entre éstas es constante.

Para Marx, el capitalismo será reemplazado en el futuro por una sociedad sin clases, sin grandes divisiones entre ricos y pobres. Con esto no quería decir que fueran a desaparecer todas las desigualdades entre los individuos sino que la sociedad no estará dividida entre una pequeña clase que monopoliza el poder económico y político y una gran masa de personas que apenas se benefician de la riqueza que genera su trabajo. El sistema económico pasará a ser de propiedad comunal y se establecerá una sociedad más igualitaria que la actual.

La obra de Marx ha tenido una influencia trascendental en el mundo del

siglo XX. Hasta la reciente caída del comunismo soviético, más de un tercio de la población de la tierra vivía en sociedades cuyos gobiernos se consideraban herederos de sus ideas. Además, muchos sociólogos se han visto influidos por su concepción de las clases y de las divisiones que ocasionan.

Max Weber Al igual que Marx, Max Weber (1864-1920) no puede ser etiquetado únicamente como sociólogo, ya que sus intereses y preocupaciones se extendieron a diversas disciplinas. Nacido en Alemania, donde desarrolló gran parte de su carrera académica, Weber tenía una vasta cultura. En sus obras abordó la economía, el derecho, la filosofía y la historia comparativa, además de la sociología, y gran parte de su trabajo se centró también en el desarrollo del capitalismo. Como otros pensadores de su tiempo, intentó comprender el cambio social. Estuvo influido por Marx pero fue también muy crítico con algunas de sus principales ideas. Rechazaba la concepción materialista de la historia y consideraba que los conflictos de clase eran menos relevantes de lo que suponía Marx. Para Weber los factores económicos son importantes, pero el impacto de las ideas y los valores sobre el cambio social es igualmente significativo.

Weber dedicó algunas de sus obras más influyentes al análisis de lo que diferenciaba la sociedad y la cultura occidental de otras grandes civilizaciones. Estudió las religiones de China, la India y Oriente Medio y con estas investigaciones hizo aportaciones clave a la sociología de la religión. Tras comparar los sistemas religiosos dominantes en China y la India con los occidentales, Weber llegó a la conclusión de que ciertos aspectos de la doctrina cristiana habían tenido un papel fundamental en la aparición del capitalismo. Al contrario que en Marx, esta perspectiva no surgía únicamente de las transformaciones económicas sino que, para Weber, las ideas y valores culturales ayudan a que se constituya una sociedad y conforman nuestras acciones individuales.

La interpretación weberiana de la naturaleza de las sociedades modernas y de las razones de la difusión mundial de las formas de vida occidentales también contrasta sustancialmente con la de Marx. Según Weber, el capitalismo -una forma característica de organizar la actividad económica- no es más que uno de los muchos factores importantes que constituyen el desarrollo social. El impacto de la ciencia y de la burocracia son factores que subyacen en el capitalismo y que, en cierto modo, son más importantes que él. La ciencia ha conformado la tecnología moderna y seguirá haciéndolo en el futuro, mientras que la burocracia es la única forma de organizar eficazmente a grupos numerosos de personas y, por tanto, seguirá expandiéndose inevitablemente con el desarrollo económico y político. Weber describió el conjunto constituido por los avances científicos, la tecnología

moderna y la burocracia como racionalización, es decir, la organización de la vida social y económica según principios de eficacia y, basándose en conocimientos técnicos.

### *Autores recientes*

Michel Foucault y Jürgen Habermas Entre los más prominentes pensadores con enfoque sociológico de los últimos tiempos hay que tener en cuenta al pensador francés Michel Foucault (1926-1984) y al autor alemán Jürgen Habermas (nacido en 1929). Al igual que los clásicos de la disciplina, estos autores no sólo han sido sociólogos sino que se han ocupado ampliamente de la filosofía y de la historia.

Es una opinión unánime que Foucault ha sido una de las figuras más sobresalientes del pensamiento social del siglo XX. En sus obras se ocupó de materias similares a las analizadas por Weber en sus estudios de la burocracia: el desarrollo de las prisiones, hospitales, escuelas y otras organizaciones a gran escala. Sus posteriores trabajos sobre la sexualidad y el yo han sido también muy influyentes, especialmente para el pensamiento feminista. Para Foucault, la "sexualidad" (al igual que el amor romántico, antes mencionado) no siempre ha existido, sino que ha sido creada por los procesos de desarrollo social. En la sociedad moderna, la sexualidad se convierte en algo que "tenemos", en una propiedad del yo.

Para la sociología el estudio del poder -de qué manera logran los individuos y los grupos sus fines, en pugna con los de los demás- es de crucial importancia. Marx y Weber, entre los clásicos, hicieron un especial hincapié en el poder y Foucault ha seguido algunas de las líneas de pensamiento que ellos iniciaron. Por ejemplo, consideraba que la sexualidad siempre está vinculada al poder social y cuestionaba la idea de que un mayor conocimiento conduzca a una mayor libertad, porque lo concebía como una forma de "etiquetar" a las personas y de controlarlas.

Hoy en día quizá sea Habermas el principal pensador con un enfoque sociológico. Sus influencias proceden especialmente de Marx y Weber pero también ha bebido de otras tradiciones intelectuales. Según este autor, las sociedades capitalistas, en las que siempre está presente el cambio, tienden a destruir el orden moral del que dependen. En la sociedad en la que vivimos el crecimiento económico suele ser lo más importante, pero esta situación hace que la vida

cotidiana no tenga sentido. De esta manera, Habermas retorna el concepto durkheimiano de anomia, aunque lo utiliza de forma novedosa.

### *¿Es la sociología una ciencia?*

Durkheim, Marx y el resto de los clásicos del pensamiento sociológico consideraban que la sociología era una CIENCIA pero, en realidad, ¿podemos estudiar la vida social humana de forma científica? Para dar respuesta a estas preguntas, debemos entender lo que significa esta palabra: ¿qué es la ciencia?

Ciencia es la utilización de métodos sistemáticos de investigación empírica, análisis de datos, elaboración teórica y valoración lógica de argumentos para desarrollar un cuerpo de conocimiento acerca de una determinada materia. Según esta definición, la sociología es una empresa científica que conlleva la aplicación de métodos sistemáticos de investigación empírica, el análisis de datos y la valoración de teorías según las pruebas existentes y con un argumento lógico.

Sin embargo, es diferente estudiar a los seres humanos que observar los fenómenos del mundo físico y la sociología no debe considerarse exactamente como una de las ciencias naturales. A diferencia de los objetos de la naturaleza, los humanos son seres auto conscientes que confieren sentido y finalidad a lo que hacen. No podemos siquiera describir la vida social con exactitud a menos que capturemos primero el significado que las personas conceden a su conducta. Por ejemplo, describir una muerte como suicidio supone saber qué es lo que la persona en cuestión pretendía. El suicidio sólo puede producirse cuando un individuo trata deliberadamente de auto-destruirse. Si una persona se pone accidentalmente delante de un coche y muere no puede decirse que haya cometido un suicidio.

El hecho de que no podamos estudiar a los seres humanos exactamente igual que estudiamos los objetos de la naturaleza es, en ciertos aspectos, una ventaja para la sociología. Los sociólogos se benefician de poder plantear preguntas directamente a aquellos a los que estudian: otros seres humanos. Sin embargo, esta situación crea dificultades con las que no tropiezan los científicos de la naturaleza, porque las personas que saben que sus actividades se están estudiando muchas veces no se comportan del mismo modo en que lo hacen normalmente. Cuando los individuos responden a cuestionarlos, consciente o inconscientemente pueden dar una imagen de ellos mismos que difiere de sus actitudes habituales. Pueden incluso tratar de "ayudar" al investigador, dándole las respuestas que creen adecuadas.

## *¿Cómo puede ayudarnos la sociología en nuestra vida?*

La sociología tiene muchas consecuencias prácticas para nuestra vida, tal y como subrayó Mills cuando desarrolló su idea de la imaginación sociológica.

**Conciencia de las diferencias culturales** En primer lugar, la sociología nos permite ver el mundo social desde muchos puntos de vista. Con frecuencia, si comprendemos realmente cómo viven otros, también adquirimos un mejor conocimiento de sus problemas. Las políticas prácticas que no se basan en una conciencia fundamentada de las formas de vida de las personas a las que afectan tienen pocas posibilidades de éxito. En este sentido, un asistente social blanco que trabaje en una comunidad de mayoría negra no logrará ganarse la confianza de los miembros de ésta sin desarrollar una sensibilidad hacia las diferentes experiencias sociales que a menudo separan a los blancos de los negros.

### **Evaluación de los efectos de las políticas**

En segundo lugar, la investigación sociológica ofrece una ayuda práctica en la evaluación de los resultados de las políticas. Sobre el terreno, un programa de reforma puede, simplemente, no lograr lo que pretendían los que lo concibieron, o acarrear desagradables consecuencias no deseadas. Por ejemplo, en los años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial se construyeron, con dinero público, grandes bloques de viviendas en los centros urbanos de muchos países. Estaban pensados para proporcionar viviendas de gran calidad a grupos de ingresos bajos de las áreas suburbanas y disponían de servicios comerciales y comunitarios muy próximos. Sin embargo, la investigación puso de manifiesto que muchos de los que se habían trasladado desde sus viviendas anteriores a estas grandes torres se sentían aislados y desgraciados. Los altos edificios y los centros comerciales de zonas pobres solían acabar en estado ruinoso y se convertían en lugares propicios para atracos y otros delitos violentos.

**El autoconocimiento** En tercer lugar, quizá lo más importante sea que la sociología puede señalarnos el camino del autoconocimiento, es decir, de una mayor comprensión de uno mismo. Cuanto más sepamos acerca de por qué actuamos como lo hacemos y sobre el funcionamiento general de nuestra sociedad, más posible será que podamos influir en nuestro propio futuro. No hay que pensar que la sociología sólo sirve para ayudar a quienes formulan las políticas -es decir, a los grupos poderosos- a tomar decisiones fundamentadas. No siempre puede

suponerse que quienes están en el poder piensen en los intereses de los menos poderosos o privilegiados al implantar sus políticas. Grupos informados por sí mismos pueden responder de forma eficaz a las políticas gubernamentales o plantear sus propias iniciativas. Asociaciones de autoayuda como Alcohólicos Anónimos y movimientos sociales como los ecologistas son ejemplos de grupos sociales que han intentado, con un éxito considerable, producir directamente reformas prácticas.

### El papel del sociólogo en la sociedad

Para terminar, a muchos sociólogos, en su práctica profesional, les preocupan directamente las cuestiones prácticas. Pueden encontrarse personas que han aprendido sociología en campos como la asesoría industrial, la planificación urbana, el trabajo social y la gestión de personal, así como en otros puestos eminentemente prácticos.

¿Deben los mismos sociólogos defender de forma activa y pronunciarse públicamente en favor de programas de reforma o cambio social? Hay quienes defienden que la sociología sólo puede preservar su objetividad si los sociólogos se mantienen deliberadamente neutrales en los debates morales y políticos. Sin embargo, el estudio de la sociología y el despertar de una conciencia social suelen estar unidos. Nadie que tenga conocimientos sociológicos profundos puede dejar de lado las desigualdades que existen hoy en el mundo, la falta de justicia social en muchas situaciones sociales o las privaciones que sufren millones de personas. Sería extraño que los sociólogos no tomaran partido en cuestiones prácticas e ilógico intentar prohibirles que recurrieran a sus conocimientos al hacerlo.

### *Conclusión*

En este capítulo hemos visto que la sociología es una disciplina en la que dejamos a un lado nuestra concepción personal del mundo para observar con mayor atención las influencias que conforman nuestras vidas y las ajenas. La sociología surgió como empresa intelectual definida con el desarrollo de las sociedades industrializadas modernas y el estudio de tales sociedades sigue siendo su principal interés. Sin embargo, a los sociólogos también les preocupa una amplia gama de cuestiones relativas a la naturaleza de la interacción social y al conjunto de las sociedades humanas.

La sociología no es sólo un área intelectual abstracta sino que tiene importantes consecuencias para la vida de las personas. Aprender a ser sociólogo no debería ser una pesada labor académica y la mejor manera de asegurarse de que no lo sea es enfocar la materia de forma imaginativa y relacionar las ideas sociológicas y sus conclusiones con las situaciones de nuestra propia vida.

Una de las maneras de alcanzar este objetivo es ser consciente de la diferencia que existe entre las formas de vida que consideramos normales en nuestra sociedad occidental y las de otros grupos humanos. Los seres humanos tienen muchas características comunes pero también hay bastantes diferencias entre las diversas sociedades y culturas. Nos ocuparemos de unas y otras en los Capítulos 2 y 3.

### *Resumen*

1. La sociología puede definirse como el estudio sistemático de las sociedades humanas, prestando una especial atención a los modernos sistemas industrializados.

2. La sociología se concibió como un intento de entender los trascendentales cambios ocurridos en las sociedades humanas en los dos o tres últimos siglos. Estos cambios no sólo se han producido a gran escala, sino que también han tenido lugar en los ámbitos más íntimos y personales de la vida de las personas. La insistencia en el amor romántico como base del matrimonio es un ejemplo de ello.

3. En la investigación sociológica es importante distinguir entre los resultados deseados y no deseados de la acción humana...

p.42

4. La práctica de la sociología supone la capacidad de pensar de forma imaginativa y de distanciarse de ideas preconcebidas sobre las relaciones sociales.

5. Entre los fundadores clásicos de la sociología hay cuatro figuras especialmente importantes: Auguste Comte, Karl Marx, Émile Durkheim y Max Weber. Comte y Marx, que escribían a mediados del siglo XIX, plantearon algunos de los temas fundamentales de la disciplina, que fueron desarrollados más tarde por Durkheim y Weber. Dichos temas se refieren a la naturaleza de la sociología y a las consecuencias del desarrollo de las sociedades modernas en el mundo social.



6. Se considera que Michael Foucault y Jürgen Habermas están entre los sociólogos más importantes de la actualidad. Sus obras profundizan en los temas abordados por los clásicos.

7. Según sus fundadores, la sociología es una ciencia porque conlleva métodos de investigación sistemática y la evaluación de teorías a la luz de los datos y de un argumento lógico. Sin embargo, no puede seguir directamente el patrón de las ciencias naturales, ya que existen diferencias fundamentales entre el estudio del comportamiento humano y el de la naturaleza.

8. La sociología es un objeto de estudio con importantes consecuencias prácticas. Puede contribuir a la crítica y a la reforma práctica de la sociedad de diversas maneras. En primer lugar, una mejor comprensión de un determinado conjunto de circunstancias sociales suele darnos más posibilidades para controlarlas. En segundo lugar, la sociología proporciona los medios para aumentar nuestra sensibilidad cultural, haciendo que las políticas se basen en la conciencia de la diversidad cultural. En tercer lugar, podemos investigar las consecuencias (deseadas y no deseadas) de la implantación de políticas concretas. Finalmente, y puede que esto sea lo más importante, la sociología proporciona autoconocimiento, ofreciendo a los grupos y a los individuos más oportunidades de alterar las condiciones de su propia vida.

### *Términos importantes*

- Imaginación sociológica
- Consecuencias no deseadas
- Reproducción social
- Transformación social
- Anomia
- Concepción materialista de la historia
- Capitalismo
- Autoconocimiento



## 2. Cultura, sociedad e individuo

### *Conceptos básicos*

- Cultura
- Sociedad
- Valores
- Socialización
- El inconsciente
- Autoconciencia
- Identidad
- 

Entre los conceptos más utilizados en sociología figuran los de CULTURA Y SOCIEDAD, que analizaremos en este capítulo. Cuando utilizamos el término "cultura" en la conversación diaria, generalmente lo consideramos equivalente a "los aspectos más elevados de la mente", como el arte, la literatura, la música y la pintura. Tal como lo emplean los sociólogos incluye tales actividades, pero también otras. La cultura tiene que ver con las formas de vida de los miembros de una sociedad o de sus grupos. Incluye el modo de vestir, las costumbres matrimoniales y la vida familiar, las pautas laborales, las ceremonias religiosas y los pasatiempos.

"Cultura" se distingue conceptualmente de "sociedad", pero existe una estrecha relación entre ambos conceptos. Una sociedad es un sistema de interrelaciones que vincula a los individuos. En este sentido, Gran Bretaña, Francia y los Estados Unidos, por ejemplo, son sociedades compuestas por millones de personas pero, como veremos en el siguiente capítulo, otras sociedades son mucho más pequeñas.

Ninguna cultura podría existir sin sociedad pero, del mismo modo, no puede haber una sociedad carente de cultura. Sin cultura no seríamos en absoluto "humanos", en el sentido en que normalmente entendemos este término. No tendríamos una lengua en la que expresáramos ni conciencia de nosotros mismos y nuestra habilidad para pensar y razonar se vería considerablemente limitada. ¿Hasta qué punto se diferencia el ser humano de los animales por este tipo de características? ¿De dónde proceden nuestros rasgos puramente "humanos"? ¿Cuál es la naturaleza del ser humano?

Estas preguntas son cruciales para la sociología porque sientan las bases de todo su objeto de estudio. Para contestarlas, analizaremos lo que compartimos como seres humanos y también lo que nos diferencia.

### *La especie humana*

Charles Darwin, pastor de la Iglesia de Inglaterra, publicó su obra *El origen de las especies* en 1859, después de dos viajes alrededor del mundo a bordo del buque de la armada británica *Beagle*. Partiendo de minuciosas observaciones de las distintas especies animales, Darwin elaboró una visión del desarrollo de los seres humanos y de los animales muy distinta de las mantenidas hasta entonces. Después de él quedó eliminada la posibilidad de que, como había sido frecuente en el pasado, se creyera en la existencia de seres mitad bestias y mitad humanos. Darwin aspiraba a encontrar una continuidad de desarrollo entre los animales y los seres humanos. Según él, nuestras características humanas emergieron de un proceso de cambio biológico que se remonta a los orígenes de la vida en la Tierra, hace más de tres mil millones de años. La visión que Darwin tenía de los humanos y de los animales era para muchos más difícil de aceptar incluso que la de las criaturas mitad bestia mitad hombre. Puso en acción una de las teorías más debatidas, y también más convincentes, de la ciencia moderna: la teoría de la evolución.

**Evolución** Según Darwin, el desarrollo de la especie humana se produjo como resultado de un proceso aleatorio. En muchas religiones, incluida la cristiana, se considera que los animales y los seres han sido creados por voluntad divina. La teoría evolucionista, por el contrario, cree que el desarrollo de las especies animales y de la humana carece de intencionalidad. La evolución es resultado de lo que Darwin llamó selección natural. La idea de la selección natural es sencilla. Todos los seres orgánicos necesitan para subsistir alimentos y otros recursos, tales como protección frente a las inclemencias del tiempo; sin embargo, no existen suficientes

recursos para mantener a todos los tipos de animales que existen en un momento dado, ya que su prole es más extensa que la que el medio es capaz de alimentar. Los mejor adaptados al medio sobreviven, mientras que otros, menos capaces de soportar sus adversidades, perecen. Algunos animales son más inteligentes, más rápidos o tienen una mayor agudeza visual que otros. En la lucha por la supervivencia poseen ventaja sobre los menos dotados, viven más tiempo y son capaces de procrear, transmitiendo sus cualidades a las generaciones siguientes. Han sido "elegidos" para sobrevivir y reproducirse.

Existe un proceso continuo de selección natural debido al mecanismo biológico de la mutación, que es un cambio genético aleatorio que altera las características de algunos individuos de una especie. La mayor parte de las mutaciones son o bien perjudiciales o bien inútiles en cuanto a su valor para la supervivencia, pero algunas proporcionan al animal una ventaja competitiva sobre los demás: los individuos que poseen los genes mutantes suelen sobrevivir a costa de los que carecen de ellos. Este proceso explica tanto los cambios menores dentro de una especie como las grandes transformaciones que conducen a la desaparición de especies enteras. Por ejemplo hace muchos millones de años los reptiles gigantes habitaban diversas regiones del mundo. Su tamaño se convirtió en un inconveniente, al sufrir otras especies menores mutaciones que les proporcionaban una mayor capacidad adaptativa. Los primeros ancestros de los humanos se encontraban entre estas especies.

Aunque la teoría de la evolución se ha perfeccionado desde la época de Darwin, lo esencial de la interpretación darwiniana aún goza de una aceptación mayoritaria. La teoría evolucionista nos permite confeccionar una interpretación clara de la aparición de las diferentes especies y de sus relaciones entre si.

Seres humanos y simios

Hoy día está generalmente admitido el hecho de que la vida tuvo su origen en los océanos. Hace unos cuatrocientos millones de años aparecieron las primeras criaturas terrestres. Algunas de ellas evolucionaron hasta convertirse en grandes reptiles que, posteriormente, fueron desplazados por los mamíferos. Los mamíferos son criaturas de sangre caliente que se reproducen mediante relaciones sexuales. Aunque los mamíferos eran de un tamaño mucho menor que los grandes reptiles, eran más inteligentes y ágiles. Los mamíferos tienen una mayor capacidad de aprendizaje por medio de la experiencia que otros animales y esta capacidad ha alcanzado su máximo desarrollo en la especie humana. Los seres humanos pertenecen a un grupo de mamíferos superiores, los primates, que aparecieron hace

unos setenta millones de años.

Nuestros parientes más cercanos entre las especies animales son el chimpancé, el gorila y el orangután. Se dice que, al conocer la interpretación darwiniana de la evolución, la esposa del obispo de Worcester dijo: "¿Descendientes de los monos? Querido, esperemos que no sea cierto. Pero, si lo es, ojalá no se difunda la noticia". Como muchos otros desde entonces, malinterpretó lo que supone la evolución. Los seres humanos no descienden de los monos, sino que ambos han evolucionado a partir de especies mucho más primitivas que vivieron hace muchos millones de años.

### Sociobiología

Aunque los biólogos reconocieron la continuidad evolutiva entre los animales y los humanos, hasta hace poco la mayoría tendían a sobre valorar las cualidades distintivas de la especie humana. Esta postura ha sido cuestionada por los sociobiólogos, que ven un estrecho paralelismo entre el comportamiento humano y el animal. El término sociobiología proviene de los escritos del norteamericano Edward Wilson (Wilson, 1975, 1978) y se refiere a la aplicación de principios biológicos a la explicación de las actividades sociales de todos los animales sociales, incluyendo a los seres humanos. Según Wilson, muchos aspectos de la vida social humana se basan en nuestra estructura genética. Por ejemplo, algunas especies animales practican elaborados rituales de cortejo por los que se llega a la unión sexual y a la reproducción. El cortejo y el comportamiento sexual humanos, según los sociobiólogos, suelen conllevar rituales similares, también basados en características innatas. En la mayoría de las especies animales, por poner un segundo ejemplo, los machos son de mayor tamaño y más agresivos que las hembras y tienden a dominar al "sexo débil". Tal vez los factores genéticos expliquen por qué en todas las sociedades humanas que conocemos los hombres suelen ocupar posiciones de más autoridad que las mujeres.

Uno de los conceptos que los sociobiólogos han utilizado para intentar aclarar las relaciones entre los sexos ha sido el de "estrategia reproductiva", que es una pauta de comportamiento, adquirida por medio de la selección evolutiva, que favorece las oportunidades de supervivencia de la prole. En comparación con el hombre, la inversión en células reproductivas del cuerpo de la mujer es mucho mayor. En consecuencia, las mujeres no malgastan dicha inversión y no tienden a mantener relaciones sexuales con muchos compañeros, ya que su objetivo primordial es el cuidado y la protección de su prole. Por el contrario, los hombres tienden a la promiscuidad. Su deseo de mantener relaciones sexuales con muchas

compañeras es lógica desde el punto de vista de la especie, ya que cumplen su función, que es la de maximizar la posibilidad de fecundación. Se ha señalado que podemos explicar, en este sentido, las diferencias en el comportamiento y en las actitudes sexuales de hombres y mujeres y explicar fenómenos como el de la violación.

Las principales dudas que han suscitado estas explicaciones se han debatido mucho en los últimos años, pero aún siguen siendo polémicas. Los científicos se dividen en dos campos, dependiendo en cierta medida de su bagaje intelectual. Los autores que se inclinan por la perspectiva socio biológica se han formado con más frecuencia en la biología que en las ciencias sociales, mientras que la gran mayoría de los sociólogos y antropólogos suelen tomarse con escepticismo las afirmaciones de la sociobiología. Es

posible que su conocimiento de las bases genéticas de la vida humana sea escaso y que lo mismo ocurra con los biólogos en cuanto a la investigación sociológica y antropológica. A cada una de las partes le resulta difícil entender en todas sus dimensiones la fuerza de los argumentos propuestos por la otra.

Algunas de las pasiones que desató en el pasado la obra de Wilson ya se han calmado y ahora parece posible realizar una apreciación razonable de sus implicaciones. La sociobiología es importante, pero más por lo que ha mostrado de la vida de los animales que por lo que ha demostrado sobre el comportamiento humano. Los sociobiólogos, utilizando los estudios de los etólogos (biólogos que llevan a cabo "trabajo de campo" en grupos animales, en vez de estudiarlos en circunstancias artificiales como zoológicos o laboratorios), han puesto de manifiesto que muchas especies animales son más "sociales" de lo que se pensaba y que los grupos ejercen una considerable influencia sobre los miembros de la especie. Por otra parte, existen pocas pruebas que demuestren que la herencia genética controla formas complejas de la actividad humana. En consecuencia, las ideas de los sociobiólogos sobre la vida social humana son, en el mejor de los casos, especulativas. Muchos autores rechazan por completo la interpretación del comportamiento sexual humano planteada anteriormente y afirman que no hay manera de demostrarla. Además, no todos los hombres son promiscuos y, si observamos el comportamiento sexual en las sociedades modernas, donde las mujeres son mucho más libres para escoger sus relaciones sexuales que antes, por término medio ellas tienen tantas aventuras como los hombres. Incluso si la generalización fuera correcta, existen muchos factores psicológicos, sociales y culturales que podrían explicarla. Por ejemplo, los hombres ostentan más poder en la sociedad; en su búsqueda de muchas compañeras podrían estar llevados por el

deseo de ejercer ese poder y mantener a las mujeres bajo su total control.

**Instintos y necesidades biológicas** La mayoría de los biólogos y sociólogos comparten la idea de que los seres humanos no tienen "instintos". Tal afirmación contradice no sólo la hipótesis de la sociobiología sino también lo que la mayoría de la gente cree. ¿Acaso no hay muchas cosas que hacemos de un modo "instintivo"? Si alguien da un golpe, no parpadeamos o nos asustamos instintivamente? De hecho, éste no es buen ejemplo de instinto si el término se emplea con precisión. Para la biología y la sociología, un instinto es una pauta de comportamiento compleja y determinada genéticamente. Los rituales de cortejo de muchos animales inferiores se consideran instintivos en este sentido. El espinoso (un pequeño pez de agua dulce), por ejemplo, tiene un complicado sistema ritual que deben seguir tanto el macho como la hembra para que se produzca el apareamiento (Tinbergen, 1974). Cada pez produce una elaborada serie de movimientos a los que responde el otro, dando lugar a una compleja "danza de apareamiento". Se trata de una pauta genética para el conjunto de la especie. Un guiño o un rápido movimiento con la cabeza, como respuesta espontánea y anticipada a un golpe, son actos reflejos y no un instinto. Son respuestas simples, no una elaborada pauta de comportamiento, y no se consideran "instintivas" en sentido técnico.

Los seres humanos nacen con una serie de reflejos básicos como la reacción de guiñar el ojo y la mayor parte de ellos parecen tener un valor de supervivencia evolutivo. Los bebés humanos, por ejemplo, succionan un chupete o cualquier otro objeto similar. Un niño pequeño alza los brazos en busca de apoyo cuando pierde repentinamente el equilibrio y retira la mano bruscamente cuando toca una superficie muy caliente. Es obvio que cada una de estas reacciones es útil para adaptarse al medio.

Los seres humanos tienen además una serie de necesidades biológicas. Nuestra necesidad de alimento, bebida, sexo y de ciertos niveles de temperatura corporal tiene un fundamento orgánico, pero el modo en que estas necesidades se satisfacen o se manejan varía enormemente en cada cultura y dentro de ellas.

Por ejemplo, todas las culturas suelen tener una forma de cortejar establecida pero, aunque esto se relaciona con la naturaleza universal de las necesidades sexuales, su expresión en diferentes culturas -Incluyendo el mismo acto sexual- varía enormemente. La posición habitual para el acto sexual en la cultura occidental es con la mujer tumbada boca arriba y el hombre encima de ella. Esta posición se considera absurda en otras sociedades, en las que es posible que el acto se realice yaciendo lateralmente, o con la mujer encima del hombre, o el hombre contra la



espalda de la mujer, o en otras posiciones. Por tanto, la forma que tienen las personas de satisfacer sus necesidades sexuales responde a un aprendizaje cultural y no a una determinación genética.

Además, los humanos pueden anular sus necesidades biológicas con unos medios que no parecen tener paralelo entre los animales. Los místicos religiosos son capaces de ayunar durante largos períodos. Los individuos pueden optar por el celibato durante toda su vida adulta o parte de ella. Todos los animales, incluyendo a los seres humanos, tienen una tendencia hacia la auto conservación pero, a diferencia de otros animales, los humanos pueden actuar deliberadamente en contra de esa tendencia, arriesgando su vida al practicar el montañismo u otras arriesgadas actividades, e incluso suicidándose.

**Diversidad cultural** La variedad de la cultura humana es asombrosa. Las formas de comportamiento aceptadas varían enormemente de una cultura a otra y, a menudo, contrastan notablemente con lo que los occidentales consideran "normal". Por ejemplo, en Occidente hoy en día se considera que el asesinato deliberado de bebés y niños constituye uno de los peores crímenes. Sin embargo, en la cultura china tradicional a menudo se estrangulaba a las niñas al nacer porque se las consideraba un lastre más que una ventaja para la familia.

En Occidente comemos ostras y no gatitos o cachorros de perro, pero éstos son auténticas exquisiteces en algunas partes del mundo. Los judíos no comen cerdo, mientras que los hindúes sí lo hacen, aunque rechazan la carne de vaca. Para los occidentales besarse es una manifestación normal del comportamiento sexual pero en otras muchas culturas esta práctica es desconocida o se considera repugnante. Todos estos rasgos diversos del comportamiento son aspectos de las amplias diferencias culturales que distinguen a unas sociedades de otras.

Las sociedades pequeñas (como las de "cazadores y recolectores", que se analizan en el Capítulo 2) suelen ser culturalmente uniformes, mientras que las industrializadas son, en este sentido, diversas e incluyen numerosas subculturas distintas. En las ciudades modernas conviven muchas comunidades subculturales (por ejemplo, antillanos, pakistaníes, indios, bangladesíes, italianos, griegos y chinos en algunas áreas del centro de Londres). Todos ellos pueden tener su propio territorio y forma de vida.

**Identidad cultural y etnocentrismo** Toda cultura tiene sus propias pautas de comportamiento, que resultan extrañas para aquellos que proceden de otro ámbito cultural. Podemos tomar como ejemplo a los sonacirema, grupo

descrito en una célebre investigación de Horace Miner (1956). Este autor centró su atención en los elaborados rituales corporales en los que participan los sonacirema, rituales que tienen extrañas y exóticas características. Su descripción merece ser citada en toda su extensión:

La creencia fundamental que subyace en todo el sistema parece ser que el cuerpo humano es feo y que por naturaleza tiende a debilitarse y a enfermar. Encarcelado en este cuerpo, la única esperanza del hombre es poder apartarse de estas tendencias mediante el uso de las poderosas influencias del ritual y de la ceremonia. Cada hogar tiene uno o más altares dedicados a este fin [...]. El lugar central del altar lo ocupa una caja o cofre construido en la pared. En este cofre se guardan los numerosos amuletos y pociones mágicas sin los que ningún nativo cree que podría sobrevivir. Estos preparados los garantizan diversos especialistas. Los más poderosos son los curanderos, cuya asistencia debe recompensarse con cuantiosos regalos. Sin embargo, los curanderos no proporcionan las pociones curativas a sus clientes sino que deciden sobre los ingredientes y luego los escriben en una lengua antigua y secreta. Esta escritura la comprenden únicamente ellos y los herbolarios, quienes, a cambio de otro regalo, proporcionan los amuletos necesarios (...).

Los sonacirema sienten al mismo tiempo un horror casi patológico y una gran fascinación por la boca, cuyo estado piensan que tiene una influencia sobrenatural en todas las relaciones sociales. Creen que, si no fuera por los rituales bucales, se les caerían los dientes, sangrarían sus encías, sus mandíbulas se reducirían, sus amigos les abandonarían y serían rechazados por sus amantes.

También creen que existe una estrecha relación entre las características orales y las morales. Por ejemplo, hay una ablución ritual de la boca de los niños que se supone mejora su carácter moral.

El ritual corporal cotidiano general incluye un rito bucal. Aparte de la minuciosidad en el cuidado de la boca, este rito conlleva una práctica que resulta repulsiva para el no iniciado. Me contaron que el ritual consiste en insertar un pequeño haz de pelos de cerdo en la boca, junto con ciertos polvos mágicos, y en moverlo con una serie de gestos muy formales. (Miner, 1956, pp. 503-4.)

¿Quiénes son los sonacirema y en qué parte del mundo viven? Usted mismo podrá responder a esta pregunta e identificar la naturaleza de los rituales corporales descritos, leyendo simplemente "sonacirema" al revés. Casi todas las actividades cotidianas parecerán extrañas si se describen fuera de contexto, en lugar

de verse como parte de la forma de vida total de un pueblo. Los rituales de aseo occidentales no son más ni menos extraños que las costumbres de cualquier grupo del Pacífico que se saca los dientes frontales con el fin de embellecerse, o de ciertas tribus sudamericanas que se introducen aros en los labios para que resulten más protuberantes, en la creencia de que ello realza su atractivo.

No podemos entender estas prácticas y creencias fuera de las culturas de las que forman parte. Es un presupuesto clave de la sociología el que una cultura ha de estudiarse a partir de sus propios significados y VALORES. Los sociólogos se esfuerzan, en la medida de lo posible, por evitar el etnocentrismo, que consiste en juzgar otras culturas mediante la comparación con la propia. Dado que las culturas humanas son tan variadas, no resulta sorprendente que a aquellos que provienen de una de ellas les resulte difícil aceptar las ideas o el comportamiento de los habitantes de otras.

### *Socialización*

Los animales inferiores en la escala evolutiva, como es el caso de la mayor parte de las especies de insectos, son capaces de valerse por sí mismos poco después de nacer, con escasa o ninguna ayuda de los adultos. No existen generaciones entre las especies inferiores, ya que el comportamiento de los "jóvenes" es prácticamente idéntico al de los "adultos". Sin embargo, a medida que vamos subiendo en la escala evolutiva estas observaciones se hacen menos ciertas, ya que los animales superiores tienen que aprender formas de comportamiento apropiadas. Entre los mamíferos, los jóvenes están en muchos casos totalmente indefensos cuando nacen y necesitan el cuidado de los mayores. El niño es el más indefenso de todos ellos y no puede sobrevivir sin ayuda de un adulto, al menos durante sus primeros cuatro o cinco años de vida.

La SOCIALIZACION es el proceso por el cual la criatura indefensa se va convirtiendo gradualmente en una persona consciente de sí misma, con conocimientos y diestra en las manifestaciones de la cultura en la que ha nacido. La socialización no es un tipo de "programación cultural" por la cual el niño absorbe, de un modo pasivo, las influencias con las que entra en contacto. Desde el momento en que nace, el niño tiene necesidades o exigencias que afectan al comportamiento de los responsables de su cuidado: el bebé es un ser activo desde el principio.

La socialización pone en contacto a las diferentes generaciones. El

nacimiento de un niño altera las vidas de aquellos que son responsables de su crianza, los cuales, a su vez, experimentan un nuevo aprendizaje. La paternidad liga normalmente las actividades de los adultos a las de los niños para el resto de las vidas de ambos. Las personas mayores siguen siendo padres cuando se convierten en abuelos aunque, por supuesto, establecen una nueva serie de relaciones que conectan a las diferentes generaciones entre sí. Aunque el proceso de aprendizaje cultural es mucho más intenso durante la infancia y el principio de la niñez que posteriormente, el aprendizaje y la adaptación continúan durante todo el ciclo vital.

En los apartados siguientes continuaremos abordando el tema de la "naturaleza" frente a la "crianza". En primer lugar, analizaremos el desarrollo del individuo humano desde la infancia hasta el principio de la niñez, identificando los principales estadios de cambio que se producen.

Niños no socializados ¿Como serían los niños si, por alguna razón, crecieran sin la influencia de los adultos? Evidentemente, ninguna persona, a modo de experimento, podría criar a un niño apartado de la influencia humana. Sin embargo, han existido ciertos casos, muy debatidos, de niños que pasaron los primeros años de su vida apartados del contacto humano normal.

El "niño salvaje de Aveyron"

El 9 de enero de 1800 una extraña criatura surgió de los bosques cercanos al pueblo de Saint-Serin, en el sur de Francia. A pesar de andar en posición erecta se asemejaba más a un animal que a un humano, pero pronto fue identificado como un niño de unos once o doce años. únicamente emitía estridentes e incomprensibles chillidos y parecía carecer del sentido de la higiene personal y evacuaba donde y cuando le parecía. Fue conducido a la policía local y, más tarde, a un orfanato cercano. Al principio se escapaba constantemente y era difícil volver a capturarlo. Se negaba a vestirse y rasgaba las ropas en cuanto se las ponían. Nunca hubo padres que lo reclamaran.

El niño fue sometido a un minucioso examen médico en el que no se encontró ninguna anormalidad importante. Cuando se le puso delante de un espejo parece que vio su imagen sin reconocerse a sí mismo. En una ocasión trató de alcanzar a través del espejo una patata que había visto reflejada en él (de hecho, la patata la sostenía alguien detrás de su cabeza). Después de varios intentos, y sin volver la cabeza, cogió la patata por encima de su hombro. Un sacerdote que observaba al niño a diario describió este incidente de la siguiente forma:

Todos estos pequeños detalles, y muchos otros que podríamos añadir, demuestran que este niño no carece totalmente de inteligencia, ni de capacidad de reflexión y razonamiento. Sin embargo, nos vemos obligados a reconocer que, en todos los aspectos que no tienen que ver con sus necesidades naturales o la satisfacción de su apetito, se percibe en él un comportamiento puramente animal. Si tiene sensaciones no desembocan en ninguna idea. Ni siquiera puede compararlas unas con otras. Podría pensarse que no existe conexión entre su alma o su mente y su cuerpo. (Shattuck, 1980, p.69; véase también Lane, 1976.)

Posteriormente, el niño fue trasladado a París, donde se llevó a cabo un intento sistemático para transformarle "de bestia en humano". El esfuerzo resultó sólo parcialmente satisfactorio. Aprendió a utilizar el cuarto de baño, accedió a llevar ropa y aprendió a vestirse solo. Sin embargo, no le interesaban los juguetes ni otros juegos y nunca fue capaz de articular más que un reducido número de palabras. Hasta donde sabemos por las detalladas descripciones de su comportamiento y sus reacciones, la cuestión no estaba en que fuese retrasado mental. Parecía que o no deseaba dominar totalmente el habla humana o que era incapaz de ello. Con el tiempo hizo escasos progresos y murió en 1828, cuando tenía unos cuarenta años.

Sin duda, hay que tener cuidado a la hora de interpretar casos de este tipo, pues es posible que quedase sin diagnosticar una anormalidad mental. Por otra parte, las experiencias a las que fue sometido el niño podrían haberle causado daños psicológicos que le impidieran alcanzar las habilidades que la mayoría de los niños adquieren a una edad mucho más temprana. Aun así, existe una similitud suficiente entre este caso y otros que se conocen como para poder sugerir cuán limitadas estarían nuestras facultades si careciéramos, desde el principio, de un período prolongado de socialización.

Pasamos ahora a tratar directamente las primeras fases del desarrollo infantil. Con ello podremos comprender mejor los procesos por los cuales el niño llega a ser reconocible como "humano".

### *Desarrollo inicial del bebé*

Desarrollo de la percepción Todos los niños nacen con la capacidad de realizar ciertas distinciones mediante la percepción y de responder ante ellas (Richards y Líght, 1986). Antes se pensaba que el recién nacido estaba inundado por

una masa de sensaciones que era incapaz de diferenciar. En una famosa observación, el psicólogo Y filósofo William James escribió: "El bebé, abrumado de repente por sus ojos, orejas, nariz, piel y entrañas, lo siente todo como una gran confusión floreciente y febril" (James, 1890). La mayoría de los estudiosos del comportamiento infantil ya no consideran exacto este retrato, pues incluso los recién nacidos reaccionan de un modo selectivo frente a su ambiente.

Desde la primera semana miran con mayor interés las superficies decoradas (rayas, círculos concéntricos o una imagen parecida a un rostro) que las lisas con vivos colores. Cuando tienen un mes estas capacidades perceptivas son aún débiles y las imágenes que se encuentran a más de treinta centímetros se ven borrosas. De ahí en adelante la capacidad visual y auditiva aumenta rápidamente. Alrededor de los cuatro meses un bebé puede ver perfectamente a una persona que se mueva por la habitación. La sensibilidad para el tacto y el placer que proporciona el calor están presentes desde el nacimiento.

Llanto y sonrisa Del mismo modo que los bebés responden selectivamente al ambiente, los adultos discriminan entre las pautas de comportamiento del bebé, suponiendo que proporcionan claves acerca de lo que quiere o necesita. Se considera que el llanto indica hambre o incomodidad, y la risa y ciertas expresiones faciales alegría. Este mismo reconocimiento concibe dichas respuestas como acciones sociales del niño. Sin embargo, los presupuestos culturales están profundamente arraigados en este proceso. El llanto es un buen ejemplo. En muchas culturas el bebé está físicamente separado de la madre la mayor parte del día, en una cuna, un cochecito o una zona para jugar. Por ello, el llanto suele ser una señal de que el niño necesita atención. En otras muchas culturas el recién nacido pasa la mayor parte del día, durante meses, en contacto directo con el cuerpo de la madre, quien lo lleva atado a sí. En este caso la madre sólo prestará atención a los ataques de llanto que se consideren emergencias. Los movimientos de intranquilidad del bebé se consideran la señal principal de que necesita alimento o algún cuidado especial.

Las diferencias culturales también se manifiestan en la interpretación que se da a la risa. Todos los bebés normales sonríen, en determinadas circunstancias, un mes o seis semanas después de nacer. Un bebé sonreirá ante el dibujo de una cara que tenga dos puntos en lugar de ojos y también lo hará ante un rostro humano, tanto si se oculta la boca como si no. La risa parece ser una respuesta innata, no aprendida, ni siquiera provocada, al ver una cara sonriente. Una de las razones por las que podemos estar seguros de ello es que los niños que nacen ciegos empiezan a sonreír a la misma edad que los que ven, aunque no han tenido oportunidad de

copiar a otros. Sin embargo, las situaciones en las que la risa se considera apropiada varían de una cultura a otra y esto está relacionado con las primeras reacciones que la respuesta sonriente de los bebés suscita en los adultos. Los bebés no tienen que aprender a reírse, pero sí han de aprender cuándo y dónde se considera oportuno hacerlo. Así, por ejemplo, los chinos sonríen en "público" con menos frecuencia que los occidentales, por ejemplo, al recibir a un desconocido.

Niños y cuidadores Un bebé es capaz de distinguir a su madre -o a otro cuidador principal- de otras personas cuando tiene unas tres semanas. Todavía no reconoce al otro individuo como persona, sino que responde a ciertas características, probablemente los ojos, la voz y el modo de cogerlo. La madre sabe que el bebé la reconoce si éste deja de llorar cuando ella (en vez de cualquier otra persona) lo coge, si le sonríe más que a otros, si alza los brazos o da palmas para señalar que ella ha entrado en la habitación o si, cuando puede moverse, gatea hacia ella. Las diferencias culturales influyen en qué reacciones tienden a producirse regularmente. En el estudio de una cultura de Uganda, Ainsworth vio que no era habitual que las madres y los hijos se abrazasen, se acariciasen o se besasen, mientras que dar palmas para demostrar placer, tanto la madre como el hijo, era mucho más frecuente que en las familias europeas (Ainsworth, 1977).

El apego del bebé a su cuidador sólo se consolida a partir de los siete meses. Antes, la separación de la madre no ocasionara ninguna protesta específica y el bebé aceptará a otros cuidadores sin mostrar cambios en los niveles normales de respuesta. A esa misma edad, aproximadamente, los niños empiezan a sonreír a ciertos individuos, pero no de un modo indiscriminado. En este mismo estadio un bebé empieza a ver a la madre como a una persona especial. Sabe que existe, incluso cuando está ausente, y es capaz de tener algún tipo de imagen de ella. Esto también supone el comienzo de la experiencia del tiempo, ya que el bebé tiene memoria de la madre y es capaz de prever su regreso. Los bebés de ocho o nueve meses pueden buscar objetos ocultos, demostrando así que entienden que las cosas tienen una existencia propia, independientemente de que estén o no a la vista en un momento dado.

Selma Fraiberg ha descrito esta fase del comportamiento infantil en un trabajo destinado a informar a los padres sobre el crecimiento de los niños.

¿Tiene usted un bebé de seis o siete meses que le arranca las gafas? Si es así, apenas necesita estos consejos. Quítese las gafas cuando el niño trate de arrebátárselas, métaselas en el bolsillo o guárdelas detrás del almohadón del sofá (¡y no olvide dónde las escondió!). No se moleste en hacerlo a hurtadillas, deje que

el niño le vea esconderlas. No irá a buscarlas. Se quedará mirando fijamente el lugar en el que las vio por última vez -en su nariz- y luego perderá interés en el asunto. No busca las gafas porque no puede siquiera imaginarse que existan cuando no las ve.

Cuando el bebé tenga unos nueve meses no confíe ya en los viejos trucos. Si ve que usted se quita las gafas y las esconde detrás del almohadón del sofá moverá el almohadón y se precipitará sobre las gafas. Ha aprendido que un objeto puede ocultarse a la vista, pero que, sin embargo, sigue existiendo. Puede seguir los movimientos de su mano hasta el escondite e ir a buscar las gafas allí. Este es un enorme paso en el aprendizaje, que pocas veces pasará inadvertido a los padres cuyas gafas, pendientes, pipas, plumas y llaveros no sólo les son arrebatados sino que, además, peligran. A los padres que tienen bebés en este estadio del desarrollo les interesan poco los aspectos teóricos del problema aquí expuesto, pero una teoría siempre puede reportar beneficios prácticos. Todavía tenemos más trucos en la manga. Probemos con éste: deje que el niño le vea esconder las gafas detrás del almohadón. Déjele que las encuentre, convéznale para que se las dé y escóndalas detrás de otro almohadón. Ahora está confuso. Buscará las gafas detrás del primer almohadón, en el primer escondite, pero no irá a buscarlas al segundo. Esto significa que el bebé puede imaginarse que las gafas existen cuando están escondidas, pero sólo en un lugar, el primer escondite donde su búsqueda tuvo éxito. Cuando el niño no encuentra las gafas debajo del primer almohadón sigue buscándolas allí mismo, pero no se le ocurre buscarlas en el segundo escondite o en cualquier otro sitio. Un objeto aún puede desaparecer. Al cabo de unas semanas proseguirá su búsqueda, ahora ya en los dos escondites, por lo que está en camino de descubrir que se puede cambiar de sitio un objeto pero que éste conserva su existencia permanente. (Fraiberg, 1959, pp. 49-50.)

Los primeros meses de vida de un niño son también un período de aprendizaje para la madre. Las madres (y otros cuidadores, como los padres o los hijos mayores) aprenden a recibir la comunicación que les envía el niño a través de su comportamiento y a responder de un modo apropiado. Algunas madres son mucho más sensibles a estas indicaciones que otras, y en cada ámbito cultural se insiste en diferentes indicaciones o en la reacción ante ellas. La "lectura" que hacen las madres del comportamiento de sus hijos influye notablemente en las pautas de interacción que se establecen entre ellos. Por ejemplo, una madre puede interpretar que la inquietud del niño indica que está cansado y lo meterá en la cama. Otra puede interpretar el mismo comportamiento como indicación de que el niño necesita entretenerse. A menudo las madres proyectan su propia personalidad en el bebé, por lo que una madre a la que le resulte difícil mantener una relación cariñosa



estable con su hijo percibirá en él agresividad y rechazo hacia ella.

El nacimiento del cariño hacia individuos específicos marca un umbral fundamental en la socialización. La primera relación, normalmente entre madre e hijo, se convierte en algo en lo que se invierten fuertes sentimientos y sobre su base comienzan a producirse complejos procesos de aprendizaje social.

El desarrollo de respuestas sociales La relación entre el niño, la madre y otros cuidadores cambia hacia el final del primer año de vida del bebé. El niño o la niña no sólo empieza entonces a hablar, sino que se pone de pie (la mayoría de los niños aprenden a andar hacia los catorce meses). En su segundo y tercer año los niños desarrollan una creciente capacidad de comprensión de las interacciones y las emociones de otros miembros de la familia. El niño aprende a agrandar, y también a molestar, a los demás. Los niños de dos años se entristecen si uno de los padres se enfada con el otro, y abrazarán al que se muestre visiblemente preocupado. Un niño de la misma edad es también capaz de tomar el pelo a un hermano, o a los padres.

A partir del primer año los juegos comienzan a ocupar gran parte de la vida del niño. Al principio suelen jugar solos, pero poco a poco van requiriendo a otros para jugar con ellos. Mediante los juegos los niños mejoran su coordinación corporal y amplían su conocimiento del mundo adulto. Ensayan nuevas habilidades e imitan el comportamiento de los adultos.

En un estudio pionero, Mildred Parten estableció una serie de categorías de desarrollo de los juegos que todavía se consideran vigentes (Parten, 1932). Los niños pequeños empiezan con juegos independientes y solitarios. Incluso estando con otros niños juegan solos, sin prestar atención a lo que hacen los demás. A esto le sigue la actividad paralela, en la que el niño copia lo que otros hacen sin intentar intervenir en sus actividades. Posteriormente (a la edad de tres años más o menos), los niños participan cada vez más en juegos asociativos, en los que su comportamiento se relaciona con el de los demás. Cada criatura sigue actuando como quiere pero presta atención y responde a lo que hacen otros niños. Más tarde, hacia los cuatro años, los niños participan en juegos cooperativos, es decir, actividades que exigen que cada niño colabore con los demás (como jugar a "las mamás y los papás").

Desde el primer año hasta los cuatro o cinco el niño aprende también disciplina y autorregulación. Una de las cosas que esto supone es aprender a controlar las necesidades físicas y a ocuparse de ellas apropiadamente. A los niños se les enseña a utilizar el cuarto de baño (un proceso largo y difícil) y a comer con

corrección. Aprenden además a "comportarse" en los distintos contextos de su actividad, particularmente cuando interactúan con adultos.

Alrededor de los cinco años el niño se ha convertido en un ser prácticamente autónomo que ya no es sólo un bebé sino que es casi independiente en lo que se refiere a las rutinas elementales de la vida en casa. Ya está preparado para aventurarse en el mundo exterior, puede pasar muchas horas lejos de sus padres sin preocuparse mucho por ello. El niño o la niña es cada vez más un individuo. Una de las características más distintivas de los seres humanos, en comparación con otros animales, es su autoconciencia. ¿Cómo tenemos que interpretar la aparición de un sentido del yo, es decir, de la conciencia de que el individuo tiene una identidad definida, diferente de la de los demás? En sus primeros meses de vida el niño apenas comprende la diferencia entre seres humanos y objetos materiales de su entorno, y carece de conciencia de sí. Los niños no empiezan a utilizar conceptos como "yo", "mí" y "tú" hasta los dos años, o más tarde. Poco a poco van entendiendo que los otros tienen una identidad, una conciencia y unas necesidades diferentes de las suyas.

### *Teorías del desarrollo infantil*

El problema de la aparición del yo ha sido muy debatido y el enfoque varía según la perspectiva teórica que se adopte. Hasta cierto punto, ello se debe a que las principales teorías sobre el desarrollo infantil destacan diferentes aspectos de la socialización. El trabajo del gran psicólogo y fundador del psicoanálisis, Sigmund Freud, se centra fundamentalmente en cómo los niños logran controlar sus ansiedades, así como en los aspectos emocionales del desarrollo infantil. El filósofo y sociólogo americano George Herbert Mead presta atención principalmente a cómo los niños aprenden a emplear los conceptos de "yo" y "mi". El estudioso suizo del comportamiento de los niños Jean Piaget trabajó sobre numerosos aspectos del desarrollo infantil, pero sus obras más conocidas versan sobre el tema de la cognición, es decir, cómo los niños aprenden a pensar sobre sí mismos y sobre su entorno.

**Freud y el psicoanálisis** Sigmund Freud, un médico vienes que vivió entre 1856 y 1939, no sólo influyó de un modo determinante en la formación de la psicología moderna sino que fue una de las principales figuras intelectuales del siglo XX. El impacto de sus ideas se ha dejado sentir en el arte, la literatura y la filosofía, así como en las ciencias sociales. Freud no fue sólo un estudioso del

comportamiento humano, sino que se participó en el tratamiento de pacientes neuróticos. El psicoanálisis, la técnica terapéutica que creó, consiste en dejar que los pacientes hablen libremente sobre sus vidas, particularmente sobre aquello que recuerden de sus más tempranas experiencias. Freud llegó a la conclusión de que lo que gobierna gran parte de nuestro comportamiento proviene del INCONSCIENTE y que esto supone que en la madurez pervive nuestra forma de enfrentarnos a las ansiedades en la más temprana edad. La mayoría de estas experiencias de la primera infancia se pierden en nuestra memoria consciente, aunque son la base sobre la que se asienta nuestra AUTOCONCIENCIA.

## Desarrollo de la personalidad

Según Freud, el bebé es un ser exigente e incapaz de controlar su energía debido a su indefensión esencial. Un bebé debe aprender que sus necesidades o deseos no pueden siempre satisfacerse inmediatamente, y éste es un proceso doloroso. Según Freud, los bebés no sólo tienen necesidad de alimento y bebida sino también de satisfacción erótica. Con esto no quería decir que tuvieran deseos sexuales en la misma medida que los niños más mayores o los adultos. Lo "erótico" se refiere a una necesidad general de contacto corporal estrecho y placentero con los demás.

Según lo describe Freud, el desarrollo psicológico humano es un proceso que conlleva grandes tensiones. El bebé aprende progresivamente a controlar sus impulsos, pero éstos siguen siendo poderosas motivaciones inconscientes. Freud distingue varios estadios típicos en el desarrollo de las capacidades del bebé y del niño. Presta una especial atención a la fase que se sitúa alrededor de los cuatro o cinco años y en la que la mayoría de los niños son capaces de renunciar a la compañía constante de sus padres y entran en un mundo social más amplio. Freud denomina esta fase el estadio Edípico. Los tempranos vínculos que los bebés y los niños pequeños establecen con sus padres tienen un evidente componente erótico, en el sentido expresado más arriba. Si se permitiera que dichos vínculos perdurasen y siguieran desarrollándose, a medida que un niño fuese madurando físicamente se sentiría sexualmente relacionado con el progenitor del sexo opuesto. Esto no ocurre porque los niños aprenden a reprimir los deseos eróticos hacia sus padres.

Los niños pequeños varones aprenden que no pueden "seguir atados a las faldas de su madre". Según Freud, el niño experimenta un profundo rechazo hacia su padre, porque éste disfruta de la posesión sexual de su madre. Esta es la base del complejo de Edipo, que se supera cuando el niño reprime tanto sus vínculos eróticos con su madre como el rechazo hacia su padre (casi todo esto ocurre de forma inconsciente). Este proceso marca un estadio decisivo en el desarrollo del yo

autónomo, porque el niño se ha desprendido de su anterior dependencia de los padres, particularmente de la madre.

El retrato que hizo Freud del desarrollo femenino es mucho menos elaborado. Cree que se produce una especie de proceso inverso al que se da en los varones. La niña reprime sus deseos eróticos hacia el padre y supera su rechazo inconsciente hacia la madre esforzándose por ser como ella, por ser "femenina". Para Freud, el modo en el que los niños hacen frente al complejo de Edipo influye profundamente en las relaciones posteriores del individuo, sobre todo en las sexuales.

### Críticas

Las teorías de Freud han sido muy criticadas y con frecuencia han suscitado reacciones hostiles. Algunos autores han rechazado la idea de que los niños tengan deseos eróticos, así como la tesis que sostiene que aquello que ocurre en la infancia y en el principio de la niñez crea formas de enfrentarse a la ansiedad que perduran toda la vida. Las críticas feministas han considerado que la teoría de Freud se centra demasiado en la experiencia masculina y que presta muy poca atención a la psicología femenina. Sin embargo, las ideas de Freud continúan ejerciendo una poderosa influencia e, incluso si se rechazan en su totalidad, algunas de ellas son probablemente válidas. Es casi seguro que existen aspectos inconscientes en el comportamiento humano que descansan en las formas de enfrentarse a la ansiedad que se desarrollan durante la infancia.

Las teorías de G. H. Mead La formación y la trayectoria intelectual de G. H. Mead (1863-1931) fueron, en muchos sentidos, bastante diferentes a las de Freud. Mead era fundamentalmente un filósofo y pasó la mayor parte de su vida dando clases en la Universidad de Chicago. Escribió bastante poco y la obra por la que es más conocido, *Mind, Self and Society* (Espíritu, persona Y sociedad) (1934) fue, de hecho, una recopilación que sus alumnos realizaron a partir de sus notas de clase y otras fuentes. Al constituir la base de una tradición general de pensamiento teórico -el interaccionismo simbólico- las ideas de Mead han tenido un enorme impacto en la sociología. (Para un análisis más profundo del interaccionismo simbólico, véase el Capítulo 21, "La teoría sociológica"). Sin embargo, la obra de Mead aportó además una interpretación de las principales fases del desarrollo infantil, prestando especial atención a la aparición del sentido del yo.

Existen interesantes similitudes entre las visiones de Mead y las de Freud. aunque el primero considera que la personalidad humana está menos sometida a

tensiones. Según Mead los bebés y los niños pequeños empiezan a desarrollarse como seres sociales imitando las acciones de los que les rodean, y el juego es uno de los métodos. Como ya se ha dicho anteriormente, al jugar los niños imitan lo que los adultos hacen. Un niño hará tartas de barro si ha visto cocinar a un adulto, o cavará con una cuchara después de ver a alguien cuidar del jardín. Los juegos infantiles evolucionan desde la mera imitación a otras actividades más complejas en las que un niño de cuatro o cinco años desempeña el papel de un adulto. Mead llama a esto adoptar el papel de otro, es decir, aprender lo que significa estar en el pellejo ajeno. Es en este estadio cuando los niños adquieren un sentido desarrollado del yo. Se dan cuenta de que son agentes independientes - el "mí" - viéndose a través de los ojos de los demás.

Según Mead, tenemos conciencia de nosotros mismos cuando aprendemos a distinguir el "mí" del "yo". El "yo" es el bebé no socializado, un amasijo de necesidades y deseos espontáneos. El "mí", según Mead utiliza el término, es el yo social. Los individuos, afirma Mead, desarrollan la autoconciencia al verse a sí mismos como los ven otros. Tanto Freud como Mead consideran que es alrededor de los cinco años cuando el niño se va convirtiendo en un agente autónomo, capaz de comprenderse a sí mismo y de desenvolverse fuera del contexto familiar inmediato. Para Freud ello es fruto de la fase edípica, mientras que para Mead es el resultado de la capacidad para desarrollar la autoconciencia.

Un estadio posterior del desarrollo infantil, según Mead, ocurre a los ocho o nueve años. Es la edad en la que los niños empiezan a participar en juegos organizados, abandonando el "juego" asistemático. Hasta este período el niño no empieza a comprender los valores y la moralidad que rigen la vida social. Para aprender los juegos organizados hay que entender sus reglas, así como las ideas de imparcialidad y de participación equitativa. En este estadio el niño aprende a captar lo que Mead denomina el otro generalizado: los valores y reglas morales reinantes en la cultura en la cual se está desarrollando. Este período es algo posterior para Mead que para Freud pero, una vez más, existe un parecido claro entre las opiniones de ambos al respecto.

Las ideas de Mead son menos polémicas que las de Freud. No contienen ideas tan chocantes y no dependen de la teoría de un sustrato inconsciente de la personalidad. La teoría del desarrollo de la autoconciencia en Mead ha sido, con razón, enormemente influyente. Por otro lado, sus puntos de vista nunca se publicaron de un modo integrado y resultan más útiles por su carácter sugestivo que por haber aportado una interpretación general del desarrollo infantil.

Piaget: et desarrollo cognitivo La influencia de la obra de Jean Piaget no ha sido menor que la de Freud. Nacido en Suiza en 1896, Piaget pasó la mayor parte de su vida como director de un instituto para el desarrollo infantil en Ginebra. Publicó un extraordinario número de libros y de artículos científicos, no sólo sobre el desarrollo de los niños, sino también sobre educación, historia del pensamiento, filosofía y lógica. Mantuvo su prodigiosa producción hasta justo antes de su muerte, en 1980.

Aunque Freud dio mucha importancia a la infancia nunca estudió a los niños directamente. Su teoría fue elaborada sobre la base de las observaciones realizadas en el curso del tratamiento psicoterapéutico aplicado a sus pacientes adultos. Mead tampoco estudió el comportamiento de los niños y elaboró sus ideas en el contexto de la discusión filosófica. Piaget, por el contrario, pasó gran parte de su vida observando el comportamiento de los bebés, los niños pequeños y los adolescentes. Basó gran parte de su trabajo en la observación detallada de un número limitado de individuos y no de grandes muestras. No obstante, sostenía que sus principales conclusiones eran válidas para el desarrollo infantil en todas las culturas.

Las fases del desarrollo cognitivo

Piaget hizo mucho hincapié en la capacidad del niño para dar sentido al mundo de forma activa. Los niños no absorben información de forma pasiva sino que seleccionan e interpretan lo que ven, oyen y sienten del mundo que les rodea. A partir de sus observaciones acerca de los niños, así como de los numerosos experimentos que realizó sobre su forma de pensar, llegó a la conclusión de que los seres humanos pasan por distintas fases en su desarrollo cognitivo, es decir, a la hora de aprender a pensar sobre sí mismos y sobre su medio. Cada una de ellas conlleva la adquisición de nuevas capacidades y depende de la conclusión satisfactoria de la fase precedente.

La primera fase es la sensomotriz, que se extiende desde el nacimiento hasta los dos años. Hasta los cuatro meses de edad un bebé no es capaz de diferenciarse a sí mismo del entorno. Por ejemplo, no se da cuenta de que sus propios movimientos hacen que los bordes de la cuna vibren. No diferencia los objetos de las personas, ni es consciente de que hay cosas que existen fuera de su campo de visión. Como demuestran las investigaciones a las que ya nos hemos referido, los bebés aprenden gradualmente a distinguir a las personas de los objetos, hasta darse cuenta de que ambos tienen una existencia independiente de sus percepciones inmediatas. Piaget denomina esta fase sensomotriz porque los bebés aprenden principalmente tocando los objetos, manipulándolos y explorando físicamente el entorno. El logro principal

de esta fase es que el niño llega a comprender que su medio posee propiedades distintas y estables.

El siguiente período, llamado fase preoperatoria, es al que Piaget dedicó el grueso de su investigación. Esta fase dura desde los dos años hasta los siete, edad en la que el niño adquiere dominio del lenguaje y es capaz de emplear palabras para representar objetos e imágenes de forma simbólica.

Un niño de cuatro años utilizará el movimiento de su mano, por ejemplo, para representar el concepto de "avión". Piaget denomina esta fase preoperatoria porque los niños aún no son capaces de utilizar las capacidades mentales que están desarrollando de forma sistemática. Lo que caracteriza a los niños en esta fase es el egocentrismo. Para Piaget este concepto no alude al egoísmo, sino a la tendencia del niño a interpretar el mundo exclusivamente según su propia posición. Ella o él no comprenden, por ejemplo, que otros vean los objetos desde una perspectiva diferente de la suya. Mirando un libro, el niño preguntará sobre una de sus ilustraciones, sin darse cuenta de que la persona que está enfrente sólo puede ver las pastas del libro.

En la fase preoperatoria los niños no son capaces de mantener conversaciones lógicas con otros. En el habla egocéntrica lo que dice un niño está poco relacionado con lo que dice el interlocutor. Los niños hablan en presencia de otros pero no entre sí como los adultos. Durante esta fase de desarrollo los niños no tienen una comprensión general de las categorías de pensamiento que los adultos dan por sentadas: conceptos como los de causalidad, velocidad, peso o número. Incluso si un niño ve que se echa agua de un recipiente alto y estrecho a otro bajo y ancho no entenderá que el volumen de agua es el mismo, y concluirá que en el segundo recipiente hay menos agua porque su nivel es más bajo.

Un tercer período, la fase operatoria concreta, va desde los siete hasta los once años. Durante esta fase los niños llegan a dominar ideas abstractas y lógicas. Pueden manejar ideas como la de causalidad sin mayor problema. Un niño en este estadio de desarrollo se dará cuenta de que es falso el razonamiento de que el recipiente más ancho contiene menos agua que el más estrecho, aunque los niveles de agua sean diferentes. Ahora es capaz de realizar las operaciones matemáticas de multiplicar, dividir y restar. En esta fase, los niños son mucho menos egocéntricos. En la fase preoperatoria, si se pregunta a una niña cuántas hermanas tiene, contestará correctamente que "una". Pero si se le pregunta cuántas hermanas tiene tu hermana, probablemente responderá que ninguna, porque no puede verse a sí misma desde el punto de vista de su hermana. En la fase operatoria concreta el niño

es capaz de responder a esa pregunta correctamente y sin dificultad.

Desde los once a los quince años tiene lugar lo que Piaget denomina fase operatoria formal. Durante la adolescencia, el niño en crecimiento puede entender ideas hipotéticas y con un alto grado de abstracción. Cuando se enfrenta a un problema puede barajar los distintos modos de resolverlo y pensar sobre ellos teóricamente para hallar una solución. El joven en la fase operatoria formal es capaz de comprender por qué ciertos tipos de preguntas son capciosas. A la pregunta: ¿qué criaturas son al mismo tiempo caniches y perros?, podrá dar o no la respuesta correcta (la respuesta es "caniches"), pero entenderá por qué la es correcta y sabrá apreciar su humor.

Según Piaget, las tres primeras fases de desarrollo son universales, pero no todos los adultos alcanzan la operatoria formal. El desarrollo del pensamiento operatorio formal depende en parte de los procesos de escolarización. Los adultos con un nivel educativo limitado tienden a seguir pensando en términos más concretos y conservan amplios restos de egocentrismo.

### Críticas

Margaret Donaldson ha cuestionado la idea de Piaget de que los niños son más egocéntricos que los adultos (Donaldson, 1979). Las tareas que Piaget impuso a los niños que estudiaba partían, según ella, de una postura adulta y no se planteaban de una forma comprensible para ellos. El egocentrismo, en ciertas situaciones, es igualmente característico del comportamiento adulto. Para demostrarlo cita un pasaje de la autobiografía del poeta británico Laurie Lee, en el que describe su primer día en el colegio cuando era pequeño.

Me pasé el día agujereando papeles, luego me fui a casa con un humor de perros.

- ¿Qué pasa, cariño? - ¿No te ha gustado el colegio?

- No me dieron ningún regalo.

- ¿Un regalo? ¿qué regalo?

- Dijeron que me darían un regalo.

- No, hijo, no creo que lo dijeran.



- Sí que lo hicieron! Me dijeron: "Tú eres Laurie Lee, ¿verdad? Bueno, siéntate ahí a esperar el regalo". Estuve allí sentado todo el día pero no me lo dieron. No pienso volver. (Lee, 1965, p.50.)

Como adultos tendemos a pensar que es gracioso que el niño no haya entendido bien las instrucciones del profesor. Sin embargo, en un nivel más profundo, señala Donaldson, el adulto no ha comprendido al niño, al no reconocer la ambigüedad de la frase "sit there for the present" (en inglés, present significa presente y regalo). El adulto, y no el niño, ha pecado de egocentrismo.

La obra de Piaget también ha sido muy criticada en relación a sus métodos. ¿Cómo podemos generalizar a partir de conclusiones que se basan en la observación de un pequeño grupo de niños que viven en una determinada ciudad? Sin embargo, en términos generales, las ideas de Piaget se han visto corroboradas por una gran cantidad de investigaciones que han partido de ellas. Los estadios de desarrollo que identificó probablemente no sean tan nítidos como él creía, pero muchas de sus ideas son aceptadas por la mayoría.

La relación entre las teorías Existen grandes diferencias entre los puntos de vista de Freud, Mead y Piaget pero, a pesar de todo, es posible hacerse una idea del desarrollo infantil conectando sus teorías.

Los tres autores aceptan que, en los primeros meses de vida, un bebé no comprende bien la naturaleza de los objetos o de las personas de su entorno, ni tampoco que él o ella tenga una identidad propia e independiente. Durante los dos primeros años aproximadamente, antes de dominar las habilidades lingüísticas, la mayor parte del aprendizaje del niño es inconsciente porque carece de la conciencia del yo. Es muy posible que Freud tuviera razón cuando señalaba que las formas de enfrentarse a las ansiedades que se constituyen en este primer período -relacionadas, especialmente, con la interacción con la madre y el padre -continúan siendo importantes en el posterior desarrollo de la personalidad.

Es probable que los niños aprendan a ser seres auto conscientes a lo largo del proceso propuesto por Mead, el de diferenciación entre el "yo" y el "mí". Sin embargo, como señalaba Piaget, los niños que han alcanzado un sentido del yo conservan formas de pensar egocéntricas. El desarrollo de la autonomía del niño probablemente conlleva dificultades emocionales mayores de las que tanto Mead como Piaget parecían creer, y es precisamente en este punto donde las ideas de Freud resultan particularmente relevantes. El ser capaz de enfrentarse a las primeras ansiedades puede determinar en qué medida el niño tiene una trayectoria

satisfactoria a lo largo de los estadios cognitivos posteriores marcados por Piaget.

Hasta este momento, sobre todo al analizar a Freud y Mead, nos hemos centrado principalmente en la infancia y en el comienzo de la niñez porque los primeros años de la vida son cruciales. ¿Qué ocurre en las otras fases del ciclo vital? La vida de cada uno pasa por ciertas fases, desde la niñez hasta la ancianidad, pasando por la adolescencia y la madurez. Al contrario que en los primeros apartados de este capítulo, no tomaremos el punto de vista del individuo sino que tendremos más en cuenta de qué manera se organizan socialmente estas fases de desarrollo, dado que tenemos que comprender el desarrollo individual dentro de un contexto social amplio.

-

### *Comparación entre Freud, Mead y Piaget*

Freud Lo que hace diferente la explicación que dio Freud del desarrollo infantil es su acusado hincapié en el inconsciente y en las fuentes emocionales. Según Freud, hay aspectos fundamentales de la personalidad de cada individuo que se establecen muy al principio de su vida, especialmente como resultado de la interacción con la madre. Al aprenderse estas pautas de comportamiento antes de que el niño pueda dominar el uso del lenguaje, éstas suelen pervivir en un nivel inconsciente.

El bebé tiene que aprender que sus necesidades no pueden satisfacerse inmediatamente. Todas las madres imponen algún tipo de disciplina alimentaria a sus niños, de modo que el bebé va poco a poco reprimiendo -bloqueando inconscientemente- la exigencia de satisfacer inmediatamente sus necesidades. Para Freud, la represión está en la base de algunas de las más importantes características del desarrollo infantil. El niño o la niña tienen una relación positiva y negativa con su madre, de forma que el amor y el antagonismo están mezclados.

La transición edípica, que normalmente tiene lugar alrededor de los cuatro o cinco años, representa un papel crucial en las teorías de Freud. La idea procede de Edipo, un mito de la Grecia clásica, que sin saberlo mató a su padre y se casó con su madre. En la fase edípica, la sociedad impulsa al niño a romper con el refugio emocional que la madre ha representado hasta entonces. Dentro de la familia, el padre es el agente principal a la hora de exigir esta mayor autonomía e

independencia. El niño debe reprimir su odio al padre y, al mismo tiempo, gran parte de la dependencia anterior respecto a la madre.

Mead El enfoque de Mead se aparta del de Freud en algunas cuestiones fundamentales. Freud era médico y psiquiatra. Mead era filósofo y sociólogo, y le preocupaba menos el funcionamiento emocional interno de la personalidad individual que los procesos de interacción social. Mead insistió menos que Freud en el inconsciente y la idea de represión apenas aparece en su obra.

Además, Mead no estaba de acuerdo con Freud en que lo que ocurre desde el nacimiento hasta la primera infancia determina sustancialmente gran parte de nuestras experiencias posteriores. Para Mead, la capacidad de aprendizaje social de la adolescencia es tan importante como la de la infancia.

Mead hizo mucho hincapié en la importancia del juego para el desarrollo del niño. A través de los aspectos imaginativos del juego, el niño aprende a representar el papel del otro, a ver el mundo como lo ven los otros y a romper con un punto de vista egoísta. Los niños separan el "yo" del "mí" como consecuencia de este proceso. El "mí" es el yo social, el yo ante el que reaccionan los demás. Al final de la niñez y en la primera adolescencia el chico o la chica aprende a representar el papel del otro generalizado, es decir, a asumir las normas y valores abstractos en los que se basa el conjunto de la sociedad. También esto suele aprenderse, más que nada, a través de juegos cooperativos.

Piaget El tercer gran teórico del desarrollo infantil se diferencia tanto de Freud como de Mead. Piaget era un psicólogo que basó la mayoría de sus ideas en la observación directa de los niños. Ni Freud ni Mead estudiaron directamente a los niños. Al igual que Mead, Piaget hizo menos hincapié en el inconsciente que Freud; sin embargo, escribió mucho más que Mead sobre el desarrollo emocional del niño.

Para Piaget, el niño es, en principio, egocéntrico: ve el mundo únicamente desde la perspectiva que le ofrece su propia situación en él. Los niños tienen que aprender que existen otras personas cuyos pensamientos y sentimientos son comparables a los suyos, y les cuesta muchos meses captar conceptos que los adultos dan por sobreentendidos, como los de velocidad, peso o número. Aprender a utilizar el idioma es una parte fundamental en el dominio de dichas ideas. El camino que va desde el egocentrismo infantil a la madurez atraviesa diversos estadios característicos. Piaget señala que, en cada uno de ellos, el niño va aumentando gradualmente su capacidad para captar conceptos abstractos y para comprender los sentimientos de los demás. Hasta los quince años

aproximadamente los niños no son capaces de asimilar conceptos lógicos y racionales complejos y, en realidad, hay niños que nunca llegan a este estadio.

-

### *El ciclo vital*

Las diversas transiciones por las que atraviesan los individuos a lo largo de su vida parecen, a primera vista, estar determinadas biológicamente desde la infancia a la madurez para terminar en la muerte. Sin embargo, las cosas son mucho más complejas. Los estadios del ciclo vital tienen una naturaleza tanto social como biológica. Reciben la influencia de las diferencias culturales y de las circunstancias materiales en las que vive la gente en determinados tipos de sociedades. Por ejemplo, en el mundo occidental actual la muerte se suele relacionar con la vejez, porque la mayoría de la gente vive durante setenta años o más. Sin embargo, en las sociedades tradicionales moría más gente joven de la que sobrevivía hasta la vejez.

La infancia Para la mayoría de nosotros la infancia es un estadio diferenciado y concreto de la vida. Suponemos que los "niños" son distintos de los "bebés" y de los que empiezan a gatear. La infancia se sitúa entre el momento en que se deja la cuna y el comienzo de la adolescencia. Sin embargo, el concepto de infancia o niñez, como tantos otros aspectos de nuestra vida social actual, no surgió hasta hace dos o tres siglos. En las sociedades tradicionales, se pasaba directamente de ser considerado un bebé durante un período muy prolongado a realizar trabajos dentro de la comunidad. El historiador francés Philippe Ariès ha señalado que la niñez, como una fase separada del desarrollo, no existía en la Edad Media (Ariès, 1973). En las pinturas de la Europa medieval, los niños eran retratados como "pequeños adultos", con rostros maduros y el mismo tipo de vestimenta que los mayores. Los niños participaban en los mismos trabajos y juegos que los adultos, y carecían de los juguetes o entretenimientos que nosotros actualmente consideramos normales.

Hasta comienzos del siglo XX, en Gran Bretaña y en la mayoría de los países occidentales, los niños de tan sólo siete u ocho años empezaban a trabajar, a una edad que ahora nos parece muy temprana. De hecho, en el mundo actual todavía hay muchos países en los que los niños trabajan la jornada completa, a menudo en circunstancias físicas de gran dureza, como las minas de carbón, por ejemplo (UNICEF, 1987). La idea de que los niños tienen unos derechos propios y de que la

utilización de mano de obra infantil resulta moralmente repugnante, es relativamente reciente.

Algunos historiadores, siguiendo el enfoque señalado por Ariès, han señalado que en la Europa medieval la mayoría de la gente era indiferente, si no hostil, a sus hijos. Sin embargo, otros autores han rechazado esta idea, que no se sostiene si atendemos a las culturas tradicionales que existen en la actualidad. Muchos padres, y particularmente las madres, casi con toda certeza establecieron los mismos tipos de vínculos con sus hijos que los que hoy son habituales. No obstante, debido al largo período que hoy consideramos "niñez", las sociedades modernas están, de algún modo, más "centradas en la infancia" que las tradicionales. Tanto el hecho de tener hijos como la infancia en sí misma se han convertido en fases más claramente diferenciadas de lo que se consideraba en las comunidades tradicionales.

Hay que subrayar que una sociedad centrada en la infancia no es aquella en la que todos los niños disfrutan del amor y del cuidado de sus padres o de otros adultos. Los abusos sexuales y los malos tratos a niños son una característica habitual en la vida familiar de la sociedad actual, si bien hasta hace poco tiempo no se conocía la magnitud del fenómeno. Los malos tratos a menores están claramente relacionados con lo que, de acuerdo con los criterios actuales, se cree que fue común, en este sentido, en la Europa premoderna.

Parece posible que, como consecuencia de los cambios que se están produciendo en las sociedades modernas, la posición que ocupa la "niñez" se esté viendo otra vez erosionada. Algunos observadores han sugerido que los niños ahora crecen tan rápido que el carácter distintivo de la niñez está desapareciendo de nuevo (Suransky, 1982, Winn, 1983). Por ejemplo, incluso los niños bastante pequeños ven los mismos programas de televisión que los adultos, familiarizándose así mucho antes que las generaciones precedentes con el "mundo adulto".

La adolescencia El concepto de "adolescente" es relativamente reciente. Los cambios biológicos que supone la pubertad (el momento en el que una persona es capaz de tener una actividad sexual adulta y de reproducirse) son universales. Sin embargo, en muchas culturas esto no produce el mismo grado de confusión e incertidumbre tan habitual entre los jóvenes occidentales de hoy. Cuando existe un sistema de grados de edad, por ejemplo, junto a una serie de ritos particulares que señalan la transición de una persona a la madurez, el proceso de desarrollo psicosexual resulta por lo general más sencillo. Los adolescentes de las sociedades

tradicionales tienen menos que "desaprender" que los de las sociedades modernas, ya que el ritmo de cambio es más lento. Llega un momento en el que nuestros hijos tienen que dejar de ser niños: tienen que abandonar sus juguetes y romper con sus objetivos infantiles. En las culturas tradicionales, donde los niños trabajan junto a los mayores, este proceso de "desaprendizaje" es normalmente mucho menos estricto.

La particularidad de ser "adolescente" en las sociedades occidentales está relacionada tanto con la expansión generalizada de los derechos del niño como con el proceso educativo formal. Los adolescentes suelen intentar copiar el comportamiento de los adultos, pero la ley los trata como niños. Puede que quieran trabajar, pero se les obliga a permanecer en el colegio. Los adolescentes están "a medio camino" entre la infancia y la madurez, y crecen en una sociedad sujeta a continuos cambios.

El adulto joven      La juventud adulta parece estar convirtiéndose cada vez más en una etapa específica del desarrollo personal y sexual de las sociedades modernas. Particularmente entre los grupos más acomodados, pero no sólo en ellos, lagente, en sus primeros veinte años, "se toma su tiempo" para viajar y explorar filiaciones sexuales, políticas y religiosas. Probablemente crecerá la importancia de esta "moratoria", dado el largo período de educación por el que muchos pasan ahora.

La edad adulta      La mayoría de los adultos occidentales jóvenes pueden aspirar a una vida que se prolongue hasta la vejez. En la época premoderna pocos podían confiar en un futuro tal. La muerte por enfermedad, a causa de una plaga o por accidente, era mucho más frecuente en todos los grupos de edad que hoy y las mujeres, en particular, corrían un gran riesgo debido a la elevada tasa de mortalidad en el parto.

Por otro lado, algunas de las tensiones a las que ahora nos vemos sometidos eran menos pronunciadas en épocas anteriores. Las personas solían mantener un contacto más estrecho con sus padres y con otros parientes que en las actuales poblaciones flotantes, y su trabajo cotidiano era el mismo que el de sus antepasados. En nuestra sociedad, las principales incertidumbres han de resolverse en el matrimonio, la vida familiar y en otros contextos sociales. Tenemos que "hacernos" nuestra vida en mayor grado que en el pasado. La creación de vínculos sexuales y maritales, por ejemplo, depende ahora de la iniciativa y la selección individuales, en vez de ser determinada por los padres. Esto representa una mayor libertad para el individuo pero la responsabilidad también puede originar tensiones y dificultades.

Dar una "imagen de persona que mira al futuro" cuando se es de mediana edad tiene hoy una especial importancia. La mayoría de la gente no espera "hacer lo mismo durante toda su vida", como le ocurría a la mayor parte de la población en las culturas tradicionales. A los hombres y mujeres que han dedicado su vida a una carrera profesional es probable que, en la mitad de su vida, les parezca insatisfactorio el nivel alcanzado y que las oportunidades para desarrollarse están bloqueadas. Las mujeres que han pasado su juventud cuidando de unos hijos que ya se han ido de casa, es posible que se sientan socialmente inútiles. La "crisis de los cuarenta" es una realidad para mucha gente de mediana edad. Una persona puede pensar que ha desperdiciado todas las oportunidades que la vida le ha ofrecido o que nunca alcanzará las metas que abrigó desde la infancia. Sin embargo, no hay razón para que las transiciones por las que se atraviesa conduzcan inevitablemente a la resignación o a la más terrible desesperación; desprenderse de los sueños infantiles puede resultar una liberación.

La vejez En sociedades del pasado las personas de edad disfrutaban de un profundo respeto. Los "ancianos" -los grupos de mayor edad- solían tener mucho que decir -a menudo la última palabra- en cuestiones importantes para el conjunto de la comunidad. En las familias, la autoridad tanto del hombre como de la mujer aumentaba por lo general con la edad. En las sociedades industrializadas, por el contrario, las personas mayores tienden a perder autoridad en el ámbito familiar y en el conjunto de la comunidad social. Al jubilarse, es probable que sean más pobres que nunca. Al mismo tiempo, se ha producido un enorme incremento en la proporción de la población de más de sesenta y cinco años. En la Gran Bretaña de 1900 sólo una de cada treinta personas era mayor de sesenta y cinco años; hoy, la proporción es una de cada cinco.

La transición a la ancianidad en una cultura tradicional solía marcar la cima del prestigio que un individuo podía alcanzar. En nuestra sociedad la jubilación suele acarrear lo contrario. Para las personas mayores, que ya no viven con sus hijos y han sido expulsadas del escenario económico, no resulta sencillo lograr que el período final de sus vidas sea gratificante. Antes se pensaba que aquellos que sabían enfrentarse a la vejez lo hacían recurriendo a sus recursos personales, preocupándose menos por las gratificaciones externas que pudiera ofrecerles la vida social. Aunque esto pueda ser verdad en ciertas ocasiones, es posible que en una sociedad en la que muchos gozan de buena salud en su vejez se extienda cada vez más una actitud de "mirar al exterior". Los que están jubilados podrían encontrar una renovación en lo que se ha llamado la "tercera edad" (la que sigue a la niñez y la madurez), en la cual comience una nueva etapa de educación.

La sucesión de las generaciones En la Europa medieval la muerte era más visible que hoy en día. En el mundo moderno la mayoría de la gente muere en los recintos cerrados de los hospitales, apartados del contacto con sus parientes y amigos. Hoy, la muerte es considerada por mucha gente en occidente como el final de la vida individual, no como parte del proceso de renovación de las generacio-

nes. El debilitamiento de las creencias religiosas también ha alterado nuestras actitudes ante la muerte, que suele ser un tema del que no se habla. Se presupone que las personas tienen miedo de morir y, por ello, los médicos y los parientes suelen esconder la verdad a un enfermo desahuciado.

Según Elizabeth Kübler-Ross, el proceso de adaptación a la inminencia de la muerte es un proceso de socialización que comprende varios estadios. El primero es la negación: el individuo rehúsa aceptar lo que ocurre. El segundo estadio es la ira, particularmente entre aquellos que mueren jóvenes y que sienten rencor por verse privados de la mayor parte de su vida. Le sigue el estadio de negociación. El individuo hace un pacto con el destino, o con la deidad, para morir pacíficamente si se le permite vivir para poder presenciar un acontecimiento significativo concreto, como una boda o un cumpleaños en la familia. Después, el individuo cae con frecuencia en una depresión. Finalmente, si se sobrepone a este estado, pasará a la fase de aceptación, en la cual se logra aceptar en paz la proximidad de la muerte.

Kübler-Ross señala que cuando pregunta a su audiencia qué es lo que más temen de la muerte, la mayoría de las personas responden que temen lo desconocido, el dolor, la separación de los seres queridos o el no haber podido llevar a cabo los proyectos que tenían. Para esta autora, estas cosas son sólo la punta del iceberg. Prácticamente todo aquello que asociamos con la muerte es inconsciente y tiene que salir a la luz si queremos ser capaces de aceptarla. De un modo inconsciente, la gente no puede concebir su propia muerte más que como una entidad maligna que viene a castigarles. Si consiguen ver que ésta es una asociación irracional -que, por ejemplo, ser un enfermo terminal no es un castigo por las malas acciones- el proceso se facilita (Kübler-Ross, 1987).

En las culturas tradicionales, en las que los hijos, los padres y los abuelos suelen vivir en la misma casa, se tiene normalmente una conciencia clara de la conexión entre la muerte y la sucesión de las generaciones. Los individuos se sienten parte de una familia y de una comunidad que vive indefinidamente, con independencia de la transitoriedad de la existencia personal. En tales circunstancias la muerte quizás pueda verse con menos ansiedad que en las circunstancias sociales individualistas y sometidas a cambios acelerados del mundo moderno.



## *Socialización y libertad individual*

Dado que el entorno cultural en el que nacemos y alcanzamos la madurez tiene tanta influencia sobre nuestro comportamiento, podría parecer que se nos priva de individualidad o de voluntad propia. Se podría pensar que simplemente nos acoplamos a unos moldes preestablecidos que la sociedad tiene preparados para nosotros. Algunos sociólogos escriben sobre la socialización -¡e incluso sobre sociología en general!- como si éste fuera el caso, pero tal punto de vista es fundamentalmente erróneo. El hecho de que desde el nacimiento hasta la muerte interactuemos con otros condiciona, sin ninguna duda, nuestra personalidad, los valores en los que creemos y el comportamiento que desarrollamos. Sin embargo, la socialización también es el origen de nuestra propia individualidad y libertad. En el curso de la socialización cada uno desarrolla un sentido de la IDENTIDAD propia y la capacidad de pensar y actuar de forma independiente.

Este punto se ilustra fácilmente con el ejemplo del aprendizaje del lenguaje. Nadie inventa el lenguaje que aprendemos de niños y todos estamos condicionados por reglas de uso lingüístico fijas. Sin embargo, al mismo tiempo, comprender el lenguaje es uno de los factores básicos que hacen posible nuestra autoconciencia y creatividad. Sin lenguaje no seríamos seres autoconscientes y viviríamos más o menos en el aquí y ahora. El dominio del lenguaje es necesario para la riqueza simbólica de la vida humana, para ser conscientes de las propias características individuales y para nuestro dominio práctico del entorno.

### *Resumen*

1. El concepto de cultura es uno de los más importantes en sociología. La cultura tiene que ver con las formas de vida de los miembros de una sociedad o de sus grupos.

Comprende el arte, la literatura y la pintura, pero también otras manifestaciones más generales. Por ejemplo, otros elementos de la cultura son la forma de vestir de las personas, sus costumbres, pautas laborales y ceremonias religiosas.

2. La cultura es lo que, en gran parte, nos hace humanos. Sin embargo, como seres humanos, también compartimos una herencia biológica común. La especie humana surgió como resultado de un largo proceso de evolución biológica. El ser humano forma parte de una de las divisiones de los mamíferos superiores, los primates, con los que tiene en común muchas características psicológicas.

3. La sociobiología es importante principalmente por lo que nos dice acerca del comportamiento animal; las ideas sociobiológicas acerca de la vida social humana son muy especulativas. La genética influye en nuestro comportamiento pero nuestro bagaje genético probablemente sólo condiciona las potencialidades de nuestro comportamiento, no el contenido real de nuestras actividades.

4. Los seres humanos no tienen instintos, considerados éstos como pautas complejas de comportamiento no aprendido. Un conjunto de reflejos simples, junto a una serie de necesidades orgánicas, son características innatas del individuo humano.

5. Las formas de comportamiento que se encuentran en todas, o casi todas, las culturas se denominan universales culturales. El lenguaje, la prohibición del incesto e instituciones como el matrimonio, la familia, la religión y la propiedad son las principales clases de universales culturales pero, dentro de estas categorías generales, existen muchas diferencias de una sociedad a otra en cuanto a los valores y formas de comportamiento.

6. Aprendemos las características de nuestra cultura a través de la socialización, que es el proceso por el cual, mediante el contacto con otros seres humanos, el indefenso bebé se va convirtiendo gradualmente en una persona consciente de sí misma, con conocimientos y diestra en las manifestaciones de una cultura dada.

7. La obra de Sigmund Freud sugiere que el niño pequeño

aprende a ser un ente autónomo sólo cuando aprende a equilibrar las exigencias del entorno con los deseos apremiantes provenientes del inconsciente. Nuestra capacidad de autoconciencia se construye, penosamente, sobre la represión de los impulsos inconscientes.

8. Según G. H. Mead, el niño percibe que es un agente

independiente viendo a otros comportarse con él de una manera normal. En un estadio posterior, al entrar en los juegos organizados y aprender sus reglas, el

niño llega a comprender al "otro generalizado", es decir, los valores generales y las reglas morales.

9. Jean Piaget distingue varias fases básicas en el desa-

rrrollo de la capacidad del niño para dar sentido al mundo. Cada una de ellas supone la adquisición de nuevas capacidades cognitivas y depende de la conclusión satisfactoria de la anterior. Según Piaget, estas fases del desarrollo cognitivo son rasgos universales de la socialización.

10. La socialización continúa durante todo el ciclo vi-

tal. En cada una de las fases de la vida hay que realizar una serie de transiciones y superar ciertas crisis. Esto incluye enfrentarse a la muerte como la conclusión de la existencia personal.

### *Lecturas complementarias*

Philippe Ariès (1973): *Centuries of Childhood*, Harmondsworth,

Penguin (ed. cast.: *El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen*, Madrid, Taurus, 1988). Un análisis clásico, aunque controvertido, de la aparición en la historia de la infancia como fase diferenciada del desarrollo humano.

Ruth Benedict (1946): *Patterns of Culture*, Nueva York, Mentor

Books. Un estudio clásico de las diferencias culturales que aún vale la pena leer.

Ralph Fasold (1991): *The Sociolinguistics of Language*, Oxford, Blackwell (ed. cast.: *La sociolingüística de la sociedad*, Madrid, Visor, 1995). Un útil manual que abarca muchos de los aspectos de la naturaleza del lenguaje y de la cultura.

Elizabeth Kübler-Ross (1987): *Living with Death and Dying*,

Londres, Souvenir Press (ed. cast.: *Sobre la muerte y los moribundos*, Barcelona, Grijalbo, 1989). Emotivo relato de diversas actitudes frente a la muerte.

Elly Singer (1992): *Childcare and the Psychology of Development*, Londres,

Routledge. Un estudio del desarrollo del niño y del problema que plantea el que las mujeres se libren de las obligaciones exclusivas de la maternidad.

Frances C. Waksler (1991): *Studying the Social Words of children: Sociological Readings*, Londres, Falmer. Una recopilación de textos sobre el desarrollo del niño.

Raymond Williams (1981): *Culture*, Glasgow, Fontana (ed. cast.: *Cultura*, Barcelona, Paidós, 1982). Un análisis útil y general del concepto de cultura.

### *Términos importantes*

- Evolución
- Selección natural.
- Mutación
- Sociobiología
- Instinto
- Subcultura
- Etnocentrismo
- Cognición
- Psicoanálisis
- Complejo de Edipo
- El yo social
- El otro generalizado
- Fase sensomotriz
- Fase preoperatoria

- Egocentrismo
- Fase operatoria concreta
- Fase operatoria formal
- Ciclo vital

### 3. Tipos de sociedad

#### *Conceptos básicos*

- Industrialización
- Sociedades industrializadas
- Globalización
- 

Para comprender la diversidad cultural humana debemos tener una cierta idea de los diferentes tipos de sociedades que han existido a lo largo de la historia. En este capítulo nos ocupamos de los principales tipos de sociedades premodernas, concentrándonos en las transformaciones que ha sufrido el mundo social en los últimos tiempos. También tendremos en cuenta un acontecimiento reciente de alcance mundial, cuyas consecuencias nos afectan a todos en la actualidad, que es la desaparición de uno de esos tipos de sistemas: las sociedades del Segundo Mundo o comunismo soviético.

En primer lugar, nos ocuparemos de uno de los primeros tipos de sociedad, cuyos orígenes se remontan a miles de años atrás.

#### *Las primeras sociedades: cazadores y recolectores*

Durante toda nuestra existencia en este planeta, a excepción de una mínima parte, los seres humanos han vivido en sociedades cazadoras y recolectoras, constituidas por pequeños grupos o tribus que no suelen tener más de treinta o cuarenta miembros. Estos grupos se ganan la vida con la caza, la pesca y la recolección de plantas silvestres comestibles. Estas culturas aún perviven en algunas partes del mundo, como son unas pocas zonas áridas de África y las selvas de Brasil o Nueva Guinea. Sin embargo, la mayoría han sido destruidas o absorbidas por la expansión de la cultura occidental y aquéllas que han sobrevivido

no tienen muchas posibilidades de permanecer intactas mucho más tiempo. En la actualidad menos de un cuarto de millón de personas en el mundo subsisten mediante la caza y la recolección (sólo el 0,001% del total de la población mundial) (véase la figura 3.1).

En comparación con otras sociedades más extensas -especialmente las de carácter industrial modernas, como Gran Bretaña y los Estados Unidos- en los grupos de cazadores y recolectores existen pocas desigualdades. Los bienes materiales que precisan se limitan a armas de caza, herramientas para cavar y construir, así como trampas y útiles de cocina. No existe, por tanto, mucha diferencia en el número o el tipo de posesiones materiales entre los distintos miembros de la sociedad; no hay una división entre ricos y pobres. Las diferencias de posición o rango suelen limitarse a las de edad y, sexo; los hombres son casi siempre los cazadores, mientras que las mujeres se dedican a la recolección de semillas silvestres, a cocinar y a criar a los hijos. Sin embargo, esta división entre hombres y mujeres es muy importante, ya que los hombres suelen dominar las actividades públicas y ceremoniales.

Los "ancianos" -los hombres de más edad y experiencia de la comunidad- tienen, por lo general, mucho que decir en las principales decisiones que afectan al grupo. Sin embargo, de la misma forma que existe escasa diferencia entre los miembros de la comunidad en cuanto a su riqueza, las diferencias de poder son también mucho menores que en otras sociedades más amplias. Las sociedades de cazadores y recolectores son normalmente "participativas", es decir, todos los adultos varones suelen reunirse cuando hay que tomar decisiones importantes o enfrentarse a una crisis.

Los cazadores y recolectores no se desplazan de un modo completamente errático. La mayoría poseen territorios fijos, dentro de los cuales migran cada año. Numerosas comunidades de este tipo carecen de miembros estables; a menudo las personas se cambian de campamento o bien los grupos se dividen y se unen a otros del mismo territorio.

-

A continuación está dibujada la figura 3.1 que marca la decadencia de las sociedades cazadoras y recolectoras a medida que la población fue aumentando.

Planisferio 1 - Población mundial: 10 millones - Porcentaje de cazadores: 100 - 10.000 a.C. América del Norte, a excepción de casi todo Canadá); América Central:

totalidad; América del Sur: región Andina y sub-andina hasta centro de Argentina; África: totalidad; Australia: totalidad; y Asia toda con excepción de la península escandinava y la llanura siberiana.

Planisferio 2 - Población mundial: 350 millones - Porcentaje de cazadores: 1 - 1500 d.C. Canadá: totalidad; Alaska: totalidad; Centro Oeste de estados unidos: totalidad y Golfo de México; extremo sur de América del Sur; lugares aislados del centro de África; Golfo de Guinea extremo sur de África; Australia: totalidad; extremo noreste de Asia...

Planisferio 3 - Población mundial: 3.000 millones - Porcentaje de cazadores: 0,001 - Lugares aislados en todos los continentes.

Fuente: Richard B. Lee de Vore (eds.) *Man the Hunter*, Aldine de Gruyter, 1968, portada.

-

Los pigmeos mbuti De los centenares de descripciones sobre sociedades cazadoras y recolectoras que se han escrito sólo nos detendremos en una para ilustrar su modo de vida: la sociedad de los pigmeos mbuti (pronunciado "mubuti"), que viven en una zona de Zaire (desde 1997 República Democrática del Congo), en África Central (Turnbull, 1983). Los mbuti viven en una zona muy boscosa y de difícil acceso para los forasteros. Conocen el bosque a la perfección y en él se encuentran a gusto. Hay abundante agua, plantas silvestres comestibles y animales para cazar. Las casas de los mbuti no son viviendas permanentes y están hechas a base de hojas que recubren una estructura de ramas. Se pueden montar en cuestión de horas y se abandonan cuando los mbuti se trasladan, cosa que ocurre continuamente, ya que nunca están más de un mes en un mismo sitio.

Los mbuti viven en pequeñas bandas, constituidas por cuatro o cinco familias. Las bandas constan de una serie de miembros permanentes pero nada impide que un individuo o una familia abandone un grupo y se una a otro. Nadie "dirige" las bandas, no existen jefes. Sin embargo, los hombres de más edad tienen el deber de acallar los "ruidos" -riñas y peleas que los mbuti creen que desagradan a los espíritus del bosque. Si un conflicto llega a ser realmente serio, los miembros de una banda se dividen y se unen a otra.

Los mbuti fueron estudiados por primera vez en los años sesenta, cuando su modo de vida tradicional aún estaba intacto. Desde entonces han sufrido profundas



transformaciones. El mundo exterior se ha internado más y más en los bosques, y los mbuti están siendo absorbidos por la economía monetaria de los poblados que rodean el perímetro de los bosques. He hecho una descripción de su modo de vida en tiempo presente, pero ahora se encuentran al límite de la extinción. Lo mismo puede decirse de otros tipos de pequeñas sociedades tradicionales de las que hablaremos más adelante en este capítulo.

¿Las primeras "sociedades de la abundancia"? A diferencia de los mbuti, la mayoría de las sociedades cazadoras y recolectoras que aún perviven están confinadas en zonas inhóspitas. Cabe la posibilidad de que dichos grupos vivan al borde del hambre, ya que el medio es demasiado duro para proporcionar más que lo mínimo imprescindible para subsistir. Hace tiempo que los cazadores y recolectores vienen siendo expulsados de las regiones más fértiles del mundo, y el hecho de que se encuentren en una situación en la que la supervivencia es una lucha constante ha llevado a muchos académicos a suponer que siempre vivieron en condiciones de escasez material. Pero lo más probable es que no fuera así en el pasado. Un destacado antropólogo, Marshall Sahlins, ha denominado a los cazadores-recolectores las "primeras sociedades de la abundancia", porque tenían más de lo necesario para satisfacer sus necesidades (Sahlins, 1972). Los antiguos cazadores y recolectores que vivían en las regiones más hospitalarias del mundo no tenían que emplear la mayor parte del día en el trabajo, "dedicados a la producción". Es probable que muchos trabajasen una media de horas al día inferior a la de los empleados de las modernas fábricas y oficinas.

Los cazadores y recolectores apenas tienen interés en crear una riqueza material más allá de lo estrictamente necesario para cubrir sus necesidades básicas. Sus principales preocupaciones son normalmente los valores religiosos y las actividades ceremoniales y rituales. Muchos cazadores y recolectores participan regularmente en elaboradas ceremonias, dedicando gran parte de su tiempo a la preparación de los vestidos, las máscaras, el maquillaje u otros objetos sagrados utilizados en tales rituales.

Algunos autores, especialmente los influidos por la sociobiología, han relacionado la preeminencia de la caza en estas sociedades con el impulso humano universal hacia la guerra pero, de hecho, las sociedades de cazadores y recolectores parecen poco belicosas. Los instrumentos utilizados para la caza son rara vez empleados como armas contra otros humanos. Ocasionalmente pueden producirse peleas entre diferentes grupos pero no suelen tener mucha trascendencia: las bajas son mínimas o nulas. La guerra, en el sentido moderno del término, es completamente desconocida entre los cazadores y recolectores, que carecen de

guerreros especialistas. La caza es, en sí misma y sobre todo, una actividad cooperativa. Los individuos pueden salir a cazar solos, pero casi siempre comparten los resultados de esta actividad, por ejemplo, la carne de un cerdo salvaje o un jabalí, con el resto del grupo.

Los cazadores y recolectores no son meramente gente "primitivas" cuya forma de vida carece por completo de interés para nosotros. Estudiar su cultura nos permite ver más claramente que algunas de nuestras instituciones están lejos de ser rasgos "naturales" de la vida humana. Sin duda, no debemos idealizar las circunstancias en las que han vivido los cazadores y recolectores pero, a pesar de todo, la ausencia de guerras y de desigualdades importantes basadas en la riqueza y el poder, así como el énfasis en la cooperación más que en la competencia nos recuerdan y enseñan que el mundo creado por la moderna civilización industrial no es necesariamente sinónimo de "progreso".

### *Sociedades de pastores y agrarias*

Hace unos veinte mil años, ciertos grupos de cazadores y recolectores empezaron a dedicarse a la cría de animales domésticos y al cultivo de trozos fijos de tierra como medio de supervivencia. Las sociedades de pastores son aquellas que dependen principalmente de la ganadería doméstica, mientras que las sociedades agrarias cultivan (practican la agricultura). Numerosas sociedades han combinado la economía de pastoreo con la agraria.

**Sociedades de pastores** Los pastores, dependiendo del medio en el que viven, crían y guardan vacas, ovejas, cabras, camellos o caballos. Hoy día siguen existiendo numerosas sociedades de pastores, concentradas principalmente en áreas de África, Oriente Medio y Asia central. Estas sociedades suelen encontrarse en regiones con extensas praderas, en desiertos o en las montañas. Dichas regiones no se prestan a una agricultura productiva pero si pueden alimentar a diversos tipos de ganado.

Por lo general, las sociedades de pastores migran de un área a otra según van cambiando las estaciones. Al disponer de tracción animal, atraviesan distancias mucho mayores que los pueblos cazadores y recolectores. En consonancia con sus hábitos nómadas, los habitantes de las sociedades de pastores no suelen acumular cuantiosas posesiones materiales, aunque su modo de vida es, en este sentido, más complejo que el de los cazadores y recolectores. Como la domesticación de animales

proporciona un aporte regular de alimento, estas sociedades suelen ser más amplias que las comunidades de cazadores y recolectores. Algunas sociedades de pastores agrupan a un cuarto de millón de personas o incluso más.

Al recorrer grandes territorios, los pastores entran regularmente en contacto con otros grupos. Con frecuencia comercian, y también hacen la guerra. Muchas culturas basadas en el pastoreo han sido pacíficas, con el único deseo de atender a su ganado y de participar en los rituales y ceremonias de la comunidad. Otras han sido notablemente belicosas y se ganaban la vida mediante la conquista y el pillaje, y también cuidando animales. Las sociedades de pastores presentan mayores desigualdades de riqueza y poder que las comunidades cazadoras y recolectoras. En concreto, los jefes, líderes tribales o señores de la guerra a menudo ejercen un considerable poder personal.

E. E. Evans-Pritchard, que estudió a los nuer, una sociedad del sur de Sudán, en África (Evans-Pritchard, 1940), proporcionó la descripción clásica de una sociedad de pastores. El sustento de los nuer depende principalmente de la cría de vacas, aunque también tienen algunos cultivos. Viven en poblados que están a una distancia de entre ocho y treinta kilómetros. En los años treinta, cuando Evans-Pritchard realizó su estudio, los nuer eran unos 200.000 en total. Todos hablaban la misma lengua y seguían las mismas costumbres, pero carecían de una autoridad política central o de cualquier forma de gobierno. Los nuer se dividen en tribus que a veces colaboran entre sí pero, por lo general, viven separados.

Cada tribu posee su propia porción de tierra, delimitada normalmente por arroyos. Sin embargo, la tierra no tiene para los nuer una excesiva importancia, más allá del hecho de que es el lugar donde apacentar el ganado. Una parte del año, la estación seca, la pasan en campamentos cercanos a las lagunas. Gran parte de la vida de los nuer está ligada a su ganado, el cual es, en muchos sentidos, crucial para su cultura. Sienten un profundo desprecio por los pueblos vecinos que tienen poco o ningún ganado. Cada una de las etapas principales de la vida -nacimiento, entrada en la edad adulta, matrimonio y muerte- está marcada por rituales relacionados con el ganado. Con frecuencia, a los hombres se les llama por el nombre de su buey favorito y a las mujeres por el de la vaca que prefieren entre las que ordeñan.

Es muy habitual que las tribus nuer guerreen entre sí y también que creen alianzas para enfrentarse a un enemigo exterior. Del mismo modo que viven para su ganado guerrean en su nombre; por ejemplo, atacan a los cercanos dinka, otra sociedad de pastores, para robarles sus rebaños. Existe el siguiente dicho entre los

nuer: "Ha muerto más gente por una vaca que por ninguna otra causa".

Sociedades agrarias Parece que las sociedades agrarias surgieron aproximadamente en la misma fecha que las de pastores. En un momento dado los grupos de cazadores y recolectores empezaron a sembrar sus propios productos en vez de recolectar simplemente lo que crecía silvestre. Esta practica se utilizó por vez primera en lo que se conoce como "horticultura", el cultivo de pequeños huertos mediante simples azadones o instrumentos para cavar. Muchos pueblos del mundo siguen dependiendo principalmente de la horticultura para sobrevivir. (La figura 3.2 muestra cómo ha pervivido la forma de vida agrícola hasta nuestros días).

Al igual que el pastoreo, la horticultura proporciona un suministro de alimentos más seguro que la caza o la recolección y permite, por tanto, abastecer a comunidades más amplias. Al no ser nómadas, las culturas que viven de la horticultura pueden acumular una mayor cantidad de posesiones materiales que las comunidades de cazadores y recolectores. Una vez que los grupos se han asentado en un determinado territorio, pueden establecer comercio regular y vínculos políticos con otros poblados distantes. El comportamiento guerrero es común entre las sociedades hortícolas, aunque el nivel de violencia tiende a ser menos pronunciado que entre algunos grupos de pastores. Aquellos que cultivan no suelen ser diestros en las artes del combate; por el contrario, los hombres de las tribus de pastores nómadas pueden formar ejércitos de saqueadores.

Como ejemplo, nos ocuparemos de los gururumba, una tribu de Nueva Guinea con más de mil miembros que viven en seis poblados (Newman, 1965). En cada uno de ellos hay varios huertos vallados, dentro de los cuales diferentes familias poseen terrenos. Todos, adultos y niños sin excepción, se ocupan del cuidado de las tierras, aunque hombres y mujeres son responsables de distintos tipos de frutos y vegetales. Cada familia posee más de un terreno y cultiva diferentes plantas en cada época del año, de modo que su provisión de alimentos es constante. La cultura gururumba se basa en un complicado sistema de intercambio de regalos ceremonial entre las familias, a través del cual se puede lograr prestigio dentro de la comunidad. Así, la gente tiene unos huertos en los que cultiva lo que satisfará sus necesidades cotidianas y otros en los que siembra productos de "prestigio", que reciben mayor cuidado que los ordinarios.

Los gururumba también crían cerdos pero, en general, no para comerlos sino para intercambiarlos como regalos cuyo objeto es alcanzar una posición en la comunidad. Cada pocos años se celebra una gran fiesta del cerdo, en la que cientos de estos animales se sacrifican, cocinan y ofrecen como regalo. Como ocurre en los

grupos de pastores, existe entre los gururumba una desigualdad mayor que en las culturas cazadoras y recolectoras. Los jefes y líderes tribales representan un papel destacado y existen diferencias considerables entre las riquezas materiales que poseen las personas.

-

Figura 3.2 - Persistencia de la forma de vida agrícola en comparación con las sociedades industrializadas actuales: porcentaje de trabajadores en la agricultura, 1990

Porcentaje de trabajadores en la agricultura:

Nepal - 91,7

Ruanda - 91,3

Uganda - 80,9

Etiopía - 74,5

Bangladesh - 68,5

Sociedades industrializadas:

Australia - 7,4

Japón - 6,4

Alemania - 4,6

Canadá - 3,3

Estados Unidos - 2,3

Gran Bretaña - 2,0

Fuente: Nikos Alexandratos (ed.), World Agriculture: Towards 2010: An FAO Study, FAO y John Wiley, 1995.

-

## *Civilizaciones no industriales o estados tradicionales*

Aproximadamente desde el año 6000 a.C., tenemos pruebas de la existencia de sociedades de mayores dimensiones que las hasta entonces conocidas y que contrastan en ciertos sentidos con los tipos anteriores (Burns y Ralph, 1974). Estas sociedades se basaban en el desarrollo urbano, presentaban desigualdades muy pronunciadas de riqueza y poder, y estaban relacionadas con el dominio de reyes o emperadores. Debido al hecho de que conocieron la escritura y un florecimiento de la ciencia y el arte, se las suele llamar civilizaciones. Sin embargo, y puesto que desarrollaron una forma de gobierno más estructurada que otras sociedades, el término estados tradicionales también se emplea para referirse a ellas.

La mayoría de los estados tradicionales eran también imperios; sus dimensiones eran fruto de la conquista y de la incorporación de otros pueblos (Eisenstadt, 1963; Claessen y Skalnik, 1978. Kautsky, 1982). Así fue, por ejemplo, en la antigua China y en Roma. En su apogeo, en el siglo I d.C., el imperio romano se extendió desde las Islas Británicas, en el noroeste de Europa, hasta más allá de Oriente Medio. El Imperio chino, que duró más de dos mil años, hasta el umbral de este siglo, cubría la mayor parte de la inmensa región del este de Asia ocupada en la actualidad por la China moderna. Hoy día no existe en el mundo ningún estado tradicional. Aunque algunos, como China y Japón, permanecieron prácticamente intactos hasta principios del siglo XX, todos han sido destruidos o absorbidos por sistemas más modernos.

Los primeros estados tradicionales se desarrollaron en Oriente Medio, sobre todo en las fértiles orillas de los ríos (véase la figura 3.3). El Imperio chino data del año 2000 a.C., un momento en el que también existían poderosos estados en los territorios que hoy ocupan India Y Pakistán. Existió un cierto número de estados tradicionales en Latinoamérica, como los aztecas de México y los incas del Perú. El establecimiento del Estado inca se remonta a un siglo antes de la llegada del conquistador español Pizarro, quien desembarcó en América del Sur en 1535 con un pequeño grupo de soldados. Sin embargo, mediante alianzas con otras tribus hostiles a los incas, logró con extremada rapidez la caída del Estado inca y su anexión a España. El suyo fue el primero de una serie de encuentros entre las influencias occidentales y los estados tradicionales que, finalmente, supondrían la desaparición de éstos.

Figura 3.3 - Algunas de las principales civilizaciones tradicionales del pasado, con su localización y fechas aproximadas (aunque todas atravesaron por períodos de expansión y declive). En el planisferio graficado abajo, indica: Mesoamérica - 300 a.C.- 1400 d.C.; Sudamérica - 600-1500 d.C.; Roma 400 a.C. - 400 d.C.; Grecia - 800-400 a.C.; Mesopotamia - 3.500-400 a.C.; China - 1800-300 a.C.; India - 2500-300 a.C.; Egipto - 3500-1000 a.C.

Los mayas Como ejemplo de estado tradicional nos centraremos, en una tercera civilización americana, la de los mayas, asentada en la península de Yucatán, junto al golfo de México. La civilización maya floreció entre el año 300 y el 800 d.C. Los mayas levantaron complejos centros religiosos rodeados por sus hogares, todos contruidos en piedra. Los santuarios religiosos adoptaron la forma de inmensas pirámides y en la cima de cada una de ellas había un templo. En Tikal, donde se encuentra la más alta de estas pirámides, la ciudad circundante tenía unos 40.000 habitantes. Se trataba del principal centro administrativo del Estado maya y, en realidad, de su capital.

La sociedad maya estaba gobernada por una clase aristocrática de sacerdotes guerreros. Eran los más altos dignatarios religiosos, aunque también eran jefes militares que luchaban en guerras constantes con los grupos cercanos. La mayoría de la población estaba constituida por campesinos a los que se exigía que entregaran una parte de su producción para la aristocracia gobernante, que vivía con cierto lujo.

No se sabe a ciencia cierta por qué desapareció la civilización maya, pero lo más probable es que fuese conquistada por las tribus vecinas. Cuando llegaron los españoles hacía tiempo que el Estado maya había desaparecido.

Rasgos del Estado tradicional El Estado tradicional ha sido el único tipo de sociedad en la historia, antes de que surgiera la moderna industrialización, en el que una proporción significativa de la población no se ocupaba directamente en la producción de alimentos. En las comunidades cazadoras y recolectoras, así como en las sociedades de pastores y agrarias, había una división del trabajo bastante simple. La principal separación de tareas era la existente entre hombres y mujeres. Por el contrario, en los estados tradicionales existía un sistema ocupacional más complicado. Aún había una estricta división del trabajo por sexos y las tareas de las mujeres se limitaban principalmente al hogar y al campo. Sin embargo, entre los hombres, asistimos al surgimiento de oficios especializados, como es el caso del

mercader, el cortesano, el administrador del gobierno y el soldado.

Existía también una división de clases elemental entre los grupos aristocráticos y el resto de la población. El gobernante era la cabeza de una de las "clases dominantes", que poseía el derecho exclusivo de acceder a las más altas jerarquías sociales. En términos materiales, los miembros de esta clase solían vivir con comodidades y lujos considerables. Por el contrario, las condiciones de vida de la mayor parte de la población solían ser muy duras. La posesión de esclavos era un rasgo común en estas sociedades.

Un número reducido de estados tradicionales surgieron mediante el comercio, en cuyo caso estaban gobernados por mercaderes, pero la mayoría se establecieron mediante una conquista militar o conllevaron un aumento sustancial de sus fuerzas armadas (McNeill, 1983; Mann, 1986). Los estados tradicionales asistieron a la aparición de ejércitos profesionales, anticipándose así a los modernos tipos de organización militar. El ejército de Roma, por ejemplo, era un cuerpo de hombres muy disciplinados y con un entrenamiento intensivo, que constituyó la base de la expansión del Imperio romano. En los estados tradicionales encontramos, además, el comienzo de la mecanización de la guerra. Las espadas, las lanzas, los escudos y el equipo para el asedio empleados por el ejército romano fueron manufacturados por artesanos especializados. En las guerras desatadas entre los estados tradicionales, y entre éstos y las tribus "bárbaras", las bajas eran mucho más numerosas de lo que habían sido hasta entonces.

### *El mundo moderno: Las sociedades industrializadas*

En la actualidad, los estados tradicionales han desaparecido completamente de la faz de la Tierra. Aunque las sociedades cazadoras y recolectoras, así como las agrarias y de pastores, continúan existiendo en algunas regiones, sólo se encuentran en territorios relativamente aislados y, en muchos casos, incluso estos últimos ejemplos supervivientes se están desintegrando. ¿Qué ha ocurrido para que se hayan destruido las formas de sociedad que dominaron la historia hasta hace dos siglos? La respuesta, en una palabra, es la industrialización: el surgimiento de la producción mecánica, basada en el uso de fuentes de energía inanimada (como el vapor o la electricidad). Las sociedades industrializadas (a veces denominadas simplemente "sociedades modernas") son completamente diferentes de cualquier tipo de orden social previo y su desarrollo ha tenido consecuencias que van mucho más allá de sus orígenes europeos.



La industrialización comenzó en la Inglaterra del siglo XVIII, como resultado de la Revolución industrial, expresión esquemática que se aplica a una compleja serie de cambios tecnológicos que afectaron a la forma de ganarse la vida de las personas: entre ellos, la invención de nuevas máquinas (como la de hilar de varios ejes), el aprovechamiento de fuentes de energía (especialmente el agua y el vapor) para la producción y la aplicación del conocimiento científico a la mejora de la producción. Dado que los descubrimientos y las invenciones en un campo originan más en otros, el ritmo de innovación tecnológica en las sociedades industrializadas es extremadamente rápido, comparado con el de los sistemas sociales tradicionales.

Incluso en los estados tradicionales más avanzados, la mayoría de la población se dedicaba al trabajo de la tierra. El nivel, relativamente bajo, de desarrollo tecnológico sólo permitía a una pequeña minoría quedar libre de las tareas rutinarias de la producción agrícola. Por el contrario, una de las características principales de las sociedades industrializadas actuales es que la gran mayoría de la población activa trabaja en fábricas, oficinas o tiendas, en vez de en la agricultura. Además, más del 90% de las personas vive en centros urbanos en los que se encuentran casi todos los trabajos y se crean nuevas oportunidades de empleo. El tamaño de las grandes ciudades es mucho mayor que el de los asentamientos urbanos de las civilizaciones tradicionales. En estas ciudades la vida social es más impersonal y anónima que antes y muchos de nuestros encuentros cotidianos se producen con extraños y no con personas que conozcamos. Grandes organizaciones, como las corporaciones empresariales o los organismos gubernamentales, llegan a influir en la vida de casi todos.

-

A continuación, un recuadro de: Primeros tipos de sociedades humanas Tipo  
Período en el que existieron

Sociedades cazadoras Desde el 50000 a.C. hasta la y recolectoras actualidad  
(ahora a punto de desaparecer completamente).

Sociedades de pastores Desde el 12000 a.C. hasta la Actualidad. Hoy en día,  
la mayoría forman parte de estados Más grandes; su forma de vida tradicional se  
está perdiendo.

Sociedades agrarias Desde el 12000 a.C. hasta la actualidad. La mayoría  
ahora son parte de entidades políticas mayores y están perdiendo su identidad  
diferenciada.

Estados o civilizaciones Desde el 6000 a.C. hasta el Tradicionales siglo XIX.  
Todos los estados tradicionales han desaparecido.

-

A continuación las características de los primeros tipos de sociedades humanas del recuadro anterior:

Características de las sociedades de cazadoras y recolectoras: Se componían de pequeños grupos de personas que se ganaban el sustento mediante la caza, la pesca y la recolección de plantas comestibles.

Pocas desigualdades.

Las diferencias de rango se limitaban a las de edad y sexo.

Características de las sociedades de pastores: Dependían del cuidado de animales domésticos para su subsistencia material. El tamaño de los grupos variaba desde unos pocos cientos de personas a muchos miles.

Marcados por ciertas desigualdades.

Gobernados por jefes o reyes guerreros.

Características de las sociedades agrarias: Compuestos por pequeñas comunidades rurales, sin pueblos o ciudades.

Su forma de vida era la agricultura, que solía complementarse con la caza y la recolección.

Más desigualdades que entre los cazadores y recolectores.

Gobernados por jefes.

Características de los Estados o civilizaciones tradicionales: Basadas principalmente en la agricultura. Existían algunas ciudades, en las que se concentraba el comercio y la manufactura.

De gran tamaño, algunas llegaban a tener millones de personas (aunque son pequeñas en comparación con las sociedades industrializadas modernas).

Aparato de gobierno bien diferenciado y encabezado por un rey o emperador.

Hay desigualdades importantes entre las diferentes clases.

-

Otra de las características de las sociedades industrializadas se refiere a sus sistemas políticos, mucho más desarrollados y concentrados que las formas de gobierno de los estados tradicionales, en las que las autoridades políticas (monarcas o emperadores) tenían poca influencia directa en las costumbres y hábitos de la mayor parte de sus súbditos, quienes vivían en poblados bastante autosuficientes. Con la industrialización se aceleraron el transporte y las comunicaciones, favoreciéndose así la creación de una comunidad "nacional" más integrada.

Las sociedades industrializadas fueron los primeros estados-nación: comunidades políticas separadas por fronteras claramente delimitadas y no por las vagas arcas de demarcación que solían mediar entre los estados tradicionales. Los gobiernos de los estados-nación disfrutaban de amplios poderes sobre numerosos aspectos de la vida de los ciudadanos y desarrollan leyes que se aplican a todos los que viven dentro de sus fronteras. Gran Bretaña, por ejemplo, es un Estado-nación, como lo son prácticamente todas las sociedades del mundo actual.

La aplicación de la tecnología industrial no se ha visto en modo alguno limitada a las actividades pacíficas del desarrollo económico. Desde las fases iniciales de la industrialización los modernos procesos de producción han tenido aplicaciones militares, lo cual ha alterado radicalmente la forma de librar las guerras, creando armamento y formas de organización militar mucho más avanzadas que las que poseían las culturas no industriales. La combinación entre mayor fuerza económica, cohesión política y poder militar subyacen en la expansión, aparentemente irresistible, de las formas de vida occidentales por todo el mundo durante los dos últimos siglos.

Gran Bretaña como ejemplo de sociedad industrializada Gran Bretaña es uno de los doscientos países que existen en el mundo actual y, por lo que respecta a su extensión y población, es pequeño en comparación con otros. Tiene 58 millones de habitantes. Sin embargo, Alemania, otro de los países industrializados, tiene 81 millones, Japón 125 y los Estados Unidos 258. Sin embargo, aunque su tamaño sea relativamente pequeño, Gran Bretaña tiene más población de la que nunca tuvo el Imperio romano en su apogeo, lo cual indica hasta qué punto ha

aumentado la densidad de población en el mundo respecto a la de hace dos mil años.

El carácter industrial de Gran Bretaña queda patente en el escaso número de personas que se dedica a la agricultura: menos de un 2% de la población activa. Al igual que otros estados industrializados, Gran Bretaña importa muchos alimentos de todo el mundo, como el té del sudeste asiático, manzanas de Nueva Zelanda, vino de Francia y miles de productos alimenticios de otros países. Sin embargo, el 2% que trabaja en la agricultura produce más que suficiente para alimentar al conjunto de la población del país.

Si tenemos en cuenta los ingresos medios per cápita, la sociedad británica no es rica, ya que, si clasificamos los países industrializados en función de este concepto, sólo ocupa el puesto número 21. A la cabeza está Suiza, después Luxemburgo y a continuación Japón. Sin embargo, los británicos son muy ricos comparados con la mayoría de la población en las sociedades premodernas, y con la mayoría de los países del Tercer Mundo, en la actualidad.

Gran Bretaña es lo que a veces se denomina una sociedad del Primer Mundo, para diferenciarla de los países del Segundo Mundo y del Tercero. De estas naciones nos ocupamos a continuación.

### *Las sociedades del Primer, Segundo y Tercer Mundo*

Orígenes de la división Desde el siglo XVII hasta comienzos del XX los países occidentales fundaron colonias en numerosas áreas previamente ocupadas por sociedades tradicionales, empleando su mayor fuerza militar allí donde se consideró oportuno. Aunque prácticamente todas estas colonias han conseguido hoy su independencia, el colonialismo fue crucial en la transformación del mapa social y cultural del globo, tal como hoy lo conocemos. En ciertas regiones, como Norteamérica, Australia y Nueva Zelanda, que estaban habitadas únicamente por pequeñas comunidades de cazadores y recolectores, los europeos se convirtieron en la mayoría de la población. En otras áreas, incluyendo la mayor parte de Asia, África y Sudamérica, las poblaciones locales continuaron siendo mayoritarias.

Las sociedades pertenecientes al primero de estos tipos, incluyendo los Estados Unidos, se han industrializado. Las de la segunda categoría se encuentran por lo general a un nivel de desarrollo industrial muy inferior y suelen

denominarse sociedades del Tercer Mundo, grupo en el que se incluyen China, la India, la mayoría de los países africanos (como Nigeria, Gana y Argelia) y muchos de Sudamérica (por ejemplo, Brasil, Perú y Venezuela). Dado que muchas de estas sociedades se encuentran al sur de los Estados Unidos y de Europa, a menudo se alude a ellas como el sur, en contraste con el Norte, más rico e industrializado.

El término "Tercer Mundo" fue, en su origen, parte del contraste existente entre los tres principales tipos de sociedad de principios del siglo XX. Los países del Primer Mundo eran (y son) los países industrializados de Europa, los Estados Unidos, Australasia (Australia, Nueva Zelanda, Tasmania y Melanesia) y Japón. Casi todas las sociedades del Primer Mundo tienen sistemas de gobierno multipartidistas y parlamentarios. El término Segundo Mundo denominaba las sociedades comunistas de lo que era entonces la Unión Soviética (URSS) y Europa del Este, incluyendo Checoslovaquia, Polonia, Alemania del Este y Hungría. Las sociedades del Segundo

Mundo tenían economías de planificación centralizada, que concedían un escaso papel a la propiedad privada o a la competencia entre empresas.

La Unión Soviética como sociedad del Segundo Mundo La Unión Soviética tenía una forma muy característica de organización social, política y económica. Fundamentalmente, era una comunidad compuesta por diferentes grupos nacionales y culturas. Rusia era el mayor de ellos y el ruso el idioma oficial de la unión, Sin embargo, también se hablaban otras muchas lenguas, como letón, alemán, árabe o georgiano.

El gobierno de la Unión Soviética se hallaba controlado por el Partido Comunista que, basado en una variante del marxismo (véase el Capítulo 1, pp. 9-10), propiciaba un sistema de partido único. El Partido Comunista dominaba tanto el sistema político como el económico. Los países del Primer Mundo son capitalistas y tienen economías de mercado: las empresas son de propiedad privada y compiten entre sí para vender sus productos a los consumidores. Por el contrario, en la Unión Soviética y Europa del Este, gran parte de la industria y la agricultura era propiedad del Estado: había pocos negocios en manos privadas.

Siguiendo las enseñanzas de Marx, los líderes comunistas creían que un sistema de producción de propiedad colectiva resultaría más próspero que el de libre mercado occidental, pero esto no fue así. La Unión Soviética y las sociedades del Este de Europa eran autoritarias desde el punto de vista político y económicamente ineficientes. Estas limitaciones condujeron a su caída (para más

información, véase el Capítulo 13).

Con el derrumbe del comunismo en 1989, la Unión Soviética se desintegró. Rusia volvió a ser un solo Estado, como lo había sido hasta la Revolución de 1917, y otras muchas regiones se constituyeron en estados independientes, como Ucrania, Georgia o Lituania.

Durante unos setenta y cinco años la historia del mundo se vio influida por la rivalidad entre la Unión Soviética y los países del Este de Europa, por un lado, y las sociedades capitalistas occidentales y Japón, por otro. Hoy día esta rivalidad ya no existe y, con el fin de la Guerra Fría y la desintegración del comunismo en la antigua URSS y el Este de Europa, el Segundo Mundo, en realidad, ha desaparecido.

El fin del Segundo Mundo Rusia y las sociedades que antes se consideraban Segundo Mundo están hoy en día realizando su transición hacia un sistema competitivo de mercado como el de los países occidentales. También están intentando constituir instituciones políticas democráticas, basándose en modelos de Occidente.

Lo que está ocurriendo en Rusia y en los antiguos países comunistas podría parecer de poca importancia, por ejemplo, para Gran Bretaña, pero no es así. Al igual que el resto de las sociedades industrializadas, el Reino Unido está cada vez más inmerso en una economía global en la que los acontecimientos que tienen lugar en otras partes del mundo tienen un efecto inmediato en sus actividades. Por ejemplo, lo que ocurre en la ex Unión Soviética podría, en realidad, condicionar el hecho de que usted, cuando deje la universidad, pueda encontrar un buen empleo o, simplemente, un trabajo, ya que el mantenimiento de la prosperidad económica depende de que las condiciones económicas permanezcan estables en todo el mundo. Si Rusia consiguiera desarrollarse económica y políticamente, Gran Bretaña podría beneficiarse del establecimiento de un comercio próspero entre ambos países. Sin embargo, un colapso económico en las sociedades de la antigua URSS podría conllevar consecuencias negativas también para la estabilidad social y económica de otros países.

Las sociedades del Tercer Mundo El término Tercer Mundo (acuñado por el demógrafo francés Alfred Sauvy) se ha convertido en una forma convencional de referirse a las sociedades menos desarrolladas pero, en algunos aspectos, no resulta muy satisfactorio. La etiqueta parece indicar que esas sociedades están bastante alejadas de los países industrializados y que constituyen un mundo aparte del

nuestro. Sin embargo, esto no es cierto en absoluto, ya que hace mucho tiempo que existen lazos recíprocos entre las sociedades del Tercer Mundo y los países industrializados. Dichas sociedades fueron configuradas por el impacto del colonialismo (véase la figura 3.4) y por los vínculos comerciales fraguados con los estados occidentales. A su vez, las conexiones que Occidente estableció con otras partes del mundo han influido considerablemente en su propio desarrollo. Por ejemplo, el hecho de que exista una gran población negra en los Estados Unidos y Brasil es un resultado del "comercio de personas" -esclavos- que desarrollaron los colonizadores.

La gran mayoría de las sociedades del Tercer Mundo se encuentran en áreas que tuvieron gobiernos coloniales: en Asia, África y Sudamérica. Una o dos son todavía colonias (Hong-Kong, por ejemplo, fue colonia británica hasta 1997, cuando se cumplieron los acuerdos de traspaso de poderes a China). Unas pocas áreas colonizadas lograron pronto su independencia, como Haití, que se convirtió en la primera república negra independiente en enero de 1804. Las colonias españolas en América del Sur alcanzaron su libertad en 1810 y Brasil se liberó del control portugués en 1822.

En algunos de los países que nunca fueron gobernados por Europa las relaciones coloniales no tuvieron menos influencia; el ejemplo más notable es el de China, que, desde el siglo XVII, fue obligada por la fuerza de las armas a suscribir acuerdos comerciales con las potencias europeas, a las que se concedía el gobierno de algunas áreas, entre ellas puertos importantes. Hong-Kong era el último de ellos. La mayoría de las naciones del Tercer Mundo no lograron su independencia hasta después de la Segunda Guerra Mundial, a menudo después de sangrientas luchas anticoloniales. Así fue, por ejemplo, en la India, varios países asiáticos (como Birmania, Malasia y Singapur) y africanos (incluyendo, por ejemplo, Kenia, Nigeria, Zaire, Tanzania y Argelia).

Aunque haya pueblos que vivan de forma tradicional en los países del Tercer Mundo, su forma de vida está muy alejada de las primeras manifestaciones de la sociedad tradicional. Sus sistemas políticos siguen modelos occidentales, es decir, son estados-nación. Aunque la mayoría de la población todavía vive en áreas rurales, muchas de estas sociedades están experimentando un rápido desarrollo urbano. A pesar de que la agricultura sigue siendo la principal actividad económica, ahora es frecuente que se cultive para los mercados mundiales y no para el consumo local.

Las condiciones de vida en las sociedades más pobres no sólo no han

mejorado sino que se han deteriorado en los últimos años. Se calcula que en 1993 vivían en la pobreza 1.200 millones de personas en los países del Tercer Mundo, casi un cuarto de la población mundial. Alrededor de la mitad de los pobres del mundo viven en el Sudeste Asiático, en países como la India, Birmania y Camboya. Cerca de un tercio se concentran en África y el resto se encuentran en América Central y del Sur. Entre 1984 y 1994 el nivel de vida africano descendió un 2% al año. El paro ha aumentado un 400%, por lo que hay más de 100 millones de personas desempleadas. El África subsahariana también padece una gran deuda exterior, cuyo volumen total se ha multiplicado por 3. Los pagos por esa deuda ascienden, cada año, a más de cuatro veces la cifra que los gobiernos africanos emplean en sanidad y gastos sociales.

La India como ejemplo de país del Tercer Mundo La India y China son, sin duda, los países más grandes del mundo en cuanto a su población. En la India viven 900 millones de personas y en China 1.200 (un número veintidós veces más alto que el del Reino Unido). Los británicos comenzaron a colonizar la India hace unos dos siglos y la convirtieron en parte de su imperio. El país se independizó después de la Segunda Guerra Mundial pero se dividió en dos estados: Pakistán, de mayoría musulmana, se separó de la parte principal de la India, donde predomina el hinduismo.

-  
Figura 3.4 Colonización europea de África: mapa de principios del siglo XX que muestra las "posesiones" de las potencias europeas desde el siglo XVIII:

Británicas: Sierra Leona (1787); Marruecos Español (1912); Egipto (1882-1936); Sudán anglo-egipcio (1883-1898); Somalia Británica (1884); Kenia (1895); Uganda (1894); Rodesia del norte (1889), Rodesia del Sur (1889); África Sudoccidental (1884); protectorado de Bechunilandia (1895); Unión Sudafricana (1806,1910); Nigeria (1886 - 1903);

Francesas: Marruecos francés (1912); Argelia (1830-1892); África occidental francesa (1889 - 1892); Ashanti, Costa de Oro (1871-1896). África ecuatorial francesa (1884); Madagascar (1643-1886); Somalia francesa (1881)

Belgas: Congo Belga, Luanda y Burundi (1885)

Portuguesas: Mozambique (1500); Angola (1891)

Italianas: Etiopía (1936); Somalia italiana (1889); Libia



(1912)

Españolas: Río de Oro

Estados Nativos Independientes: Liberia.

-

La India sigue siendo un país mayoritariamente agrícola: el 33% de la población activa trabaja en este sector. La esperanza de vida media es mayor que la de muchos otros países en desarrollo, pero mucho menor que la habitual en las naciones industrializadas. En 1996, este indicador, tanto para hombres como para mujeres, se situaba en la India en 63 años, mientras que en Gran Bretaña es actualmente 74 años para los hombres y 79 para las mujeres; en Japón, donde la gente suele vivir más que en cualquier otra parte, es de 77 años para los hombres y 83 para las mujeres.

A diferencia de la mayoría de los países del Primer Mundo, la India es una sociedad en la que la población aún sigue aumentando rápidamente, lo cual ejerce una presión enorme sobre los recursos económicos y educativos. Sólo el 50% de la población india sabe leer y escribir (el 99% en Gran Bretaña). En las tres últimas décadas muchas personas han abandonado las zonas rurales para ir a las urbanas, y ciudades como Delhi, Calcuta y Bombay albergan un número muy elevado de habitantes, muchos de los cuales duermen en la calle y carecen de trabajo.

Sin embargo, sería un error considerar que la India sólo "va a remolque" de los países occidentales. Su cultura, heredera de una larga historia como civilización tradicional, es rica y variada y en la actualidad se está produciendo en el país un rápido proceso de desarrollo económico. En la India hay un elevado número de personas muy pobres, que han de vivir al día, pero también hay millones de ricos e industrias prósperas, incluyendo las del sector de alta tecnología. Puede que sus ciudades estén superpobladas pero en ellas también hay zonas elegantes y distinguidas como las que se pueden encontrar en los países del Primer Mundo.

La pobreza en el Tercer Mundo En la mayoría de los países del Tercer Mundo, la pobreza más extrema suele encontrarse en las áreas rurales. La desnutrición, la falta de educación, la baja esperanza de vida y el número de infraviviendas suelen aumentar en el campo. Muchos de los pobres se encuentran en zonas donde la tierra cultivable es escasa, la productividad agrícola baja y frecuentes la sequía o las inundaciones. Normalmente las mujeres están en mayor

desventaja que los hombres. Tropiezan con problemas culturales, sociales y económicos que no tienen ni los varones más desfavorecidos. Por ejemplo, a menudo trabajan más horas que ellos y, si se las pagan, el salario es más bajo.

Para los británicos o para los habitantes de otras sociedades industrializadas, las condiciones de vida de los pobres en el Tercer Mundo son casi inimaginables. Muchas personas no tienen siquiera una vivienda permanente, aparte de refugios hechos de cartones o trozos de madera, La mayoría no disponen de agua corriente, alcantarillado o electricidad.

No obstante, también hay millones de pobres en Gran Bretaña, Europa y los Estados Unidos y existe una conexión entre la pobreza de estas sociedades y el conjunto de la pobreza en el mundo. En los Estados Unidos, casi la mitad de los pobres proceden del Sur, lo mismo que los descendientes de los esclavos negros que fueron llevados a la fuerza a América hace siglos y de los que deciden emigrar desde Latinoamérica, Asia y otras zonas.

Los países de reciente industrialización El Tercer Mundo no es una unidad y, si bien la mayoría de los países que lo componen está muy retrasada con respecto a las sociedades occidentales y de Europa del Este, algunos se han embarcado con éxito en un proceso de desarrollo industrial. A veces se les denomina países de reciente industrialización (NICs en sus siglas Inglesas) y entre ellos se encuentran Brasil y México en América del Sur, junto a Hong-Kong, Corea del Sur, Singapur y Taiwán en Asia Oriental.

Las tasas de crecimiento económico de los NICs más boyantes, como Taiwán, son varias veces las de la mayoría de las economías industriales occidentales. En 1968 ningún país del Tercer Mundo figuraba entre los treinta primeros exportadores de productos manufacturados del mundo, pero veinticinco años después Hong-Kong y Corea del Sur estaban entre los quince primeros.

Desde comienzos de los noventa los NICs asiáticos han tenido los niveles más sostenidos de prosperidad económica. Están invirtiendo en el extranjero al tiempo que promueven el crecimiento interior. La producción de acero de Corea del Sur se ha duplicado en la última década y, sus astilleros e industrias electrónicas se cuentan entre las principales del mundo. Singapur se está convirtiendo en el principal centro financiero y comercial del Sudeste Asiático. Taiwán tiene una importante presencia en la industria manufacturera y en la electrónica. Todos estos procesos han influido directamente en Gran Bretaña, cuya importancia en la producción mundial de acero, por ejemplo, ha disminuido considerablemente en

los últimos treinta años.

Las formas de vida están cambiando rápidamente en estas sociedades y los países más ricos de Asia se están lanzando con entusiasmo a un nuevo mundo de consumo.

Los oropeles de la riqueza y el consumo conviven con la familia y el matrimonio tradicionales y, a veces en las zonas rurales, con la economía agrícola de subsistencia y la pobreza.

-

Nota al pie: Un nuevo rico asiático tiene un aspecto parecido a éste: lleva camisas y corbatas de Ferragamo, luce un reloj Cartier o Rolex, tiene un maletín Louis Vuitton, firma con una Pluma Montblanc, va a trabajar en un llamativo BMW, habla por teléfono sin parar en su Motorola portátil, siempre paga con su tarjeta American Express, viaja en Singapore Airlines, tiene un piso en la ciudad y una casa en el campo. (Naisbitt 1995. p. 31.)

-

A continuación se muestra un cuadro de las sociedades del mundo moderno, su tipo, el período de existencia y sus características.

#### Sociedades del mundo moderno

Tipo: Sociedades de Primer Mundo - Período de existencia: desde el siglo XVIII hasta hoy - Características: Se basan en la producción industrial y generalmente en el libre mercado.

La mayoría de la población vive en centros urbanos, pocos en las actividades agrícolas.

Importantes desigualdades de clase, aunque menos acusadas que en los estados tradicionales.

Comunidades políticas o estados-nación diferenciados, entre ellas los países occidentales, Japón, Australia y Nueva Zelanda.

Tipo: Sociedades del Segundo Mundo - Período de existencia:

Desde principios del siglo XX (después de la revolución rusa de 1917) hasta principios de los años noventa. - Características: Se basan en la industria pero el sistema económico es de planificación centralizada.

Una pequeña parte de la población trabaja en la agricultura; la mayoría vive en centros urbanos.

Subsisten diferencias de clase importantes.

Comunidades políticas o estados-nación diferenciados.

Hasta 1989 este grupo se componía de la Unión Soviética y de Europa del Este pero importantes cambios políticos y sociales comenzaron a transformar estos países en sistemas de economía de mercado, entrando a formar parte del Primer Mundo.

Tipo: Sociedades del Tercer Mundo - Período de existencia: - Desde el siglo XVIII (generalmente como áreas colonizadas) hasta el presente. - Características: La mayoría de la población trabaja en la agricultura, utilizando métodos de tradicionales.

Parte de la producción se vende en los mercados mundiales.

Algunos tienen economías de mercado, otros planificación centralizada.

Comunidades políticas o estados-nación diferenciados, entre ellos China, la India y la mayoría de los países africanos y sudamericanos.

Tipo: Países de reciente industrialización - Período de existencia: - Desde los años setenta hasta hoy. - Características: Sociedades antes pertenecientes al Tercer Mundo y hoy basadas en la producción industrial y, en general, en el libre mercado.

La mayoría de la población vive en centros urbanos, pocos trabajan en la agricultura.

Importantes desigualdades de clase, más acusadas que en las sociedades del Primer Mundo. Los ingresos per cápita son considerablemente menores que los de las sociedades del Primer Mundo.

Entre estos países se incluye Hong-Kong, Corea del Sur, Singapur, Taiwán, Brasil y México.

## *El cambio social hoy: La globalización*

La próxima vez que vaya a la tienda o al supermercado más próximos eche un vistazo a la gran variedad de productos que se le ofrecen. El que todos ellos estén disponibles para quien pueda permitírselos es algo que los occidentales hemos llegado a dar por hecho, aunque tal situación dependa de relaciones económicas de una sorprendente complejidad y con ramificaciones por todo el mundo. Esos productos se han hecho con ingredientes o piezas de un centenar de países, hay que transportarlos de un extremo a otro del mundo y son necesarios flujos de información constantes para coordinar los millones de transacciones diarias que conllevan.

El antropólogo Peter Worsley ha escrito que "hasta nuestros días, la sociedad humana nunca ha existido" (Worsley, 1984, p.1), queriendo decir que hasta hace poco tiempo no podíamos hablar de formas de asociación que abarcaran a toda la Tierra. En muchos sentidos, el mundo se ha convertido en un sistema social único, a consecuencia de los crecientes vínculos de interdependencia que ahora nos influyen prácticamente a todos. El sistema social no es sólo un medio en el que determinadas sociedades - como Gran Bretaña- se desarrollan y cambian. Las relaciones sociales, políticas y económicas que traspasan las fronteras de los países condicionan de forma decisiva el destino de todos sus habitantes. El término general que denomina esta creciente interdependencia es globalización.

Ninguna sociedad del mundo vive ya completamente separada de las demás e, incluso en los países más ricos, todos dependen de los productos que se traen del exterior. En Gran Bretaña, por ejemplo, casi todas las televisiones que se venden han sido manufacturadas en el extranjero, principalmente en Extremo Oriente. Otro ejemplo es el de la industria automovilística. Hace unos cuarenta años la producción estadounidense en este sector era mayor que la del conjunto del resto del mundo. Hoy en día, los Estados Unidos son sólo el tercer fabricante de coches y Japón y Europa producen más. Además, los componentes automovilísticos se hacen en muchos países diferentes. Un Ford Mondeo, por ejemplo, se compone de piezas producidas en ciento doce sitios diferentes, situados en dieciséis países y en tres continentes. El mismo nombre "Mondeo" da una idea del carácter global de esta industria. Los procesos de globalización han sido muy beneficiosos para muchas personas de las sociedades industrializadas: se puede elegir entre muchos más

productos y alimentos que antes. Al mismo tiempo, el hecho de que todos estemos atrapados en un mundo mucho más amplio ha hecho posible que surjan algunos de los problemas más importantes a los que nos enfrentamos.

Los procesos de globalización están entre las transformaciones actuales más importantes. El estudio sociológico que sólo se ocupa de una sociedad resulta cada vez más arcaico, ya que el destino de los seres humanos tiende a ser común. Los problemas fundamentales que rodean la vida humana, como el deterioro ambiental o la necesidad de evitar enfrentamientos militares a gran escala, tienen necesariamente un carácter global.

### *Conclusión*

A pesar de la creciente interdependencia económica Y cultural, el nuevo orden global está plagado de desigualdades y dividido en un mosaico de estados cuyas preocupaciones son divergentes y también comunes. A corto plazo, no parece que vaya a producirse una convergencia política que supere los intereses enfrentados de los países. Una de las características más preocupantes de esta sociedad mundial es que, a pesar de la existencia de las Naciones Unidas, la creciente globalización no va acompañada de la integración política ni tampoco de la reducción de las desigualdades de riqueza

y poder internacionales.

### *Resumen*

1. Se pueden distinguir diversos tipos de sociedades premodernas (anteriores al desarrollo de las industriales). En las sociedades cazadoras y recolectoras no se criaba ganado ni se cultivaba, sino que la población vivía de la recolección de plantas y de la caza de animales. Las sociedades de pastores son aquéllas en las que la cría de animales domésticos proporciona el principal medio de vida, mientras que las agrarias dependen del cultivo de terrenos fijos, tienen mayores dimensiones, están más desarrolladas y forman estados o civilizaciones tradicionales.

2. El desarrollo y expansión de Occidente condujo a la conquista de numerosas zonas del mundo, alterándose así de un modo radical sistemas sociales

y culturas muy arraigadas. Este proceso estuvo asociado al colonialismo: la imposición del gobierno y del dominio occidentales.

3. En las sociedades industrializadas la producción industrial se convierte en la base principal de la economía. Entre los países industrializados del Primer Mundo se incluyen las naciones "occidentales", además de Japón, Australia y Nueva Zelanda.

4. Los países del Segundo Mundo eran sociedades industrializadas regidas por gobiernos comunistas. Con las revoluciones de 1989 en la Europa del Este, que condujeron a la caída del comunismo, allí y en la antigua Unión Soviética, las sociedades del Segundo Mundo dejaron de existir.

5. Los países del Tercer Mundo, o en vías de desarrollo, en los que vive la mayoría de la población mundial, fueron casi todos anteriormente áreas colonizadas. La mayoría de la población trabaja en la producción agrícola. Aunque estas sociedades suelen ser pobres en comparación con las naciones industrializadas, existe un grupo minoritario (los NICs, o países de reciente industrialización) que han experimentado recientemente un rápido crecimiento económico.

6. Los países del mundo se han hecho cada vez más interdependientes y este proceso se conoce con el nombre de globalización. El desarrollo de relaciones sociales a escala mundial conlleva grandes desigualdades entre las sociedades industriales y las del Tercer Mundo.

7. La globalización afecta hoy en día a la vida de las personas de todos los países, ricos y pobres, alterando no sólo los sistemas globales sino también la vida cotidiana. La globalización no ha producido un mundo unificado sino que, al contrario, ha creado algunas de las principales divisiones y conflictos que se analizan en diversos capítulos de este libro.

### *Lecturas complementarias*

Brian M. Fagan (1992): *People of the Earth*, Londres, HarperCollins. La última edición de una autorizada investigación sobre los orígenes y el desarrollo de las diferentes formas de la cultura humana.

Stephan Haggard (1990): *Pathways from the Periphery - the Politics of*

Growth in the Newly Industrialized Countries, Ithaca, Nueva York,

Cornell University Press. Un análisis de los aspectos políticos y económicos de la industrialización en los países en vías de desarrollo.

Leslie Holmes (1996): Post-Communism: An Introduction, Cambridge, Polity Press. El primer análisis general realizado por un sólo autor de las sociedades posteriores al colapso del dominio comunista en Europa Oriental y la URSS.

Sheilagh C. Ogilvie y Markus German (eds.) (1996): European Proto-industrialization, Cambridge, Cambridge University Press. Un extenso análisis de los procesos de industrialización en Europa.

Robert Skidelsky (1995): The World after Communism: A Polemic for Our Times, Londres, Macmillan. Un análisis del posible futuro para las sociedades de Europa Oriental después de la caída del comunismo.

### *Términos importantes*

- Sociedades cazadoras y recolectoras
- Sociedades de pastores
- Sociedades agrarias
- Estados tradicionales
- Estado-nación
- Colonialismo
- Tercer Mundo
- Primer Mundo
- Segundo Mundo
- Países de reciente industrialización



## 4. Interacción social y vida cotidiana

### *Conceptos básicos*

- Interacción social
- Encuentro
- Rol social
- Posición social
- 

Dos personas pasan una al lado de la otra en la calle. Ambas intercambian una breve mirada, captando rápidamente el rostro y la forma de vestir de la otra. A medida que se acercan y en el momento en que se cruzan tuercen la mirada evitando los ojos del otro. Lo que aquí ocurre sucede millones de veces cada día en las pequeñas y grandes ciudades del mundo.

Cuando los transeúntes intercambian una mirada rápida y la apartan después al estar muy próximos se pone de manifiesto lo que Erving Goffman (1967, 1971) denomina la desatención cortés, que exigimos de los demás en numerosas ocasiones. La desatención cortés no es lo mismo que no prestar atención a la otra persona. Cada individuo indica al otro que se da cuenta de su presencia pero evita cualquier gesto que pudiera considerarse demasiado atrevido. Prestar desatención cortés a otros es algo que hacemos de un modo más o menos inconsciente, pero tiene una importancia fundamental en nuestra vida cotidiana.

La mejor forma de percibir su importancia es pensar en ejemplos en los que no ocurre. El hecho de que una persona mire fijamente a otra, dejando que su rostro exprese abiertamente una emoción determinada, sólo suele tener lugar entre amantes, miembros de una familia o amigos íntimos. En los encuentros casuales o con extraños, ya sea en la calle, en el trabajo o en una fiesta, prácticamente nunca se mantiene la mirada de otro de esa manera, ya que hacerlo podría interpretarse como indicativo de una intención hostil. Sólo cuando dos grupos muy antagónicos

están cara a cara podría un extraño permitirse actuar de ese modo. En este sentido, se dice que los blancos sureños de los Estados Unidos dirigían miradas de odio a los negros que pasaban a su lado.

Incluso en una conversación íntima entre amigos, éstos tienen que tener cuidado de cómo miran al otro. Cuando conversan, los individuos demuestran atención e interés mirando con una cierta regularidad a los ojos del otro, pero no manteniendo fija la mirada. Mirar con demasiada intensidad puede tomarse como un signo de desconfianza o, como mínimo, de falta de comprensión de lo que dice el otro. Sin embargo, de alguien que nunca mantiene la mirada se puede pensar que actúa de forma evasiva, sospechosa o, por lo menos, extraña.

### *El estudio de la vida cotidiana*

¿Por qué habría de preocuparse uno por aspectos aparentemente triviales del comportamiento social? Pasar junto a alguien en la calle o intercambiar unas palabras con un amigo pueden parecer actividades menores y carentes de interés, cosas que hacemos infinidad de veces al día sin pensar en ellas.

Sin embargo, el estudio de estas formas de interacción social aparentemente insignificantes es de enorme importancia para la sociología y, lejos de carecer de interés, es una de las áreas más absorbentes de la investigación sociológica. Existen dos razones para que sea tan importante.

En primer lugar, las rutinas cotidianas, con sus casi constantes interacciones con los demás, estructuran y conforman lo que hacemos. Al estudiarlas podemos aprender mucho de nosotros como seres sociales y de la misma vida social. Nuestras vidas están organizadas en torno a la repetición de pautas de comportamiento parecidas día tras día, semana tras semana, mes tras mes y año tras año. Pensemos, por ejemplo, en lo que hicimos ayer y anteayer. Si fueron días laborables, es muy probable que usted se levantara a la misma hora de siempre (una rutina importante en sí misma) Puede que fuese a clase bastante temprano e hiciese el mismo trayecto de casi todos los días hasta la escuela o la universidad. Quizás quedó con unos amigos para comer, volviendo después a clase o yendo a estudiar por la tarde. Más tarde, volvió a casa y puede que saliera por la noche con otros amigos.

Por supuesto, las rutinas de cada día no son idénticas y nuestras pautas de

actividad durante los fines de semana suelen contrastar con las de los días laborables. Además, si se produce un cambio importante en nuestra vida, como dejar la universidad para aceptar un trabajo, suele ser necesario alterar esas rutinas pero, entonces, establecemos una nueva serie de hábitos bastante regulares.

En segundo lugar, el estudio de la interacción social en la vida cotidiana arroja luz sobre instituciones y sistemas sociales más amplios que, de hecho, dependen de las pautas de interacción social que seguimos en el día a día. Esto es fácil de demostrar. Tomemos de nuevo el caso de dos extraños que se cruzan en la calle. Puede parecer que esta situación tiene escasa relevancia directa para formas de organización social más permanente y de gran tamaño. Sin embargo, cuando tenemos en cuenta muchas interacciones de este tipo ya no es así. En las sociedades modernas la mayoría... de la gente vive en centros urbanos, interactuando constantemente con gente a la que no conoce personalmente. La desatención cortés es uno de los muchos mecanismos que dan a la vida en la ciudad, con sus multitudes que van y vienen y sus contactos impersonales y efímeros, el carácter que tiene.

En este capítulo nos ocuparemos primero de los signos no verbales (expresiones del rostro y gestos corporales) que todos utilizamos cuando interactuamos con los demás. Pasaremos después a analizar el habla cotidiana: cómo usamos el lenguaje para comunicar a los demás los significados que pretendemos expresar. Para terminar, nos centraremos en cómo nuestra vida se halla estructurada por las rutinas diarias, prestando una especial atención a la forma que tenemos de coordinar nuestras acciones en el tiempo y el espacio.

### *Comunicación no verbal*

La interacción social requiere numerosas formas de comunicación no verbal: el intercambio de información y significados mediante expresiones faciales, gestos y movimientos del cuerpo. Este tipo de comunicación se denomina a veces "lenguaje corporal", pero esto puede inducir a error porque solemos utilizar los signos no verbales para eliminar o ampliar lo que decimos mediante palabras.

La cara, los gestos y la emoción Uno de los aspectos principales de la comunicación no verbal es la expresión facial de la emoción. Paul Ekman y sus colegas han elaborado lo que ellos llaman el Sistema de Códigos de la Actividad Facial (FACS, en inglés) para describir los movimientos de los músculos de la cara

que dan lugar a ciertas expresiones (Ekman y Friesen, 1978). Mediante este sistema han intentado dotar de cierta precisión un área que se presta a las interpretaciones incoherentes o contradictorias, dado que existe poco acuerdo sobre cómo identificar y clasificar las emociones. Charles Darwin, el creador de la teoría de la evolución, sostenía que los modos básicos de expresión emotiva son los mismos para todos los seres humanos. Aunque algunos han rechazado tal afirmación, las investigaciones de Ekman entre personas con, bagajes culturales muy diferentes parecen confirmarla. Ekman y Friesen estudiaron una comunidad aislada en Nueva Guinea, cuyos miembros prácticamente no habían tenido antes ningún contacto con extraños. Cuando se les mostraron dibujos que representaban las expresiones faciales de seis emociones (alegría, tristeza, enfado, asco, miedo y sorpresa) los habitantes de esta comunidad las identificaron.

Según Ekman, los resultados de su estudio y de otros similares, realizados con diferentes pueblos, constatan que la expresión facial de las emociones y sus interpretaciones son innatas al ser humano. Este autor reconoce que no tiene pruebas que demuestren esto de forma concluyente y que experiencias de aprendizaje cultural ampliamente compartidas podrían tener algo que ver; sin embargo, sus conclusiones se ven apoyadas por otros tipos de investigación. I. Eibl-Eibesfeldt estudió a seis niños sordos y ciegos de nacimiento para ver hasta qué punto sus expresiones faciales eran las mismas que las de los individuos sin estas discapacidades en determinadas situaciones emocionales (1973). Encontró que los niños sonreían cuando realizaban actividades claramente placenteras, levantaban las cejas a modo de sorpresa cuando olfateaban un objeto con un olor extraño y fruncían el ceño cuando se les ofrecía insistentemente un objeto desagradable. Dado que era imposible que hubieran visto a otros comportarse de ese modo, se puede pensar que estas respuestas deben de ser innatas.

Utilizando el sistema FACS, Ekman y Friesen identificaron ciertos leves movimientos musculares en la cara de los niños recién nacidos que también se encuentran en las expresiones de emoción de los adultos. Por ejemplo, los niños parecen producir expresiones faciales similares a las de asco de los adultos (apretando los labios y frunciendo el ceño) como respuesta a los sabores agrios. Sin embargo, aunque las expresiones faciales de emoción parecen ser en parte innatas, existen factores individuales y culturales que influyen en la forma exacta que adoptan los movimientos faciales y en los contextos en los que dichas expresiones se consideran apropiadas. Cómo sonríe la gente, por ejemplo, así como los movimientos precisos de los labios y de otros músculos faciales, y también la duración de la sonrisa, son cosas que varían considerablemente de una cultura a otra.

No sabemos de ningún gesto o postura que caracterice a todas las culturas o, siquiera, a la mayoría de ellas. Por ejemplo, en algunas sociedades, la gente asiente cuando quiere decir que no, al contrario que en la cultura occidental. Gestos muy utilizados entre los europeos o los estadounidenses, como señalar, no parecen existir en ciertos pueblos (Bull, 1983). Del mismo modo, en algunas zonas de Italia existe un gesto de elogio, consistente en hacer rotar el dedo índice estirado sobre la mejilla, que no se da en otros lugares.

Al igual que ocurre con las expresiones faciales, los gestos y las posturas se emplean continuamente para complementar las palabras, además de para comunicar significados cuando no se dice nada. Estas tres manifestaciones se utilizan para bromear, mostrar ironía o escepticismo. Las impresiones no verbales que transmitimos sin darnos cuenta indican a menudo que lo que decimos no es exactamente lo que queremos decir. Sonrojarse es tal vez el ejemplo más obvio, pero existen innumerables indicadores más... sutiles que otras personas pueden captar. Las expresiones faciales auténticas suelen desaparecer después de cuatro o cinco segundos y una sonrisa que dure más podría indicar que se está mintiendo. Una expresión de sorpresa que dure demasiado puede utilizarse a propósito como una parodia, para mostrar que el individuo no está realmente sorprendido, aunque tuviera razones para estarlo.

"Cara" y cultura La palabra "cara" también puede referirse a la estima que los demás sienten por alguien. En la vida social diaria solemos poner mucho cuidado en "guardar las apariencias" ("salvar la cara", en inglés). Gran parte de lo que llamamos cortesía o etiqueta en las reuniones sociales consiste en no prestar atención a ciertos aspectos del comportamiento que podrían ponernos en evidencia. No se hace referencia a los episodios del pasado de un individuo o a rasgos personales que, si se mencionan, podrían incomodarle. Evitamos las bromas sobre la calvicie si nos damos cuenta de que alguien lleva peluquín, a menos que estemos entre amigos íntimos. El tacto es una espe-

cie de instrumento protector que cada uno utiliza esperando que, a cambio, las propias debilidades no se expongan deliberadamente en público. Por tanto, nuestra vida cotidiana no transcurre sencillamente. Sin darnos cuenta en la mayoría de los casos, todos nos damos bastante maña en controlar de cerca y continuamente las expresiones faciales, posturas y gestos al interactuar con los demás.

Algunas personas son especialistas en el control de las expresiones faciales y en tratar a los demás con sumo tacto. Un buen diplomático, por ejemplo, debe ser capaz -dando siempre la impresión de que no le cuesta y de que está a gusto- de

interactuar con otros cuyas ideas no comparte o que incluso detesta. El grado de éxito con que esto se lleve a cabo puede afectar el destino de naciones enteras. Una diplomacia diestra podría, por ejemplo, reducir las tensiones entre naciones y evitar la guerra.

### *Normas sociales y habla*

Aunque hay muchos signos no verbales que empleamos de modo rutinario en nuestro comportamiento y para comprender el de los demás, la mayor parte de nuestras interacciones se realizan mediante el habla -intercambio verbal accidental- y la conversación con otros. Los sociólogos siempre han aceptado que el lenguaje es fundamental para la vida social; sin embargo, es reciente el enfoque que se ocupa en concreto de cómo lo usa la gente en los contextos ordinarios de la vida cotidiana. El estudio de las conversaciones se ha visto profundamente influido por la obra de Goffman, pero la figura más importante en este tipo de estudios es Harold Garfinkel, el fundador de la etnometodología (Garfinkel, 1984).

La etnometodología es el estudio de los "etnométodos" -los métodos populares o de los no expertos- que la gente emplea para dar sentido a lo que hacen los demás y, especialmente, a lo que dicen. Todos aplicamos estos métodos, normalmente sin prestarles una atención consciente. Con frecuencia, sólo podemos dar sentido a lo que se dice en las conversaciones si conocemos el contexto social que se esconde detrás de las palabras. Pensemos en la siguiente conversación (Heritage, 1984):

A: Tengo un hijo de catorce años.

B: Ya, me parece bien.

A: También tengo un perro.

B: Oh, lo siento.

Qué le parece que está pasando? ¿Qué relación hay entre los hablantes? Podemos entender la conversación si sabemos que se desarrolla entre un posible inquilino y su casero. Algunos caseros aceptan a los niños pero no que sus inquilinos tengan animales. Sin embargo, sin conocer el contexto social las respuestas del individuo B no parecen tener relación con las afirmaciones de A. Parte del sentido está en las palabras y parte en la forma que tiene el contexto social

de estructurar lo que se dice.

La complicidad Las formas más intrascendentes del habla cotidiana presuponen la existencia de una complicidad y de un conocimiento elaborados, que los participantes utilizan. De hecho, incluso la charla más simple es tan compleja que, hasta el momento, ha resultado imposible programar incluso los ordenadores más sofisticados para que puedan conversar con los seres humanos. Las palabras empleadas en el habla cotidiana no tienen significados precisos y nosotros "fijamos" lo que queremos decir mediante sobreentendidos implícitos que lo respaldan. Si María pregunta a Tom: "¿Qué hiciste ayer?", las palabras empleadas en la pregunta no sugieren una contestación evidente. Un día es mucho tiempo y sería lógico que Tom respondiera: "Bueno, me desperté a las siete y dieciséis. A las siete y dieciocho me levanté, fui al cuarto de baño y empecé a lavarme los dientes. A las siete y diecinueve abrí la ducha... ". Comprendemos, el tipo de respuesta que requiere la pregunta si conocemos a María, las actividades que ella y Tom realizan juntos normalmente y qué es lo que suele hacer Tom en un determinado día de la semana, entre otras cosas.

Los experimentos de Garfinkel Algunos de los experimentos que Garfinkel realizó con estudiantes voluntarios pusieron de manifiesto las "expectativas de fondo" con las que organizamos las conversaciones ordinarias. Se pedía a los estudiantes que entablaran una conversación con un amigo o pariente, insistiendo en que debía aclararse completamente el sentido de los comentarios triviales u observaciones generales. Si alguien decía: "¡Que tengas un buen día!", el estudiante debía responderle: "Bueno,, en qué sentido exactamente?", "¿a que parte del día te refieres?", etc. El resultado de una de las conversaciones fue el siguiente (Garfinkel, 1963):

S: ¿Qué tal estás?:

E: ¿Cómo estoy en relación a qué? Mi salud, mi dinero, la escuela, mi tranquilidad de espíritu, mi...

S: (rojo de ira y de pronto fuera de sí) ¡Mira! Sólo trataba de ser cortés. Francamente, me importa un pimiento cómo estás.

¿Por qué se enfada tanto la gente cuando parece que no se siguen las convenciones menores del habla? La respuesta es que la estabilidad y el significado de nuestra vida social cotidiana dependen del hecho de que compartimos presupuestos culturales implícitos sobre lo que se dice y su porqué. Si no

pudiéramos darlos por supuestos una comunicación coherente resultaría imposible. Cualquier pregunta o contribución a una conversación debería ir seguida de una extensa "investigación" como la que se les pidió a los sujetos de Garfinkel y la interacción, sencillamente, se rompería. Lo que a primera vista parecen irrelevantes convenciones del habla resultan ser elementos fundamentales para el propio entramado de la vida social, y esta es la razón por la que infringirlos es tan serio.

Hay que señalar que en la vida cotidiana a veces las personas aparentan deliberadamente no tener este conocimiento implícito. Esto puede hacerse para desairar a los otros, reírnos de ellos, incomodarles o para llamar la atención sobre el doble sentido de lo que se ha dicho. Considérese, por ejemplo, esta típica conversación entre un padre y su hijo adolescente:

P: ¿A dónde vas?

H: Por ahí.

p: ¿Qué? vas a hacer?

H: Nada.

Las respuestas del adolescente son claramente opuestas a las de los voluntarios de los experimentos de Garfinkel. En lugar de seguir el hilo de las preguntas hasta donde no se suele llegar, el adolescente se niega a responder apropiadamente, diciendo en realidad: "¡Ocúpate de tus asuntos!". La

p.113

pregunta inicial podría suscitar una respuesta diferente con otra persona y en otro contexto:

A: ¿A dónde vas?

B: Voy a volverme loco tranquilamente.

B malinterpreta deliberadamente la pregunta de A para producir, mediante la ironía, preocupación o frustración. La parodia y la broma crecen en estas mal interpretaciones de los presupuestos implícitos del habla. No existe nada amenazante en ello, siempre que las partes implicadas admitan la intención de provocar risa.



**Tipos de habla** Es interesante escuchar la grabación de una conversación en la que se ha participado o leer la transcripción de la misma. Las conversaciones son mucho más fragmentadas, vacilantes y agramaticales de lo que la mayoría de la gente cree. Cuando participamos en las conversaciones diarias tendemos a pensar que lo que se dice está bastante pulido porque, inconscientemente, le damos un contexto a las palabras que realmente decimos, pero las conversaciones reales son muy diferentes de las de las novelas, en las que los personajes utilizan frases bien construidas, y con una gramática correcta.

Como en el caso de la obra de Goffman acerca de la desatención cortés, se podría pensar que el análisis de las conversaciones ordinarias es relativamente marginal en relación a los objetivos principales de la sociología; de hecho, muchos sociólogos han cuestionado la investigación etnometodológica por esta razón. Sin embargo, algunos de los argumentos esgrimidos para demostrar por qué la obra de Goffman es de tanta importancia para la sociología se aplican también a la etnometodología. El estudio de] habla cotidiana ha puesto de manifiesto lo difícil que es lograr el dominio del len-

guaje que la gente común utiliza. Las inmensas dificultades que conlleva programar ordenadores para que hagan lo que el hablante humano hace sin esfuerzo demuestran esta complejidad. Además, el habla es un elemento esencial de todos los ámbitos de la vida social. Las cintas del caso Watergate del presidente Nixon y sus secretarios no eran más que transcripciones de conversaciones, pero permitían atisbar lo que es el ejercicio del poder al más alto nivel (Molotch y Boden, 1985).

**Gritos de respuesta** Ciertos tipos de manifestaciones no constituyen habla propiamente dicha, sino que consisten en una serie de exclamaciones, o lo que Goffman ha llamado gritos de respuesta (Goffman, 1981). Pensemos en alguien que dice "¡hop!" después de volcar o de tirar algo. "¡Hop!" no parece más que una respuesta refleja sin interés ante un pequeño accidente, como cerrar los ojos cuando alguien mueve una mano bruscamente hacia nuestra cara. Sin embargo, no es una reacción involuntaria, como demuestra el hecho de que la gente no suele tenerla cuando está sola. "¡Hop!" se dirige normalmente a los otros que están presentes. La exclamación les demuestra que el descuido ha sido menor y momentáneo, no algo que deba dar lugar a dudas sobre el control del individuo sobre sus acciones.

"¡Hop!" sólo se utiliza cuando se tienen pequeños fallos, no cuando ocurren grandes accidentes o calamidades; lo que también demuestra que la exclamación es parte de nuestro dominio de los detalles de la vida social. Además, la exclamación

podría hacerla alguien que observe a otro individuo o puede utilizarse como advertencia. Esta palabra u otras de contenido similar constituyen normalmente un sonido seco que también se puede prolongar en determinadas situaciones. Así, se puede extender el sonido para cubrir un momento crítico en la realización de una tarea. Por ejemplo, un padre emitirá un "¡hop!" prolongado o un "¡alehop!" al jugar con un niño y lanzarlo al aire. El sonido cubre el breve momento en que la criatura puede sentir una falta de control, dándole seguridad y probablemente, a la vez, demostrando que se hace caso a sus gritos.

La misma expresión "¡hop!" está determinada por la cultura. Cuando a los rusos se les cae algo, por ejemplo, no dicen esto sino que hacen una exclamación similar a "¡ay!".

Todo esto puede sonar muy artificial o exagerado. ¿Para qué molestarse en analizar una manifestación tan irrelevante con tanto detalle? ¿Acaso prestamos tanta atención a lo que decimos como sugiere el ejemplo? Por supuesto que no, a nivel consciente. Sin embargo, lo crucial es que damos por supuesto que existe un control constante y enormemente complicado de nuestra apariencia y de nuestras acciones. En las situaciones de interacción no se espera de nosotros que estemos simplemente presentes en la escena. Lo que los demás esperan, y nosotros también, es que pongamos en funcionamiento lo que Goffman llama la "alerta controlada". Una parte fundamental de ser humano consiste en demostrar continuamente a los demás nuestra competencia en las rutinas de la vida cotidiana.

Lapsus linguae "¡Hop!" es una respuesta a un pequeño accidente. También cometemos errores gramaticales y de pronunciación en el curso de las conversaciones, conferencias y otras situaciones del habla. En sus investigaciones sobre la "sicopatología de la vida cotidiana", Sigmund Freud, el creador del psicoanálisis, analizó numerosos ejemplos de lapsus linguae (Freud, 1975). Según él, ningún error al hablar, incluyendo las palabras mal pronunciadas o incorrectamente colocadas y el tartamudeo, son accidentales. Todos proceden del inconsciente y están motivados por sentimientos que reprimimos en nuestra mente consciente o que intentamos sin éxito suprimir. Dichos sentimientos conllevan a menudo, pero no siempre, asociaciones sexuales. Así, en lugar de "organismo" uno puede decir "orgasmo". En un ejemplo que da Freud se le hizo a una mujer la siguiente pregunta: "¿En qué regimiento está su hijo?", ella contestó: "En el regimiento 42 de asesinos" (mörder, en alemán, en lugar de la palabra que intentaba decir, mörser, que significa morteros).

Estos errores son a menudo cómicos y se podrían tomar como bromas. La

diferencia sólo estriba en si el hablante trata o no conscientemente de decir las palabras que dice. El lapsus linguae se confunde con otros tipos de lenguaje "inapropiado", que Freud también creía que tenían una motivación inconsciente, como cuando una persona es incapaz de darse cuenta de que lo que dice tiene un evidente doble sentido. Estos errores también se pueden tomar como una broma si se comenten deliberadamente pero, de no ser así, constituyen fallos en la producción controlada del habla que esperamos de las personas.

Una de las mejores maneras de ilustrar este punto es fijarse en los errores que cometen al hablar los locutores de radio y televisión. Su lenguaje no es como el ordinario, porque no es espontáneo sino que está escrito de antemano. También se espera que sea más perfecto que el habla común, que se diga con menos vacilaciones y se articule con mayor claridad. De ahí que las equivocaciones o meteduras de pata de los locutores de los noticiarios sean mucho más evidentes que las de las conversaciones ordinarias. Claro está que, a pesar de todo, los locutores cometen errores lingüísticos y muchos son divertidos o tienen esa naturaleza "demasiado verdadera" sobre la que Freud llamó la atención. Aquí tenemos dos ejemplos (Goffman, 1981):

This is the Dominion Network of the Canadian Broadcorping Castration.

Este es el canal Dominion de la Castración Corporativa de Emisoras Canadienses.

Beat the egg yolk and then add the milk, then slowly blend in the sifted flour. As you do, you can see how the mixture is sickening.

Bata la yema del huevo y añada a continuación la leche, luego vaya mezclando lentamente la harina tamizada. Irá viendo cómo la mezcla se vuelve repugnante.

Otros ejemplos pertenecen a la categoría de lenguaje inapropiado, en los que entra un doble sentido que debería haberse evitado:

Ladies who care to drive by and drop off their clothes will receive prompt attention.

Las damas que se presenten y dejen su ropa serán atendidas en seguida.

Folks, try our comfortable beds. I personally stand behind every bed we sell.

Amigos, prueben nuestras cómodas camas. Yo estoy personalmente detrás de cada una de las que vendemos.

The loot and the car were listed as stolen by the Los Angeles Police Department.

El botín y el coche fueron registrados como robados por el Departamento de Policía de Los Ángeles.

And here in Hollywood it is rumoured that the, former movie starlet is expecting her fifth child in a month.

Y aquí, en Hollywood, se rumorea que la mencionada estrella de cine espera su quinto hijo en un mes.

Solemos reírnos más de los errores verbales cuando les ocurren a los locutores (o a los profesores en clase) que cuando suceden en una conversación ordinaria. Lo cómico no sólo está en lo que se dice mal sino en el desconcierto que el locutor o el profesor pueden mostrar al tener una actuación poco afortunada. Por unos instantes vemos al individuo normal que se esconde detrás de una máscara de fría profesionalidad.

La interacción de la cara, el cuerpo y el discurso Hagamos un resumen de lo que hemos aprendido hasta ahora. La interacción cotidiana depende de las sutiles relaciones que se establecen entre lo que expresamos con el rostro y el cuerpo y lo que decimos con palabras.

Utilizamos las expresiones faciales y los gestos de los demás para completar lo que expresan verbalmente y para comprobar hasta qué punto es sincero lo que dicen. Casi sin darnos cuenta, todos vigilamos de cerca y constantemente las expresiones faciales, posturas y movimientos en nuestra interacción diaria con los demás.

A veces, sin embargo, cometemos errores verbales que, como muestra el ejemplo de Freud de los "asesinos", revelan por un momento lo que consciente o inconscientemente queremos ocultar. Muchos errores lingüísticos ponen de manifiesto sin querer nuestros verdaderos sentimientos, como en el caso de la mezcla para el bizcocho, la cual el locutor piensa, probablemente, que en verdad es "repugnante".

Por lo tanto, la cara, el manejo del cuerpo y el discurso se utilizan para

expresar ciertos significados y para ocultar otros. También organizamos nuestras actividades en los contextos de la vida social para lograr los mismo fines, como veremos a continuación.

**Encuentros** En muchas situaciones sociales nos encontramos en lo que Goffman llama interacción no focalizada, que ocurre siempre que los individuos acusan de alguna manera la presencia de los demás. Así suele ocurrir en situaciones en las que hay un grupo grande de personas, como una calle concurrida, un teatro o una fiesta. Cuando los individuos se encuentran en presencia de otros, incluso si no están hablándose directamente, entablan continuamente comunicaciones no verbales, a través de sus posturas y gestos.

La interacción focalizada tiene lugar cuando los individuos atienden directamente a lo que los otros dicen o hacen. Salvo cuando un individuo está de pie solo, en una fiesta por ejemplo, toda interacción conlleva intercambios focalizados y no focalizados. Goffman llama a una unidad de interacción focalizada encuentro y gran parte de nuestra vida cotidiana consiste en encuentros con otros individuos -familia, amigos, compañeros de trabajo- que frecuentemente tienen lugar sobre un fondo de interacción no focalizada que se establece con otros que están presentes en la misma escena. La charla cotidiana, la discusión en un seminario, los juegos y los contactos ordinarios cara a cara (con cobradores, camareros, dependientes, etc.) son ejemplos de encuentros.

Los encuentros siempre necesitan "introducciones" que indiquen que se descarta la desatención cortés. Cuando unos desconocidos se encuentran y empiezan a hablar -por ejemplo, en una fiesta- el momento de romper la desatención cortés es siempre arriesgado, ya que es fácil que se produzcan malentendidos sobre la naturaleza del encuentro que se está produciendo (Goffman, 1971). De ahí que un cruce de miradas pueda ser, en principio, ambiguo y tentativo. Si este comienzo no es aceptado, entonces la persona puede actuar como si no hubiera hecho ningún ademán. En la interacción localizada los individuos se comunican tanto a través de sus expresiones y gestos faciales como por las palabras que realmente intercambian. Goffman distingue entre las expresiones que los individuos "ofrecen" y las que se les "escapan". Las primeras son las palabras y gestos del rostro que las personas utilizan para producir ciertas impresiones en los demás. Las segundas son las pistas que los demás pueden captar y que sirven para comprobar si se está siendo sincero o falso. Por ejemplo, el dueño de un restaurante escucha con una sonrisa cortés cómo sus clientes le dicen lo mucho que les ha gustado la comida, pero también se fija en si parecen satisfechos cuando están comiendo, si se dejan mucho en el plato y en el tono de voz que utilizan para

expresar su satisfacción.

**Marcadores** La mayoría de nosotros ve a diferentes personas y habla con ellas en el curso de un día cualquiera. Catherine, por ejemplo, se levanta, desayuna con su familia y tal vez acompañe a los niños a la escuela, deteniéndose brevemente para comentar algo o bromear con una amiga en la verja de la escuela. Se va a trabajar en coche y lo más probable es que lleve la radio puesta. Durante el día sus contactos con compañeros y visitantes van desde las conversaciones efímeras hasta las reuniones formales. Es posible que cada uno de estos encuentros esté separado por marcadores, o lo que Goffman llama corchetes, que distinguen los episodios de interacción focalizada entre sí y éstos de los de interacción no focalizada que se producen entre tanto (Goffman, 1974).

En una fiesta, por ejemplo, los que mantienen una conversación tenderán a controlar su tono de voz y a situarse de tal manera que creen un "corrillo" separado de los demás. Pueden colocarse uno frente a otro, dificultando realmente a los demás que se entrometan hasta que ellos decidan terminar o suavizar los bordes de su interacción focalizada cambiando de posición en la habitación. En situaciones más formales se utilizan una serie de instrumentos reconocibles para señalar el principio y el final de un determinado encuentro. Para indicar el comienzo de una obra de teatro, por ejemplo, se apagan las luces y se levanta el telón. Al final de la función las luces de la sala se encienden de nuevo y el telón cae.

- [A continuación, un recuadro.]

Sabiduría

callejera

En las ciudades de los Estados Unidos, donde las tasas de criminalidad suelen ser altas y los habitantes toman sus precauciones y tienen miedo, los diversos grupos tienen que hallarse alerta frente al comportamiento de los demás en la calle. Negros y blancos tienen puntos de vista similares respecto a la seguridad ambiental, incluyendo la precaución de no arriesgarse a salir después del anochecer.

Elijah Anderson, un sociólogo urbano de la Universidad de Pennsylvania, estudió los tipos de interacciones sociales que se producían en las calles de dos barrios colindantes. Su libro, *Streetwise* (1990), se ocupa de cómo los negros y los blancos interactúan en la calle "con el mínimo riesgo y el máximo respeto mutuo en un mundo incierto y peligroso". Al igual que otros sociólogos que han observado la interacción social, Anderson llegó a la conclusión de que el estudio de la vida cotidiana arroja luz sobre cómo se crea el orden social mediante las interacciones

individuales. Le interesaba especialmente comprender la interacción cuando al menos uno de los grupos se considera amenazador. ¿Cómo los desconocidos van dejando de serlo a los ojos de los demás?

Antes de observar las calles para responder a esta pregunta, Anderson tuvo en cuenta la descripción que había hecho Erving Goffman de cómo nacen las definiciones sociales en contextos o lugares concretos: "Cuando un individuo está por primera vez en presencia de otros, lo más normal es que éstos intenten conseguir información sobre él y que utilicen la que ya tienen... Los datos que hay sobre el individuo ayudan a definir la situación y hacen posible que los miembros del grupo sepan de antemano lo que éste esperará de ellos y ellos de él".

Siguiendo esta argumentación de Goffman, Anderson se preguntó qué clase de normas y signos de comportamiento componen el vocabulario de la interacción en público. Su conclusión fue que el color de la piel, el género, la edad, los acompañantes, la ropa, las joyas y los objetos que la gente lleva ayudan a identificarles, de modo que se forman ciertas premisas y la comunicación puede tener lugar. Los movimientos (rápidos o lentos, falsos o sinceros, comprensibles o incomprensibles) ayudan a matizar aún más la comunicación en público. Factores como la hora del día o una actividad que "explica" la presencia de una persona también pueden influir en cómo se neutraliza la imagen de "desconocido" y cuánto tiempo se necesita para ello. Si un desconocido no pasa la inspección y no se le considera "seguro", puede surgir la imagen del depredador y, en consecuencia, es posible que el resto de los transeúntes intenten mantenerse a distancia.

¿Qué clase de personas pasan esa inspección en las calles? Según Anderson, "los niños pasan la inspección inmediatamente, las mujeres y hombres blancos más lentamente, y para quienes es más difícil es para los negros de uno y otro sexo y, sobre todo, para los adolescentes negros". Sólo la experiencia enseña a los habitantes de las ciudades a distinguir entre un peligro real y una falsa alarma. Sólo la experiencia enseña a los habitantes de las ciudades a distinguir entre un peligro real y una falsa alarma.

-

Los marcadores son especialmente importantes cuando un encuentro se sale de lo habitual o porque lo que está ocurriendo resulta ambiguo. Por ejemplo, cuando un modelo posa desnudo en una clase de arte, no suele desvestirse y vestirse delante del grupo. Realizar estas actividades en privado permite que el cuerpo se muestre y oculte de repente. Esto marca los límites del episodio y, a la vez,

pone de manifiesto que carece de las connotaciones sexuales que podría tener en otras situaciones.

En espacios muy reducidos, como los ascensores, resulta difícil delimitar un área de interacción focalizada. Tampoco es fácil para los demás indicar, como harían en otras situaciones, que no están escuchando cualquier conversación que se esté manteniendo. También resulta difícil para los desconocidos no ser sorprendidos mirando a otros más directamente de lo que permiten las normas de la desatención cortés. Así, en los ascensores la gente adopta a menudo una pose exagerada de "no estar escuchando" o "no estar observando" y mira fijamente al vacío o a los botones del ascensor, es decir, a cualquier parte menos a sus compañeros de trayecto. Las conversaciones se suelen suspender o se limitan a breves comentarios. Del mismo modo, en una oficina o en casa, si varias personas están hablando y a una de repente la llaman por teléfono, los demás no pueden mostrar inmediatamente una total desatención y puede que sigan la conversación de forma vacilante y abrupta.

### *Manejo de la impresión*

Goffman y otros autores que han escrito sobre interacción social emplean a menudo expresiones del teatro al analizar su objeto de estudio. El concepto de rol social, por ejemplo, surgió en un ámbito teatral. Los roles son las expectativas socialmente definidas que tiene una persona en una determinada posición social. Ser profesor, por ejemplo, supone ocupar una posición específica; el rol de profesor consiste en actuar de una determinada manera con los alumnos. Para Goffman, la vida social es como la representación de unos actores en un escenario, porque nuestra forma de actuar depende del papel que representemos en un momento dado. Este enfoque a veces se denomina modelo dramático, pues concibe la vida social como si fuera una obra de teatro. A las personas les preocupa como las ven los demás y utilizan muchas formas para manejar la impresión, con el fin de que los otros respondan como ellos desean. Aunque a veces hagamos esto a propósito, suele ser una de esas cosas que realizamos sin prestarle una atención consciente. Cuando Philip asiste a una reunión de negocios lleva traje y corbata y se comporta de la mejor manera posible, pero esa tarde, cuando se relaja con los amigos en el partido de fútbol, lleva vaqueros y camiseta y bromea constantemente. Esto es manejar la impresión.

Regiones delanteras y traseras      Goffman señala que gran parte de la vida



social se puede dividir en regiones delanteras y traseras. Las regiones delanteras son las situaciones o encuentros sociales en los que los individuos asumen papeles formales: son "representaciones sobre el escenario". Este tipo de actuación suele conllevar un trabajo en equipo. Dos políticos de renombre pertenecientes al mismo partido pueden representar una elaborada farsa delante de las cámaras de televisión para demostrar que están unidos y que se llevan bien, aunque los dos se detesten "cordialmente". Un matrimonio puede guardarse de discutir delante de los niños para darles una sensación de armonía pero, una vez que éstos están bien arropados en la cama, tener una amarga pelea.

Las regiones traseras son aquellas en las que la gente recoge sus útiles y se prepara para la interacción en situaciones más formales. Estas regiones son como el espacio entre bastidores de un teatro o las actividades que se realizan detrás de la cámara en el cine. Cuando están a salvo detrás del escenario las personas pueden relajarse y dar rienda suelta a los sentimientos y estilos de comportamiento que mantienen bajo control cuando se encuentran en escena. En las regiones traseras se acepta "la vulgaridad, los comentarios sexuales descarados, los apretones disfrazados, el ir vestido con ropa informal y corriente, el sentarse o estar de pie con indolencia", utilizar argot o hablar mal, farfullar y gritar, ser atrevido en broma y "tomar el pelo", mostrarse desconsiderado con los demás en detalles menores que, sin embargo, pueden tener una importancia simbólica, o tener una cierta participación en algo a base de canturrear, silbar, comer chicle, mordisquear, eructar o soltar gases" (Goffman, 1969). Así, una camarera puede ser el vivo retrato de la cortesía cuando sirve a un cliente en el comedor de un restaurante y transformarse en la más gritona y atrevida cuando desaparece tras las puertas de la cocina. Probablemente hay pocos restaurantes en los que a la gente le gustaría comer si pudieran ver lo que pasa en la cocina.

Adopción de roles: exploraciones íntimas      Para un ejemplo de colaboración en el manejo de la impresión, que también está influido por el teatro, vamos a ocuparnos en detalle de un estudio concreto. James Henslin y Mae Briggs estudiaron un tipo de encuentro específico y muy delicado: la visita de una mujer al ginecólogo (Henslin y Briggs, 1971). En el momento de realizarse la investigación, la mayoría de las exploraciones de la zona pélvica las realizaban hombres, por lo que la experiencia estaba (y a veces todavía está) llena de potenciales ambigüedades y situaciones incómodas para ambas partes. Los hombres y las mujeres de Occidente están socializados para pensar que los genitales son la parte más privada del cuerpo y que ver, y especialmente tocar, los genitales ajenos está normalmente asociado con encuentros sexuales íntimos. Muchas mujeres se apuran tanto ante un examen ginecológico que se niegan a ir a la consulta, independientemente de que esté

atendida por un doctor o por una doctora, incluso cuando existe una razón médica de peso.

Henslin y Briggs analizaron el material recogido por la segunda, una enfermera titulada, sobre un gran número de exámenes ginecológicos. Interpretaron que en los resultados obtenidos existían varias fases. Adoptando la metáfora teatral, sugirieron que cada fase podía tratarse como una escena distinta, en la que los papeles de los actores varían a medida que avanza la trama. En el prólogo la mujer entra en la sala de espera preparándose para asumir el papel de paciente, descartando temporalmente su identidad en el exterior. Una vez en la consulta, asume ese papel de "paciente" y comienza la primera escena. El doctor adopta una actitud seria y profesional y trata a la paciente como a una persona decente y competente, manteniendo el contacto con la mirada y escuchando cortésmente lo que ella tiene que decir. Si decide que es necesario un examen, se lo dice a la paciente y sale de la habitación; la escena primera ha terminado.

Al salir el médico, entra la enfermera. Ella es una importante tramoyista en la escena principal que está a punto de comenzar. Calma cualquier preocupación que pueda tener la paciente, actuando como confidente -sabe las "cosas por las que las mujeres tienen que pasar"- y también como colaboradora en lo que viene después. Resulta crucial que la enfermera contribuya a transformar a la paciente de persona en "no-persona" para la escena principal, en la que aparece un cuerpo, parte del cual va a ser examinado, y no un ser humano completo. En el estudio de Henslin y Briggs, la enfermera no sólo supervisa que la paciente se desvista, sino que se apropia de ciertos aspectos que, normalmente, controlaría la paciente. Así, recoge su ropa y la dobla. A la mayoría de las mujeres no les gusta que su ropa interior esté a la vista cuando vuelve el médico, por lo que la enfermera se asegura de evitarlo. Guía a la paciente hasta la camilla y la cubre casi completamente con una sábana antes de que vuelva el médico.

Ahora da comienzo la escena principal, en la que participan la enfermera y el médico. La presencia de la enfermera sirve para constatar que la interacción entre el doctor y la paciente carece de connotaciones sexuales, y proporciona un testigo legal si el primero fuera acusado de conducta poco profesional. El examen se produce como si la personalidad de la paciente no estuviera presente; la sábana que la cubre separa el área genital del resto del cuerpo y su posición no le permite ver el examen en sí. Salvo por algunas preguntas de carácter médico, el doctor hace como si ella no existiera, sentado en una banqueta y fuera de su campo de visión. La paciente hace lo posible por convertirse temporalmente en una no-persona, sin comenzar ninguna conversación y reduciendo los movimientos al mínimo.

En el intervalo entre esta escena y la siguiente la enfermera vuelve a representar el papel de tramoyista, ayudando a la paciente a volver a ser de nuevo una persona completa. En este intermedio ambas pueden volver a entablar conversación y la paciente mostrará su alivio de que la revisión haya concluido. Una vez que se ha vestido y arreglado, está preparada para enfrentarse a la escena final. El médico regresa y, al contarle los resultados del examen, la trata ya como a una persona completa y responsable. Retomando sus modales corteses y profesionales, da a entender que sus reacciones no se han visto alteradas en absoluto por el contacto íntimo que ha tenido con su cuerpo. El epílogo se representa cuando ella abandona el despacho del médico y recupera su identidad en el mundo exterior. De este modo, la paciente y el doctor han colaborado para manejar la interacción y la impresión que cada uno de los participantes en la escena se lleva de los demás.

### *Espacio personal*

Hay diferencias culturales en la definición del espacio personal. En la cultura occidental se suele mantener una distancia de al menos un metro cuando se entabla una interacción focalizada con otros; si se está de pie junto a otras personas la distancia puede disminuir. En Oriente Medio las personas están normalmente más juntas de lo que se considera aceptable en Occidente. Es probable que los occidentales que visitan esta zona se sientan desconcertados ante esta inesperada proximidad física.

Edward T. Hall, que ha trabajado intensamente en la comunicación no verbal, distingue cuatro zonas dentro del espacio privado. La distancia íntima, de hasta cuarenta y cinco centímetros, está reservada a muy pocos contactos sociales. Únicamente aquellos que tienen relaciones en las que se permite que los cuerpos se toquen regularmente, como padres e hijos, o amantes, operan dentro de esta zona del espacio privado. La distancia personal (desde cuarenta y cinco centímetros hasta poco más de un metro) es la distancia normal en los encuentros con amigos y personas más o menos conocidas. Se permite cierta intimidad en el contacto pero ésta suele estar estrictamente limitada. La distancia social, desde poco más de un metro hasta tres metros y medio, es la que normalmente se mantiene en situaciones formales como las entrevistas. La cuarta zona es la de la distancia pública, mayor de tres metros y medio, reservada para aquellos que actúan ante un público.

En la interacción ordinaria las zonas más llenas son las de la distancia íntima

y la personal. Si éstas se invaden las personas tratan de recuperar su espacio. Puede que miremos fijamente al intruso queriéndole decir "¡lárgate!" o que le empujemos con el codo. Cuando se obliga a las personas a una proximidad mayor de la que les parecería deseable, puede que establezcan una especie de frontera física: un lector en la mesa de una biblioteca llena de gente podría delimitar su propio espacio amontonando libros a sus lados (Hall, 1959, 1966),

Interacción en el tiempo y en el espacio Entender de qué modo se distribuyen las actividades en el espacio y en el tiempo resulta fundamental para los encuentros y también para comprender los aspectos básicos de la vida social en general. Toda interacción está localizada, es decir, ocurre en un lugar concreto y tiene una duración específica. Nuestras acciones en el curso de un día tienden a estar "zonificadas", tanto en el tiempo como en el espacio. Así, por ejemplo, la mayoría de la gente consume una zona de su tiempo diario -desde las 9 hasta las 17 horas- trabajando. Su tiempo semanal también se divide en zonas: es probable que trabajen los días laborables y que pasen los fines de semana en casa, alterando así la pauta de sus actividades. A medida que nos desplazamos por las zonas temporales del día, también nos movemos en el espacio: para llegar al trabajo quizá tomemos un autobús con el fin de ir de un área de la ciudad a otra, o quizá tengamos que desplazarnos desde los alrededores. Por lo tanto, cuando analizamos los contextos de la interacción social con frecuencia resulta de gran utilidad analizar los movimientos de las personas en la convergencia espacio-temporal.

El concepto de regionalización nos ayudará a entender cómo se zonifica la vida social en el tiempo y en el espacio. Tomemos el ejemplo de un domicilio privado. Una casa moderna está regionalizada en habitaciones y pasillos, y en plantas si tiene más de una altura. Estas no son simplemente áreas físicamente separadas, sino que también están zonalizadas en el tiempo. El salón y la cocina se usan principalmente durante las horas de luz y los dormitorios de noche. La interacción que se produce en estas diversas regiones está limitada por divisiones tanto espaciales como temporales. Algunas áreas de la casa constituyen las regiones traseras, por lo que las "actuaciones" tienen lugar en las restantes. A veces, una casa entera puede convertirse en una región trasera. De nuevo, esta idea ha sido captada por Goffman con gran belleza:

Un domingo por la mañana una casa entera puede usar la valla que rodea el recinto doméstico como límite dentro del cual se permite una relajación Y un descuido en la ropa y en las ocupaciones que extiende por todas las habitaciones la informalidad que está normalmente limitada a la cocina y los dormitorios. Así, en los barrios estadounidenses de clase media, también por las tardes la línea que

separa la zona de juegos de los niños del resto de la casa puede ser definida como zona entre bastidores por las madres, que se pasean en vaqueros, zapatillas y con muy poco maquillaje... Y, desde luego, una región estrictamente definida como delantera para la realización habitual de una rutina determinada funciona con frecuencia como región trasera antes y después de cada representación, ya que en momentos así las estructuras fijas pueden sufrir reparaciones, restauraciones y arreglos, o los actores pueden vestir trajes de ensayo. Para poder observar esto sólo tenemos que echar un vistazo a un restaurante, una tienda o una casa unos minutos antes de que estos lugares se abran al comenzar el día. (Goffman, 1969)

**El tiempo del reloj** En las sociedades modernas la zonificación de nuestras actividades está muy influida por el tiempo del reloj. Sin relojes y sin la medida precisa de las actividades y, por tanto, de su coordinación en el espacio, las sociedades industrializadas no podrían existir (Mumford, 1973). La medida del tiempo por los relojes tiene hoy una misma referencia en todo el mundo, posibilitando los complejos sistemas de transporte y comunicaciones internacionales de los que dependemos en la actualidad. Esta misma hora de referencia, para todo el mundo no se introdujo hasta 1884, en una conferencia de naciones que se celebró en Washington. El globo estaba dividido en aquel momento en veinticuatro zonas con una hora de diferencia entre cada una y fue entonces cuando se fijó el comienzo exacto de un día universal.

Los monasterios del siglo XIV fueron las primeras organizaciones que trataron de establecer un horario para las actividades de los residentes a lo largo del día y de la semana. Hoy no existe prácticamente ningún grupo u organización que no lo haga y cuanto mayor es el número de personas y de recursos afectados más preciso tiene que ser el horario. Eviatar Zerubavel lo demostró en su estudio de la estructura temporal de un gran hospital moderno (1979, 1982). Este tipo de centro tiene que funcionar las veinticuatro horas del día y coordinar al personal y los recursos es una tarea de gran complejidad. Por ejemplo, los períodos de guardia de las enfermeras son unas veces en el pabellón A, otras en el B, etc., y también han de alternar el turno de día con el de noche. Las enfermeras, los médicos y el resto del personal, así como los recursos que necesitan, tienen que coordinarse tanto en el tiempo como en el espacio.

### *La vida cotidiana desde una perspectiva cultural e histórica*

Algunos mecanismos de la interacción social analizados por Goffman,

Garfinkel y otros autores parecen ser universales. La utilización de marcadores para delimitar la apertura y el cierre de los encuentros caracteriza la interacción humana en todas partes. También se encuentran en todas las reuniones humanas formas de organizar los encuentros, como mantener el cuerpo dando la espalda a los otros cuando se forma un nudo conversacional. Sin embargo, la mayoría de los aspectos del análisis de la desatención cortés de Goffman y de otros tipos de interacción afectan principalmente a las sociedades en las que es común el contacto con desconocidos. ¿Qué ocurre en sociedades tradicionales muy pequeñas, donde no hay forasteros y apenas existen lugares en los que se reúna a la vez más que un reducido grupo de personas?

Para ver algunos de los contrastes que existen entre la interacción en las sociedades modernas y en las tradicionales, tomemos como ejemplo una de las culturas menos desarrolladas que quedan en el mundo en cuanto a la tecnología: los !kung (a veces llamados bosquimanos), que viven en la zona de Botswana y Namibia del desierto de Kalahari, en el sur de África (Lee, 1968, 1969; el signo de exclamación alude a un sonido seco que se hace antes de pronunciar el nombre). Aunque su forma de vida está cambiando por las influencias externas, aun pueden apreciarse sus pautas tradicionales de vida social.

Los !kung viven en grupos de unas treinta o cuarenta personas, en asentamientos temporales cerca de charcas. Los alimentos escasean en su medio y deben moverse dentro de un amplio radio para encontrarlos. En esos desplazamientos emplean la mayor parte del día. Las mujeres y los niños suelen permanecer en el campamento pero también es frecuente que todo el grupo pase el día caminando. Los miembros de la comunidad se esparcen a veces en áreas de hasta 160 kilómetros cuadrados en el curso del día, regresando al campamento de noche para comer y dormir. Los hombres pueden estar solos o en grupos de dos o tres durante casi todo el día. Sin embargo, hay una época del año en la que la rutina de sus actividades diarias cambia: la estación invernal de las lluvias, cuando el agua es abundante y el alimento mucho más fácil de conseguir. La vida cotidiana de los !kung durante esta época se centra en las actividades rituales y ceremoniales, en cuya preparación y representación emplean mucho tiempo.

Los miembros de la mayoría de los grupos !kung nunca ven a nadie que no conozcan razonablemente bien. Hasta que los contactos con el exterior se han hecho más frecuentes en los últimos años, ni siquiera tenían una palabra para designar al "forastero". Los !kung, especialmente los hombres, pueden pasar gran parte del día lejos del contacto con los demás y en la comunidad apenas es posible la intimidad. Las familias duermen en recintos endeble y abiertos, y prácticamente todas sus

actividades se hacen en público. Nadie ha estudiado a los !kung teniendo en cuenta las observaciones de Goffman sobre la vida cotidiana pero es fácil darse cuenta de que ciertos aspectos del trabajo de este autor tienen una aplicación limitada para la vida social de los !kung. Por ejemplo, existen pocas oportunidades de crear regiones delanteras y traseras. El cerramiento de diversas reuniones y encuentros dentro de las paredes de una habitación, de edificios separados y de diferentes barrios en las ciudades, que son habituales en las sociedades modernas., están muy alejados de las actividades de los !kung.

La compulsión de la proximidad En las sociedades modernas, muy al contrario que en la de los !kung -como se analizará en los capítulos siguientes- interactuamos constantemente con personas a las que puede que no volvamos a ver o conocer. Casi todas las transacciones cotidianas, como comprar dulces o hacer un depósito bancario, nos ponen en contacto -aunque sea indirecto- con personas que quizá vivan a miles de kilómetros de distancia. El sistema bancario, por ejemplo, es internacional y cualquier depósito que hagamos sólo constituye una pequeña parte de las inversiones financieras que el banco realiza en todo el mundo.

Teniendo en cuenta esta situación ¿por qué no establecemos aún más interacciones indirectas? ¿Por qué no utilizar siempre el teléfono, el fax u otros medios de comunicación remota para comunicarnos con los amigos o los compañeros? En el mundo empresarial, por ejemplo, se siguen celebrando reuniones, a veces a costa de atravesar medio mundo en avión, cuando parece que sería mucho más sencillo y eficiente hacer negocios por ordenador o a través de una línea de teléfono múltiple.

Deirdre Boden y Harvey Molotch han estudiado lo que denominan compulsión de la proximidad: la necesidad que tienen los individuos de encontrarse personalmente o en interacciones cara a cara. Para Boden y Molotch, las personas van a las reuniones porque los encuentros personales, por razones documentadas en los estudios de Goffman acerca de la interacción, aportan una información más rica sobre cómo piensan y sienten los demás, y sobre su sinceridad que cualquier sistema de comunicación electrónico. Creemos que sólo a través del contacto personal con personas que toman decisiones que nos afectan de manera determinante, podemos saber lo que ocurre y así confiamos en transmitirles nuestros puntos de vista y nuestra sinceridad. Según Boden y Molotch, el "encuentro personal (copresence) da acceso a esa parte del cuerpo que "nunca miente": los ojos, las "ventanas del alma". El mero contacto visual señala un grado de intimidad y de confianza; los que interactúan personalmente prestan una atención continua a los sutiles movimientos de este órgano tan sutil" (1994).

## *Microsociología y macrosociología*

El estudio del comportamiento cotidiano en situaciones de interacción cara a cara suele denominarse microsociología, mientras que la macrosociología es el análisis de las estructuras sociales de gran tamaño, como el sistema político o el orden económico. La macrosociología incluye también el análisis de los procesos de cambio a largo plazo, como el desarrollo de la industrialización. A primera vista podría parecer que los análisis micro y macro están alejados uno del otro. Pero, de hecho, están íntimamente relacionados (Knorr-Cetina y Cicourel, 1981; Giddens, 1984), como se ha visto a lo largo de este capítulo.

El análisis a gran escala es esencial para comprender la base institucional de la vida cotidiana. La forma de vida de las personas está profundamente influida por el conjunto del marco institucional, como resulta obvio cuando se compara el ciclo cotidiano de las actividades de una cultura como la de los !kung con la vida en un entorno urbano industrializado. Como hemos señalado, en las sociedades modernas estamos constantemente en contacto con desconocidos. Este contacto puede ser indirecto e impersonal. Sin embargo, aunque hoy en día establezcamos muchas relaciones indirectas o por medios electrónicos, incluso en las sociedades más complejas la presencia de otras personas sigue siendo crucial. Aunque decidamos mandarle a un conocido un mensaje electrónico por Internet, también podemos optar por viajar miles de kilómetros en avión para pasar el fin de semana con un amigo.

A su vez, los estudios a pequeña escala son necesarios para esclarecer cuáles son las pautas institucionales generales. Es evidente que la interacción cara a cara es la base principal de todas las formas de organización social, independientemente de sus dimensiones. Supongamos que tenemos que estudiar una corporación empresarial. Se podrían comprender mejor sus actividades analizando los comportamientos cara a cara. Podríamos estudiar, por ejemplo, a los directores en su interacción dentro de la sala de juntas, a los que trabajan en las distintas oficinas o a los obreros. De este modo no lograríamos componer una imagen de toda la corporación, ya que muchos de sus negocios se realizan a través de materiales impresos, cartas, y también por teléfono y por ordenador. Sin embargo, sí podríamos contribuir de un modo significativo a la comprensión del funcionamiento de la organización.

En capítulos posteriores veremos más ejemplos de cómo la interacción en



contextos pequeños influye en los grandes procesos sociales y de qué manera los sistemas de gran tamaño influyen a su vez en los ámbitos más recónditos de la vida social.

### *Resumen*

1. La interacción social es el proceso mediante el cual actuamos y reaccionamos ante lo que nos rodea. Muchos aspectos aparentemente triviales de nuestro comportamiento cotidiano, una vez analizados, revelan complejos e importantes aspectos de la interacción social. Mirar fijamente puede ser un ejemplo. En la mayor parte de las interacciones el contacto visual es bastante fugaz. Mirar fijamente a otra persona podría interpretarse como signo de hostilidad o, en ciertas ocasiones, de amor. El estudio de la interacción social es un área fundamental de la sociología que esclarece muchos aspectos de la vida social.

2. La cara humana refleja varias expresiones diferentes. En general está aceptado que los aspectos básicos de la expresión facial de las emociones son innatos. Los estudios comparativos demuestran que se dan bastantes similitudes entre los miembros de culturas diferentes respecto a la expresión facial y la interpretación de las emociones que se reflejan en el rostro humano. En un sentido más amplio, el término "cara" también puede referirse a la estima que los demás sienten por un individuo. Generalmente, en la interacción con los demás nos preocupa "guardar las apariencias" ("salvar la cara", en inglés), es decir, proteger nuestra autoestima.

3. Al estudio del habla y de la conversación ordinaria se le ha dado llamar etnometodología, un término acuñado por Harold Garfinkel. La etnometodología es el estudio de las maneras que tenemos de interpretar activamente -aunque normalmente dándolo por supuesto- lo que los demás quieren expresar con lo que dicen o hacen.

4. Podemos aprender mucho sobre la naturaleza del habla a través de los "gritos de respuesta" (exclamaciones) y por el estudio del lapsus linguae (lo que ocurre cuando la gente pronuncia mal o emplea de forma incorrecta palabras y frases). Este tipo de error suele ser cómico y, en realidad, está estrechamente relacionado con el ingenio y la broma.

5. La interacción no focalizada es la conciencia que los individuos tienen de

la presencia de otra persona en grandes aglomeraciones, cuando no llegan a entablar una conversación. La interacción focalizada, que puede dividirse en diferentes encuentros o episodios de interacción, tiene lugar cuando dos o más individuos atienden directamente a lo que el otro o los otros dicen o hacen.

6. Con frecuencia, la interacción social se puede estudiar de un modo revelador aplicando el modelo dramático, es decir analizando la interacción social como si los que participan en ella fueran actores en un escenario, con sus decorados y su utilería. Como en el teatro, en los distintos contextos de la vida social suelen existir distinciones claras entre las regiones delanteras (el propio escenario) y las traseras, donde los actores se preparan para la representación y donde se relajan después.

7. Los roles sociales son las expectativas, definidas socialmente, que tiene un individuo que ocupa una determinada posición o situación social.

8. Toda interacción social está localizada en el tiempo y en el espacio. Podemos analizar cómo nuestra vida cotidiana está "zonificada" en el tiempo y en el espacio, fijándonos a la vez en de qué manera tienen lugar las actividades durante períodos concretos que, a la vez, suponen movimientos espaciales.

9. El estudio de la interacción cara a cara se suele denominar microsociología y ésta contrasta con la macrosociología, que estudia los grupos numerosos, instituciones y sistemas sociales. Los análisis a pequeña y a gran escala están en realidad muy relacionados y se complementan.

### *Lecturas complementarias*

Michael Argyle (1993): *Experiments in Social Interaction*, Aldershot, Dartmouth. - Un repaso a los aspectos sociales y psicológicos de las relaciones interpersonales.

Erving Goffman (1963): *Behavior in Public Places*, Nueva York, Free Press. - Un análisis de los rituales que ponen en práctica los individuos en ámbitos de interacción públicos. -(1969): *The Presentation of Self in Everyday Life*, Harmondsworth, Penguin [ed. cast.: *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires, Amorrortu, 1971). Uno de los más importantes trabajos de Goffman, en el que analiza cómo los individuos organizan la interacción con los demás con el fin de proyectar una determinada imagen de sí mismos.

Henri Lefebvre (1971): *Everyday Life in the Modern World*, Londres, Allen Lane [ed. cast.: *La vida cotidiana en el mundo moderno*, Madrid, Alianza Editorial, 1984). Un análisis de cómo el cambio social en la actualidad ha alterado la naturaleza de la vida cotidiana.

Eric Livingstone (1987): *Making Sense of Ethnomethodology*, Londres, Routledge and Kegan Paul. Una útil obra general sobre etnometodología que expone claramente las ideas básicas de este enfoque.

Phil Manning (1992): *Erving Goffman and Modern Sociology*, Cambridge, Polity Press. Una excelente revisión del conjunto de la obra de Goffman.

### *Términos Importantes*

- Desatención Cortés
- Comunicación no verbal
- Habla
- Conversación
- Etnometodología
- Complicidad
- Gritos de respuesta
- Lapsus linguae
- Interacción no focalizada
- Interacción focalizada
- Modelo dramático
- Manejo de la impresión
- Región delantera

- Región trasera
- Espacio personal
- Distancia social
- Distancia pública
- Convergencia espacio-temporal
- Regionalización
- Tiempo del reloj
- Microsociología
- Macrosociología

## 5. Género y sexualidad

### *Conceptos básicos*

¿Qué es ser un hombre? ¿Qué es ser una mujer? Jan Morris, el famoso escritor de viajes, fue un hombre. Como James Morris, fue parte de la expedición británica que, dirigida por sir Edmund Hillary, alcanzó la cima del Everest. De hecho, era un hombre bastante "varonil" -fue piloto de carreras y practicaba muchos deportes- pero siempre había sentido que era una mujer en un cuerpo de hombre. De modo que se sometió a una operación de cambio de sexo y desde entonces ha vivido como una mujer.

En el libro que escribió Morris relatando su experiencia de cambio de sexo hace inteligentes observaciones acerca de los diferentes mundos en que habitan hombres y mujeres:

Nos dicen que la separación social entre los sexos se está reduciendo pero yo sólo puedo decir que, habiendo experimentado en la segunda mitad del siglo XX la vida en los dos papeles (masculino y femenino), me parece que no hay ningún aspecto de la existencia, ningún momento del día, ningún contacto, ninguna gestión, ninguna respuesta que no sea distinta para los hombres y las mujeres. El tono de voz con el que ahora se dirigen a mí, la postura de la persona que estaba junto a mí (en la cola), la sensación cuando entraba en una habitación o me sentaba a la mesa de un restaurante, constantemente subrayaban el cambio de mi estatus.

Y si cambiaron las reacciones de los otros, también lo hicieron las mías. Cuanto más me trataban como a una mujer, más mujer me hacía. Me adaptaba, quieras que no. Si se suponía que yo era incapaz de dar marcha atrás a los coches o de abrir botellas, me encontraba volviéndome extrañamente incapaz. Si se pensaba que una maleta era demasiado pesada para mí, inexplicablemente así la encontraba yo...

Me divierte pensar, por ejemplo, cuando me invita a comer alguno de mis más civilizados amigos varones, que no hace tantos años ese obsequioso camarero me hubiera tratado a mí como ahora le está tratando a él. Entonces me habría atendido con respeto y seriedad. Ahora abre mi servilleta con un ademán juguetón,

como para contentarme. Entonces se hubiera ocupado de mis peticiones con un profundo interés, ahora espera que diga algo frívolo (y lo digo). (Morris, 1974.)

A la mayoría de nosotros nos cuesta concebir que una persona que era "él" pueda convertirse en "ella", porque las diferencias sexuales tienen mucha influencia en nuestras vidas. En general, ni siquiera nos damos cuenta de ellas, precisamente por ser tan omnipresentes. Desde el principio están enraizadas en nosotros.

En este capítulo estudiaremos la naturaleza del comportamiento sexual humano y analizaremos el carácter complejo de la sexualidad - los modelos sexuales - y las diferencias en este sentido. Como tantas otras cosas, la vida sexual en la sociedad contemporánea está sufriendo importantes transformaciones que influyen en nuestra vida emocional. Incidiremos en cuáles son estos cambios e intentaremos interpretar, hacia el final del capítulo, su importancia general.

Comenzaremos investigando los orígenes de la diferencia entre chicos y chicas, hombres y mujeres. Los estudiosos no han llegado a un acuerdo, acerca de hasta qué punto las características biológicas innatas tienen un impacto duradero en nuestra identidad de género y en nuestra actividad sexual. En lo que se centra en realidad el debate es en qué grado de aprendizaje existe. Ya nadie supone que nuestra sexualidad sea instintiva en la misma medida que la de muchos animales inferiores, como los recurrentes pájaros y abejas. Sin embargo, algunos autores conceden más importancia que otros a las influencias sociales a la hora de analizar el género y la sexualidad.

**Sexo, género y biología** La palabra "sexo", tal como se usa en el lenguaje cotidiano, es ambigua, pues se refiere tanto a una categoría de personas como a actos que la gente realiza, como en la expresión "practicar el sexo". Para ser más claros debemos distinguir entre el sexo que se refiere a las diferencias biológicas o anatómicas entre la mujer y el hombre, y la actividad sexual. Es preciso hacer otra distinción fundamental, entre SEXO Y GÉNERO. Mientras que sexo hace relación a las diferencias físicas, género alude a las de tipo psicológico, social y cultural entre hombres y mujeres. La distinción entre sexo y género es fundamental, ya que muchas diferencias entre varones y hembras no tienen un origen biológico.

**Diferencias de género: la naturaleza frente a la educación** ¿Hasta qué punto las diferencias en el comportamiento de mujeres y hombres son producto del sexo más que del género? En otras palabras, ¿en qué medida se deben a diferencias biológicas? Algunos autores sostienen que existen diferencias de comportamiento innatas entre las mujeres y los hombres, que aparecen, de una u otra forma, en

todas las culturas y que los hallazgos de la sociobiología apuntan claramente en esta dirección. Por ejemplo, suelen llamar la atención sobre el hecho de que en casi todas las culturas los hombres, y no las mujeres, toman parte en la caza y en la guerra. Sin duda, señalan, ¿ello demuestra que los hombres poseen tendencias de base biológica hacia la agresión de las que carecen las mujeres?

A otros autores no les convence este argumento y afirman que el grado de agresividad de los varones varía considerablemente de una cultura a otra, al igual que el nivel de pasividad y dulzura que se espera de las mujeres (Elshtain, 1987). Añaden, además, que el hecho de que un rasgo sea prácticamente universal, no implica que su origen sea biológico; pueden existir factores culturales generales que lo produzcan. Por ejemplo, en casi todas las culturas la mayoría de las mujeres pasan una parte considerable de su vida al cuidado de los hijos y no les resultaría fácil participar en la caza o en la guerra. Según este punto de vista, las diferencias en el comportamiento de hombres y mujeres se desarrollan principalmente mediante el aprendizaje social de las identidades femenina y, masculina, de la feminidad y de la masculinidad.

La investigación con animales

¿Qué demuestran los datos existentes? Las diferencias entre la estructura hormonal de los sexos son una posible fuente de información. Algunos autores han indicado que la hormona sexual masculina, la testosterona, está relacionada con la propensión del hombre a la violencia. Las investigaciones muestran, por ejemplo, que si se castra a los monos machos cuando nacen, éstos son menos agresivos; por el contrario, si se da testosterona a las hembras, éstas se hacen más agresivas que las hembras normales. Sin embargo, se sabe también que si a los monos se les da la oportunidad de dominar a otros aumenta su nivel de testosterona. Por lo tanto, el comportamiento agresivo puede influir en la producción de la hormona, en vez de provocar ésta una mayor agresividad.

Otra posible fuente de información es la observación directa del comportamiento animal. Los autores que vinculan la agresividad masculina con las influencias biológicas a menudo hacen hincapié en la existencia de esta característica entre los animales superiores. Afirman que, si nos fijamos en el comportamiento de los chimpancés, los machos son siempre más agresivos que las hembras. Sin embargo, existen grandes diferencias entre los diversos tipos de animales. Por ejemplo, entre los gibones se pueden percibir pocas diferencias entre los sexos por lo que se refiere a la agresividad. Además, muchos primates hembras se muestran muy agresivas en determinadas situaciones, como cuando sus crías

están amenazadas.

La investigación con seres humanos

Por lo que respecta a los seres humanos, la fuente de información básica es la experiencia de los gemelos idénticos, que proceden del mismo huevo -son univitelinos- y tienen exactamente la misma composición genética. Una vez se dio el caso de que uno de los componentes de un par de estos gemelos sufrió heridas graves al ser circuncidado y se decidió reconstruir sus genitales como si fueran femeninos. Posteriormente se le educó como a una niña. A los seis años cada uno de los gemelos presentaba los típicos rasgos masculinos o femeninos habituales en la cultura occidental. A la niña le gustaba jugar con otras niñas, ayudaba en la casa y quería casarse cuando se hiciera mayor. El niño prefería la compañía de otros niños, sus juguetes favoritos eran los coches y los camiones y quería ser bombero o policía.

Durante algún tiempo se consideró que este caso demostraba de forma concluyente la arrolladora influencia del aprendizaje social en las diferencias de género. Sin embargo, cuando la niña era ya una adolescente fue entrevistada en un programa de televisión y la entrevista demostró que se sentía un tanto incómoda con su identidad sexual y que incluso pensaba que, después de todo, quizá fuera "realmente" un chico. Para entonces ya estaba al corriente de lo inusual de su situación y puede que esta revelación fuera responsable de esta percepción alterada de sí misma (Ryan., 1985).

Este caso no refuta la posibilidad de que haya influencias biológicas en las diferencias de comportamiento que se observan entre hombres y mujeres. Aunque, si éstas existen, su origen fisiológico no ha sido aún identificado. El asunto sigue despertando polémica pero muchos estarían de acuerdo con la conclusión del genetista Richard Lewontin.

El hecho de que una persona se autodefina, en principio, como hombre o como mujer, con la multitud de actitudes, ideas y deseos que acompañan a esa identificación, depende de la etiqueta que se le haya adjudicado a esa persona cuando era pequeña. Si los acontecimientos siguen un curso normal, esas etiquetas se corresponden con diferencias biológica en cuanto a los cromosomas, hormonas y morfología. De esta manera, dichas diferencias se convierten en un signo y no en la causa de los diferentes roles sociales. (Lewontin, 1982.)

La socialización en el género Aunque los datos biológicos contribuyen a nuestra comprensión del origen de las diferencias de género, también se puede



seguir otro camino., que es el estudio de la socialización en el género: el aprendizaje de los roles de género mediante factores sociales como la familia y los medios de comunicación.

Reacciones de los padres y adultos Se han realizado numerosos estudios para determinar en qué medida las diferencias de género proceden de las influencias sociales. Los estudios sobre la interacción entre la madre y el bebé muestran diferencias de trato respecto a niños y niñas aunque los padres piensen que sus reacciones son las mismas. A los adultos que se les pide que describan la personalidad de un bebé lo hacen de diferente manera dependiendo de si creen que el bebé es un niño o una niña. En un experimento ya clásico se observó a cinco madres jóvenes interactuando con una niña de seis meses llamada Beth. Le solían sonreír continuamente y le daban muñecas para que jugara. Decían que era muy "dulce" y que tenía un "llanto suave". La reacción de un segundo grupo de madres con un niño de la misma edad llamado Adam fue notablemente diferente. Le solían ofrecer un tren u otro "juguete masculino" para que se entretuviera. Beth y Adam eran de hecho el mismo bebé, vestido de diferente manera (Will y otros, 1976).

El aprendizaje del género Casi con seguridad el aprendizaje del género por parte de los niños es inconsciente. Antes de que el niño o niña pueda etiquetarse a sí mismo como de un género o del otro, recibe una serie de claves preverbales. Por ejemplo, los adultos varones y hembras suelen tratar a los bebés de distinto modo. Los cosméticos que usan las mujeres contienen aromas diferentes de los que los niños aprenderán a asociar con los varones. Las diferencias sistemáticas en el vestir, el corte de pelo, etc., proporcionan a los niños claves visuales en su proceso de aprendizaje y alrededor de los dos años de edad ya tienen un conocimiento parcial de lo que significa el género. Saben si son niños o niñas y, en general, pueden clasificar correctamente a los demás. Sin embargo, hasta los cinco o seis años no saben que el género de una persona no cambia, que todos tienen género y que las diferencias entre el sexo de las niñas y los niños tienen una base anatómica.

Los juguetes, los libros ilustrados y los programas de televisión con los que los niños pequeños entran en contacto tienden a destacar la diferencia entre los atributos femeninos y los masculinos. Las jugueterías y los catálogos de venta de juguetes por correo clasifican normalmente sus productos en función del género. Incluso los juguetes que parecen neutrales en este sentido no lo son en la práctica. Por ejemplo, los gatitos y conejitos de juguete se recomiendan para las niñas, mientras que los leones y los tigres se consideran más apropiados para los niños.

Vanda Lucia Zammuner estudió los juguetes que preferían los niños entre

siete y diez años en Italia y Holanda (Zammuner, 1987). Se analizaron las actitudes de los niños hacia distintos tipos de juguetes; se incluían los estereotipos de juguetes masculinos y femeninos, y otros que no parecían ser propios de ningún género en particular. Se pidió a los niños y a sus padres que dijese cuáles eran los juguetes apropiados para niños y cuáles para niñas. Hubo bastante acuerdo entre los adultos y los niños. Como media, más niños italianos eligieron juguetes propios de uno de los sexos que los holandeses; un resultado que se ajustaba a las expectativas, ya que la cultura italiana suele tener una idea del género más tradicional que la holandesa. Al igual que en otros estudios, las niñas de ambas sociedades elegían con frecuencia juguetes neutrales en cuanto al género o juguetes de niños, pero pocos varones querían jugar con juguetes de niñas.

Cuentos y televisión Hace veinticinco años, Lenore Weitzman y sus colaboradores realizaron un estudio de los roles de género en algunos de los libros infantiles más utilizados por niños de preescolar y se dieron cuenta de que existían claras diferencias en los roles de género (Weitzman y otros, 1972). En las historias e ilustraciones había más varones que mujeres, en una relación de 11 a 1, y si se incluían los animales cuyo género estaba definido, la relación era de 95 a 1. También diferían las actividades de uno y otro sexo. Los varones tenían aventuras y participaban en actividades al aire libre que exigían independencia y fortaleza. Cuando aparecían mujeres, se las representaba como seres pasivos que solían limitarse a actividades caseras. Las chicas cocinaban y limpiaban para los chicos o aguardaban su regreso.

Prácticamente lo mismo les sucedía a los adultos de los libros de cuentos. Las mujeres que no eran esposas o madres eran criaturas imaginarias, como brujas o hadas madrinas. No había ni una sola mujer en los libros analizados que trabajara fuera de casa. Por el contrario, a los hombres se les retrataba como guerreros, policías, jueces, reyes, etc.

Las investigaciones más recientes indican que las cosas han cambiado en alguna medida, pero la mayor parte de la literatura infantil permanece básicamente igual (Davies, 1991). Los cuentos de hadas, por ejemplo, plasman actitudes profundamente tradicionales hacia el género y hacia la clase de fines y ambiciones que se esperan de las chicas y de los chicos. "Algún día llegará mi príncipe azul": en las versiones de los cuentos de hadas de hace siglos esto significaba que una chica de una familia pobre soñaba con la riqueza y la fortuna. Hoy día, su significado está más íntimamente ligado a los ideales del amor romántico. Algunas feministas han reescrito algunos de los cuentos de hadas más célebres, dándoles la vuelta:

No me había dado cuenta de que tenía una nariz graciosa. Y realmente estaba más guapo vestido con ropas elegantes.

No es tan atractivo como me pareció la otra noche.

Así que haré como si esta zapatilla de cristal me apretara. (Viorst, 1987.)

Sin embargo, como ocurre en esta versión de Cenicienta, estas nuevas interpretaciones se encuentran en libros dirigidos al público adulto y apenas han afectado a las historias que cuentan los innumerables libros infantiles.

Aunque existen honrosas excepciones, los análisis de programas de televisión dirigidos a la infancia se corresponden con las conclusiones a las que se ha llegado al analizar la literatura infantil. Los estudios de los dibujos animados de más éxito demuestran que prácticamente todos los protagonistas son masculinos y que ellos dominan los papeles más activos. Imágenes similares pueden encontrarse en los anuncios que se intercalan en estos programas.

Dificultades de la educación no sexista June Statham estudió las experiencias de un grupo de padres decididos a no dar una educación sexista. La investigación incluía a treinta adultos de dieciocho familias, con niños de edades comprendidas entre los seis meses y los doce años. Los padres eran de clase media y la mayoría tenían trabajos académicos como maestros o profesores. Statham encontró que la mayor parte de ellos no sólo trataban de modificar los roles sexuales tradicionales, intentando que las niñas se parecieran más a los niños, sino que buscaban una nuevas combinaciones de lo femenino y lo masculino. Querían que los chicos fueran más sensibles a los sentimientos de los demás y más capaces de expresar cariño, mientras que animaban a las niñas a que no perdieran oportunidades de aprender y de progresar en la vida. A todos los padres les parecía difícil luchar contra las pautas de aprendizaje del género existentes. Tuvieron un cierto éxito en su intento de que los niños se entretuvieran con juguetes que no fueran marcadamente sexistas, pero incluso esto resultó más difícil de lo que muchos habían esperado. Una madre le comentaba al investigador.

Si entras en una juguetería, está llena de productos bélicos para los niños y de juguetes domésticos para las niñas, y esto resume la sociedad tal y como es. Así se está socializando a los varones: resulta aceptable que se les enseñe a matar y a hacer daño, y creo que esto es terrible, me repugna. Intento no entrar en las jugueterías porque me pone de mal humor.

En la práctica, todos los niños y niñas tenían juguetes sexistas que utilizaban y que les habían regalado sus parientes.

Ahora hay libros de cuentos con niñas fuertes e independientes que son las protagonistas, pero hay pocos que muestren a los niños en roles no tradicionales. La madre de un niño de cinco años decía lo siguiente de la reacción de su hijo cuando cambió los sexos de los personajes de una historia que le estaba leyendo:

Se enfadó un poco cuando, al leerle un libro que representaba a un niño y a una niña en roles tradicionales, cambié todos los él por ella y los ella por él. Cuando empecé a hacerlo, me dijo: "A ti no te gustan los niños, sólo te gustan las niñas". Le tuve que explicar que eso no era cierto y que lo que ocurría era que había muy poco escrito sobre las niñas. (Statham, 1986.)

Es evidente que la socialización en el género es muy profunda y que cuestionarla puede resultar perturbador. Una vez que "se asigna" un género, la sociedad espera que los individuos se comporten como "mujeres" o como "hombres". Estas expectativas se consuman y reproducen en las prácticas de la vida cotidiana (Lorber, 1994; Bourdieu, 1990).

La práctica del género      Nuestra concepción de la identidad de género, así como nuestras actitudes y las inclinaciones sexuales que conllevan, se configuran tan pronto que cuando somos adultos solemos pensar que siempre han sido así. Sin embargo el género es algo más que aprender a comportarse como una chica o un chico. Vivimos con este tipo de diferencias todos los días.

En otras palabras, no sólo existe el género sino que todos, como indican algunos sociólogos, "practicamos el género" en nuestras interacciones sociales diarias con los demás (West y Zimmerman, 1987). Por ejemplo, Jan Morris tuvo que aprender cómo practicar el género cuando se dio cuenta de lo diferente que era el comportamiento que se esperaba de ella en un restaurante una vez que ya no era un hombre. Morris afirma que "no hay ningún aspecto de la existencia" que no esté determinado por el género. Sin embargo, ella no se dio cuenta de esto hasta que no cambió de sexo. Nuestra manera de practicar el género adopta formas tan sutiles y éstas se encuentran tan imbricadas con nuestra vida que no las percibimos hasta que nos faltan o hasta que cambian radicalmente.

El hecho de que el género se vaya aprendiendo continuamente pone de manifiesto la importancia del concepto de reproducción social (véase el Capítulo 1). En el curso de un día reproducimos socialmente -hacemos y renovamos- el género

en miles de acciones menores. Este mismo proceso nos ayuda a comprender el género como institución social que se crea y recrea en nuestra interacción con los demás. Como veremos en capítulos posteriores, las diferencias de género también constituyen una parte importante de otras instituciones sociales, como son la familia, la religión, el trabajo o la clase.

-

A continuación, se muestran dos fotografías de la misma persona, la primera de Brenda Rees, cuando era pequeña y abajo, la de Mark Rees como es ahora. La explicación es como sigue:

Los transexuales como Jan Morris son personas que desean pertenecer al otro sexo y que se someten a una operación quirúrgica para conseguirlo. También tienen tratamientos hormonales para alterar su complexión física y la distribución del vello y desarrollar características sexuales secundarias como son la barba o los pechos. Este "reacomodo sexual" no es un cambio de sexo completo ya que no se alteran ni los cromosomas ni órganos internos como el útero. Un transexual ahora llamado Mark Rees señala: "La completa convicción de que se vive en el cuerpo equivocado no se soluciona en absoluto con un tratamiento psiquiátrico. La única alternativa a esa lucha atroz entre el cuerpo y la cabeza pasa por la experiencia interminable, agotadora emocionalmente, con frecuencia vergonzosa y siempre dolorosa del reacomodo sexual. Sin embargo, la recompensa es la libertad de ser el auténtico yo".

Por desgracia, esta libertad está limitada por un sistema que, en el mejor de los casos, parece ilógico y en el que Gran Bretaña va por detrás de países como Canadá, Italia, Alemania, Holanda, Noruega, Suecia Polonia, Suiza, Turquía e Indonesia, así como de 48 estados de los EE.UU.

Rees señala que "el gobierno [británico] permite que se alteren otros documentos, desde los pasaportes y títulos universitarios a los permisos de conducir o los carnés de biblioteca. Reconoce que la transexualidad es un problema médico e incluso cubre los tratamientos psicológicos, hormonales y la operación; sin embargo, después de todo eso, se niega a modificar el único documento que es vital para conceder reconocimiento legal y derechos humanos completos", que es la, partida de nacimiento.

Fuente: Guardian 1996 (sólo el texto).

## *Identidad de género y sexualidad: dos teorías sobre el aprendizaje del género*

La teoría freudiana Quizá la teoría más influyente -y polémica- acerca de la aparición de la identidad de género sea la de Sigmund Freud, para quien el aprendizaje de las diferencias de este tipo en los bebés y en los niños pequeños se centra en si tienen o no pene. "Tengo pene" equivale a "soy un chico", mientras que "soy una chica" equivale a "no tengo pene". Freud aclara en este punto que no son sólo las diferencias anatómicas lo importante, sino que la presencia o ausencia de] pene es símbolo de masculinidad y de feminidad.

La teoría freudiana dice que alrededor de los cuatro o cinco años el chico se siente amenazado por la disciplina y la autonomía que le exige su padre y se imagina que éste desea cortarle el pene. En parte conscientemente, pero sobre todo de forma inconsciente, el niño reconoce en el padre a un rival con el que compite por el afecto de la madre. Al reprimir los sentimientos eróticos hacia su madre y aceptar al padre como un ser superior, el niño se identifica con él y se hace consciente de su identidad masculina. Renuncia al amor por su madre porque siente un miedo inconsciente a ser castrado por el padre. Por el contrario, las niñas supuestamente sufren de "envidia del pene" porque carecen del órgano visible que caracteriza a los niños.

La madre se devalúa a los ojos de la niña porque también ella carece de pene y es incapaz de proporcionarle uno. Cuando la niña se identifica con la madre, acepta la actitud sumisa que supone reconocer que solo se es la "segunda".

Una vez que se termina esta fase, el niño o niña ha aprendido a reprimir sus sentimientos eróticos. Según Freud, el período que va desde los cinco años aproximadamente hasta la pubertad es un período de latencia, ya que las actividades sexuales se suspenden hasta que los cambios biológicos que se producen en la pubertad reactivan los deseos eróticos de un modo directo. El período de latencia, que cubre los primeros años de escuela y los intermedios, es la época en la que los grupos de compañeros del mismo sexo son de gran importancia en la vida del niño o de la niña.

Se han planteado objeciones importantes a las ideas de Freud, especialmente desde el feminismo, pero también por otros muchos autores (Mitchell, 1973;

Coward, 1984). En primer lugar, Freud parece establecer un vínculo demasiado directo entre identidad de género y conciencia genital; es seguro que muchos otros factores más sutiles también han de tenerse en cuenta. En segundo lugar, la teoría parece apoyarse en la idea de que el pene es superior a la vagina, que se considera como la mera carencia del órgano masculino. Pero ¿por qué no habría de pensarse que los genitales femeninos son superiores a los del varón? En tercer lugar, para Freud el padre es el principal agente disciplinario, mientras que en muchas culturas la madre representa un papel más importante en este sentido. Finalmente, Freud cree que el aprendizaje del género se concentra alrededor de los cuatro o cinco años. La mayoría de los autores posteriores han destacado la importancia de un aprendizaje anterior que comienza cuando se es un bebé.

La teoría de Chodorow Aunque muchos autores han utilizado el enfoque freudiano para estudiar el desarrollo del género, con frecuencia lo han modificado en muchos aspectos. La socióloga Nancy Chodorow es un ejemplo (1978, 1988). Esta autora señala que el aprendizaje para sentirse varón o hembra se deriva del apego que siente el niño por sus padres desde una edad muy temprana. Hace más hincapié que Freud en la importancia de la madre, en vez de en la del padre. El niño tiende a sentirse vinculado emocionalmente a la madre, ya que ella suele ser la influencia dominante al principio de su vida. Este apego tiene que romperse en algún momento para lograr un sentido del yo independiente; se exige entonces del niño que dependa menos de su madre.

Chodorow señala que el proceso de ruptura tiene lugar de diferente manera para los chicos que para las chicas. Ellas siguen estando cerca de su madre y pueden, por ejemplo, continuar abrazándola y besándola, e imitarla. Al no producirse una ruptura radical con la madre, la niña, y más tarde la mujer adulta, tiene un sentido del yo más vinculado a los demás. Es más probable que su identidad se mezcle con la de otros o que dependa más de la de ellos: esto ocurre primero con su madre y después con un hombre. Para Chodorow, esta es la razón por la que la sensibilidad y la compasión emocional tienden a producirse en la mujer.

Los chicos definen su yo mediante un rechazo más radical de su apego original a la madre, forjándose su idea de la masculinidad a partir de lo que no es femenino. Tienen que aprender a no ser "afeminados" o niños "enmadrados". El resultado es que a los chicos les falta cierta habilidad para relacionarse íntimamente con los demás y desarrollan formas más analíticas de contemplar el mundo. Su posición ante la vida es más activa, haciendo hincapié en conseguir cosas; sin embargo, han reprimido la capacidad de comprender sus propios sentimientos y los de los demás.

Hasta cierto punto, Chodorow da la vuelta a Freud. La masculinidad, y no la feminidad, se define como una pérdida, que es la ruptura del estrecho vínculo de continuidad con la madre. La identidad masculina se configura a través de la separación; de este modo, los hombres, en su vida posterior y de un modo inconsciente, sienten que su identidad corre peligro si establecen relaciones emocionales estrechas con los demás. Por el contrario, para las mujeres la ausencia de una relación de este tipo con otra persona supone una amenaza para su autoestima. Estas pautas pasan de una generación a otra, debido al papel primordial que ellas tienen cuando comienza la socialización de los niños. Las mujeres se expresan y se definen a sí mismas principalmente en función de las relaciones. Los hombres han reprimido estas necesidades y la postura que adoptan ante el mundo es más manipuladora.

La obra de Chodorow ha recibido distintas críticas. Janet Sayers, por ejemplo, ha indicado que Chodorow no explica la lucha de las mujeres, especialmente la actual, por ser seres autónomos e independientes (Sayers, 1986). Las mujeres (y los hombres), señala Sayers, tienen una estructura psicológica más compleja de lo que la teoría de Chodorow sugiere. La feminidad puede ocultar sentimientos de agresividad o de afirmación, que se revelan sólo de un modo oblicuo o en ciertos contextos (Brennan, 1988). También se ha criticado la concepción de la familia en Chodorow, que se basa en un modelo de clase media blanco. ¿Qué ocurre, por ejemplo, en los hogares monoparentales o en aquellas familias en las que a los niños los cuida más de un adulto?

Estas críticas no socavan completamente las ideas de Chodorow, que siguen siendo importantes. Explican muchas cosas sobre la naturaleza de la feminidad y ayudan a comprender el origen de lo que se ha denominado inexpresividad masculina, es decir, la dificultad que tienen los hombres para manifestar sus sentimientos a los demás.

### *La sexualidad humana*

Al igual que al estudiar las diferencias de género, los estudiosos también discrepan en lo referente a la importancia que tienen para el comportamiento sexual humano las influencias biológicas frente a las sociales y culturales. Las investigaciones en estos dos campos se parecen porque ambas han mirado al mundo animal para entender el de los humanos. En primer lugar nos ocuparemos de algunos argumentos biológicos y de las críticas que éstos han recibido, Después



examinaremos las influencias sociales sobre el comportamiento sexual, lo cual nos conducirá al análisis de las tremendas variaciones que se dan en la sexualidad humana.

**Biología y comportamiento sexual** La sexualidad tiene una clara base biológica porque la anatomía femenina es diferente de la masculina y también lo es la experiencia del orgasmo. Así mismo existe el imperativo biológico de la reproducción, sin el cual la especie humana se extinguiría. Algunos biólogos indican que la tendencia del varón a ser más promiscuo tiene una explicación evolutiva (véase el Capítulo 2). Según este argumento los hombres están predispuestos biológicamente para poseer al mayor número posible de mujeres, con el fin de asegurarse de que su semilla tiene mayores posibilidades de supervivencia. Las mujeres, que sólo disponen en cada contacto de un óvulo para la fecundación, no tienen intereses biológicos de ese tipo y lo que quieren son compañeros estables que protejan la herencia biológica que se ha invertido en el cuidado de los niños. Esta explicación se apoya en estudios del comportamiento sexual de los animales para afirmar que los machos son normalmente más promiscuos que las hembras de la misma especie.

Sin embargo, estudios más recientes han demostrado que la infidelidad femenina es en realidad bastante habitual en el reino animal y que las actividades sexuales de muchos animales son mucho más complejas de lo que se pensaba. Antes se creía que las hembras se apareaban con los machos que tenían unas posibilidades genéticas mayores que legar a sus crías, pero un estudio reciente de pájaros hembra ha cuestionado esta idea, señalando que las hembras se aparean también con un segundo macho no por sus genes sino porque puede ser mejor padre y ofrecer una zona mejor para la cría de los polluelos. La conclusión de este estudio es que "la cópula es algo más que una trasvase de esperma. Puede que estas hembras estén pensando en su futuro" (citado en Angier, 1994).

Las conclusiones de esta investigación son sólo una propuesta, especialmente en lo que se refiere a su relación con el comportamiento sexual humano. Como veremos, la sexualidad es demasiado complicada como para reducirla a los rasgos biológicos.

**Influencias sociales en el comportamiento sexual** En todas las sociedades la mayoría de las personas son heterosexuales, es decir, buscan en el otro sexo sus relaciones íntimas y el placer sexual. La heterosexualidad constituye en toda sociedad la base del matrimonio y de la familia.

Sin embargo, también existen otras muchas tendencias sexuales minoritarias. Judith Lober distingue hasta diez identidades sexuales diferentes en los seres humanos: mujer heterosexual, hombre heterosexual, lesbiana, homosexual masculino, mujer bisexual, hombre bisexual, mujer travestida (que se viste regularmente como un hombre), hombre travestido (que se viste regularmente como una mujer), mujer transexual (un hombre que se convierte en mujer, como Jan Morris) y hombre transexual (una mujer que se convierte en hombre). Las prácticas sexuales son todavía más diversas. Freud dijo que los seres humanos tenían "perversiones polimorfos". Con esto quería decir que las tendencias sexuales humanas son muy variadas y que las personas pueden practicarlas aunque, en una sociedad dada, algunas se consideren inmorales o sean ilegales. Freud comenzó sus investigaciones a finales del siglo XIX cuando muchas personas eran pacatas en cuestiones sexuales; sin embargo, sus pacientes le revelaban que sus costumbres en este sentido eran de una sorprendente variedad. Entre las posibles prácticas sexuales se encuentran las siguientes: un hombre o una mujer pueden mantener relaciones sexuales con mujeres, con hombres o con ambos sexos. La relación se puede tener con una persona o con varias a la vez; también con uno mismo (masturbación) o con nadie (celibato). Pueden darse relaciones sexuales con travestidos o con personas que utilizan la vestimenta del otro sexo con fines eróticos; utilizar la pornografía o instrumentos sexuales; practicar el sadomasoquismo (someter y hacer daño con fines eróticos); tener relaciones sexuales con animales, etc. (Lober, 1994). En todas las sociedades las normas sexuales aprueban ciertas prácticas y frenan o prohíben otras. Sin embargo, dichas normas varían considerablemente de unas culturas a otras. La homosexualidad es un buen ejemplo. Como analizaremos más tarde, algunas culturas han tolerado o, en determinados contextos, favorecido activamente esta práctica. En la antigua Grecia, por ejemplo, el amor de los hombres por los adolescentes era idealizado y considerado la más alta manifestación del amor carnal.

La aceptación de los distintos tipos de comportamiento sexual también cambia de una cultura a otra, lo cual constituye una de las razones por las que sabemos que las respuestas sexuales son aprendidas y no innatas. El estudio más amplio sobre este asunto fue el que llevaron a cabo hace más de cuatro décadas Clellan Ford y Frank Beach (1951), quienes analizaron datos antropológicos de más de doscientas sociedades. Encontraron enormes diferencias en lo que se considera comportamiento sexual natural, así como en las normas que rigen el atractivo sexual. Por ejemplo, en ciertas culturas resulta deseable, e incluso necesario, que el acto sexual se vea precedido de una estimulación prolongada, que puede durar incluso horas; mientras que en otras la estimulación es prácticamente inexistente. En ciertas culturas se tiene la idea de que los contactos sexuales demasiado

frecuentes producen debilitamiento físico o enfermedad. Entre los seniang del sur del Pacífico los ancianos del pueblo aconsejan que se espacie el contacto amoroso, ¡aunque también creen que una persona de pelo blanco puede copular legítimamente todas las noches!

En la mayoría de las culturas, las normas del atractivo sexual (que tienen tanto las mujeres como los hombres) se centran más en la apariencia física de la mujer que en la del hombre, situación que parece estar cambiando en Occidente a medida que las mujeres se van incorporando a esferas de actividad fuera del entorno doméstico. Sin embargo, los rasgos que se consideran más importantes para la belleza de la mujer varían notablemente. En la cultura occidental contemporánea se admira un cuerpo esbelto y menudo, mientras que en otras se considera más atractiva una complexión de formas más prominentes (véase el Capítulo 6). A veces los pechos no se consideran una fuente de estímulo sexual, pero en otros contextos se les atribuye una enorme carga erótica. Algunas sociedades dan mucha importancia al contorno del rostro, mientras que otras destacan la forma y el color de los ojos o el tamaño y la forma de la nariz y de los labios.

La sexualidad en la cultura occidental Las actitudes occidentales hacia el comportamiento sexual fueron modeladas durante cerca de doscientos años de forma determinante por el cristianismo. Aunque las diferentes sectas y, grupos cristianos tenían ideas muy diversas sobre el lugar que ocupaba la sexualidad en la vida, la idea dominante en la Iglesia cristiana era que toda conducta sexual es sospechosa, a no ser que tenga como fin la procreación. En ciertos períodos esta concepción generó una mojigatería extrema en el conjunto de la sociedad, pero en otras épocas muchas personas hacían oídos sordos a las enseñanzas de la Iglesia o reaccionaban contra ellas mediante prácticas (tales como el adulterio) prohibidas por las autoridades religiosas. Como se dijo en el Capítulo 1, la idea de que la satisfacción sexual puede y debe alcanzarse en el matrimonio era poco común.

En el siglo XIX, las premisas religiosas sobre sexualidad fueron en parte reemplazadas por las de tipo médico. Sin embargo, la mayoría de los primeros escritos de los médicos sobre este tema eran tan estrictos como los de la Iglesia. Algunos señalaban que cualquier tipo de actividad sexual no relacionada con la reproducción acarrea graves perjuicios físicos. Se decía que la masturbación producía ceguera, locura, enfermedades cardíacas y otros males y que el sexo oral producía cáncer. En la Gran Bretaña de la época victoriana abundaba la hipocresía en materia sexual. Se pensaba que a las mujeres virtuosas la sexualidad les era indiferente y que sólo aceptaban las atenciones de sus maridos como un deber. Sin

embargo, en las pequeñas y grandes ciudades que se estaban desarrollando, la prostitución se hallaba muy extendida y con frecuencia era abiertamente tolerada, considerándose que las mujeres "fáciles" eran una categoría completamente separada de la de sus respetables hermanas.

Muchos hombres de la época victoriana, cuya apariencia era la de ciudadanos juiciosos de comportamiento irreprochable y solícitos maridos para con sus esposas, visitaban regularmente los prostíbulos o tenían amantes. En los hombres, tal comportamiento se juzgaba con indulgencia, mientras que las mujeres "respetables" que tenían amantes eran tachadas de escandalosas y la buena sociedad les daba la espalda si sus actividades salían a la luz. Las actitudes divergentes hacia el comportamiento sexual de hombres y mujeres crearon un doble rasero que ha perdurado largo tiempo y cuyos restos aún persisten.

En la actualidad las actitudes tradicionales hacia la sexualidad coexisten con otras más liberales, que se desarrollaron principalmente en la década de los sesenta. Algunas personas, particularmente aquellas que están influidas por el dogma cristiano, creen que las experiencias sexuales prematrimoniales son malas y desapruaban, en general, toda forma de conducta sexual que no sea la actividad heterosexual dentro de los confines del matrimonio, aunque hoy está mucho más aceptado que el placer sexual es algo deseable e importante. A otros, por el contrario, les parecen legítimas las actividades sexuales prematrimoniales y lo proclaman activamente, a la vez que mantienen una actitud tolerante hacia otras prácticas sexuales. Las actitudes hacia el sexo se han hecho, indudablemente, mucho más permisivas en los últimos treinta años en la mayoría de los países occidentales. En el cine y el teatro aparecen ahora escenas que antes hubieran sido del todo inaceptables y el material pornográfico está al alcance de la mayoría de los adultos que lo desea.

Comportamiento sexual: el informe de Kinsey

Podemos hablar con mucha más confianza de los valores públicos que de las prácticas sexuales privadas ya que, por su propia naturaleza, éstas no suelen estar documentadas. Cuando Alfred Kinsey comenzó sus investigaciones en los Estados Unidos en los años cuarenta y cincuenta, era la primera vez que se llevaba a cabo un estudio de envergadura sobre la conducta sexual real. Kinsey y sus colaboradores se enfrentaron a la condena de numerosas organizaciones religiosas y su trabajo fue tachado de inmoral en la prensa y en el Congreso. Sin embargo, Kinsey persistió en su empeño y finalmente obtuvo la historia de la vida sexual de 18.000 personas, una muestra bastante representativa de la población blanca estadounidense (Kinsey y

otros, 1948, 1953).

Los resultados que obtuvo Kinsey sorprendieron a la mayoría y resultaron impactantes para muchos, ya que revelaban una profunda diferencia entre las ideas dominantes en la opinión pública del momento acerca de la conducta sexual y lo que era el comportamiento sexual real. Kinsey descubrió que aproximadamente un 70% de los hombres habían visitado a prostitutas y que un 84% habían mantenido relaciones sexuales antes del matrimonio. Sin embargo, aplicando el doble rasero, el 40% de los hombres esperaba que su mujer fuera virgen al casarse. Más del 90% habían practicado la masturbación y alrededor de un 60% algún tipo de sexo oral. Entre las mujeres, alrededor de un 50% había tenido alguna experiencia sexual antes del matrimonio, aunque la mayoría había sido con sus futuros esposos. Alrededor de un 60% se masturbaba y el mismo porcentaje de mujeres había tenido contactos genitales orales.

La diferencia que había entre las actitudes aceptadas públicamente y el comportamiento real que demostraban las conclusiones de Kinsey es muy probable que fuera especialmente grande en aquel momento, inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial. Un poco antes, en los años veinte, había comenzado una fase de liberalización sexual en la que muchos jóvenes se habían librado de los estrictos códigos morales que habían gobernado a las generaciones anteriores. Probablemente, la conducta sexual cambió mucho, pero las cuestiones relacionadas con la sexualidad no se discutían abiertamente como es habitual hoy en día. Aquellos que practicaban actividades sexuales que aún recibían la desaprobación de la opinión pública las ocultaban, sin darse cuenta de hasta qué punto otros muchos estaban inmersos en prácticas similares. La era más permisiva de los años sesenta acercó las actitudes expuestas abiertamente a las realidades de la conducta sexual.

El comportamiento sexual después de Kinsey

En los años sesenta, también los movimientos sociales que cuestionaron el orden establecido, como los relacionados con formas de vida contraculturales o "hippies", rompieron con las normas sexuales existentes. Estos movimientos predicaban la libertad sexual y la aparición de la píldora anticonceptiva para la mujer permitió que hubiera una separación clara entre placer sexual y reproducción. Los grupos feministas empezaron además a presionar para que hubiera una mayor independencia con respecto a los valores sexuales masculinos, para que se rechazara el doble rasero y se reconociera la necesidad que tenían las mujeres de lograr una mayor satisfacción sexual en sus relaciones.

Hasta hace poco tiempo era difícil saber con certeza en qué medida había cambiado el comportamiento sexual desde el estudio de Kinsey. A finales de los años ochenta Lillian Rubin entrevistó a mil estadounidenses de entre trece y cuarenta y ocho años para tratar de averiguar qué cambios se habían producido en el comportamiento y en las actitudes sexuales en los treinta años anteriores. Según sus conclusiones, la evolución había sido significativa. La actividad sexual comenzaba, en general, a una edad más temprana que en la generación anterior; además, las prácticas sexuales de los adolescentes solían ser tan variadas y amplias como las de los adultos. Aún existía un doble rasero, pero no era tan importante como antes. Uno de los cambios más notables era que las mujeres se habían acostumbrado a esperar que las relaciones les proporcionaran placer sexual y lo buscaban activamente. No sólo esperaban proporcionar satisfacción sexual sino también, recibirla; fenómeno que, según Rubin, tiene importantes consecuencias para ambos sexos.

Las mujeres están más liberadas sexualmente que antes, pero, junto a esta evolución, de la que se alegran la mayoría de los hombres, ha surgido un nuevo deseo de autoafirmación que a muchos de ellos les resulta difícil de aceptar. Los hombres a los que Rubin entrevistó solían decir que "no se sentían competentes", que tenían miedo de "no acertar nunca" y que les parecía "imposible satisfacer a la mujer de hoy" (Rubín, 1990).

¿Los hombres se sienten incompetentes? ¿Acaso esto no contradice lo que antes esperábamos? Porque en la sociedad actual los hombres siguen dominando en la mayoría de las esferas y, en general, se muestran más violentos hacia las mujeres que éstas hacia ellos. Lo sustancial de esta violencia es que está dirigida a mantener el control y la subordinación de la mujer. Sin embargo, hay autores que han comenzado a señalar que la masculinidad es tan gratificante como pesada. Gran parte de la sexualidad masculina, añaden, es compulsiva más que satisfactoria. Si los hombres dejaran de utilizar la sexualidad como una forma de control, no sólo saldrían ganando las mujeres sino también ellos.

¿Una nueva fidelidad?

En 1994 un equipo de investigadores publicó *The Social Organization Of Sexuality: Sexual Practices in the United States* (La organización social de la sexualidad: prácticas sexuales en los Estados Unidos), el más amplio estudio sobre este tema llevado a cabo en cualquier país desde el informe de Kinsey. Para sorpresa de muchos, las conclusiones señalaban que existía un conservadurismo sexual básico entre los estadounidenses. Por ejemplo, el 83% de los entrevistados sólo había

tenido relaciones con una persona (o con ninguna) en el año anterior y, entre los casados, la cifra subía al 96%. La fidelidad al cónyuge también es bastante habitual: sólo el 10% de las mujeres y menos del 25% de los hombres confesaron haber tenido una aventura fuera del matrimonio en toda su vida. Según este estudio, los estadounidenses mantienen un promedio de tres relaciones a lo largo de su vida. A pesar de que la pauta del comportamiento sexual tiende a la estabilidad, del estudio se desprenden determinadas transformaciones, siendo una de las más significativas el aumento progresivo del número de experiencias prematrimoniales, especialmente entre las mujeres. De hecho, alrededor del 95% de los estadounidenses que se casan en día han tenido experiencias sexuales previas (Laumann y otros, 1994).

Las encuestas con las que se estudia el comportamiento sexual están plagadas de dificultades. No podemos saber hasta que punto las personas dicen la verdad sobre su vida sexual cuando les pregunta el investigador. The Social Organization of Sexuality parece demostrar que la vida sexual de los estadounidenses es mucho menos azarosa que cuando Kinsey llevó a cabo su estudio. También puede ser que éste no fuera del todo fiel a la realidad. Quizá el miedo al sida ha llevado a las personas a reducir el abanico de actividades sexuales o quizás en el clima político conservador de hoy en día la gente tiende a ocultar más ciertos aspectos de su vida sexual. No podemos estar seguros.

La validez de las encuestas sobre el comportamiento sexual ha sido objeto de un intenso debate en los últimos tiempos (Lewontin, 1995). Los críticos de la investigación que acabamos de exponer han señalado que los estudios de este tipo no generan información fiable sobre las prácticas sexuales. Parte de la polémica se centra en las respuestas obtenidas en las entrevistas a personas mayores. Los investigadores afirmaban que el 45% de los hombres que tienen entre ochenta y ochenta y cinco años dicen que mantienen relaciones sexuales con su pareja. Los críticos tienen la sensación de que la falsedad de esto es tan evidente que pone en duda las conclusiones de todo el estudio. Los investigadores se defendieron de esta acusación y tuvieron cierto apoyo de especialistas en la tercera edad, quienes acusaron a los críticos de albergar estereotipos negativos sobre la ancianidad. Señalaron que en una encuesta realizada entre varones ancianos que no vivían en residencias, el 74% de ellos eran activos sexualmente. De hecho, la conclusión de uno de estos estudios era que, incluso a los noventa años, la mayoría de los hombres seguían teniendo interés por el sexo.

**Homosexualidad** La homosexualidad existe en todas las culturas. Aun así, la idea de que existen personas homosexuales -alguien claramente diferenciado de

la mayoría de la población por sus gustos sexuales- es relativamente reciente. En sus estudios sobre la sexualidad. Michel Foucault ha demostrado que antes del siglo XVIII esta idea apenas parece haber existido (Foucault, 1978), La sodomía era condenada tanto por las autoridades eclesiásticas como por la ley y en Inglaterra y en otros países europeos se podía castigar con la muerte. Sin embargo, este acto no estaba específicamente definido como un delito homosexual. Se aplicaba a las relaciones entre hombre y mujer, hombre y animal, así como entre hombres. El término "homosexualidad" fue acuñado en la década de 1860 y desde entonces se consideró cada vez más que los homosexuales eran un tipo de persona diferente y con una aberración sexual particular (Weeks, 1986). El uso del término "lesbiana" para referirse a la homosexualidad femenina es algo posterior.

La pena de muerte por "actos no naturales" fue abolida en los Estados Unidos después de la independencia y en Europa entre finales del siglo XVIII y principios del XIX. Sin embargo, hasta hace pocas décadas la homosexualidad continuaba considerándose una actividad delictiva en casi todos los países occidentales. Este hecho ayuda a comprender por qué, a pesar de que el rechazo a los homosexuales ya no está consagrado por la ley, todavía persiste en las actitudes emocionales de muchas personas.

La homosexualidad en las culturas no occidentales

En algunas culturas no occidentales se aceptan las relaciones homosexuales y en algunos grupos son incluso fomentadas. Los *batak* del norte de Sumatra, por ejemplo, permiten las relaciones homosexuales masculinas antes del matrimonio. En la pubertad los jóvenes abandonan el hogar paterno y duermen bajo, el mismo techo que doce o quince hombres de su edad o mayores. La relación sexual se establece entre parejas del grupo y los más jóvenes son iniciados en las prácticas homosexuales. Esta situación se prolonga hasta que se casan. Una vez casados la mayoría de los hombres, pero no todos, abandonan las actividades homosexuales (Money y Ehrhardt, 1972).

Entre los moradores de East Bay, un poblado de Melanesia, en el Pacífico, la homosexualidad también es tolerada, aunque también exclusivamente entre varones. Antes del matrimonio y mientras habitan en la vivienda para hombres los jóvenes practican la masturbación mutua y el contacto anal. Sin embargo, también existen relaciones homosexuales entre varones mayores y jóvenes que suelen ser demasiado pequeños para vivir en la casa de los hombres. Todo tipo de relaciones es completamente aceptable y tratada abiertamente. Muchos hombres casados, son bisexuales y mantienen relaciones con chicos jóvenes al tiempo que disfrutan de



una vida sexual activa con sus esposas. Sin embargo, una homosexualidad que carezca de interés por las relaciones heterosexuales parece desconocida en estas culturas (Davenport, 1965; véase también Shepherd, 1987).

La homosexualidad en la cultura occidental

Kenneth Plummer, en un estudio ya clásico, distinguió cuatro tipos de homosexualidad dentro de la cultura occidental actual. La homosexualidad casual es un encuentro homosexual pasajero que no estructura sustancialmente el conjunto de la vida sexual del individuo. Los amores escolares o la masturbación mutua son ejemplos de ella. Las actividades localizadas designan circunstancias en las que las prácticas homosexuales ocurren regularmente, pero en las que no se convierten en la preferencia primordial del individuo. En ámbitos como las prisiones o los campamentos militares, la conducta homosexual de este tipo es corriente y se considera un sustituto de la conducta heterosexual, más que una práctica preferible a esta.

La homosexualidad personalizada se refiere a los individuos que prefieren las actividades homosexuales pero que están aislados de los grupos en los que éstas se aceptan con normalidad. En estas condiciones la homosexualidad es una actividad furtiva, que se oculta a los amigos y colegas. La homosexualidad como forma de vida se da en individuos que declaran abiertamente su condición y que han convertido en una parte crucial de su vida las relaciones con otros de gustos sexuales similares. Estas personas suelen pertenecer a subculturas gay, en las que las actividades homosexuales están integradas en un estilo de vida específico (Plummer, 1975).

El porcentaje de población (tanto hombres como mujeres) que han tenido experiencias homosexuales, o experimentado fuertes inclinaciones hacia la homosexualidad, es mucho mayor que el de aquellos que llevan un estilo de vida abiertamente gay. El alcance aproximado de la homosexualidad en las culturas occidentales se dio a conocer por primera vez al publicarse la investigación de Alfred Kinsey. Según ésta, no más de la mitad de los hombres estadounidenses son completamente heterosexuales, teniendo en cuenta sus actividades e inclinaciones sexuales después de la pubertad. El 8% de la muestra de Kinsey había tenido relaciones exclusivamente homosexuales durante períodos de tres años o más. Un 10% había tenido más o menos el mismo número de actividades homosexuales que heterosexuales. El hallazgo más sorprendente de la investigación de Kinsey fue que un 37% de los hombres había tenido al menos una experiencia homosexual con orgasmo. Además un 13% había tenido deseos homosexuales, pero no los había

llevado a la práctica.

El índice de homosexualidad entre las mujeres que indicaban las investigaciones de Kinsey era más bajo. Alrededor de un 2% era exclusivamente homosexual. Un 13% declaró haber tenido experiencias de este tipo, mientras que un 15% admitió haber tenido deseos homosexuales que no había llevado a la práctica. Kinsey y sus colaboradores estaban realmente asombrados por los índices de homosexualidad que revelaban sus estudios, por lo que los resultados fueron revisados empleando otros métodos diferentes; sin embargo, las conclusiones no se vieron alteradas (Kinsey y otros, 1948, 1953).

Los resultados de *The Social Organization of Sexuality* ponen en cuestión los hallazgos del estudio de Kinsey en lo relativo a la preponderancia de la homosexualidad. En contraste con el 37% de Kinsey, sólo el 9% de los hombres de este último estudio admitió haber tenido un encuentro homosexual con orgasmo, únicamente un 8% decía tener deseos homosexuales (frente al 13% anterior) y sólo menos del 3% afirmaba que había tenido un encuentro con otro hombre en el año anterior.

Como los mismos autores de este estudio reconocieron, el estigma que aún padece la homosexualidad contribuyó a que, en general, se admitieran, menos comportamientos homosexuales. Y, como señaló uno de los críticos del estudio, la muestra aleatoria de éste no explicaba la concentración geográfica de homosexuales que se da en las grandes ciudades, donde este grupo constituye probablemente cerca del 10% del conjunto de la población (Robinson, 1994).

Los grupos de lesbianas no suelen estar tan organizados como las sub-culturas homosexuales masculinas y las relaciones casuales entre ellas son menores. La homosexualidad masculina suele recibir más atención que el lesbianismo y se trata con frecuencia a estos grupos de activistas femeninas como si sus intereses fueran los mismos que los de los homosexuales masculinos. Sin embargo, aunque a veces se da una cooperación estrecha entre gays y lesbianas, también existen diferencias entre ambos, especialmente si ellas son feministas activas. Los sociólogos están estudiando en la actualidad con más detalle el carácter específico de la vida de la mujer lesbiana.

Las parejas de lesbianas tienen hijos con frecuencia, bien mediante una relación con un hombre o a través de la inseminación artificial, pero se han encontrado con muchos problemas para obtener la custodia.



derechos de los matrimonios. Las ciudades y autoridades locales de Holanda, Francia y Bélgica también han comenzado a reconocer las relaciones homosexuales. En Hawái, el matrimonio homosexual puede obtenerse legalmente mediante un proceso judicial.

Cada vez hay más activistas homosexuales que intentan que se legalice completamente el matrimonio homosexual. ¿Por qué les preocupa esto ahora que entre las parejas heterosexuales el matrimonio parece estar perdiendo importancia? Les preocupa porque quieren el mismo reconocimiento, derechos y obligaciones que los demás. Hoy día el matrimonio es, sobre todo, un compromiso sentimental pero, al estar reconocido por el Estado, también tiene unas claras connotaciones legales. Desde un punto de vista médico, otorga a los contrayentes el derecho de tomar decisiones que afectan a la vida y la muerte; también concede el derecho a heredar, recibir una pensión y otros beneficios económicos. Las "ceremonias de compromiso" -matrimonios no legales- que son frecuentes entre los homosexuales y heterosexuales de los Estados Unidos, no otorgan estos derechos y obligaciones. Por otra parte, ésta es una de las razones evidentes por las que muchas Parejas heterosexuales deciden hoy en día posponer su boda o no casarse nunca.

Los que se oponen al matrimonio homosexual lo condenan por considerarlo frívolo o antinatural. Creen que legitimaría una orientación sexual que el Estado debería hacer lo posible por reprimir. Hay grupos de presión en los Estados Unidos que intentan que los homosexuales cambien su comportamiento y se casen con personas del otro sexo. Algunos creen todavía que la homosexualidad es una perversión y se oponen violentamente a toda medida que pueda normalizarla.

Sin embargo, la mayoría de los homosexuales lo único que pretenden es que se les considere personas normales. Señalan que ellos necesitan como todo el mundo una seguridad económica y emocional. En su libro de 1995, *Virtually Normal*, Andrew Sullivan hace una vigorosa defensa de las virtudes del matrimonio homosexual. Al ser católico y homosexual, le atormentaba no saber cómo hacer compatibles sus creencias religiosas con su sexualidad. Señala que, en parte, la homosexualidad es innata, es decir, que no es algo que se pueda simplemente "elegir". Pedirle a alguien que deje de ser homosexual es pedirle que renuncie a la posibilidad de amar y ser amado por otra persona. Su conclusión es que el matrimonio homosexual debe ser legalizado para que los homosexuales no se conviertan en una minoría alienada.

Para terminar este capítulo nos ocuparemos del problema de la prostitución, que, practicada por hombres, es habitual en algunas subculturas homosexuales. Sin

embargo, la prostitución femenina está mucho más extendida en todo el conjunto de la sociedad y en ella vamos a centrarnos.

**Prostitución** La prostitución puede definirse como la oferta de favores sexuales a cambio de una ganancia económica. La palabra "prostituta" comenzó a emplearse en el lenguaje común a finales del siglo XVIII. En la Antigüedad, la mayoría de las proveedoras de placer sexual por razones económicas eran las cortesanas, las concubinas (amantes) o las esclavas. Las dos primeras ocupaban con frecuencia una elevada posición en las sociedades tradicionales.

Un aspecto clave de la prostitución actual es que la mujer y sus clientes no suelen conocerse. Aunque los hombres pueden convertirse en clientes "habituales", la relación no se establece en un principio sobre la base de un conocimiento mutuo. Esta no era la regla en la mayoría de las formas de oferta sexual por razones materiales de otros tiempos. La prostitución está directamente relacionada con la desarticulación de pequeñas comunidades, el desarrollo de grandes áreas urbanas y la comercialización de las relaciones sociales. En las pequeñas comunidades tradicionales las relaciones sexuales estaban controladas por su propia visibilidad, mientras que en las nuevas áreas urbanas se establecen con facilidad conexiones sociales más anónimas.

## La prostitución en la actualidad

Hoy día, la mayoría de las prostitutas del Reino Unido, al igual que ocurría en el pasado, proceden de estratos sociales pobres, pero ahora se les ha unido un número considerable de mujeres de clase media. El aumento del número de divorcios ha llevado a muchas mujeres empobrecidas a la prostitución. Además, algunas de las que no encuentran trabajo después de la universidad se colocan en salas de masajes o en redes de prostitución que actúan por teléfono, mientras tratan de encontrar otra oportunidad laboral.

Paúl J. Goldstein ha clasificado los distintos tipos de prostitución teniendo en cuenta la dedicación y el contexto ocupacionales. La dedicación ocupacional se refiere a la frecuencia con la que la mujer practica la prostitución. Muchas mujeres sólo se dedican a ella temporalmente, vendiendo su cuerpo unas cuantas veces antes de dejar esta actividad por un prolongado período de tiempo o para siempre. Las "prostitutas ocasionales" son aquéllas que aceptan dinero a cambio de sexo con cierta frecuencia, pero de un modo irregular y como complemento a ingresos que proceden de otras fuentes. Otras practican la prostitución habitualmente, siendo esta actividad su principal fuente de ingresos. El contexto ocupacional alude tanto

al ambiente de trabajo como a los procesos de interacción en los que se desenvuelve la mujer. Las que "hacen la calle" buscan su trabajo en este ámbito. Las call-girls entran en contacto con sus clientes por teléfono y los hombres van a su domicilio o ellas los visitan. Las hay que trabajan en un club privado o en un burdel, mientras que otras dan sus servicios en un establecimiento que se supone que ofrece únicamente masajes y tratamientos para la salud que están dentro de la legalidad.

Muchas prostitutas establecen un trueque con su trabajo; es decir, aceptan que se les pague con ciertos bienes o servicios, en vez de con dinero. La mayoría de las call-girls que estudió Goldstein practicaban regularmente el trueque sexual, aceptando a cambio de sus servicios televisiones, reparaciones en su coche y en aparatos electrónicos, ropa, asesoría legal y arreglos dentales (Goldstein, 1979).

Una resolución de las Naciones Unidas aprobada en 1951 condena a aquellos que organizan la prostitución o que se benefician de las actividades de las prostitutas, pero no prohíbe la prostitución como tal. Un total de cincuenta y tres estados miembros, incluyendo el Reino Unido, aceptaron formalmente la resolución, aunque su legislación sobre esta práctica varía considerablemente. En algunos países la prostitución es ilegal. En otros, como en Gran Bretaña, se prohíben únicamente ciertos tipos, como la prostitución callejera o la infantil. Algunos gobiernos nacionales o locales dan licencias a burdeles y salones dedicados al sexo, como el Eros Centre en Alemania Occidental o las casas del sexo en Ámsterdam. Muy pocos países autorizan la prostitución masculina.

La legislación contra la prostitución pocas veces castiga a los clientes. No se detiene ni procesa a los que compran servicios sexuales y en los juicios éstos pueden mantener el anonimato. Existen muchos menos estudios sobre los clientes que sobre quienes venden sexo y no se suele sugerir, como se dice o insinúa a menudo de las prostitutas, que los que acuden a ellas tengan alguna alteración psicológica. Este desequilibrio en las investigaciones expresa sin duda una aceptación acrítica de los estereotipos ortodoxos de la sexualidad, según los cuales es "normal" que los hombres busquen distintos tipos de desahogo sexual pero se condena a quienes satisfacen esas necesidades.

Prostitución

infantil

Es frecuente que en la prostitución participen niños. Según un estudio realizado en los Estados Unidos, Gran Bretaña y lo que fue Alemania Occidental, la mayoría de los niños que se prostituyen se dedican a esta actividad porque, tras haberse escapado de casa, carecen de ingresos.

El hecho de que muchos niños que se han escapado de casa se dediquen a la prostitución es, en parte, una consecuencia no deseada de que los empleos para menores estén regulados, pero de ningún modo todos los niños que se prostituyen han huido de su hogar. Se pueden distinguir tres grandes categorías de prostitución infantil (Janus Y Bracey. 1980): fugitivos, aquellos que o han abandonado el hogar y no son encontrados por sus padres o, persisten en el intento cada vez que se les devuelve a casa, los que van y vienen, que viven principalmente en casa pero se ausentan de ella por algún tiempo, por ejemplo si tienen la costumbre de dormir fuera varias noches seguidas; expulsados, cuyos padres son indiferentes a lo que hagan o les rechazan. En todas las categorías hay niños y niñas.

La prostitución infantil es parte de la industria del "turismo sexual" en distintas zonas del mundo, por ejemplo en Tailandia y Filipinas. Hay viajes, organizados orientados a la prostitución que arrastran a numerosos hombres de Europa, los Estados Unidos y Japón a estos lugares (en Gran Bretaña, este tipo de viajes ya no es legal). Las asociaciones de mujeres de Asia han organizado actos de protesta contra esta práctica que, no obstante, continúa llevándose a cabo. El turismo sexual en el Extremo Oriente tiene su origen en el aprovisionamiento de prostitutas para las tropas estadounidenses durante las guerras de Corea y Vietnam. Se construyeron centros de "descanso y recreo" en Tailandia, Filipinas, Vietnam, Corea y Taiwán. Algunos funcionan todavía, especialmente en Filipinas, y reciben regularmente grupos de turistas, así como a militares destinados en la región.

¿Por qué existe la Prostitución? Es, sin duda, un fenómeno persistente que se resiste a los intentos de los gobiernos por eliminarlo. Casi siempre se trata de mujeres que venden favores sexuales a hombres, más que al contrario; aunque existen algunos casos, como en la ciudad alemana de Hamburgo donde existen "casas de placer" que proporcionan servicios sexuales masculinos a las mujeres. Evidentemente, también hay varones jóvenes y adultos que se prostituyen con otros hombres. La prostitución no puede explicarse en función de un único factor. Podría pensarse que, sencillamente, los hombres tienen necesidades sexuales más imperiosas o persistentes que las mujeres y que, por lo tanto, necesitan del desahogo que proporciona la prostitución. Pero esta explicación no es plausible ya que la mayoría de las mujeres son capaces de desarrollar su sexualidad de un modo más intenso que los hombres de edad similar. Si la prostitución existiese únicamente para satisfacer los deseos sexuales habría, sin duda alguna, muchos hombres prostituyéndose para satisfacer a las mujeres.

Desde un punto de vista general, la conclusión más convincente a la que se puede llegar es que la prostitución pone de manifiesto, y hasta cierto punto ayuda a

perpetuar, la tendencia de los hombres a tratar a las mujeres como objetos que se pueden "usar" con fines sexuales. La prostitución evidencia en un contexto concreto las desigualdades de poder entre hombres y mujeres. Pero, sin duda, hay que tener en cuenta otros muchos aspectos. La prostitución proporciona un medio de conseguir satisfacción sexual a aquellos que, debido a problemas físicos o a la existencia de códigos morales restrictivos, no consiguen encontrar otras parejas. Las prostitutas satisfacen a hombres que están fuera de casa, que desean encuentros sexuales sin comprometerse o que tienen gustos sexuales inusuales que otras mujeres no aceptarían. Sin embargo, estos factores son importantes para comprender la magnitud de la práctica de la prostitución, más que para entender su naturaleza.

### *Conclusión: género, sexualidad y desigualdad*

En los últimos años, hay pocas áreas de la sociología que se hayan desarrollado de forma tan significativa o que se hayan hecho tan cruciales para el conjunto de la disciplina como el estudio de las relaciones de género. En gran parte, ello es reflejo de los cambios en la propia vida social. Las tradicionales diferencias entre las identidades, aspecto exterior y formas de comportamiento típicos de la mujer y del hombre se enfocan ahora de un modo distinto.

El estudio del género plantea problemas difíciles a la sociología contemporánea, sobre todo porque este asunto no ha podido considerarse una de las preocupaciones principales de la disciplina. ¿Qué conceptos podemos utilizar para comprender la importancia del género en la sociedad? ¿Es posible imaginar una sociedad en la que desaparecieran las diferencias de este tipo, de forma que todos fuéramos andróginos, es decir, que tuviéramos las mismas características de género?

La sexualidad también se nos muestra como un área del comportamiento humano enormemente compleja, que está sufriendo cambios fundamentales en las sociedades contemporáneas. Nuestra actitud hacia el sexo y nuestro comportamiento sexual reflejan las transformaciones sociales globales de las que nos ocuparemos en los siguientes capítulos.

### *Resumen*



1. El término "sexo" es ambiguo. Según se utiliza normalmente, indica las diferencias físicas y culturales que existen entre hombres y mujeres (el "sexo masculino" y el "sexo femenino"), así como el acto sexual en sí mismo. Es útil distinguir entre sexo, en el sentido fisiológico o biológico del término, y género, que es un constructo cultural (un conjunto de pautas de comportamiento aprendidas).

2. Algunas personas sostienen que las diferencias de comportamiento entre los sexos están genéticamente determinadas, pero no existen pruebas concluyentes.

3. La socialización en el género comienza tan pronto como nace el bebé. Incluso los padres que creen que tratan a sus hijos exactamente igual, tienden a reaccionar de un modo diferente ante los niños y las niñas. Estas diferencias se ven reforzadas por otras muchas influencias culturales.

4. Las dos teorías principales sobre el desarrollo de la identidad de género son las de Sigmund Freud y Nancy Chodorow. Según Freud, la presencia o ausencia del pene, símbolos, respectivamente, de la masculinidad y de la feminidad, son cruciales para la identificación del niño con el padre y de la niña con la madre. Chodorow subraya la importancia de la madre. Tanto las niñas como los niños se identifican primero con la madre, pero éstos se apartan de ella para afirmar su masculinidad, mientras que las niñas permanecen vinculadas a ella durante más tiempo. Chodorow da la vuelta a Freud: la masculinidad, no la feminidad, se define en función de una pérdida, la del vínculo continuo e íntimo con la madre. Esto explica la inexpresividad masculina: dificultad que encuentran los hombres a la hora de expresar sus sentimientos.

5. El género no viene dado. Es algo que todos debemos "practicar" en nuestra actividad cotidiana. La experiencia de los transexuales -aquellos que se someten a un tratamiento médico para cambiar sus atributos sexuales físicos- pone de manifiesto hasta qué punto es difícil pasar de un género a otro.

6. En Occidente, el cristianismo ha sido muy importante a la hora de configurar las actitudes sexuales. En las sociedades en las que los códigos sexuales son rígidos es habitual la hipocresía y la existencia de una doble moral. La distancia que separa las normas de la práctica real puede ser enorme, como han demostrado los estudios de comportamiento sexual. Las prácticas sexuales varían mucho de una cultura a otra y dentro de un mismo contexto cultural. En Occidente, las actitudes represivas hacia la sexualidad dejaron paso, en los años sesenta, a puntos de vista más permisivos, cuyos efectos todavía hoy son patentes.

7. La identidad sexual es un asunto complejo. Algunos autores han señalado que hay hasta diez identidades sexuales diferentes, incluyendo a los heterosexuales, homosexuales, bisexuales y transexuales.

8. Parece que la homosexualidad existe en todas las culturas, aunque el concepto de "un/una homosexual" es una idea relativamente reciente. Ha sido en los últimos cien años cuando ha empezado a considerarse que la actividad homosexual es algo que cierto tipo de personas realiza: una categoría de anormalidad y desviación construida por oposición a la categoría del "heterosexual normal".

La prostitución es la prestación de favores sexuales a cambio de un cierto pago. En las sociedades modernas existen diferentes tipos de prostitución, incluyendo la masculina y la infantil. La prostitución permitida legalmente es aceptada por los gobiernos nacionales o regionales en algunos países pero en la mayoría las prostitutas operan al margen de la ley.

### *Lecturas complementarias*

Henning Bech (1997): *When Men Meet*, Cambridge, Polity Press. Una interpretación acerca de la naturaleza de la masculinidad y su relación con la homosexualidad.

Nancy Chodorow (1978): *The Reproduction of Mothering*, Berkeley, University of California Press. Un estudio ya clásico sobre el género que utiliza la teoría psicoanalítica para explicar la socialización de los géneros.

R. W. Connell (1995): *Masculinities*, Cambridge, Polity Press. Una introducción general a esta nueva área política y de conocimiento.

Warren Farrell (1994): *The Myth of Male Power*, Londres, Fourth Estate. Un análisis de las condiciones sociales que conforman los aspectos psicológicos de la masculinidad.

Marilyn French (1992): *The War Against Women*, Londres, Hamish Hamilton. Documenta con detalle el largo camino que todavía han de recorrer las mujeres para alcanzar la igualdad con los hombres.

Lynne Segal (1990): *Slow Motion: Changing Masculinities, Changing Men*,

Londres, Virago. Controvertido análisis de la naturaleza cambiante de la vida y experiencias de los hombres en la sociedad moderna.

Maryon Tysoe (1992): *Love Isn't Quite Enough: The Psychology of Male/Female Relationships*, Londres, Fontana. Un interesante y perspicaz análisis del amor, el romanticismo y las relaciones en la vida social contemporánea.

Jeffrey Weeks (1989): *Sexuality and its Discontents: Meanings, Myths and Modern Sexualities*, Londres, Routledge. Uno de los mejores estudios generales sobre los problemas de la sexualidad en relación con las sociedades modernas.

### *Términos importantes*

- Sexualidad
- Feminidad
- Masculinidad
- Socialización en el género
- Inexpresividad masculina
- Heterosexualidad
- Homosexualidad
- Lesbianismo
- Prostitución

## 6. El cuerpo: alimentación, enfermedad y envejecimiento

### *Conceptos básicos*

- Sociología del cuerpo

- Naturaleza

-

Mire las dos fotografías que hay a continuación. Las imágenes de estos rostros hundidos y cuerpos consumidos son casi idénticas. La joven de la izquierda es una somalí que está muriéndose por falta de alimentos, mientras que la de la derecha es una adolescente estadounidense que se muere porque, en una sociedad en la que hay un exceso de comida, ella eligió no comer o comer tan poco como para poner en peligro su vida.

La dinámica social que conlleva cada caso es completamente diferente. La muerte por inanición está producida por factores ajenos al control de las personas y sólo afecta a los muy pobres. La adolescente estadounidense sufre de anorexia, una enfermedad sin origen físico conocido; obsesionada con la idea de estar delgada, ha terminado por dejar de comer casi por completo. La anorexia y otros trastornos de la alimentación son enfermedades de la opulencia, no de aquellos que tienen poco o ningún alimento, y son completamente desconocidos en países como Somalia donde la comida escasea.

-

Dos fotografías

-

Durante gran parte de la historia, ha habido algunas personas, santos o místicos, que han decidido dejarse morir de hambre por motivos religiosos. Casi siempre eran hombres. Hoy en día, la anorexia afecta principalmente a las mujeres y no tiene una relación directa con las creencias religiosas. Es una enfermedad del

cuerpo y, por lo tanto, cabría suponer que hay que explicarla en función de factores biológicos o físicos. Sin embargo, la salud y la enfermedad, al igual que otros temas que hemos abordado, se ven afectados por influencias sociales y culturales.

Aunque sea una enfermedad, la anorexia está directamente relacionada con la idea de someterse a un régimen, lo cual, a su vez, tiene que ver con el cambio del canon de belleza -especialmente el femenino- que se ha producido en la sociedad contemporánea. En la mayoría de las sociedades premodernas, como las descritas en el Capítulo 3, el tipo ideal de mujer era entrado en carnes. La delgadez no se consideraba en absoluto deseable, en parte porque se relacionaba con la falta de alimento y, por tanto, con la pobreza. Incluso en la Europa de los siglos XVII y XVIII la figura femenina ideal era redondeada. Cualquiera que haya visto cuadros de la época, como los de Rubens, se habrá dado cuenta de lo curvilíneas que son las mujeres que retrata. La idea de que lo deseable para la figura femenina es la delgadez apareció en algunos grupos de clase media a finales del siglo XIX, pero este ideal sólo se ha generalizado recientemente entre las mujeres.

Por tanto, la anorexia proviene del cambio en la imagen de la mujer que se ha producido en la historia reciente de las sociedades modernas. La primera vez que se consideró como una dolencia fue en la Francia de 1874, pero hasta hace unos treinta o cuarenta años no surgió de nuevo (Brown y Jasper, 1993). Desde entonces, cada vez es más frecuente entre las mujeres jóvenes. Lo mismo ha ocurrido con la bulimia: atiborrarse de comida para después vomitar a propósito. La anorexia y la bulimia se dan con frecuencia en la misma persona. Se puede dar el caso de alguien que adelgace en extremo, después entre en un período en el que ingiera enormes cantidades de comida y se ponga extremadamente gordo para volver a una fase en la que de nuevo adelgace mucho.

La anorexia y otros trastornos de la alimentación ya no son enfermedades extrañas para las sociedades contemporáneas. Alrededor de un 20% de las mujeres británicas sufren en algún momento de su vida graves problemas a causa de trastornos de la alimentación. En un porcentaje aún mayor se dan episodios de bulimia. El 60% de las niñas de trece años han comenzado algún régimen; esta proporción llega hasta el 80% en las mujeres de dieciocho años.

Los trastornos de la alimentación se han hecho habituales entre mujeres ricas y famosas. En 1995, en una entrevista televisada la princesa Diana de Gales admitió públicamente que había pasado por graves episodios de anorexia y bulimia.

De nuevo, algo que puede parecer una cuestión completamente personal -los

problemas con la alimentación y la desesperación respecto al propio aspecto- se convierte en objeto de atención para la sociología. Si incluimos entre los trastornos de la alimentación no sólo aquellos que ponen la vida en peligro sino toda preocupación obsesiva por seguir un régimen y por la apariencia física, es preciso señalar que este problema forma parte de la vida de millones de personas en todos los países industrializados.

### *El cuerpo y la sociedad*

El aumento de los trastornos de la alimentación es sorprendente y pone claramente de manifiesto la influencia de los factores sociales sobre nuestra vida. Lo que se conoce como sociología del cuerpo investiga de qué manera nuestro físico se ve afectado por tales influencias. Como seres humanos, todos somos materiales, todos tenemos un cuerpo, pero este no es sólo algo que tengamos ni tampoco algo físico que existe al margen de la sociedad. El cuerpo está muy influido por nuestras experiencias sociales y por las normas y valores de los grupos a los que pertenecemos. Hasta hace poco tiempo los sociólogos no habían comenzado a reconocer el carácter profundo de las interconexiones que existen entre la vida social y el cuerpo. Por lo tanto, esta área es bastante nueva y también una de las más apasionantes.

La sociología del cuerpo combina ciertos temas fundamentales que utilizaremos a lo largo del capítulo. Uno de los principales se refiere a las consecuencias del cambio social sobre el cuerpo (en el sentido en que ese cambio social se subraya en todo este libro). El segundo tema es la creciente separación del cuerpo respecto a la "naturaleza", es decir, de lo que se da por hecho en nuestras vidas. Nuestro cuerpo se ve invadido por la influencia de la ciencia y la tecnología, creándose así nuevos dilemas. La invención de nuevas técnicas de reproducción, por ejemplo, proporciona nuevas posibilidades pero también ha generado una intensa controversia social. En este capítulo nos ocuparemos de dos polémicas relacionadas con este asunto: la ingeniería genética y el aborto.

El término "tecnología" no debería interpretarse aquí de una forma demasiado estricta. En su sentido más fundamental se refiere a medios materiales como los que utiliza la medicina moderna; por ejemplo, el escáner que permite al doctor seguir atentamente el desarrollo de un bebé antes de su nacimiento. Sin embargo, también debemos tener en cuenta lo que Michel Foucault (1988) ha denominado las tecnologías sociales que afectan al cuerpo. Con esta expresión se

pretende denominar algo que tenemos que "crear" y no aceptar simplemente. Una tecnología social es cualquier tipo de intervención regular sobre el funcionamiento de nuestro cuerpo con fin de alterarlo de una determinada manera. Un ejemplo es ponerse a dieta, algo crucial para la anorexia.

A continuación, analizaremos primero por qué los trastornos de la alimentación se han hecho tan habituales. Después nos ocuparemos de la importancia sociológica de las técnicas de reproducción. Partiendo de ese tema, estudiaremos el cuidado del cuerpo en las condiciones sociales actuales o, lo que es lo mismo, la salud y la atención sanitaria. Finalmente, consideraremos el problema del cuerpo que envejece. Al igual que tantos otros aspectos de nuestra vida en la sociedad contemporánea el envejecimiento ya no es lo que era. Envejecer no es sólo un proceso físico y la posición de los ancianos en la sociedad actual está cambiando de forma significativa.

Los trastornos de la alimentación y el cuidado del cuerpo Para entender por qué los trastornos de la alimentación se han generalizado tanto en la actualidad, es preciso retomar los cambios sociales analizados en anteriores capítulos. La anorexia refleja ciertamente aspectos generales del cambio social, incluyendo en ellos el impacto de la globalización.

El aumento de los trastornos de la alimentación en las sociedades occidentales coincide precisamente con la globalización de la producción alimentaria, cuyo ritmo ha aumentado en las últimas tres o cuatro décadas. La invención de nuevas formas de refrigeración junto al uso del transporte en contenedores ha permitido que los alimentos puedan almacenarse durante largos períodos y que sean servidos de un extremo a otro del mundo. Desde los años cincuenta, y para aquellos que pueden permitírselo (ahora la mayoría de la población en los países occidentales), los estantes de los supermercados están llenos de alimentos de todo el mundo. La mayoría de esos productos están siempre disponibles y no sólo, como ocurría antes, cuando era la época en su lugar de origen.

En los últimos años, casi cualquiera en el Reino Unido y en el resto de las sociedades desarrolladas ha estado a régimen. Esto no significa que todos estén locos por adelgazar. En realidad, si todos los alimentos se encuentran disponibles casi siempre, tenemos que decidir qué comer: construir un "régimen", concepto que hace referencia a lo que consumimos habitualmente. En primer lugar, tenemos que decidir lo que comemos en función de las diversas informaciones de tipo médico con las que la ciencia nos bombardea; por ejemplo, que el nivel de colesterol está

relacionado con las dolencias cardíacas. En segundo lugar, ahora nos preocupan las calorías que contiene cada alimento. En una sociedad en la que la comida es abundante, por primera vez podemos diseñar nuestro cuerpo en relación con nuestras costumbres (correr, hacer aeróbic) y con lo que comemos. Los trastornos de la alimentación tienen su origen en las oportunidades pero también en las presiones y tensiones que esta situación produce.

El 80% de los anoréxicos son adictos al ejercicio. Una adicción es una pauta de comportamiento compulsiva que al individuo le resulta difícil o imposible evitar. Por ejemplo, Sally, una madre soltera de veintiocho años de la región inglesa de los Midlands, fue víctima de la anorexia después de padecer, según sus propias palabras, un "deseo compulsivo de hacer ejercicio". Empezó a hacerlo después de separarse del padre de su hijo. "Me sentía desmoralizada e inútil cuando se rompió la relación y quería demostrarme que aún tenía una vida y que era fuerte. Al principio, el ejercicio me hizo sentirme bien conmigo misma; los hombres se fijaban en mi y aumentó mucho mi autoestima. Ahora necesito quemar calorías constantemente para sentirme normal". Su obsesión con el ejercicio se mantuvo incluso después de que se hubiera recuperado de la anorexia (Walker, 1995).

¿Por qué afectan los trastornos de la alimentación especialmente a las mujeres y, de forma más aguda, a las jóvenes? Para comenzar, habría que señalar que no sólo los padecen las mujeres, ya que alrededor del 10% de los enfermos por estas dolencias son hombres. Pero ellos no tienen anorexia o bulimia tan a menudo, en parte porque las normas sociales aceptadas hacen más hincapié en el atractivo femenino que en el masculino y en parte porque lo que se considera deseable físicamente es diferente para el hombre y para la mujer.

Cuando los hombres se preocupan de cultivar su aspecto físico, el ideal es un cuerpo musculoso. Para muchos de los que hacen musculación, esta actividad se hace tan compulsiva o adictiva como los trastornos de la alimentación para las mujeres. Por ejemplo, Sam Fussell, en su libro *Muscle*, describe cómo empezó a desarrollar sus músculos para intentar controlar la sensación de debilidad y de ansiedad que le producía el pensar que era "enclenque". De ser muy delgado pasó a estar realmente fuerte, pero entonces era imposible parar. No podía llevar a cabo sus actividades cotidianas sin incluir algunas horas para levantar pesas. El que se dedica a la musculación nunca está lo suficientemente fuerte, del mismo modo que la anoréxica nunca está lo suficientemente delgada (Fussell, 1991).

También hay mujeres que se dedican ahora a la musculación, pero la mayoría no realizan esta actividad cuando intentan que su cuerpo se ajuste a sus



expectativas. Su ansiedad se centra en el miedo a la gordura. En la actualidad la mujer ideal debe ser delgada y esbelta. La anorexia y la bulimia son enfermedades de la mujer activa que no se padecen porque sí, sino que la persona se esfuerza por tenerlas. Los que padecen anorexia se someten a una dieta rígida y mínima, que quizá complementen con aeróbic todos los días.

La anorexia y otros trastornos de la alimentación ponen de manifiesto que la mujer representa un papel social más importante que antes, pero que aun así se la sigue juzgando más por su apariencia que por sus logros. Los trastornos de la alimentación se encuentran enraizados en la vergüenza que produce el propio cuerpo y las que padecen esta dolencia sienten que no están a la altura de las circunstancias y que son imperfectas, de modo que interpretan en función de su ansiedad cómo las ven los demás. En este punto, las ideas de delgadez se hacen obsesivas y para quien las padece perder peso se convierte en el medio de arreglarlo todo. Una vez que la mujer inicia el régimen de adelgazamiento y el ejercicio compulsivo, puede quedarse bloqueada en la tendencia a rehusar completamente la comida o a vomitar todo lo que ingiere. Si esta pauta no se rompe (y algunas psicoterapias y tratamientos médicos son efectivos en este sentido) la paciente puede llegar a matarse de hambre.

El cuerpo y las técnicas de reproducción La propagación de los trastornos de la alimentación refleja la influencia de la ciencia y la tecnología en nuestra forma de vida actual: el recuento de calorías sólo ha sido posible con los avances tecnológicos. Sin embargo, el impacto de la tecnología siempre está condicionado por factores sociales. Tenemos mucha más autonomía respecto a nuestro cuerpo y esta situación crea nuevas posibilidades positivas pero también ansiedades y problemas antes desconocidos.

Lo que está ocurriendo forma parte de lo que los sociólogos denominan la socialización de la naturaleza, expresión que hace referencia al hecho de que ciertos fenómenos que antes eran "naturales", o que venían dados por la naturaleza, ahora tienen un carácter social, es decir, que dependen de nuestras propias decisiones. La reproducción humana es un ejemplo de ello. Durante siglos la vida de las mujeres estuvo determinada por el parto y la crianza de los hijos. En la época premoderna la anticoncepción no era efectiva y en algunas sociedades no se conocía. Incluso en la Europa del siglo XVIII, era habitual que las mujeres tuvieran hasta veinte embarazos (con abortos frecuentes y muerte de los niños). La mejora de los métodos anticonceptivos ha transformado esta situación de forma significativa. En los países industrializados no sólo ya no es "natural" tener tantos embarazos sino que apenas ocurre. Los avances en los métodos anticonceptivos propician que las mujeres y los

hombres puedan decidir si quieren o no descendencia.

La prevención del embarazo es sólo un ejemplo de las técnicas de reproducción. A continuación se describen algunas de las áreas en las que los procesos naturales se han hecho sociales.

**El parto** La medicina no siempre ha participado en los grandes procesos vitales que van del nacimiento a la muerte. La medicalización del embarazo y del parto se desarrolló lentamente, a medida que los pediatras iban desplazando al médico local y a la comadrona. Hoy día, la mayoría de los nacimientos tienen lugar en hospitales, con ayuda de equipos médicos especializados.

En el pasado, los padres tenían que esperar hasta que nacía la criatura para saber su sexo y si el recién nacido estaba sano. Hoy en día, pruebas prenatales como la ecografía (una imagen del feto producida a través de ondas de ultrasonido) y la amniocentesis (que consiste en extraer parte del líquido amniótico que rodea al feto) pueden utilizarse para detectar anomalías estructurales o cromosómicas antes del nacimiento. Estas tecnologías obligan a las parejas y a la sociedad a tomar nuevas decisiones éticas y legales.

Cuando se detecta alguna anomalía la pareja tiene que decidir si va a tener el bebé, sabiendo que quizá tenga una grave minusvalía.

**La ingeniería genética: bebés de diseño** En nuestros días gran parte del esfuerzo científico se dedica a la expansión de la ingeniería genética: alterar la estructura genética del feto para influir en su desarrollo posterior. El posible impacto social de la ingeniería genética está comenzando a suscitar un debate casi tan intenso como el que rodea el problema del aborto. Los que están a favor de este tipo de manipulación afirman que nos aportará muchos beneficios. Por ejemplo, será posible identificar los factores genéticos que hacen que algunas personas sean vulnerables a ciertas enfermedades. La reprogramación genética garantizará que estas dolencias no se transmitan de generación en generación. Será posible "diseñar" nuestro cuerpo antes del nacimiento y elegir el color de nuestra piel, del pelo y de los ojos, el peso, etc.

No hay un ejemplo mejor de la mezcla de oportunidades y problemas que crea la creciente socialización de la naturaleza. ¿Qué elegirán los padres cuando puedan diseñar a sus hijos y qué límites habrá que poner a esa capacidad de elección? Probablemente la ingeniería genética no será barata. ¿Significará esto que todo aquél que pueda pagarlo programará a sus hijos de forma que carezcan de las

características físicas que se consideren socialmente indeseables? Qué ocurrirá con los hijos de los grupos más desfavorecidos, que seguirán naciendo de forma natural?

Algunos sociólogos han señalado que un acceso diferenciado a la ingeniería genética podría producir una "clase marginada en términos biológicos". Los que carezcan de las ventajas físicas que aporte la ingeniería genética pueden ser objeto de los prejuicios de los que sí las disfruten y, en consecuencia, estar discriminados a la hora de encontrar un empleo o de suscribir un seguro de vida o sanitario.

El debate sobre el aborto El dilema ético más polémico que han planteado las nuevas técnicas de reproducción en las sociedades contemporáneas es este: ¿en qué condiciones debería serles posible abortar a las mujeres? La polémica se ha hecho tan intensa precisamente porque se centra en problemas éticos fundamentales que no tienen una solución fácil. Los que están "a favor de la vida" creen que el aborto está mal siempre, excepto en circunstancias extremas, porque equivale a un asesinato. Para ellos, las cuestiones éticas están sujetas, por encima de todo, al valor que hay que conceder a la vida humana. Los que están "a favor de la elección" señalan que el control de la madre sobre su propio cuerpo -su derecho a disfrutar de una vida gratificante- debe ser la principal consideración.

La polémica ha generado numerosos episodios violentos. ¿Es posible que se resuelva alguna vez? Al menos un destacado experto en teoría jurídica y social, Ronald Dworkin (1993), ha señalado que sí es posible. Según este autor, las profundas divisiones que existen entre los que subrayan el derecho a la vida y los que recalcan el de la elección ocultan las razones aún más profundas que hay para el acuerdo entre los dos bandos y que, por tanto, puede haber cierta esperanza. En otras épocas de la historia, la vida valía relativamente poco. Sin embargo, en la actualidad nos hemos acostumbrado a otorgarle un carácter sagrado. Los dos bandos están de acuerdo en ello pero lo interpretan de forma diferente; uno hace hincapié en los intereses del niño y otro en los de la madre. Según Dworkin, si se logra convencer a ambos bandos de que comparten un mismo sentido ético, será posible establecer un diálogo más constructivo.

### *El cuerpo en buen estado: imágenes de la salud y la enfermedad*

El carácter sagrado de la vida humana también es el valor primordial que subyace en el desarrollo de los sistemas sanitarios de las sociedades

contemporáneas. "Salud" y "enfermedad" son términos que se definen cultural y socialmente. Como se demostró en el análisis de los trastornos de la alimentación, en cada cultura es diferente lo que se considera sano y normal. En todas existen ideas conocidas sobre la salud y la enfermedad en un sentido físico, pero gran parte de lo que hoy consideramos medicina es consecuencia de la evolución de la sociedad occidental en los tres últimos siglos. En las culturas premodernas la familia era la institución que se ocupaba de las enfermedades y dolencias. Siempre han existido individuos que se especializaban en curar utilizando una mezcla de remedios psicológicos y mágicos y muchas de estas terapias tradicionales siguen existiendo en las culturas no occidentales de todo el mundo. Por ejemplo, la medicina ayurvédica (curación tradicional) se viene practicando en la India desde hace casi dos mil años. Se basa en una teoría del equilibrio entre los aspectos psicológicos y físicos de la personalidad, y los desequilibrios se tratan con remedios que inciden en la alimentación y utilizan hierbas. La medicina popular china es parecida, ya que se basa en la idea de una armonía general de la personalidad y se sirve de hierbas y de la acupuntura, una técnica que consiste en insertar agujas en lugares estratégicos del cuerpo del paciente.

La medicina moderna promovió un enfoque de la enfermedad que considera que su origen y tratamiento son físicos y explicables de forma científica. La aplicación de la ciencia a la diagnosis y a la curación mediante la medicina fue la característica principal del desarrollo de los sistemas sanitarios contemporáneos. Otros rasgos, directamente relacionados con el anterior, son la aceptación de que el hospital es el lugar en el que hay que tratar las enfermedades graves y el desarrollo de un cuerpo de profesionales de la medicina que se rigen según un código ético aceptado y que tienen un considerable poder social. La concepción científica de la enfermedad se vinculó a la exigencia de que el aprendizaje de la medicina fuera sistemático y largo; los sanadores autodidactos fueron excluidos. Aunque la práctica médica profesional no se limita a los hospitales, éstos constituían un medio en el que los médicos, por primera vez, podían tratar y estudiar a un gran número de pacientes, en circunstancias que facilitaban la concentración de la tecnología médica.

En la época medieval, las enfermedades principales eran de tipo infeccioso, como la tuberculosis, el cólera, la malaria y las pestes. La peste negra del siglo XVI (que se extendió con las pulgas de las ratas) mató a un cuarto de la población inglesa y devastó amplias zonas de Europa. En los países industrializados las enfermedades infecciosas son en la actualidad causas de mortalidad menores y algunas han sido prácticamente erradicadas. En estos países la muerte suele sobrevenir por enfermedades no infecciosas como el cáncer y las dolencias

cardíacas. En las sociedades premodernas las más altas tasas de mortalidad (el porcentaje de la población que muere al año) se daban en los recién nacidos y en los niños, mientras que hoy en día este indicador aumenta con la edad.

A pesar del prestigio que ha adquirido la medicina moderna, hasta el siglo XX los progresos en este campo no causaron más que una pequeña reducción en los índices de mortalidad. Mucho más decisivas fueron las mejoras en las condiciones de salubridad, en la nutrición, el alcantarillado y la higiene, especialmente para la disminución de los índices de mortalidad infantil. Hasta bien entrado el siglo XX los medicamentos, los avances quirúrgicos y los antibióticos no disminuyeron las cifras de mortalidad de forma significativa. El uso de los antibióticos contra las enfermedades infecciosas de tipo bacteriano se inició en los años treinta y cuarenta, mientras que las vacunas (contra la polio, por ejemplo) se desarrollaron más tarde.

Salud y enfermedad en los países desarrollados Entre las sociedades industrializadas existen notables diferencias en cuanto a la distribución de las enfermedades. En los países occidentales hay cuatro tipos de dolencias que causan alrededor del 70% de las muertes: el cáncer, las enfermedades coronarias, los infartos y las enfermedades pulmonares. Hoy día se sabe más acerca del origen de estos males y se controlan mejor sus efectos, pero ninguno de ellos ha logrado curarse completamente. Parece evidente que estas enfermedades están relacionadas con la dieta y la forma de vida, ya que su distribución varía según los países, las regiones y la clase social. Los individuos que tienen una mejor situación económica y social están, por regla general, más sanos, son más altos y fuertes y viven más que los de posición social inferior. Las diferencias son mayores respecto a la mortalidad en el primer año de vida y a la infantil en general, pero el riesgo de muerte para los más desfavorecidos es mayor que el de las clases acomodadas en cualquier edad.

Hay varias razones que explican esta situación. Los estratos sociales más acomodados suelen tener una dieta más rica y un mejor acceso a la atención sanitaria, por lo que es más probable que se aprovechen de estas ventajas. Las condiciones laborales también inciden directamente en la salud. Los que trabajan en oficinas y en ambientes domésticos están menos expuestos a los accidentes o al contacto con materiales peligrosos. Es difícil calcular hasta qué punto se han extendido las enfermedades laborales, porque no siempre es fácil determinar si una dolencia se ha adquirido por el trabajo o por otras causas. Sin embargo, algunas enfermedades laborales están bien documentadas, como las pulmonares que aquejan a los mineros, a consecuencia de la inhalación de polvo y el trabajar con asbesto, que se ha demostrado que produce ciertos tipos de cáncer.

Jake Najman ha estudiado recientemente los datos que vinculan la salud con las desigualdades económicas. También ha tenido en cuenta cuáles podrían ser las estrategias más adecuadas para mejorar la salud de los grupos sociales más desfavorecidos. Después de estudiar datos de diversos países, su conclusión fue que el índice de mortalidad de aquellos que forman parte del 20% que menos gana era entre un 1,5 y un 2,5 más alto que el de aquellos que están en el 20% que más gana. Además, este contraste se está acentuando en vez de disminuir y lo mismo puede decirse de la esperanza de vida (la edad que, en el momento de nacer, cabe esperar alcanzar).

¿Cómo puede contrarrestarse la influencia de la pobreza en la salud? Una de las posibilidades son los grandes programas de educación sanitaria y de prevención de la enfermedad. Sin embargo, estos sistemas tienden a funcionar mejor entre los grupos más prósperos y con más educación y, en cualquier caso, no suelen producir más que pequeños cambios en el comportamiento. Un mejor acceso a la atención sanitaria ayudaría, pero sólo hasta cierto punto. Para Najman, la única política eficiente sería combatir la pobreza en sí misma, con el fin de reducir las enormes diferencias que hay entre los ingresos de los ricos y los pobres (Najman, 1993).

La enfermedad como estigma: el impacto del SIDA No todas las enfermedades atacan más a los pobres que a los ricos. La anorexia, por ejemplo, es más habitual entre los grupos que tienen una mejor situación económica y social. Lo mismo puede decirse del Sida (Síndrome de inmunodeficiencia adquirida), al menos en Gran Bretaña y en otros países industrializados.

El SIDA es una enfermedad misteriosa que, surgiendo de la nada, se ha convertido en una de las principales causas de mortalidad en menos de veinticinco años. El sida produce una depresión del sistema inmunológico que, por sí misma, no causa la muerte pero que convierte al enfermo en víctima de diversas enfermedades mortales. Parece que todo aquél que contrae el virus VIH (Virus de Inmunodeficiencia Humana), con el que la mayoría de los investigadores médicos vinculan la enfermedad, contrae el Sida tarde o temprano. Se cree que la enfermedad se transmite bien por contacto sanguíneo (como ocurre en las transfusiones de sangre o cuando los que toman drogas comparten agujas) o a través de fluidos relacionados con la práctica sexual (semen o secreción vaginal).

Nadie sabe si el SIDA procede de la socialización de la naturaleza, como un efecto no deseado de la intervención humana en el mundo que nos rodea. Sin embargo, hay investigadores que han apuntado esta posibilidad. Por ejemplo, se ha especulado con que la enfermedad proceda de experimentos relacionados con la

guerra bacteriológica que, de forma insospechada, hubieran creado un virus letal. Otros investigadores señalan que el SIDA y el VIH existen desde hace tiempo, quizá siglos, en ciertas partes del mundo. Según esta teoría, los síntomas que ahora se reconocen como Sida podrían haberse confundido anteriormente con otras enfermedades.

Una de las peculiaridades del Sida, que lo distingue de la mayoría de las enfermedades, es que puede transmitirse por contacto sexual. El primer sitio en el que se tuvo noticia de la existencia del sida fue entre los grupos de homosexuales masculinos de Norteamérica y, al principio, tanto los investigadores médicos como el público en general, creyeron que era una enfermedad de homosexuales. La ciudadanía se hizo consciente de la existencia del Sida a principios de los ochenta, cuando parecía que se estaban derrumbando muchos de los prejuicios contra la homosexualidad. Sin embargo, esta enfermedad parecía proporcionar una justificación concreta para el punto de vista hostil de aquellos a quienes repele esta tendencia sexual, especialmente algunos grupos religiosos. La idea de que el Sida es una epidemia enviada por Dios para castigar la perversión tuvo eco incluso en respetables sectores médicos. Un editorial de una publicación médica se preguntaba si "¿podríamos estar realmente ante una especie de alteración moderna transmisible, que hiciera realidad la afirmación de san Pablo: "El justo castigo a su error?" (Altman, 1986).

Sin duda, la rápida expansión del sida se debió en parte a las crecientes oportunidades para los encuentros homosexuales que proporcionaban las subculturas gay de Norteamérica y de otros lugares. De hecho, al principio el sida parecía limitarse casi exclusivamente a las grandes ciudades estadounidenses que tenían una población homosexual numerosa. Los titulares de la prensa marcaron el tono en un principio: "La epidemia homosexual despista a los detectives médicos" (Philadelphia Daily News, 9 de agosto de 1982); "Ser homosexual es un riesgo para la salud" (Saturday, Evening Post, octubre de 1982); "La epidemia homosexual llega a Canadá" (Toronto Star). La revista US informaba: "Los hombres homosexuales ya no son tan gay" (en inglés gay significa homosexual y también alegre). Por entonces ya se sabía que, probablemente, un tercio de los afectados por el sida en los Estados Unidos no eran homosexuales, pero en las primeras informaciones este dato se omitió casi por completo.

Cuando el actor de cine Rock Hudson murió de sida en 1985, lo que más sorprendió a la prensa del mundo no fue la naturaleza de su enfermedad sino el hecho de que este símbolo de la virilidad fuese homosexual. En lugar de buscar las causas de la enfermedad en un determinado virus, al principio los científicos

intentaron encontrar sus orígenes en aspectos específicos de las prácticas homosexuales. El descubrimiento de que el sida podía transmitirse por contacto heterosexual obligó a un replanteamiento; gran parte de las pruebas procedían de África central, donde el sida se hallaba muy extendido pero sin una conexión directa con la homosexualidad masculina. La "epidemia homosexual" pronto fue redefinida por la prensa como una "pesadilla heterosexual".

Es probable que el impacto del sida influya en numerosas formas de comportamiento sexual. En la comunidad homosexual se están produciendo ya notables cambios y el número de relaciones ocasionales se ha reducido drásticamente. Algunas de las prácticas homosexuales más ampliamente condenadas resultan ser, paradójicamente, las menos arriesgadas. Por ejemplo, las actividades sadomasoquistas que causan molestias o dolor son seguras porque no se produce contacto genital directo. El dilema al que se enfrentan las comunidades de hombres homosexuales es cómo promover métodos de "sexo seguro", protegiéndose al mismo tiempo de los continuos ataques que sufre su comunidad.

## El SIDA y la población heterosexual

Desde el punto de vista médico, el sida es un blanco móvil, nuevo y escurridizo. Los conocimientos médicos sobre la enfermedad, que hoy día se está convirtiendo en una epidemia global, se ven superados constantemente. Se desconoce el número real de personas infectadas por el virus VIH pero los cálculos más optimistas lo sitúan en unos 13 millones en todo el mundo (véase la figura 6.1). Alrededor de 500.000 están en Europa, un millón en Norteamérica, otro en Latinoamérica, otro en el Caribe y más de ocho en África. El impacto principal de la epidemia está todavía por venir, dado el tiempo que tarda el virus VIH en desarrollar realmente el sida. La mayor parte de las personas que lo padecen actualmente son heterosexuales. Por cada caso de contagio homosexual, existen en el mundo al menos cuatro infecciones de VIH entre heterosexuales. La Organización Mundial de la Salud calcula que para el año 2000 más de 30 millones de adultos y 10 de niños serán portadores del virus.

-  
Figura 6.1 El sida: una amenaza creciente

Muertes de adultos relacionada con HIV: en 1994, 2 millones; en el 2000, 8 millones.

Adultos portadores de HIV: en 1994, 13-14 millones; y en el 2000, 20



millones.

Fuente: Michael Kidron y Ronald Segal, *The State of the World Atlas*, 5ª edición, Penguin, 1995.

-

El hecho de que al principio la enfermedad afectara más a los homosexuales ha hecho revivir los prejuicios contra esta comunidad. Sin embargo, al ser una dolencia nueva y terrible, el sida genera sus propios miedos y hostilidades. La película *Philadelphia*, en la que Tom Hanks interpreta a un enfermo de sida que pierde su trabajo cuando su empresa se entera de que lo está, incidía en algunos de estos problemas. Se le despide no porque sea homosexual sino por la ansiedad que produce la enfermedad. La película describe cómo el protagonista denuncia a su empresa por despido improcedente.

El SIDA es un ejemplo de enfermedad que se convierte en estigma, característica por la que un individuo o grupo quedan al margen de la mayoría de la población y despiertan sospechas u hostilidad. La mayoría de las enfermedades suscitan la comprensión o la compasión de los que no están enfermos. Sin embargo, cuando una dolencia se considera anormalmente contagiosa o se percibe como una especie de señal de deshonor o de vergüenza los enfermos pueden verse rechazados por la población "sana". En la Edad Media era así con los leprosos, a los cuáles el pueblo veía como pecadores, castigados por Dios y a los que, en consecuencia, se repudiaba y obligaba a vivir en leproserías apartadas. De forma menos extrema, el sida a menudo provoca hoy este tipo de estigmatización a pesar de que, al igual que ocurre con la lepra, el peligro de contraer la enfermedad en las situaciones cotidianas es prácticamente inexistente.

No existen tratamientos efectivos contra el sida pero sí parece que algunos medicamentos retrasan su avance. Aunque una persona que porta el virus HIV puede vivir durante años sin desarrollar la enfermedad, una vez que ésta aparece constituye realmente una sentencia de muerte. Sus consecuencias son especialmente trágicas pues incide sobre todo en los grupos más jóvenes. Se diferencia en este sentido de las principales enfermedades mortales de las sociedades industrializadas actuales, que atacan principalmente a los grupos de edad más avanzada.

Envejecer y ser más propenso a la enfermedad no son en absoluto lo mismo, como se analizará al final de este capítulo. Sin embargo, desde que ciertas

enfermedades infecciosas como el cólera o la tuberculosis fueron erradicadas en las áreas industrializadas del mundo, los sistemas sanitarios se han centrado principalmente en combatir y tratar las dolencias más habituales a medida que avanza la edad. En los apartados siguientes nos ocuparemos en detalle de los sistemas sanitarios, centrándonos en los de Gran Bretaña y los Estados Unidos. Posteriormente, nos ocuparemos directamente del problema del envejecimiento.

### *Sistemas sanitarios*

La sanidad en el Reino Unido      Prácticamente      todos      los      países industrializados, con la excepción de los Estados Unidos, tienen amplios sistemas públicos de atención médica. El National Health Service británico (NHS, Servicio nacional de salud), por ejemplo, se fundó en 1948. El principio que subyacía en su fundación era que el acceso a la sanidad debía depender de la necesidad de asistencia médica y no de la capacidad para pagar.

El NHS se financia con los ingresos del gobierno central, recaudados mediante los impuestos sobre la renta. El acceso al médico general y al tratamiento hospitalario son gratuitos para todos los usuarios. Al principio, los medicamentos que se recetaban se obtenían gratuitamente, pero la legislación de gobiernos recientes ha introducido un sistema de pago parcial. Cuando se estableció el NHS para proporcionar una sanidad pública, la presión de la profesión médica, entre otras influencias, se aseguró de que la sanidad privada siguiera también funcionando. Aunque la mayoría de los médicos generales trabajan de forma exclusiva para el NHS, también hay una proporción muy elevada de especialistas que está en el sector privado. Existen algunos hospitales y centros sanitarios completamente privados, así como personal médico que trabaja exclusivamente en este sector, cuya financiación y tarifas suelen estar vinculadas a seguros sanitarios también privados. Sin embargo, sólo una pequeña parte de la población suscribe este tipo de seguros.

El médico general tiene un papel clave a la hora de filtrar el acceso de los pacientes a tratamientos médicos más especializados. El ciudadano medio británico ve a un médico general unas cuatro veces al año. Los generalistas se ocupan directamente de alrededor del 90% de las enfermedades y cada uno tiene una "lista" de pacientes propios (hasta un máximo fijado por el NHS). Las personas que les visitan en general no tienen el derecho, intrínseco a ser remitidos a un especialista; ésa es una cuestión que depende del juicio del médico. Puesto que los especialistas

no pueden anunciarse, incluso el dirigirse directamente a uno privado puede no ser fácil sin el consentimiento de un médico general.

En la actualidad, la unidad básica de administración del NHS es la District Health Authority (DHA, Oficina sanitaria del distrito). Estas oficinas están integradas por personas nombradas por los gobiernos locales miembros de la profesión médica y no profesionales procedentes de grupos de interés local y asociaciones de voluntarios. En principio, se supone que las DHA tienen que reflejar características como la composición étnica y los grupos sociales de toda la comunidad pero, en la práctica, tienden a ser un coto de la clase media. La presencia de miembros de la profesión médica en las DHA se justifica por su pericia y especialización. Ha de señalarse, sin embargo, que esta situación no se da en otras áreas del gobierno local en las que, por ley, se prohíbe a los empleados que se presenten como candidatos a comités en el seno de sus propias organizaciones (Kingdom, 1991).

El Libro Blanco del NHS que elaboró el gobierno conservador en 1989 introdujo cambios sustanciales en el servicio. Se ponía el acento en la necesidad de combatir la burocracia, de introducir una mayor "competencia interna" y de incrementar la eficiencia en la gestión. Según este proyecto de reforma, una dirección local, orientada a las necesidades de su comunidad, es la mejor garantía de eficiencia. Las autoridades sanitarias y las organizaciones del NHS debían ser más independientes respecto a la supervisión de cuerpos gubernamentales superiores y tener un funcionamiento parecido al de las "empresas flexibles" que están apareciendo (véase el Capítulo 12 "El trabajo y la vida económica").

Una de las innovaciones más polémicas fue la de que determinados hospitales pudieran optar por convertirse en una especie de fundaciones independientes. De acuerdo con este plan, se animaba a los hospitales a que se financiaran de forma autónoma, no estando obligados a seguir los acuerdos nacionales sobre salarios y pudiendo obtener ingresos de fuentes comerciales y tener beneficios. Hasta 1996 varios de los principales hospitales habían optado por esta vía y otros probablemente los seguirán. Sin embargo, los críticos sostienen que lo más probable es que estos centros sanitarios sólo prosperen en las zonas más ricas, que dupliquen innecesariamente equipos muy costosos que otros hospitales próximos quizá tengan también y que puede que se muestren reacios a atender a pacientes cuyo tratamiento sea especialmente caro (Mohan, 1991).

Al igual que ocurre con la mayoría de los aspectos de la atención sanitaria, no es fácil evaluar las reformas del NHS. Las implicaciones son complejas; las

reformas se han investigado poco y, por definición, costará muchos años evaluar sus consecuencias a largo plazo. Además, las reformas suponen cambios muy diversos de tipo organizativo. Después de analizar los datos disponibles, la conclusión de Julian le Grand es que al menos existe la posibilidad de que se produzcan avances reales en la calidad de la atención al paciente y en la eficiencia. Según este autor, la introducción de la competencia en diversos sectores del NHS ha aportado, en conjunto, más beneficios que desventajas (Le Grand, 1994).

La sanidad en los Estados Unidos En los Estados Unidos se gasta anualmente una enorme cantidad de dinero en atención sanitaria: en realidad, la proporción del gasto total es la más alta del mundo (véase el cuadro 6. 1). Los servicios médicos estadounidenses se basan fundamentalmente en los seguros privados, a los que hay que añadir ciertos programas estatales (Medicare para los ancianos y Medicaid para los pobres). El sistema está mucho más fragmentado y diversificado que en la mayoría de los países en los que existe una extensa estructura sanitaria pública. Por ejemplo, en los Estados Unidos los hospitales pueden ser propiedad del gobierno central o del de los estados, de los ayuntamientos o de las autoridades del condado, de organizaciones privadas, órdenes religiosas, organizaciones voluntarias sin afán de lucro o una combinación de todos estos organismos.

A pesar del alto grado de riqueza del país y de las enormes sumas que se gastan en las industrias sanitarias, los indicadores de salud fundamentales no son muy halagüeños en los Estados Unidos, que se sitúan bastante mal, por ejemplo, en la clasificación que representa las dos medidas más habituales de la salud física de una población: el promedio de esperanza de vida y la tasa de mortalidad infantil. La primera cifra es más alta en la mayoría de los países europeos y la segunda más baja. Una de las causas de esta situación es que se calcula que cerca de 37 millones de personas en los Estados Unidos no tienen seguro médico privado y que carecen prácticamente de acceso al sistema sanitario público.

La lógica en que se basa la atención sanitaria estadounidense es la idea de que la competencia produce servicios más baratos, al permitir al consumidor que seleccione y elija. Las debilidades de este planteamiento son bien conocidas. Los consumidores, cuando están enfermos, no se encuentran en situación de elegir fácilmente y no suelen ser capaces de analizar la calidad técnica de los servicios que se les ofrecen. Las personas con pocos recursos tienen un acceso muy limitado a la asistencia médica, mientras que los sectores opulentos de la población pueden con frecuencia permitirse servicios sanitarios muy superiores. Aquellos cuyos seguros ofrecen todas las prestaciones tienen pocos incentivos para buscar una atención

sanitaria más barata. En conjunto, el resultado es un sistema que resulta muy caro de gestionar, en relación con los niveles de salud alcanzados y en el que se dan importantes vacíos en la asistencia al conjunto de la población.

Valoración Una valoración final de los sistemas sanitarios nos lleva a ocuparnos de ciertas cuestiones básicas que de alguna forma hay que responder. Hay que tomar decisiones fundamentales de forma colectiva. Por ejemplo, ¿es importante tomar la edad del paciente? ¿Tenemos que esforzarnos más por salvar la vida de los jóvenes que la de los viejos? Hay que establecer un orden de prioridades respecto a los aspectos de la salud y de la apariencia física? Si es así, ¿por qué? Las respuestas no son fáciles. En Gran Bretaña, así como en el resto de los países industrializados, el futuro está probablemente en iniciativas que no tienen que ver con los costes sino con cambiar las actuales prácticas para centrarse no en tratamientos "hasta el final" sino en medicina preventiva y en la adopción de formas de vida más sanas.

-

Cuadro 6.1. La esperanza de vida, la salud y la riqueza Países por orden de Posición a nivel su esperanza de vida mundial

Japón 1

Suecia 4

España 5

Grecia 6

Canadá 7

Holanda 8

Australia 11

Francia 12

Israel 13

Reino Unido 14

Alemania 17

Estados Unidos 18

Irlanda 22

Países por orden de Esperanza de vida al

Su esperanza de vida nacer, 1992 en número de

años

Japón 78,6

Suecia 77,7

España 77,4

Grecia 77,3

Canadá 77,2

Holanda 77,2

Australia 76,7

Francia 76,6

Israel 76,2

Reino Unido 75,8

Alemania 75,6

Estados Unidos 75,6

Irlanda 75,0

Países por orden de Gasto total en sanidad

su esperanza de vida % del PIB

Japón 6,8

Suecia 8,8

España 6,5

Grecia 4,8

Canadá 9,9

Holanda 8,7

Australia 8,6

Francia 9,1

Israel 4,2

Reino Unido 6,6

Alemania 9,1

Estados Unidos 13,3

Irlanda 8,0

Países por orden de Gasto per cápita en sanidad,  
su esperanza de vida 1991 (en US dólares)

Japón 1.771

Suecia 2.372

España 877

Grecia 274

Canadá 1.847

Holanda 1.664

Australia 1.466

Francia 1.912

Israel 509

Reino Unido 1.003

Alemania 1.782

Estados Unidos 2.932

Irlanda 886

Fuente: Banco Mundial, World Development Report 1994; los datos sobre el gasto total en sanidad en relación con el PIB fueron parecidos en 1996; véase The Economist, The Pocket World in Figures, 1996.

-

### *Salud y medio ambiente*

Nuestra salud está completamente relacionada con el medio que nos rodea, tanto a escala local como mundial. Nadie sabe hasta qué punto las amenazas a los ecosistemas globales que existen en la actualidad se relacionan con las pautas de la salud y de la enfermedad, pero ciertas formas de degradación medio ambiental comportan, sin duda, riesgos para la salud. Por tanto, la protección del medio ambiente es una parte importante de los programas de medicina preventiva.

Tomemos como ejemplo la contaminación de las ciudades, producida principalmente por las emisiones de los tubos de escape. Este es un problema permanente en Londres y en la mayoría de los principales centros urbanos de Europa y América.

Durante mucho tiempo se pensó que la contaminación atmosférica sólo perjudicaba a las personas con asma o con enfisemas, especialmente a los niños. Ahora se considera que el deterioro de la función pulmonar y otros problemas respiratorios se pueden originar en cualquier adulto si la calidad del aire desciende por debajo de cierto nivel. ¿Qué podemos hacer? La única solución práctica es



acabar con el dominio del coche o cambiarnos en masa a los vehículos eléctricos. Sin embargo, las economías modernas están muy centradas en la industria automovilística y en sus sectores subsidiarios. Serían precisos importantes cambios sociales para que hubiera un medio ambiente más limpio, y saludable. La contaminación atmosférica y los coches no son más que uno de los muchos problemas medioambientales. Se calcula que "se ha causado más destrucción en el frágil marco de la biosfera durante los últimos cuarenta años, desde que el desarrollo mundial se puso realmente en marcha, que durante los dos o tres millones de años precedentes" (Goldsmith, 1988). De hecho, Ross Hume Hall cree que los sistemas sanitarios deberían correr parejos a la protección ambiental:

Por un lado, tenemos a los ecologistas, que hablan con todo lujo de detalles de la pendiente por la que se desliza la ecología de la Tierra; por el otro, a las autoridades sanitarias que no logran ver esa pendiente... [En este momento] identificamos un riesgo para la salud y la consiguiente acción curativa... Frente a este enfoque, al modelo preventivo le preocupa menos esperar a que se encuentren pruebas concretas de que existe una relación causa-efecto. Lo que decimos, simplemente, es que no sabemos exactamente qué consecuencias tiene para la salud cualquier impacto ambiental, así que, por ejemplo, no amontonamos residuos tóxicos ni destruimos los ecosistemas. Eso es todo. (Hall, 1990.)

Salud y envejecimiento Los problemas sanitarios no pueden desvincularse del hecho de que vivimos en una sociedad que envejece, es decir, que la proporción de personas de sesenta y cinco años o más crece de forma constante. Al mismo tiempo el problema de la importancia social del envejecimiento es mucho más amplio, porque está cambiando de forma drástica lo que la ancianidad es en realidad: las oportunidades que ofrece y las cargas que supone.

Aquí se dan dos procesos bastante contradictorios. Por una parte, los ancianos de las sociedades contemporáneas suelen ocupar una posición inferior y tienen menos poder del que tenían en las culturas premodernas. En éstas, al igual que en las sociedades no occidentales de la actualidad (como la India o China), se consideraba que la vejez comportaba sabiduría y los ancianos de cada comunidad eran habitualmente los que tomaban las decisiones. Hoy en día el aumento de la edad suele suponer lo contrario. En una sociedad como la nuestra, que está sufriendo cambios constantes, el conocimiento acumulado por los ancianos a los jóvenes les suele parecer no una valiosa fuente de sabiduría sino algo que se ha quedado anticuado.

Por otra parte, los ancianos de hoy en día están mucho menos dispuestos a

aceptar que el envejecimiento suponga un inevitable proceso de decadencia física. De nuevo podemos encontrar aquí el impacto de la socialización de la naturaleza. Antes el envejecimiento se aceptaba como una manifestación inevitable de los estragos que causa el tiempo, pero este proceso ya no se acepta tanto como algo natural, ya que los avances médicos y alimentarios han demostrado que se puede combatir o retrasar gran parte de lo que antes se consideraba inevitable en la vejez. En general, las personas llegan a una edad mucho más avanzada que hace un siglo, como resultado de las mejoras en la alimentación, la higiene y la atención sanitaria (véase el cuadro 6.2).

En la Gran Bretaña de 1850, el porcentaje de población que tenía más de sesenta y cinco años era alrededor del 5%. Hoy esta cifra supera el 15%, y va a seguir creciendo (véase el cuadro 6.3). La edad media de la población británica se ha ido incrementando durante más de siglo y medio. En 1800 la edad media era probablemente de sólo dieciséis años. A principios del presente siglo se había incrementado hasta los veintitrés. En el año 1970, era de veintiocho, y hoy en día ha superado los treinta años. Sin embargo, la edad media de la población seguirá aumentando durante algún tiempo, si no se producen grandes cambios en las actuales tendencias demográficas. Es probable que sea treinta y cinco años en el año 2000 y podría llegar hasta los treinta y siete en el año 2030.

También se ha registrado un gran incremento en el número de personas de edad muy avanzada. De acuerdo con algunos cálculos, en el año 2000 en Gran Bretaña el número de personas con más de ochenta y cinco años será más del doble que en la actualidad y superará el 1,2% de la población total.

Las consecuencias físicas del envejecimiento La vejez no tiene por qué identificarse siempre con salud precaria o minusvalía, a pesar de que las edades avanzadas conllevan un incremento de los problemas de salud. Sólo en los últimos veinte años han hecho los biólogos un intento sistemático por distinguir las consecuencias físicas del envejecimiento de las características que se asocian con la enfermedad. Precisamente, es objeto de debate hasta qué punto el cuerpo se desgasta inevitablemente al avanzar la edad. Las consecuencias de las pérdidas sociales y económicas son también difíciles de separar de los efectos del deterioro físico. La pérdida de parientes y amigos, la separación de los hijos que viven en otros lugares y la pérdida del empleo pueden tener consecuencias físicas.

Sin embargo, las investigaciones demuestran que en general la salud precaria y el aumento de la edad no son en absoluto sinónimos. Hay muchas personas mayores de sesenta y cinco años que dicen disfrutar de buena salud. El

envejecimiento del cuerpo se ve afectado por influencias sociales pero, evidentemente, también está gobernado por factores genéticos. En general, los biólogos aceptan que el número máximo de años que puede vivir el ser humano -se cree que alrededor de 120 años- está determinado por sus genes. Al igual que el resto de los animales, el cuerpo humano está programado genéticamente para morir.

-

Cuadro 6.2 Esperanza de vida \*, por sexo y edad, en el Reino Unido

**1901 1931 1961 1991 1993 1996 2001 2021**

Hombres

Al nacer 45,5 57,7 67,8 73,2 73,6 74,4 75,4 77,6

Posteriormente Con 1 año 54,6 62,4 69,5 73,8 74,1 74,8 75,7 77,9

Con 10 años 60,4 65,2 69,9 73,9 74,2 75,0 75,9 78,0

Con 20 años 61,7 66,3 70,3 74,2 74,5 75,3 76,1 78,2

Con 40 años 66,1 69,3 71,4 75,1 75,4 76,3 77,2 79,3

Con 60 años 73,3 74,3 74,9 77,7 77,8 78,6 79,5 81,4

Con 80 años 85,3 84,7 85,2 86,4 86,4 86,8 87,2 88,2

Mujeres

Al nacer 49,0 61,6 73,6 78,7 78,9 79,7 80,6 82,6

Posteriormente

Con 1 año 56,8 65,3 75,1 79,2 79,3 80,1 80,9 82,8

Con 10 años 62,7 67,9 75,4 79,4 79,5 80,3 81,1 83,0

Con 20 años 64,1 69,0 75,6 79,5 79,6 80,4 81,2 83,1

Con 40 años 68,3 71,9 76,3 80,8 80,1 80,9 81,7 83,5

Con 60 años 74,6 76,1 78,8 81,9 81,9 82,6 83,3 84,9

Con 80 años 83,3 85,4 86,3 88,3 88,3 88,8 89,1 90,0

\*La esperanza de vida que figura en el cuadro es el número total de años que una persona puede esperar vivir.

Fuente: Government Actuary's Department, Tomado de Social Trends, 1996, p.130.

-

Cuadro 6.3 Porcentaje de ancianos (mayores de 65 años) en determinados países en 1988, con proyecciones para el 2010 1988 2010

Gran Bretaña 15,5 15,9

Estados Unidos 12,1 13,9

Dinamarca 15,4 16,7

Francia 13,6 16,9

Alemania Occidental 15,4 20,5

Italia 13,7 20,2

Irlanda 11,0 12,8

Fuente: S. Arber y J. Ginn, Gender and Later Life, Sage, 1991, cuadro 1.3, p.8.

-

Pero, ¿hasta cuándo? Si los expertos en genética encuentran un modo de controlar el envejecimiento y la muerte, éste sería uno de los aspectos más importantes de la socialización de la naturaleza antes mencionada. Los científicos ya han demostrado que células animales viejas pueden manipularse para hacerlas actuar como células jóvenes. Ronald Katz, presidente de la American Academy of Anti-Ageing Medicine (Academia estadounidense de medicina contra el

envejecimiento) ha señalado: "Creo que vamos a ver vidas mucho más largas, quizá en el curso de la nuestra. Ya disponemos de nuevas tecnologías, sólo tenemos que desarrollarlas. Hay que empezar a prepararse para una sociedad sin edades. El envejecimiento es una enfermedad que puede tratarse" (citado en Kelsey, 1996, p.2).

El futuro del envejecimiento En una sociedad que valora mucho la juventud, la vitalidad y el atractivo físico, las personas de edad avanzada tienden a hacerse invisibles. En estos últimos años, sin embargo, se han visto algunos cambios en las actitudes hacia la vejez. Es poco probable que las personas mayores recuperen toda la autoridad y el prestigio que solía otorgarse a los ancianos de la comunidad en las sociedades antiguas. Sin embargo, al representar una parte más grande de la población, los ancianos han logrado una mayor influencia política de la que antes tenían y se han convertido en un poderoso grupo de presión.

Existen grupos de activistas que han empezado también a luchar contra la discriminación en función de la edad, intentando impulsar una visión positiva de la vejez y de los ancianos. Este tipo de discriminación, al igual que el sexismo y el racismo, es una ideología. Hay tantos estereotipos falsos sobre los ancianos como sobre cualquier otro tema. Por ejemplo, se cree a menudo que la mayoría de las personas de más de sesenta y cinco años está en hospitales o en residencias de ancianos, que una proporción alta está senil y que los trabajadores de edad avanzada son menos competentes que los jóvenes. Todas estas ideas son falsas. El 95% de los mayores de sesenta y cinco años vive en viviendas privadas; tan sólo alrededor de un 7% de los que tienen entre sesenta y cinco y ochenta años muestran síntomas pronunciados de senilidad, y los índices de productividad y de asistencia al trabajo de los mayores de sesenta años son superiores a los de los grupos de edad más jóvenes.

En su libro *Life After Work: The Arrival of the Ageless Society*, Michael Young y Tom Schuller (1991) sostienen que la edad se ha convertido en un artificio opresivo que se utiliza para encajar a la gente en roles fijos y estereotipados. Muchas personas de edad se rebelan contra este trato, buscando nuevas actividades y formas de autorrealización. Protestan contra lo que Young y Schuller denominan "sociedad de edad cerrada".

En las sociedades modernas se clasifica tanto a los jóvenes como a los ancianos según su edad y no en razón de sus características, objetivos e identidades. Según Young y Schuller ambos grupos deberían aliarse para huir de las categorías y crear una sociedad sin edades. Podrían convertirse en pioneros no sólo de los intereses de su propio grupo social sino también de los de la mayoría de la

población con un trabajo remunerado.

Young y Schuller sostienen que jóvenes y ancianos podrían impulsar una sociedad moderna que se apartara de la rutina del consumismo. Señalan, citando a Virginia Woolf, que cada vez habría más gente que podría liberarse de los condicionantes del empleo, "de hacer siempre un trabajo que uno no quiere hacer y de hacerlo como un esclavo, halagando y adulando". Podrían desarrollar sus cualidades y aficiones particulares, como esta misma escritora hizo de forma tan espectacular. Sus dotes literarias "pequeñas, pero tan queridas para su poseedora", creyó que "perecerían y con ellas yo y mi alma... como herrumbre que corroe a la floreciente primavera".

### *Conclusión*

En este capítulo nos hemos ocupado de algunas de las diversas influencias que nos afectan físicamente, que influyen en la protección y cuidado del cuerpo. Como resultado de la evolución social y tecnológica ya no experimentamos nuestros cuerpos como una parte de la vida que nos viene dada. Hay aspectos de nuestra experiencia física en los que participan, con consecuencias contradictorias, la ciencia y la tecnología. Se han producido muchos avances en la medicina y en la atención sanitaria que han hecho que, promedio de las personas viva más de lo que antes era habitual. Al mismo tiempo, envejecer tiene ahora otro significado y las personas mayores

reclaman el derecho a seguir siendo miembros de pleno derecho en la sociedad, en vez de "vivir de las pensiones" que sufragan los jóvenes. Estas transformaciones son importantes política y socialmente. Los ancianos, al constituir una proporción creciente del conjunto de la población, tienen la posibilidad de ser un grupo con bastante poder político.

### *Resumen*

1. La sociología del cuerpo se centra en cómo las influencias sociales nos afectan físicamente. El aumento de la anorexia y de otros trastornos de la alimentación es un ejemplo de estas influencias. La anorexia y los problemas alimentarios que aquejan principalmente a muchas mujeres jóvenes están relacionados con las transformaciones fundamentales que están teniendo lugar en

las sociedades modernas, especialmente a raíz de los cambios en las pautas del consumo de alimentos y en la posición social de la mujer.

2.Los trastornos de la alimentación también están relacionados con un proceso más amplio de socialización de la naturaleza. Esta expresión quiere decir que muchos fenómenos que antes eran "naturales" -parte de la naturaleza- ahora se encuentran determinados por los factores sociales y los cambios tecnológicos. Un ejemplo de ello es la reproducción. La vida de las mujeres ya no está dominada como antes por el parto y la crianza de los hijos. La anticoncepción moderna y otras innovaciones significan que la "elección" sustituye a la "naturaleza".

3.Todas las sociedades tienen sus imágenes del "cuerpo en buen estado" o, en otras palabras, de la salud y la enfermedad. El estudio de estas dos cosas es una de las áreas principales de la sociología del cuerpo.

4.La investigación sociológica pone de manifiesto que la enfermedad está muy relacionada con la desigualdad. En los países industrializados los grupos más desfavorecidos tienen una esperanza de vida menor y son más proclives a padecer enfermedades que los sectores más acomodados. Los países ricos también disfrutan de un promedio de esperanza de vida mayor que los pobres.

Sin embargo, no todas las enfermedades son más habituales entre los grupos más desfavorecidos. El sida es un ejemplo de ello, ya que en los países industrializados tiene más incidencia en los sectores acomodados. El sida se está convirtiendo en una epidemia global. No se atisba una curación para esta enfermedad preocupante y aparentemente nueva.

6.Los sistemas sanitarios son diferentes en cada sociedad. El Reino Unido posee una estructura de carácter público muy desarrollada: el Servicio Nacional de Salud (National Health Service). En otros países, como los Estados Unidos, la atención sanitaria depende más de seguros privados y el papel del Estado es menor. Existe un gran debate acerca de qué dirección debería tomar la sanidad del futuro.

7.Es probable que los factores medioambientales influyan cada vez más en las pautas de la salud y de la enfermedad. La contaminación del aire, por ejemplo, puede afectar a la salud de miles o de millones de personas. Por consiguiente, la sanidad del futuro debería centrarse, desde el punto de vista medioambiental, en crear unas mejores condiciones de vida y laborales.

8.Otro de los campos importantes de la sociología del cuerpo es el estudio

del envejecimiento, fenómeno que se ha visto radicalmente transformado por la socialización de la naturaleza. Nuestro modo de envejecer está cada vez más influido por los factores sociales: en general, la gente vive durante más tiempo que antes.

9.El envejecimiento crea muchas oportunidades para que las personas se liberen de los condicionantes laborales. Sin embargo, también plantea problemas sociales, económicos y psicológicos a los individuos (y con frecuencia a sus familias). Para la mayoría de las personas, la jubilación es una transición importante que señala generalmente una pérdida de posición social. Puede ser solitaria y desconcertante, puesto que las personas deben reestructurar muchas de sus rutinas diarias.

10.En los últimos años, los ancianos, que ahora representan una proporción grande de la población de los países industrializados, han empezado a presionar para que se produzca un mayor reconocimiento de los intereses y necesidades que los distinguen. La lucha contra "la discriminación en razón de la edad" es un aspecto importante de esta evolución.

### *Lecturas complementarias*

Ellen Annandale (1996): *The Contemporary Sociology of Health and Illness*, Cambridge, Polity Press. Un análisis tanto de los temas tradicionales como de los nuevos en esta área y una revisión actualizada de la situación de la sociología de la salud, la enfermedad y la atención sanitaria.

Kenneth R. Dutton (1995): *The Perfectible Body: the Western Ideal of Physical Development*, Londres, Cassel. Una introducción al arte del culturismo.

Ross Hume Hall (1990): *Health and the Global Environment*, Cambridge, Polity Press. Propugna la necesidad de una reevaluación total de la atención sanitaria haciendo hincapié en la prevención y en la protección del medioambiente.

Sarah Nettleton (1995): *The Sociology of Health and Illness*, Cambridge, Polity Press. Una introducción a los debates clave en la actual sociología de la salud y la enfermedad.

Michael Young y Tom Schuller (1991): *Life after Work: the Arrival of the Ageless Society*, Londres, HarperCollins. Provocadora discusión del papel de los



ancianos en las sociedades modernas.

*Términos importantes*

- Anorexia
- Bulimia
- Adicción
- Socialización de la naturaleza
- Técnicas de reproducción
- Esperanza de vida
- Sida
- Estigma
- Sanidad pública
- Sanidad privada
- Discriminación en función de la Edad.

## 7. Familia, matrimonio y vida privada

### *Conceptos básicos*

- Familia
- Parentesco
- Matrimonio
- 

La idea central de gran parte de este libro es el cambio. Vivimos en un mundo turbulento, difícil y desconocido. Nos guste o no, tenemos que afrontar la mezcla de oportunidades y riesgos que nos plantea. En ningún ámbito es más cierta esta observación que en nuestra vida personal y emocional.

En nuestra vida privada ahora tenemos que ocuparnos de "relaciones". Cuando nos preguntan "¿cómo va tu relación?", se refieren generalmente a una de tipo sexual, pero cada vez tenemos más relaciones con nuestros padres, amigos y otros conocidos. La aplicación del término "relación" a la vida personal sólo comenzó a generalizarse hace unos veinte o treinta años, junto con la idea de que en el ámbito privado son necesarias la "intimidad" y el "compromiso".

Nos resistamos o no a esos cambios, el hecho de que la mayoría pensemos mucho en ellos indica las transformaciones fundamentales a las que se ha visto sometida nuestra vida personal y emocional en las últimas tres décadas. Una relación es algo activo: hay que trabajársela. Su pervivencia en el tiempo depende de si se gana la confianza de la otra persona. La mayoría de las relaciones sexuales son así ahora, y también lo es el matrimonio.

Sólo es posible comprender qué le está ocurriendo hoy a nuestra vida íntima si sabemos algo sobre cómo vivía la gente en el pasado. Por lo tanto en este capítulo nos ocuparemos primero de la evolución de la familia y matrimonio en épocas remotas, antes de analizar las consecuencias de las transformaciones actuales.

## *Conceptos clave*

En primer lugar, es necesario definir los conceptos básicos de familia, parentesco y matrimonio. Una familia es un grupo de personas directamente ligadas por nexos de parentesco, cuyos miembros adultos asumen la responsabilidad del cuidado de los hijos. Los lazos de parentesco son los que se establecen entre los individuos mediante el matrimonio o por las líneas genealógicas que vinculan a los familiares consanguíneos (madres, padres, hijos, abuelos, etc.). El matrimonio puede definirse como una unión entre dos individuos adultos socialmente reconocida y aprobada. Cuando dos personas se casan se convierten en parientes; sin embargo, el matrimonio también vincula a un grupo de parientes más amplio. Los padres, hermanos, hermanas y otros familiares consanguíneos se convierten en parientes del cónyuge mediante el matrimonio.

Las relaciones familiares siempre se reconocen dentro de grupos de parentesco amplios. En la práctica totalidad de las sociedades podemos identificar lo que los sociólogos y antropólogos denominan familia nuclear, que consiste en dos adultos que viven juntos en un hogar con hijos propios o adoptados. En la mayoría de las sociedades tradicionales la familia nuclear pertenecía a una red de parentesco más amplia. Cuando, además de la pareja casada y sus hijos, conviven otros parientes, bien en el mismo hogar, bien en contacto íntimo y continuo, hablamos de familia extensa. Esta puede incluir a los abuelos, a los hermanos y a sus esposas, hermanas y maridos, tías y sobrinos.

En las sociedades occidentales el matrimonio, y por consiguiente la familia, están asociados con la monogamia. Es ilegal que un hombre o una mujer estén casados con más de un individuo al mismo tiempo. En el conjunto del mundo, la monogamia no es el tipo de matrimonio más frecuente. En su famosa comparación de varios cientos de sociedades, George Murdock descubrió que la poligamia, según la cual un hombre o una mujer pueden tener más de un cónyuge, se permitía en más del 80% de ellas (Murdock, 1949). Existen dos tipos de poligamia: la poligamia, en la que un hombre puede estar casado con más de una mujer al mismo tiempo, y la poliandria (mucho menos común), en la que una mujer puede tener dos o más maridos simultáneamente.

## *La familia en la historia*

Hubo un tiempo en que los sociólogos pensaban que antes del período moderno la forma de familia predominante era la extensa, pero la investigación ha demostrado que esta idea era errónea. Parece que la familia nuclear ha sido preponderante durante mucho tiempo. La unidad familiar premoderna era mayor que la actual pero tampoco especialmente grande. En Inglaterra, por ejemplo, entre los siglos XVII y XIX el tamaño medio de las familias era de 4,75 personas. El promedio actual en el Reino Unido es de 3,04. Sin embargo, dado que la primera cifra incluye al servicio doméstico, la diferencia en el tamaño real de la familia es pequeña. Las familias extensas eran más comunes en Europa Oriental y Asia.

En la Europa premoderna era habitual que los niños comenzaran a trabajar ayudando a sus padres en la granja cuando tenían siete u ocho años. Quienes no contribuían a la producción doméstica frecuentemente abandonaban el hogar paterno a una edad temprana, bien para trabajar como sirvientes en casas ajenas, bien para colocarse de aprendices. Lo más probable es que los hijos que marchaban a trabajar a otros hogares nunca volvieran a ver a sus padres.

Había otros factores entonces que hacían que los grupos familiares fueran aún menos permanentes que hoy en día, a pesar del elevado índice de divorcios actual. Las tasas de mortalidad en todas las edades (número de muertos por cada mil personas en un año) eran mucho más elevadas que las de ahora. En Europa, al principio de la época moderna, alrededor del 25% de los niños no llegaba a cumplir un año (en contraste con el índice actual, que no llega al 1%) y las mujeres morían en el parto con frecuencia. Las muertes infantiles, de uno de los padres o de ambos, frecuentemente dislocaban o destruían las relaciones familiares.

El desarrollo de la vida familiar El sociólogo histórico Lawrence Stone ha registrado algunos de los cambios que condujeron a Europa desde las formas de vida familiar premoderna a las modernas. Distingue tres fases en el desarrollo de la familia desde el siglo XVI hasta el XIX. El tipo de familia dominante en la primera fase de este período era una variante de la nuclear que vivía en un hogar bastante pequeño pero que estaba muy integrada en las relaciones con la comunidad, incluyendo las relaciones con otros parientes. No había una separación clara entre esta clase de familia y la comunidad. Según Stone (aunque otros historiadores han cuestionado esta afirmación), en aquella época la familia no era uno de los centros principales de vinculación emocional o de dependencia para sus miembros. Las personas no experimentaban ni buscaban la intimidad emocional que hoy asociamos con la vida familiar. El sexo dentro del matrimonio no se consideraba una fuente de placer sino el medio para engendrar hijos.

La libertad de elección individual a la hora de contraer matrimonio y en otros aspectos de la vida familiar estaba subordinada a los intereses de los padres, de otros parientes o de la comunidad. El erotismo o el amor romántico, fuera de los círculos aristocráticos en los que se favorecía activamente, era considerado una enfermedad por moralistas y teólogos. Como Stone señala, durante este periodo la familia era "una institución abierta, discreta, nada emotiva y autoritaria... También era de corta duración, ya que se disolvía con frecuencia al fallecer el marido o la esposa, o por muerte o temprano abandono del hogar de los hijos" (Stone, 1977).

A este tipo de familia le siguió otro de transición, que existió desde principios del siglo XVII hasta comienzos del XVIII y que estuvo prácticamente limitado a los estratos superiores de la sociedad. Sin embargo, tuvo una gran importancia porque generó actitudes que desde entonces se han hecho prácticamente universales. La familia nuclear se convirtió en una entidad más independiente respecto a los vínculos con el resto de los parientes y la comunidad local. Cada vez se hacía más hincapié en la importancia del amor conyugal y de los padres, aunque también se produjo un aumento del poder autoritario del padre.

En la tercera fase se fue desarrollando gradualmente el sistema familiar más común en Occidente hoy en día. Esta familia es un grupo vinculado por estrechos lazos emocionales, que disfruta de una considerable intimidad en el hogar y que se preocupa por la crianza de los hijos. Se define por la aparición del individualismo afectivo: la formación de vínculos matrimoniales basados en la elección personal y guiados por la atracción sexual o el amor romántico. Se empiezan a glorificar los aspectos sexuales del amor dentro del matrimonio y no los de las relaciones fuera de él. La familia se orientó al consumo en vez de a la reproducción, a raíz de la proliferación de lugares de trabajo lejos del hogar.

Como ha señalado John Boswell, al que ya citamos en el Capítulo I: En la Europa premoderna, el matrimonio solía comenzar como un contrato de propiedad, se centraba posteriormente en la crianza de los hijos y terminaba convirtiéndose en amor. En realidad, pocas parejas se casaban "por amor" pero, con el paso del tiempo, muchas llegaban a quererse a medida que organizaban su casa, criaban a los niños y compartían las experiencias de la vida. Casi todos los epitafios dedicados a esposas o esposos que se conservan ponen de manifiesto un afecto profundo. Por el contrario, en la sociedad occidental actual, el matrimonio casi siempre empieza con amor, después se centra también en la crianza de los hijos (si los hay) y termina -a menudo- ocupándose de las propiedades, cuando ya el amor no existe y es sólo un recuerdo distante. (Boswell 1995, p. xxi.)

Cambios en las pautas familiares a escala mundial Sigue habiendo diversidad en los tipos de familia que existen en las diferentes sociedades del mundo. En algunas áreas, como regiones remotas de Asia, África o el Pacífico, los sistemas familiares tradicionales apenas se han alterado. Sin embargo, en la mayoría de los países se están produciendo grandes cambios, cuyos orígenes son complejos, aunque pueden señalarse los factores más importantes. Uno de ellos es la expansión de la cultura occidental. Por ejemplo, su idealización del amor romántico ha penetrado en sociedades en las que era prácticamente desconocido. Otro de los factores es el desarrollo de gobiernos centralizados en áreas que antes se componían de pequeñas sociedades autónomas. La vida de la gente está ahora influida por su pertenencia a un sistema político nacional; además, los gobiernos se esfuerzan por alterar las formas de comportamiento tradicionales. Por ejemplo, en China o Mongolia, a causa del problema que supone el aumento de la población, los estados introducen con frecuencia programas que propugnan familias más pequeñas, el uso de los anticonceptivos, etc.

Estas transformaciones están haciendo que el mundo se encamine hacia un predominio de la familia nuclear, fragmentando el sistema de familias extensas y otras clases de grupos vinculados por el parentesco. William J. Goode fue el primero que documentó esta tendencia hace treinta años en su libro *World Revolution in Family Patterns* (1963) y las investigaciones posteriores la han confirmado.

Direcciones del cambio Los cambios más importantes que se están produciendo a escala mundial son:

1. La reducción de la influencia de las familias extensas y de otros grupos vinculados por el parentesco.
2. Una tendencia general hacia la libre elección del cónyuge.
3. Los derechos de las mujeres se van reconociendo cada vez más, tanto con respecto a la elección del marido como a la toma de decisiones dentro de la familia.
4. Los matrimonios entre parientes son cada vez menos frecuentes.
5. El grado de libertad sexual está aumentando en sociedades que antes eran muy restrictivas.
6. Existe una tendencia general hacia la extensión de los derechos del niño. Sería un error exagerar estas tendencias o suponer que en todas partes la familia

nuclear se ha convertido en la forma dominante. En la mayoría de las sociedades del mundo actual las familias extensas son la norma y continúan las prácticas familiares tradicionales. Además, existen diferencias en la velocidad a la que se produce el cambio y hay numerosos retrocesos y contra tendencias. Por ejemplo, en un estudio llevado a cabo en Filipinas se observó que en las áreas urbanas había una mayor proporción de familias extensas que en las regiones rurales circundantes. No se trataba simple te de una evolución de la familia tradicional extensa, sino de algo nuevo. Al abandonar las áreas rurales y marcharse a las ciudades, los primos y sobrinos iban a vivir con sus parientes para intentar sacar partido de las oportunidades de empleo que se ofrecían allí.

Familia y matrimonio en el Reino Unido Al tener el Reino Unido en la actualidad un carácter muy diverso desde punto de vista cultural, existen también muchas diferencias entre las familias y matrimonios que hay dentro del país. Algunas de las más sorprendentes se refieren a las pautas en las familias blancas y no blancas, y es preciso considerar por qué. Posteriormente, analizaremos fenómenos como el divorcio, el volverse a casar y el ser padrastro o madrastra y su relación con las pautas de la vida familiar actual.

Sin embargo, primero vamos a describir algunas características fundamentales que comparten casi todas las familias británicas.

Características generales Los rasgos del conjunto de las familias británicas son los siguientes:

1. Al igual que otras familias occidentales, la británica es monógama y esta situación está protegida legalmente. Sin embargo, dada a alta tasa de divorcio que se da ahora en el Reino Unido, algunos observadores han señalado que la pauta matrimonial británica debería denominarse monogamia sucesiva. Es decir, a los individuos se les permite tener varios cónyuges consecutivos, aunque nadie puede tener más de un marido o esposa a la vez. De todas maneras, es engañoso mezclar la monogamia legal con la práctica sexual. Es evidente que una elevada proporción de británicos entabla relaciones sexuales con personas no son su marido o su mujer.

2. El matrimonio británico se basa en la idea del amor romántico. El individualismo afectivo se ha convertido en la influencia principal. Se espera que las parejas desarrollen un afecto mutuo, basado en la atracción personal y en la compatibilidad como base para contraer relaciones matrimoniales. El amor romántico, en tanto que parte del matrimonio, se ha "naturalizado" en la Gran Bretaña contemporánea: parece ser una parte normal de la existencia humana más

que un rasgo distintivo de la cultura moderna. La realidad, por supuesto, se aparta de la ideología. El énfasis en la satisfacción personal dentro del matrimonio ha generado expectativas que a veces no pueden cumplirse, y éste es uno de los factores que intervienen en el incremento de las tasas de divorcio.

3. La familia británica es patrilineal y neolocal. La herencia patrilineal implica que los hijos toman el apellido del padre y la propiedad generalmente se hereda por línea masculina (sin embargo, muchas sociedades del mundo son matrilineales: los apellidos y, con frecuencia, la propiedad se heredan por línea materna). El modelo de residencia neolocal implica que las parejas casadas se trasladan a una residencia apartada de las de sus respectivas familias. El neolocalismo, sin embargo, no es una característica absolutamente fija de la familia británica.

Muchas familias, sobre todo en los barrios de clase baja, son matrilocales: los recién casados se establecen en un área cercana a aquélla en la que viven los padres de la novia.

4. La familia británica es nuclear: en el hogar viven el padre y la madre -o uno de ellos- con sus hijos. Sin embargo, las unidades de familia nuclear no están en absoluto totalmente aisladas del resto de los vínculos de parentesco.

### *Tendencias de desarrollo*

Variaciones en las pautas familiares

Según Rapoport, "las familias en la Gran Bretaña actual están en una situación de transición desde la aceptación de una única y decisiva norma de conducta sobre lo que debía ser la familia a una sociedad en la que se reconocen muchas normas como legítimas e incluso deseables" (Rapoport y Rapoport 1982, p. 476). Documentando esta afirmación, Rapoport identifica cinco tipos de diversidad: organizativa, cultural, de clase, de ciclo vital y de cohorte.

Las familias organizan sus respectivos deberes domésticos individuales y sus vínculos con el entorno social general de diversas maneras. El contraste entre las familias "ortodoxas"- mujer "ama de casa" y marido que "gana el sustento"- y aquéllas en las que los dos padres trabajan o las monoparentales es un ejemplo de esta diversidad. Culturalmente, existe mayor diversidad en las creencias y valores



familiares de la que había anteriormente. La presencia de minorías étnicas (como las comunidades antillanas, asiáticas, griegas o italianas) y la influencia de movimientos como el feminismo han producido una diversidad cultural considerable en las formas familiares. Las persistentes divisiones de clase entre los pobres, la clase trabajadora cualificada y las diversas subdivisiones de las clases medias y superiores mantienen variaciones fundamentales en la estructura familiar. Las diferencias en cuanto a la experiencia familiar durante el ciclo vital son bastante obvias. Por ejemplo, un individuo puede venir de una familia cuyos padres se han mantenido juntos, pero dicho individuo se casa y luego se divorcia. Otra persona puede haberse criado en una familia monoparental, casarse varias veces y tener hijos en cada matrimonio.

El término cohorte se refiere a las generaciones dentro de las familias. Los vínculos entre padres y abuelos, por ejemplo, probablemente son ahora más débiles que antes. Por otra parte, en la actualidad hay más personas que llegan a una edad avanzada y pueden existir tres familias "vivas" en estrecha relación mutua: nietos casados, sus padres y los abuelos.

#### Familias

#### sudasiáticas

Entre los diversos tipos de familia británicos existe uno que se diferencia claramente de la mayoría: el relacionado con los grupos que proceden sur de Asia, contingente que supera el millón de personas en el Reino Unido. La migración comenzó en la década de 1950, procedente de tres áreas principales del subcontinente indio: el Punjab, Gujarat y Bengala. En Gran Bretaña estos emigrantes formaron comunidades basadas en la religión, el área de origen, la casta y, sobre todo, el parentesco. Muchos emigrantes descubrieron que sus ideas de honor y lealtad a la familia eran casi inexistentes entre la población británica indígena. Trataron de mantener la unidad familiar pero la vivienda fue un problema. En áreas degradadas había disponibles grandes casas antiguas y, por lo general, optar por un domicilio mejor significaba trasladarse a casas más pequeñas y romper la familia extensa.

Hoy en día, los niños sudasiáticos nacidos en el Reino Unido están expuestos a dos culturas muy diferentes. En casa, sus padres esperan o exigen de ellos que acepten normas de cooperación, respeto y lealtad a la familia. En la escuela, se espera que busquen el éxito académico en un entorno social competitivo e individualista. La mayoría elige organizar sus vidas domésticas y personales de acuerdo con su subcultura étnica, pues valoran las estrechas relaciones asociadas a la vida familiar tradicional. Sin embargo, su participación en la cultura británica ha

producido cambios. Los jóvenes de ambos sexos demandan que se les consulte más al pactar sus matrimonios.

La fortaleza de la familia sudasiática, tanto entre los grupos de esta procedencia en Gran Bretaña como en los mismos países de origen, ha sido objeto de debate recientemente. Francis Fukuyama (1994) se ha referido al "capital social" creado por la familia asiática: las manifestaciones de confianza y de mutua fiabilidad que aporta. Desde este punto de vista, este capital social es uno de los principales acicates del rápido crecimiento económico de sociedades como las de Taiwán, Hong-Kong y Singapur.

Sin embargo, las formas familiares tradicionales de Asia están sufriendo tensiones no sólo en Gran Bretaña sino en los mismos lugares de origen. El índice de divorcios está aumentando en los países antes mencionados y las tasas de fertilidad están bajando (véase la figura 7.1). El desarrollo económico y la creciente democratización están empezando a producir un mayor grado de individualismo y a favorecer más igualdad entre los sexos.

Familias

negras

También las familias británicas de origen antillano tienen una estructura diferente. Entre la población negra hay muchas menos mujeres de entre veinte y cuarenta y cuatro años que vivan con su marido que entre las mujeres blancas del mismo grupo de edad. Lo mismo puede decirse de las mujeres negras de los Estados Unidos, donde este asunto ha despertado acalorados debates. Hace treinta años, el senador Daniel Patrick Moynihan calificó a las familias negras de "desorganizadas" y afirmó que estaban atrapadas en "una red de patologías" (Moynihan, 1965).

-

Figura 7.1

Convergencia: los índices de divorcio y de fertilidad en Oriente y Occidente (las escalas de los diferentes países no son comparables; las tasas de fertilidad representan el promedio de hijos por mujer)

Hong-Kong

Divorcios por cada 1.000 habitantes. En 1982 la escala era de 0,5 y en 1992 la era de 0,9

Tasas de fertilidad. En 1980 la tasa era de 2,0 y en 1991 era de 1,5.

Singapur

Divorcios por cada 1.000 habitantes. En 1982 la escala era de 0,8 y en 1992 la tasa era de 1,4.

Tasas de fertilidad. En 1980 la tasa era de 1,8 y en 1991 era de 1,8.

Corea del Sur

Divorcios - % de matrimonios que terminan divorciándose. En 1980 el % era de 6 y en 1990 de 12.

Tasas de fertilidad. En 1982 la tasa era de 3,0 y en 1991 eran de 1,8.

Estados Unidos

Divorcios por cada 1.000 habitantes. En 1980 la escala era de 5 y en 1993 era de 4,5.

Tasas de fertilidad. En 1980 la tasa era de 1,8 y en 1991 era de 2,0

Fuente: National Statistics, Banco Mundial. Tomado de The Economist, 28 de mayo de 1994.p.77,

-

La divergencia entre las pautas familiares de negros y blancos en los Estados Unidos se ha hecho más acusada desde principios de los años sesenta, cuando se llevó a cabo el estudio de Moynihan. En 1960 el cabeza de familia del 21% de las familias negras era una mujer; en las familias blancas la proporción era del 8%. En 1993 este mismo indicador había aumentado entre las familias negras hasta superar el 58%, mientras que representaba el 26% en las blancas. Las familias cuya cabeza de familia es una mujer son más frecuentes entre la población negra pobre. En las dos últimas décadas, los negros que viven en los barrios céntricos de las ciudades apenas han mejorado su nivel de vida: la mayoría están confinados en trabajos mal pagados o están casi siempre en paro. En estas circunstancias hay pocas razones que sustenten la continuidad de las relaciones maritales. Los mismos factores parecen darse entre las familias negras de los barrios pobres de Londres y de otras ciudades de Gran Bretaña.

No hay que ver la situación de las familias negras sólo desde un punto de vista negativo. Las redes de parentesco extensas son importantes para los grupos antillanos; mucho más significativas en lo referente a los vínculos matrimoniales que en la mayoría de las comunidades blancas, por lo que es probable que una madre que encabece una familia monoparental disponga de una estrecha red de apoyo familiar. Esto contradice la idea de que un padre o madre negro solo con sus hijos constituya necesariamente una familia inestable. En los Estados Unidos, la proporción de mujeres solas con sus hijos que, además, viven con otros familiares es mucho mayor entre las de raza negra que entre las blancas.

En su libro *Lifelines* (1983), Joyce Aschenbrenner retrataba con detalle las relaciones de parentesco extensas en las familias negras de los Estados Unidos. Como resultado del trabajo de campo que había realizado anteriormente en Pakistán, Aschenbrenner aportaba un nuevo punto de vista respecto a los tipos de familia estadounidense, tanto negra como blanca. Para los pakistaníes, la familia blanca norteamericana era débil y "desorganizada". No podían comprender cómo una pareja sola -no digamos uno de los padres solo- podía ocuparse de sus hijos. Les horrorizaba la práctica de encomendar a un extraño el cuidado de los niños mientras los padres salían. ¿Dónde estaban los tíos y los abuelos? ¿Por qué no había hermanos que pudieran ayudar a la esposa si ésta era abandonada con los niños? Su forma de concebir la familia estaba más cerca de la situación de los negros que de la estructura familiar habitual entre los blancos.

El debate sobre la familia negra, señalaba Aschenbrenner, se ha centrado demasiado en la relación matrimonial. Lo cual se corresponde con la abrumadora importancia que se concede al matrimonio en la sociedad moderna. En la mayoría de las sociedades en las que hay familias extensas, relaciones como las que existen entre madre e hija, padre e hijo o hermano y hermana pueden ser más significativas socialmente que la que se establece entre marido y mujer.

### *Divorcio y separación en Occidente*

El aumento de los divorcios      Durante muchos siglos, el matrimonio se consideró en Occidente prácticamente indisoluble. Los divorcios sólo se concedían en ciertos casos muy restringidos, como el de la no consumación del matrimonio. Uno o dos de los países industrializados todavía no reconocen el divorcio pero éstos son ejemplos aislados. La mayoría han tomado con rapidez el camino de facilitar el divorcio. El denominado sistema de enfrentamiento solía ser el característico de casi

todos los países industrializados. De forma que, para que se otorgara el divorcio, uno de los cónyuges tenía que presentar cargos (por ejemplo, crueldad, abandono o adulterio) contra el otro. Las primeras leyes de divorcio "sin culpables" se aprobaron en algunos países a mediados de la década de los sesenta. Desde entonces muchos estados occidentales han hecho lo mismo, aunque cada uno con sus peculiaridades. En el Reino Unido, la Divorce Reform Act, que facilitó a las parejas la obtención del divorcio y que contenía cláusulas para aprobarlo "sin culpables", fue aprobada en 1969 y entró en vigor en 1971. El principio de "no culpabilidad" se consolidó aún más en una nueva ley aprobada en 1996.

-

Cuadro 7.1 Divorcios por cada 1.000 habitantes en la Comunidad Europea, 1981 y 1993

1981 1993

Gran Bretaña 2,8 3,1

Dinamarca 2,8 2,5

Finlandia 2,0 2,5

Suecia 2,4 2,5

Bélgica 1,6 2,1

Austria 1,8 2,0

Holanda 2,0 2,0

Francia 1,6 1,9

Alemania 2,0 1,9

Luxemburgo 1,4 1,9

Portugal 0,7 1,2

Grecia 0,7 0,7

España 0,3 0,7

Italia 0,2 0,4

Promedio comunitario 1,5 1,8

fuentes: Eurostat, tomado de Social Trends, 1996, p. 57.

-

Entre 1960 y 1970 la tasa de divorcio en Gran Bretaña creció a un ritmo constante del 9% anual, duplicándose en la última década. En 1972 se había multiplicado de nuevo por dos, en parte como consecuencia de la ley 1969, que facilitó que muchos matrimonios "muertos" desde hacía tiempo pudieran obtener el divorcio. Desde 1980, la tasa se ha estabilizado cierto punto, pero sigue manteniéndose en un nivel muy alto en comparación con el de cualquier período previo (Clark y Haldane, 1990; véase también el cuadro 7.1).

El divorcio influye cada vez más en la vida de los niños. Se calcula que casi el 40% de los bebés nacidos en el Reino Unido en 1980 serán, en algún período previo a la edad adulta, miembros de una familia monoparental. Sin embargo, dado que el 75% de las mujeres y el 83% de los hombres que se divorcian vuelven a casarse antes de tres años, estos niños crecerán, no obstante, en un entorno familiar.

Es evidente que las tasas de divorcio no son un indicador directo de la infelicidad conyugal. Por una parte, en estas cifras no se incluye a las personas que están separadas pero no divorciadas legalmente. Además, los que viven un matrimonio infeliz pueden preferir permanecer unidos porque creen que el matrimonio es sagrado, porque les preocupan las consecuencias económicas o emocionales de la ruptura, o porque desean permanecer juntos para dar a sus hijos un hogar "familiar".

¿Por qué se está haciendo más común el divorcio? Intervienen numerosos factores que tienen que ver con cambios sociales más amplios. Con la excepción de una proporción muy escasa de personas adineradas, el matrimonio ya no tiene mucha relación con el deseo de perpetuar la propiedad y la posición social de generación en generación. A medida que las mujeres adquieren más independencia económica, el matrimonio deja de basarse en la necesidad de establecer una asociación de este tipo. La mayor prosperidad general significa que ahora es más fácil que antes fundar un hogar separado en caso de abandono. El hecho de que el divorcio no se considere un estigma es en cierta medida consecuencia de esta

evolución, pero también le da impulso. Otro factor importante es la creciente tendencia a evaluar el matrimonio en función del grado de satisfacción personal que ofrece. El aumento del número de divorcios no parece indicar una falta de satisfacción profunda con el matrimonio en cuanto tal sino un mayor deseo de convertirlo en una relación gratificante y satisfactoria.

La experiencia del divorcio Es extremadamente difícil hacer un balance de las ventajas y costes sociales de la elevada proporción de divorcios. Al haber actitudes más tolerantes las parejas pueden terminar con una relación no gratificante sin caer en el ostracismo social. Por otra parte, la ruptura matrimonial casi siempre produce tensiones emocionales y puede crear dificultades financieras a una o a las dos partes.

### Desacoplamiento

Diane Vaughan ha analizado las relaciones entre las parejas durante el Proceso de separación o de divorcio (Vaughan, 1986). Llevó a cabo una serie de entrevistas con unas cien personas recientemente separadas o divorciadas (en su mayor parte, procedentes de la clase media) para registrar la transición desde la vida en común a la separación. El concepto de desacoplamiento se refiere a la ruptura de relaciones íntimas prolongadas. La autora descubrió que antes de la separación física en muchos casos se había producido ya una separación social: al menos uno de los miembros de la pareja desarrollaba una nueva pauta de vida, adquiriendo nuevos intereses y haciendo nuevas amistades, en contextos en los que el otro no estaba presente. Por lo general, esto suponía que se guardaban secretos frente al otro: especialmente, por supuesto, cuando existía una relación con un amante.

Según la investigación de Vaughan, al principio el desacoplamiento no es intencionado. Un individuo -al que ella denominó iniciador- está menos satisfecho con la relación que el otro y crea un "territorio" independiente de las actividades que la pareja desarrolla en común. Durante algún tiempo el iniciador puede haber intentado sin éxito cambiar a su compañero para conseguir que se comporte de forma más aceptable, estimular intereses comunes, etc. En cierto momento, el iniciador siente que el intento ha fracasado y que la relación es fundamentalmente deficiente. A partir de e punto empieza a fijarse en los aspectos que fallan en la relación o en la otra persona. Vaughan indicó que este proceso es opuesto al del "enamoramamiento... del principio de la relación, cuando un individuo se centra en los rasgos atractivos del otro, sin prestar atención a los que podrían ser menos aceptables.

En general, los iniciadores que piensan seriamente en la ruptura hablan mucho con otras personas sobre su relación, "contrastando sus notas". Al hacerlo sopesan los costes y beneficios de la separación. ¿Puedo sobrevivir por mi cuenta? ¿Cómo reaccionarán mis amigos y mis padres? ¿Sufrirán los niños? ¿Tendré solvencia económica? Una vez pensados estos y otros problemas, algunos deciden volver a intentar que la relación funcione. Para aquellos que siguen adelante con la separación, estas conversaciones y pesquisas pueden ayudar a hacer la ruptura menos intimidatoria, dándoles confianza en que están haciendo lo que deben. La mayoría de los iniciadores se convencen de que la responsabilidad por su propio desarrollo es prioritaria a su compromiso con el otro.

Por supuesto, no siempre es un sólo individuo el que provoca enteramente el desacoplamiento. La otra persona también puede haber decidido que la relación es insalvable. En algunas ocasiones se produce una brusca inversión de los papeles. La persona que anteriormente deseaba salvar la relación toma la determinación de acabar con ella mientras que el

Que antes era iniciador desea continuar.

El cambio de las actitudes Parece haber diferencias sustanciales en las diferentes clases sociales respecto a las reacciones que produce el carácter cambiante de la vida familiar y la existencia de una elevada proporción de divorcios. En su libro *Families on the Fault Line* (1994), Lillian Rubin entrevistó en profundidad a los miembros de treinta y dos familias de clase obrera. Su conclusión fue que, en comparación con las familias de clase media, los padres del primer grupo suelen ser más tradicionales. Las normas que muchos padres de clase media han aceptado, como admitir abiertamente que se tienen relaciones sexuales prematrimoniales, no son en general aceptadas por la clase obrera, incluso si no son especialmente religiosos. Por lo tanto, en los hogares obreros suele haber más conflicto generacional.

Los jóvenes del estudio de Rubin están de acuerdo en que sus actitudes hacia el comportamiento sexual, el matrimonio y las diferencias de género son diferentes de las de sus padres. Sin embargo, insisten en que no les preocupa únicamente la búsqueda del placer sino que simplemente tienen valores diferentes a los de la generación anterior.

Rubin se dio cuenta de que la actitud hacia el matrimonio de las mujeres jóvenes que entrevistó era más ambivalente que la de la generación de sus padres. Eran muy conscientes de las imperfecciones del hombre y hablaban de probar las



opciones disponibles y de vivir la vida más intensa y abiertamente de lo que fue posible para sus madres. El cambio generacional no era tan grande en las actitudes de los hombres.

La investigación de Rubin se llevó a cabo en los Estados Unidos pero sus conclusiones se acercan a las de otros trabajos llevados a cabo en Gran Bretaña y en otros países europeos. Helen Wilkinson y Geoff Mulgan hicieron dos estudios a gran escala sobre hombres y mujeres entre dieciocho y treinta y cuatro años en el Reino Unido (Wilkinson, 1994; Wilkinson y Mulgan, 1995). Descubrieron que se estaban produciendo grandes cambios, especialmente en el punto de vista de las mujeres jóvenes, y que los valores de la generación a la que se refería esta muestra contrastaban completamente con los de las anteriores generaciones británicas.

Entre las mujeres jóvenes se da "un deseo de autonomía y autorrealización, tanto a través del trabajo como de la familia" y "se valora el riesgo, lo estimulante y el cambio". En este sentido, cada vez convergen más los valores tradicionales del hombre y los nuevos de la mujer. Según indican Wilkinson y Mulgan, los valores de la última generación se han constituido al heredarse libertades de las que, en general, no disponían las generaciones anteriores, como la que ahora tiene la mujer para trabajar y controlar su capacidad de reproducción, la mayor movilidad para los dos sexos y la libertad para definir un estilo de vida propio. Estas posibilidades han conducido a una mayor apertura, generosidad y tolerancia, pero también pueden generar un individualismo estrecho y egoísta y una falta de confianza en los demás. En la muestra, el 29% de las mujeres y el 51 % de los hombres querían "retrasar lo más posible el tener hijos". El 75% de las mujeres entre dieciséis y veinticuatro años creían que un solo progenitor podía educar a lo hijos tan bien como una pareja. El estudio descubrió que el matrimonio está perdiendo atractivo, tanto para las mujeres como para los hombres de este grupo de edad.

**El divorcio y los hijos** Los efectos del divorcio de los padres sobre los hijos son difíciles de evaluar. La intensidad del conflicto entre los padres antes de la separación, la edad de los niños en esa época, la existencia o no de hermanos o hermanas, la disponibilidad de abuelos u otros familiares, la relación de los niños con el padre y la madre por separado, en qué medida continúan viendo a sus padres con frecuencia... éstos y otros elementos pueden influir en el proceso de ajuste. Dado que los niños cuyos padres tienen un matrimonio infeliz pero permanecen unidos pueden verse afectados por la tensión resultante, el evaluar las consecuencias del divorcio para los hijos es doblemente difícil.

Las investigaciones indican que los hijos padecen con frecuencia una

acusada ansiedad emocional después de la separación de sus padres. Judith Wallerstein Y Joan Kelly estudiaron a los hijos de sesenta parejas separadas en Marin County, California (Wallerstein y Kelly, 1980).

Entraron en contacto con los niños cuando el divorcio estaba en el juzgado, un año y medio después y cinco años más tarde. De acuerdo con las autoras, casi todos los 131 niños experimentaron una intensa perturbación emocional en la época del divorcio. Los que estaban en edad preescolar se mostraban confundidos y atemorizados y tendían a culparse a sí mismos de la separación. Los más mayores eran más capaces de entender los motivos que tenían sus padres para divorciarse, pero se preocupaban a menudo por las consecuencias para su futuro y muchas veces manifestaban agudos sentimientos de ira. Sin embargo, al final del período de cinco años, las investigadoras llegaron a la conclusión de que dos tercios de los niños se adaptaban, al menos razonablemente bien, a su vida en el hogar y a sus obligaciones fuera de él. Un tercio seguía manteniendo viva la insatisfacción con su vida, siendo objeto de depresiones y de sentimientos de soledad.

Wallerstein continuó estudiando a 116 de estos 131 niños y mantuvo el contacto con ellos hasta que se hicieron mayores, entrevistándoles al final de períodos de diez y de quince años. Las entrevistas pusieron de manifiesto que los recuerdos y sentimientos producidos por el divorcio de sus padres estaban presentes en sus propias relaciones sentimentales. Casi todos pensaban que habían sufrido de alguna manera las equivocaciones de sus padres. No resulta sorprendente que la mayoría tuviera la esperanza de alcanzar algo que sus padres no habían logrado: un matrimonio unido, basado en el amor y la lealtad. Casi la mitad del grupo entró en la edad adulta "sintiéndose jóvenes atribulados, que no estaban a la altura de sus posibilidades ni a gusto consigo mismos, y que a veces estaban furiosos". Aunque muchos de ellos se casaron, el legado del divorcio de sus padres vivió con ellos. Los que parecían haberse adaptado mejor solían tener una buena relación con uno o con los dos progenitores (Wallerstein y Blakeslee, 1989).

Martin Richards (1995) ha analizado un gran variedad de investigaciones procedentes de Gran Bretaña, los Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda y otros países, en relación al impacto de la separación y el divorcio de los padres en los hijos. El autor señala que este análisis aporta un conjunto de conclusiones fiables. Dentro de una procedencia social similar, las diferencias que existen entre la vida posterior de los niños cuyos padres se han separado o divorciado y la de aquellos cuyos padres se han mantenido juntos son pequeñas pero persistentes. En general, su autoestima y éxito escolar son menores, cuando son adultos cambian más de trabajo y tienden a divorciarse más.

Aunque las pautas se repitan, estas conclusiones no son fáciles de interpretar. Algunos niños cuyos padres están divorciados van bien en la escuela y no presentan síntomas de baja autoestima. Por el contrario, muchos cuyos padres se mantienen juntos tienen una infancia desgraciada, obtienen bajas calificaciones en el colegio y no tienen éxito en su vida laboral.

-

Figura 7.2 Incremento de las familias monoparentales respecto al porcentaje total de familias con hijos menores en Gran Bretaña:

El porcentaje de padres solos desde 1971 a 1993 creció de 1 a 3%. El porcentaje de madres solas desde 1971 a 1993, creció de 7 a 20% y el porcentaje de padres y madres solos desde 1971 a 1973, creció de 8% a 23%.

Fuente: General Household Survey, Office of Population Censuses and Surveys. Tomado de Social Trends, 1996, p. 54.

-

Una dificultad importante a la hora de interpretar los resultados de 1214, investigaciones es que los estudios que se basan en un seguimiento prolongan do se refieren, por definición, al pasado. Las actitudes hacia el divorcio están cambiando rápidamente. Incluso hasta hace pocos años el divorcio llevaba una especie de estigma que, en general, hoy no existe. Junto a este cambio de actitudes, también pueden tener consecuencias importantes factores como los servicios sanitarios, sociales y de provisión de vivienda, así como la disponibilidad de guarderías. Existen algunos indicios -no obstante poco concluyentes- de que la separación y el divorcio tienen consecuencias menos dañinas en Escandinavia, donde existe un estado del bienestar muy desarrollado, que en otros lugares.

En vez de preguntarnos simplemente si la separación y el divorcio causan daños a los niños, quizá debiéramos considerar la naturaleza cambiante de la familia, poniendo en cuestión el equilibrio entre costes y beneficios. Posiblemente no sólo sea importante para la vida del niño que estén presentes o no sus padres, sino la forma que éstos tienen de serlo. Los niños parecen prosperar más cuando se les quiere, cuando los padres ejercen autoridad -no cuando son autoritarios- y cuando se muestran receptivos a sus necesidades (Amato, 1993). El divorcio, evidentemente, puede dificultar el mantenimiento de un estilo de ser padres como éste, pero la discordia en una pareja que no se separa también puede tener

consecuencias negativas para los niños.

**Hogares monoparentales** Los hogares monoparentales son cada vez más habituales. La mayoría están encabezados por mujeres, dado que es la esposa la que normalmente obtiene la custodia de los hijos después del divorcio (en un pequeño porcentaje de estos hogares, la persona -de nuevo casi siempre una mujer- nunca ha estado casada). Hay más de un millón de hogares monoparentales en Gran Bretaña y su número está aumentando (véase la figura 7.2). Comprenden una de cada cinco familias con niños a su cargo. Por término medio, se encuentran entre los grupos más pobres de la sociedad actual. Muchos progenitores solos, hayan estado casados o no, se enfrentan todavía al rechazo social y a la inseguridad económica. Sin embargo, antiguos términos de carácter más crítico como "esposas abandonadas", "familias sin padre" y "hogares rotos" tienden a desaparecer.

La categoría de hogares monoparentales es en sí misma diversa. Por ejemplo, más de la mitad de las madres viudas son propietarias de sus viviendas pero la gran mayoría de las madres solteras que viven solas pagan un alquiler. La paternidad o maternidad en solitario tiende a ser una situación cambiante y sus límites son bastante imprecisos. En el caso de una persona que enviuda, el corte es, evidentemente, más nítido, aunque incluso en este caso esa persona podría haber estado viviendo sola durante algún tiempo si su compañero permaneció en el hospital antes de su muerte. Sin embargo, en la actualidad, alrededor del 60% de los hogares monoparentales surgen de una separación o de un divorcio. En estos casos los individuos pueden convivir esporádicamente con alguien durante un período más o menos prolongado. Como señala una madre sola.

Creo que lleva su tiempo hacerse a la idea de ser una madre sola. En mi caso, sólo he podido aceptarlo en el último año. Supongo que antes siempre pensé que podríamos volver a estar juntos, pero cuando él se casó tuve que abandonar la idea. Me sentí muy mal en esa época pero ahora pienso que fue lo mejor que podía ocurrir, porque hizo que me enfrentara a la vida. (Citado en Crow y Hardey, 1992, p.149.)

La mayor parte de las personas no desea convertirse en un padre o madre solo, pero una minoría creciente decide serlo; es decir, decide tener uno o más hijos sin la ayuda de un cónyuge o pareja. "Madres solteras por propia elección" es una descripción adecuada de algunos casos, normalmente entre aquellos que poseen suficientes recursos como para arreglárselas satisfactoriamente en esa situación. Sin embargo, para la mayoría de las madres solteras o de las que no se han casado nunca, la realidad es distinta: existe una alta correlación entre la tasa de nacimientos

fuera del matrimonio y los indicadores de pobreza y marginación social. Como vimos anteriormente, estas influencias son muy importantes a la hora de explicar el alto porcentaje de hogares monoparentales que se da entre las familias de origen antillano en el Reino Unido.

El "padre ausente" Al período que media entre finales de los años treinta y los setenta se le ha denominado a veces el del "padre ausente". Durante la Segunda Guerra Mundial muchos hombres que estaban en el ejército apenas veían a sus hijos. En la posguerra, en una alta proporción de familias, la mayoría de las mujeres no tenían un trabajo remunerado y se quedaban en casa para cuidar de los niños. El padre era el principal sustento económico y, en consecuencia, estaba fuera de casa todo el día; sólo veía a sus hijos por la noche y los fines de semana.

Con el aumento tanto del número de divorcios como de los hogares monoparentales en los últimos años, la figura del "padre ausente" se ha transformado. Ahora se refiere a aquellos padres que, a consecuencia de una separación o divorcio, tienen poco contacto con sus hijos o lo pierden completamente. Tanto en los Estados Unidos como en Gran Bretaña, que figuran entre los países con los índices de divorcio más altos del mundo, esta situación ha suscitado un intenso debate.

Se ha dicho que el incremento del número de familias sin padre tiene mucho que ver con un variado conjunto de problemas sociales, desde el aumento de la delincuencia hasta la multiplicación de los gastos sociales para la atención infantil. Los autores estadounidenses cuyo papel ha sido muy importante en este debate han tenido también mucha influencia en la discusión de este problema en Gran Bretaña. En su libro *Fatherless América* (1995), David Blankenhorn señala que las sociedades con una tasa de divorcio alta se enfrentan no sólo a la pérdida de los padres sino al deterioro de la propia idea de la paternidad, con trágicas consecuencias sociales porque muchos niños están creciendo sin una figura de autoridad a la que recurrir cuando lo necesitan. Hasta ahora, el matrimonio y la paternidad ofrecían en todas las sociedades un medio para canalizar las energías sexuales y agresivas masculinas. Sin este desahogo, es probable que estas energías se manifiesten a través de la criminalidad y la violencia.

Tal como lo expresaba una reseña del libro de Blankenhorn: "Es mejor tener un padre que vuelve a casa después de su desagradable trabajo para beber cerveza mirando la televisión que no tener ninguno" (*The Economist*, 8 abril de 1995, p.121).

## Cuadro 7.2 Nacimientos fuera de] matrimonio y familias

monoparentales en diversos países

Porcentaje de nacimientos por mujer soltera

País 1960 1990

Reino Unido 5 28

Estados Unidos 5 28

Canadá 4 24

Dinamarca 8 46

Francia 6 30 Alemania 6 11 Italia 2 6

Holanda 1 11

Suecia 11 47

Porcentaje de familias encabezadas por un padre o madre soltero

País 1960 1988

Reino Unido 6 13

Estados Unidos 9 23

Canadá 9 15

Dinamarca 17 20

Francia 9 12

Alemania 8 14

Italia no hay datos no hay datos

Holanda 9 15

Suecia 9 13

F

uentes: US Bureau of the Census, Statistical Abstract of the United States, 1993; Constance Sorrentino, "The Changing family in international perspective", Monthly Labor Review (marzo, 1990), pp. 41-58. Tomado de Sara McLanahan y Gary Sandefur, Growing up with a Single Parent: What Helps, Harvard University Press, 1994.

-

Pero, ¿es así? La ausencia del padre se solapa con el problema general de las consecuencias que tiene el divorcio para los niños; las cuales, como ya hemos visto y a juzgar por los datos disponibles, no están nada claras.

Como se decía en la misma reseña anterior: "¿Acaso un padre gamberro no produce hijos gamberros? ¿No son algunos padres malos para la familia?".

Hay datos relevantes para esta polémica procedentes de Suecia (de hecho, el único país de Europa Occidental en el que ha aumentado el índice de nacimientos desde 1970). Cerca de la mitad de los niños suecos los tienen madres solteras (véase el cuadro 7.2). Diecinueve de cada veinte nacen en hogares en los que sí está presente el padre, pero muchos crecerán sin tenerlo en casa, ya que la mitad de los matrimonios suecos terminan en divorcio y las parejas no casadas se separan tres veces más que las que sí lo están.

En 1994, el 20% de los niños suecos vivía en familias monoparentales.

Las investigaciones llevadas a cabo en Suecia apenas ponen de manifiesto los problemas sociales que se supone que conlleva la falta del padre. La razón puede ser que en sociedades como Gran Bretaña o los Estados Unidos la pobreza, más que la familia, es el verdadero origen de fenómenos como, por ejemplo, la criminalidad y la violencia. En Suecia, la generosidad del estado del bienestar tiene como consecuencia que las familias monoparentales no caigan en la pobreza. En 1994, sólo el 6,8% de los niños suecos vivían en familias cuyos ingresos eran menos de la mitad del promedio nacional, lo...

p.210

cual representa una proporción mucho más baja que la de Gran Bretaña ó los

Estados Unidos (The Economist, 9 de septiembre de 1995).

### *Volverse a casar, padrastros y madrastras*

Volverse a casar Al volverse a casar pueden darse circunstancias diversas. Algunas parejas que celebran su segundo matrimonio cuando tienen poco más de veinte años no aportan hijos a la nueva relación. Los que vuelven a casarse cuando están entre el final de la veintena y los primeros cuarenta puede que se lleven a vivir con ellos al nuevo hogar conyugal a uno o más hijos de la relación anterior. Los que vuelven a casarse a edades posteriores pueden tener hijos adultos que nunca vayan a vivir en los nuevos hogares de sus padres. Puede que también nazcan hijos dentro del nuevo matrimonio. Cada uno de los miembros de la pareja puede haber estado anteriormente soltero, divorciado o viudo, lo que establece hasta ocho posibles combinaciones.

Por consiguiente, las generalizaciones sobre las segundas nupcias han de hacerse con mucho cuidado, aunque sí conviene resaltar ciertos aspectos generales.

En 1900, en el Reino Unido alrededor de nueve de cada diez bodas eran primeros matrimonios. En la mayoría de las parejas que se casaban por segunda vez, al menos uno de los dos era viudo. Al aumentar los divorcio también creció el número de segundas nupcias y en una proporción cada más elevada de éstas tomaban parte personas divorciadas. En la década de los sesenta, la tasa de segundas nupcias se incrementó rápidamente, para reducirse en los años ochenta y primeros noventa.

Hoy en día, al menos en 28 de cada 100 matrimonios, uno de los miembros ha estado anteriormente casado. Hasta los treinta y cinco años la mayoría de los que se vuelven a casar son divorciados. Después de esa edad, la proporción de este tipo de enlaces aumenta y al llegar a los cincuenta y cinco años es mayor que la de los que se producen inmediatamente después del divorcio.

Aunque pueda parecer extraño, para ambos sexos ¡la forma de sacarle el máximo partido a las oportunidades del matrimonio es haber estado casado antes! Es más probable que contraigan matrimonio aquellos que ya han estado casados anteriormente y se han divorciado que los solteros de los mismos grupos de edad. En todas las edades es más probable que se casen los hombres divorciados que las mujeres en la misma situación: se vuelven a casar tres de cada cuatro mujeres



divorciadas y cinco de cada seis hombres. Al menos estadísticamente las segundas nupcias suelen tener menos éxito que los primeros matrimonios y los porcentajes de divorcio de aquéllas son superiores a los de éstos.

Todo ello no demuestra que las segundas nupcias estén condenadas al fracaso. Puede que los divorciados esperen más del matrimonio que los que nunca se han casado. Por consiguiente, puede que sean más proclives a disolver los nuevos enlaces que los que sólo se han casado una vez. Es posible que, como promedio, los segundos matrimonios que duran sean más satisfactorios que los primeros.

Familias de segundas nupcias Una familia de segundas nupcias puede definirse como aquélla en la que al menos uno de los adultos es padrastro o madrastra. Utilizando esta definición, el número de tales familias es mucho mayor de lo que muestran las estadísticas oficiales disponibles, pues éstas suelen referirse sólo a las familias en las que viven hijos de otros matrimonios anteriores. Muchos de los que vuelven a casarse se convierten en padrastrros o madrastras de niños que visitan regularmente el hogar, pero que no viven permanentemente en él.

Otra de las características es la adopción. Según los cálculos de Brenda Maddox más de un tercio del total de adopciones que se producen en los Estados Unidos son de hijos de matrimonios anteriores. La proporción en Gran Bretaña es más baja, pero el porcentaje está aumentando. La adopción es un método por el que los padres no biológicos sustituyen de algún modo la falta de conexión genética declarando públicamente su vínculo con el niño. Los padres adoptivos tienen derechos y obligaciones respecto a sus hijos. Otros padrastrros o madrastras carecen de unos y otras y, en la mayoría de los casos, la relación con sus hijastros sólo se mantiene mientras dura el matrimonio. De acuerdo con el derecho de la mayoría de los países, si el padre o la madre biológico de una familia de segundas nupcias muere o se divorcia del padrastro o de la madrastra, éstos no tienen derechos legales de custodia sobre los hijastros. Aunque el niño hubiera vivido durante muchos años con su padrastro o madrastra, si el padre o la madre natural murieran, los padres no biológicos apenas tendrían recursos legales si el padre o la madre natural quisiera la custodia.

En las familias de segundas nupcias suelen presentarse ciertas dificultades. En primer lugar, existe un padre o madre biológico que vive en otra parte y cuya influencia sobre el hijo o hijos probablemente sigue siendo fuerte. En segundo lugar, las relaciones de cooperación entre las parejas que se divorcian muchas veces se ponen a prueba cuando uno de los dos o ambos vuelven a casarse. Por ejemplo,

consideremos el caso de una mujer con dos hijos que vuelve a casarse con un hombre que, a su vez, tiene otros dos hijos, y que todos compartan el mismo hogar. Si los padres "externos" de los niños insisten en que éstos les visiten tanto como antes, pueden acentuarse las grandes tensiones que supone mantener unida a la nueva familia. Podría resultar imposible, por ejemplo, que ésta se reuniera los fines de semana.

En tercer lugar, en este tipo de familias se mezclan niños de diversa procedencia, cuyas expectativas respecto al comportamiento que resulta adecuado dentro de la familia pueden ser distintas. Como la mayoría de los hijastros "pertenecen" a dos hogares, la probabilidad de que existan enfrentamientos en los hábitos y perspectivas es considerable. He aquí a una madrastra que relata su experiencia, después de haberse enfrentado a problemas que condujeron a la separación.

Existe un enorme sentimiento de culpabilidad. No puedes hacer lo que harías normalmente con tu propio hijo, de modo que te sientes culpable, pero si tienes una reacción normal y te enfadas, también te sientes culpable. Tienes siempre tanto miedo de ser injusta. Su padre [el de su hijastra] y yo no nos poníamos de acuerdo y él decía que era una regañona si la castigaba. Cuanto menos hacía él por educarla, más parecía regañar yo... Quise hacer algo por ella, ser el elemento de su vida que estaba echando en falta, pero quizá no soy lo suficientemente flexible. (Smith, 1990, p.42.)

Hay unas pocas normas establecidas que definen la relación entre un padrastro o madrastra y sus hijastros. ¿Debe el hijastro llamarles por su nombre o es más adecuado "papá" y "mamá"? ¿Deben los padres no biológicos imponer disciplina igual que lo harían unos padres naturales? ¿Cómo debe comportarse el padrastro o la madrastra frente a la nueva pareja de su anterior cónyuge cuando va a recoger a los niños?

Esta carta y su respuesta se publicaron en Querida Abbie, un "consultorio" que aparece en muchos periódicos estadounidenses:

*Querida Abbie,*

*Hace un año que me he casado con Ted. Su esposa (Maxine) murió y le dejó dos hijos, de seis y ocho años. Este es mi primer matrimonio. Lo que yo digo es que, una vez que murió*

*Maxine, Ted ya no está emparentado con los familiares de Maxine. Ted dice los*

*padres de Maxine siempre serán sus suegros. Bueno, también yo tengo padres; pasa entonces con ellos? Una persona sólo puede tener unos suegros a la vez y mis padres deberían ser considerados también como abuelos, pero no es así. Los nombres de "abuelo" y "abuela" se les dan a los padres de Maxine. A mis padres les llaman "papá Pete" y "mamá Mary". ¿Tú crees que esto es justo?... y ¿qué podría hacer al respecto? [firmado: Madrastra en apuros]*

*Querida madrastra en apuros,*

*Incluso aunque técnicamente Ted ya no sea el yerno de los padres de Maxine, te recomiendo que no seas tan estricta. Existe un fuerte vínculo entre los anteriores suegros de Ted y sus nietos, y sería aconsejable que no lo perturbaras porque fue establecido antes de que tu aparecieras en escena. Los abuelos lo son para toda la vida. (Citado en Vischer y Vischer, 1979, p.132.)*

Este tipo de familias están desarrollando lazos de parentesco que son nuevos para las sociedades occidentales modernas, aunque el problema que experimenta la remitente de la carta hubiera sido corriente en la Europa medieval y en otras sociedades tradicionales. Las dificultades creadas por

las segundas nupcias después del divorcio son realmente nuevas. Los miembros de estas familias están desarrollando sus propias formas de ajustarse a las circunstancias relativamente inéditas en las que se encuentran. Hoy en día algunos autores hablan de familias binucleares para expresar que las dos familias que se forman después de un divorcio todavía constituyen un sistema familiar único donde hay hijos implicados.

Como ya se dijo anteriormente, el número de conexiones y variaciones familiares de este tipo que pueden producirse es muy amplio. Pongamos el ejemplo de un matrimonio con dos hijos que se divorcia y cada cónyuge se vuelve a casar. En el nuevo hogar de la esposa pueden estar sus dos hijos y quizás uno o más retoños de su nuevo marido. Su anterior esposo también se casa con una mujer con hijos, que vienen a vivir con ellos. Todos los implicados pueden continuar viendo a sus hijos regularmente, así como a sus nuevos hijastros, con independencia de con quién vivan. Tales conexiones también pueden traer consigo nuevos lazos de parentesco; por ejemplo, con los padres del anterior cónyuge. Además, cada uno de los nuevos matrimonios podría tener más descendencia. Quizás la conclusión más acertada sea que, si bien los matrimonios se rompen con el divorcio, no así las familias en su conjunto. Sobre todo cuando hay hijos, persisten muchos vínculos a pesar de la reconstrucción de lazos familiares que realiza el posterior matrimonio.

¿Di "adiós" a los niños? Según un estudio llevado a cabo por el British Family Formation Survey en 1976 sólo el 1% de las mujeres casadas en aquel momento no quería tener hijos. Por el contrario, un informe reciente, realizado por la oficina del censo británica (Office of Population Censuses and Surveys), prevé que el 20% de las mujeres nacidas entre 1960 y 1990 decidirán no tener hijos. Las mujeres británicas de hoy en día se enfrentan a la decisión de tener descendencia teniendo en cuenta otras motivaciones vitales, incluyendo el éxito en el trabajo y la autonomía personal. Las tasas de fertilidad están descendiendo también en casi todos los países de Europa Occidental (véase la figura 7.3).

La mujer sin hijos ya no es una triste solterona. Tanto si está casada como si no lo está puede que haya decidido no tener descendencia para demostrar su libertad de elegir. Sin embargo, también hay razones negativas. La existencia de nuevas posibilidades de desarrollo personal no se ha visto acompañada en Gran Bretaña por medidas asistenciales que faciliten la baja por maternidad o paternidad y el cuidado de los niños. Quizá algunas mujeres tengan miedo de tener hijos porque les preocupe la posibilidad de que un divorcio las lleve a la pobreza.

-

Figura 7.3 Índices de fertilidad en los países de la Unión Europea en 1960 y 1990

Nacimientos por mujer

País 1960 1990

Italia 2,4 1,2

España 2,8 1,3

Grecia 2,3 1,4

Alemania 2,4 1,4

Portugal 3,0 1,5

Estados Unidos

(12 Estados) 2,6 1,6

Luxemburgo 2,3 1,6

Holanda 3,0 1,7

Bélgica 2,5 1,7

Dinamarca 2,5 1,7

Francia 2,7 1,8

Gran Bretaña 1,8

Irlanda 3,8 2,3

Fuente: Eurostat 1993. Tomado de *Sociology Review*, noviembre de 1995, Philip Allan Publishers, p.34.

-

Sea usted hombre o mujer, seguramente tendrá en cuenta estas tendencias cuando piense sobre su futuro. ¿0 es de los que dicen que nunca tendrá hijos? ¿Pensará lo mismo dentro de diez o quince años?

La cara oculta de la familia Como la familia o las relaciones de parentesco forman parte de la existencia de todos nosotros, la vida familiar abarca prácticamente todo el espectro de la experiencia emocional.

Quizá las relaciones familiares -ya sean entre esposo y esposa, padres e hijos, hermanos y hermanas, o entre parientes lejanos- sean cálidas y satisfactorias, pero también pueden estar llenas de grandes tensiones, llevando al individuo a la desesperación o causándole un profundo sentimiento de ansiedad y de culpa. La familia tiene una importante "cara oculta" que contrasta con las edulcoradas imágenes de armonía que con frecuencia subrayan los anuncios de televisión y otros medios de comunicación populares. Este lado opresivo de la familia tiene numerosas vertientes, incluidos los conflictos y hostilidades que conducen a la separación y al divorcio, que acabamos de analizar, y la relación que existe entre la familia y el origen de las enfermedades mentales. Sin embargo, entre los que tienen consecuencias más devastadoras, podemos señalar los abusos sexuales de tipo incestuoso y la violencia doméstica.

Abuso sexual de la infancia e incesto      El abuso sexual de la infancia es un

fenómeno muy extendido y en gran parte tiene lugar dentro de la familia. Se puede definir de forma sencilla este tipo de abuso sexual como la realización por parte de un adulto de actos sexuales con menores que aún no han alcanzado la edad de consentimiento (dieciséis años en Gran Bretaña). El incesto se refiere a las relaciones sexuales entre parientes cercanos. No todo incesto es abuso sexual de niños. Por ejemplo, las relaciones sexuales entre hermano y hermana son incestuosas pero no se ajustan a la definición de abuso sexual. En el abuso sexual de la infancia un adulto explota a un bebé o a un niño con fines sexuales (Ennew, 1986). No obstante, el tipo más común de incesto es aquel en el que también se da abuso sexual de menores: las relaciones incestuosas entre padres e hijas jóvenes.

El incesto y, más en general, el abuso sexual de niños son fenómenos que sólo han sido "descubiertos" en los últimos diez o veinte años. Naturalmente, desde hacía mucho tiempo se sabía que se producían actos sexuales de esta clase, pero la mayoría de los observadores daban por supuesto que los fuertes tabúes que existen contra esta conducta hacían poco probable que estuviera muy extendida. Pero esto no es cierto. Se ha demostrado que el abuso sexual de niños es un fenómeno que tiene lugar con una frecuencia inquietante. Es probable que se dé más a menudo en las familias de clase baja, pero existe en todos los niveles de la jerarquía social.

Casi con seguridad, este aumento de casos procede de la mayor atención que las organizaciones asistenciales y la policía están prestando al problema. También es cierto que las estadísticas no muestran más que la punta del iceberg. En encuestas realizadas en los años ochenta en Gran Bretaña y los

Estados Unidos se descubrió que más de un tercio de las mujeres habían sido víctimas de abusos sexuales en la infancia, entendiéndose así que habían sufrido tocamientos no deseados. En los hombres la cifra desciende al 10% (Russell, 1984).

Aunque en los casos más evidentes la naturaleza del abuso sexual de menores es patente, resulta difícil, si no imposible, calcular cuál es el alcance real de esta práctica, debido a las múltiples formas que puede adoptar. Es posible dar una definición general que, sin embargo, puede ser objeto de diferentes interpretaciones. Así, una formulación ampliamente extendida es la que afirma que este tipo de abusos sexuales tiene lugar cuando "una persona sexualmente madura hace que un niño participe en actividades que espera le reporten [al adulto] excitación sexual. En estas actividades se pueden incluir el coito, los tocamientos, la exhibición de los órganos sexuales o de material pornográfico, o el hablar de cosas dándoles un tono sexual" (citado en Taylor, 1992, pp.26-27).

Sin embargo, ni los investigadores ni los tribunales han llegado a un acuerdo sobre la definición de los abusos sexuales en general o de los que afectan a menores. Uno de los apartados de la Ley del menor británica de 1989 hace referencia a los "daños significativos" que causa la falta de cuidados razonables, pero no queda nada claro lo que se considera "significativo". En el Reino Unido, la National Society for the Protection of Children (Sociedad para la protección del menor) define cuatro categorías de malos tratos: "falta de cuidado", "maltrato físico", "maltrato emocional" y "abuso sexual". Esta última categoría se define como el "contacto sexual entre un niño y un adulto con el fin de alcanzar la excitación sexual del segundo" (Lyon y de Cruz, 1993).

Desde comienzos de los ochenta hasta mediados de los noventa se llevaron a cabo unas cuarenta investigaciones sobre abusos sexuales de menores en Gran Bretaña. La más polémica fue la que realizaron en Cleveland dos doctores, Marietta

Higgs y Geoffrey Wyatt. Señalaron que había varios niños del área que habían sufrido abusos sexuales dentro del ámbito familiar y los padres, a los que como consecuencia de esta situación los asistentes sociales habían privado de la custodia de sus hijos, protestaron airadamente, afirmando que eran inocentes.

Los forenses de la policía mostraron su discrepancia con los diagnósticos y esto desató una polémica a escala nacional que generó muchos artículos de prensa sobre el asunto. Posteriormente, el director de los servicios sociales de Cleveland admitió que se había acusado por error a doce familias en las que había veintiséis niños. Existen pocos delitos que despierten tanto rechazo como los abusos sexuales de niños y los acusados de llevarlos a cabo suelen negarlos insistentemente. Por otra parte, si unos padres u otros miembros de una familia son acusados por error, el daño emocional que se causa es grande.

¿Por qué han salido a la luz pública tan súbitamente los incestos y abusos sexuales de niños? Esto puede explicarse en parte porque, en el pasado, los tabúes contra tal actividad hacían que los asistentes sociales y los investigadores sociales fueran reticentes a la hora de preguntar a padres o a niños sobre el tema. El movimiento feminista desempeñó un papel importante, pues comenzó a atraer la atención pública sobre el abuso sexual al incluirlo en campañas más amplias contra la explotación y el acoso sexuales. Una vez que los investigadores comenzaron a investigar casos de posibles abusos sexuales de menores, muchos más salieron a la luz. El "descubrimiento" del abuso sexual de niños, que comenzó en los Estados Unidos, se ha convertido en un fenómeno internacional (La Fontaine, 1990).

No sabemos exactamente qué proporción de este tipo de abuso sexual es incestuoso, pero es probable que la mayor parte de los casos se produzcan en el contexto familiar. La naturaleza de la relación incestuosa y los actos sexuales que se llevan a cabo son muy diversos. La mayoría de los estudios indican que entre el 70% y el 80% de los casos de incesto tienen lugar entre padre e hija o entre padrastro e hijastra. Sin embargo, también se dan relaciones entre tío y sobrina, hermano y hermana, padre e hijo, madre e hija e incluso entre abuelos y nietos. Algunos contactos sexuales son transitorios y consisten en caricias de los órganos sexuales del menor por parte del adulto o en la incitación del segundo al primero a que le toque sus propios genitales. Otros son mucho más persistentes y pueden repetirse durante años. Los niños o niñas afectados suelen tener más de dos años, pero se han registrado muchos casos de actos sexuales con bebés.

A veces se producen relaciones incestuosas múltiples dentro del mismo grupo familiar. En un estudio, por ejemplo, se registró el caso de un padre que había tenido relaciones sexuales con su hija, de catorce años, y también había sodomizado a su hijo de trece, quien, a su vez, había tenido relaciones sexuales con su hermana, igual que otro hermano. La madre conocía estas actividades pero temía demasiado a su marido como para informar de ninguna de ellas a las autoridades. Sólo se descubrió la situación cuando el padre fue detenido por golpear a su hija (Fundación CIBA, 1984, p.128).

En muchos casos de incesto se utiliza la fuerza o la amenaza de violencia. Los niños, en algunas ocasiones, participan de forma más o menos voluntaria, pero ésta no suele ser la norma. Naturalmente, los niños tienen su sexualidad y con bastante frecuencia se entregan a juegos sexuales o a suaves exploraciones mutuas. Pero a la gran mayoría de los que se ven sometidos al contacto sexual con los adultos de su familia la experiencia les parece repugnante, vergonzosa o perturbadora.

En la actualidad existe bastante información que indica que el abuso sexual de niños puede tener consecuencias a largo plazo para quienes lo sufren. Los estudios sobre prostitutas, delincuentes juveniles, adolescentes huidos de sus hogares y drogadictos demuestran que una elevada proporción de ellos tiene detrás una historia de abuso sexual en la infancia. Naturalmente, correlación no significa relación causal y el demostrar que las personas incluidas en estas categorías han sufrido abusos sexuales cuando eran niños no demuestra que dichos abusos tengan una relación de causa-efecto con su conducta posterior. Probablemente hayan influido factores muy diversos, tales como conflictos familiares, abandono por parte de los padres y violencia física.



## Explicaciones

Para explicar por qué se produce el incesto y, más en general, el abuso sexual de niños tenemos que aclarar dos cosas. La Primera, por qué los adultos se sienten atraídos por las actividades sexuales con niños, y la segunda, por qué la gran mayoría de los que cometen este delito son hombres. Ambas preguntas plantean complejos problemas, dada la naturaleza variable de los actos y de las relaciones a las que se refieren. Podemos afirmar con cierta seguridad que sólo una minoría de quienes cometen abusos sexuales con menores son enfermos mentales. En otras palabras, no se puede explicar la atracción de los adultos hacia el contacto sexual con niños en función de la perturbación mental.

La mayoría de los que abusan sexualmente de los niños no parece preferir este tipo de relaciones sexuales a las que se mantienen con adultos. Más bien se trata de una cuestión de disponibilidad y de poder. En familia, los niños son seres dependientes y sumamente vulnerables a las demandas o presiones de sus padres. Los adultos que cometen incesto con sus hijos parece que con frecuencia son tímidos, difíciles e inadaptados en sus relaciones con otros adultos. Muchos de ellos no parece que lo hagan por satisfacer impulsos sexuales sino por buscar el afecto que no pueden obtener de otra forma. Aquí podemos establecer un vínculo con el hecho de que gran mayoría de los que cometen abusos sean hombres. En el Capítulo 5, titulado "Género y sexualidad" hemos analizado la "Inexpresividad masculina": la dificultad que tienen muchos hombres para expresar sentimientos, fenómeno que probablemente tiene unos profundos orígenes psicológicos. Los hombres asocian directamente la expresión de los sentimientos con la sexualidad, mientras que las mujeres se fijan más en la relación en su conjunto. Los hombres también asocian la sexualidad con la afirmación de poder y con la sumisión de sus parejas. Por consiguiente, para ellos hay menos diferencias que para ellas entre sexualidad entre adultos y atracción sexual por los niños.

Como ha señalado David Finkelhor, uno de los principales estudiosos del abuso sexual de la infancia, esta interpretación tiene consecuencias claras respecto a algunos de los cambios sociales y biológicos que podrían contribuir a reducir la explotación sexual de los niños:

En primer lugar, los hombres podrían beneficiarse de la oportunidad de dar afecto y de experimentar la dependencia en relaciones en las que no interviniera el sexo, tales como la amistad entre hombres y la interacción con los niños al cuidarlos. En segundo lugar, habría que quitarle importancia a la realización del sexo heterosexual como criterio último de la idoneidad varonil. En tercer lugar, los

hombres podrían aprender a disfrutar de relaciones sexuales basadas en la igualdad. Los hombres que se relacionen cómodamente con mujeres, al mismo nivel de madurez y competencia, serán menos propensos a explotar sexualmente a los niños. A medida que cambien las relaciones de los hombres con las mujeres también cambiarán sus relaciones con los niños. (Finkelhor, 1984, p.13.)

**Violencia dentro de la familia** La violencia dentro del entorno familiar también está dominada por los hombres. Podemos definir la violencia doméstica como los malos tratos físicos que da un miembro de la familia a otro u otros. Los estudios muestran que las principales víctimas de este tipo de violencia son los niños, en particular los menores de seis años. La violencia de los maridos hacia las mujeres es el segundo tipo más frecuente. Sin embargo, las mujeres también pueden ejercer la violencia doméstica, tanto contra los hijos pequeños como contra los maridos.

En realidad, el hogar es el sitio más peligroso de la sociedad moderna. Desde un punto de vista estadístico, una persona de cualquier edad o sexo corre mucho más peligro de ser atacada en su casa que en la calle por la noche. En el Reino Unido, uno de cada cuatro asesinatos lo comete un pariente de la víctima.

A veces se dice que las mujeres en el hogar son casi tan violentas con sus esposos e hijos como los hombres. Algunas encuestas indican que las mujeres golpean a sus maridos casi con tanta frecuencia como a la inversa. Sin embargo, la violencia femenina es más contenida y episódica que la masculina y es mucho menos probable que cause daños físicos permanentes. Las "palizas a las esposas", entendidas como actos de brutalidad física regular de los maridos hacia sus mujeres, no tienen un equivalente a la inversa. Es mucho más probable que sean los hombres y no las mujeres quienes den repetidos malos tratos físicos a los niños, causándoles daños perdurables.

¿Por qué es tan corriente la violencia doméstica? Intervienen diversos grupos de factores. Uno de ellos es la combinación de intensidad emocional e intimidad que caracteriza la vida familiar. Los lazos familiares suelen estar cargados de emociones fuertes y con frecuencia mezclan el amor y el odio. Las peleas que se desatan en el ámbito familiar puede desencadenar antagonismos que no se sentirían del mismo modo en otros contextos sociales. Lo que parece únicamente un incidente sin importancia puede generar abiertas hostilidades entre los cónyuges o entre los hijos y los padres. Un hombre que tolere excentricidades en la conducta de otras mujeres puede ponerse furioso si su esposa habla demasiado en una cena o revela intimidades que él desea mantener en secreto.

Una segunda influencia es el hecho de que dentro de la familia en realidad se tolera, e incluso aprueba, un amplio margen de violencia. Aunque la violencia familiar socialmente aceptada es de naturaleza relativamente restringida, es fácil que derive en ataques más graves. Existen pocos niños brianquinos que en algún momento no hayan recibido una bofetada o golpe, aun leve, de sus padres. Tales acciones suelen contemplarse con aprobación general por parte de los demás y, probablemente, ni siquiera se consideran "violencia". Por el contrario, si un extraño diera una bofetada a un niño o una tienda porque éste hiciera o dijera algo que el adulto desaprobaba, la cosa sería distinta. Sin embargo, no hay diferencia entre ambos tipos de ataque. La aprobación social de la violencia entre cónyuges sea menor,

Aunque la aprobación, también ha existido en el pasado. La aceptabilidad cultural de esta forma de violencia doméstica queda expresada en el viejo refrán: "Mujer, caballo y nogal, cuanto más les sacudas, mejor serán". En el lugar de trabajo y en otros entornos públicos existe la regla general de que nadie puede pegar a nadie, con independencia de lo objetable o irritable que alguien pueda ser. No es así dentro de la familia. Muchas investigaciones han puesto de manifiesto que un número considerable de parejas cree que en determinadas circunstancias es legítimo que uno de los dos golpee al otro. Alrededor de uno de cada cuatro estadounidenses de ambos sexos opina que, puede haber buenas razones para que un marido golpee a su mujer. Una proporción algo más baja cree que lo mismo vale a la inversa (Greer, 1983).

Sin embargo la violencia dentro de la familia también refleja patrones generales de conducta violenta. Muchos maridos que maltratan psicológicamente a sus mujeres e hijos también tienen antecedentes violentos en otros contextos. Un estudio de Jeffrey Fagan y sus colaboradores sobre una muestra nacional de mujeres que habían sufrido violencia mostró que más de la mitad de sus maridos también eran violentos con otras personas. En esto, más del 80% habían sido detenidos al menos una vez por episodios de violencia no doméstica (Fagan y otros, 1983).

### *Alternativas al matrimonio y a la familia*

Comunas La familia tiene críticos desde hace tiempo. En el siglo XIX hubo muchos pensadores que proponían que fuera sustituida por formas de vida más comunales. Algunas de estas ideas se pusieron en práctica; uno de los mejores ejemplos fue el de la Comunidad Oneida, de Nueva Inglaterra (EE.UU.), constituida a mediados del siglo XIX según las creencias religiosas de John

Humphrey Noyes. Todos los hombres de la comunidad estaban casados con todas las mujeres y se suponía que todos eran padres de los niños de la comunidad. Después de varias dificultades iniciales, el grupo aumentó hasta incluir a cerca de trescientas personas y duró unos treinta años antes de disolverse. Desde entonces se han fundado muchas otras comunidades, en Gran Bretaña y en muchos otros países occidentales. En la década de los sesenta se establecieron una gran variedad de comunas, en las que a menudo se daban relaciones sexuales libres dentro del grupo y la responsabilidad de educar a los niños era colectiva. Un pequeño número de tales grupos aun sigue existiendo.

El ejemplo actual más importante de vida doméstica comunal es el de los kibbutzim de Israel. Un kibbutz es una comunidad de familias e individuos que cooperan en la crianza de los niños. La mayoría de los kibbutzim eran al principio empresas agrícolas colectivas, pero hoy muchos se han pasado a la producción industrial. Existen más de 240 kibbutzim en Israel, con una población de casi 100.000 miembros. Algunas comunidades son pequeñas y no cuentan con más de 50 personas, mientras que otras llegan a tener hasta 2.000. Cada kibbutz funciona como un solo hogar y el cuidado de los niños se considera responsabilidad de toda la comunidad y no de la

familia. En algunos los niños y niñas viven en "casas infantiles" especiales y no con sus padres, aunque por lo general pasan los fines de semana con sus familias.

Los kibbutzim tuvieron en sus orígenes un carácter radical. La propiedad comunal de los bienes y la crianza de los niños por parte del grupo habrían de permitir a los miembros de los kibbutzim escapar de la naturaleza individualista y competitiva de la vida en las sociedades modernas. Estos ideales no se han abandonado en modo alguno, pero a lo largo de los años la mayoría de los kibbutzim han optado por formas de vida más convencionales que las que se favorecían en las fases iniciales. Por ejemplo, ahora es más habitual que antes que los niños duerman en casa de sus padres. En la actualidad, las casas infantiles de estas comunidades quizás puedan describirse mejor como instalaciones para el cuidado de los niños que como un signo de la responsabilidad comunal en la crianza de los mismos.

Cohabitación La cohabitación (situación que se da cuando una pareja que mantiene una relación sexual convive sin estar casada) se ha ido extendiendo cada vez más en la mayoría de las sociedades occidentales. En Gran Bretaña hasta hace poco tiempo la cohabitación solía considerarse un tanto escandalosa. Durante la

década de los ochenta, sin embargo, el número de hombres y mujeres que compartían casa aumentó en casi un 300%. La cohabitación se ha extendido entre los estudiantes universitarios. Encuestas realizadas en los Estados Unidos indican que alrededor de uno de cada cuatro estudiantes vive, en algún momento de su carrera universitaria, con una pareja con la que mantiene una relación sexual.

-

Figura 7.4 Qué ocurre con las relaciones de cohabitación al pasar el tiempo: situaciones posibles de las parejas que cohabitan en el Reino Unido después de un período de diez años

La relación ha terminado: 30%

La cohabitación continúa: 8%

La cohabitación ha terminado en matrimonio: 62%

Fuente: "Living in Britain", informe basado en encuestas, Universidad de Essex, 1995.

-

Hoy en día, en el Reino Unido la cohabitación parece ser, en general, una etapa experimental antes del matrimonio. Los jóvenes suelen irse a vivir juntos más bien dejándose llevar por la marcha de las cosas que por haberlo planeado. Una pareja que ya tiene una relación sexual pasa cada vez más tiempo junta, de forma que, finalmente, uno de dos deja su domicilio particular. Los jóvenes que viven juntos casi siempre piensan en casarse alguna vez, pero no necesariamente con sus actuales parejas. Sólo una minoría de estas parejas pone en común sus ingresos.

En los últimos cuarenta años se ha registrado en Gran Bretaña un incremento del 400% en el número de personas que cohabitan antes del matrimonio. Sólo lo hacían un 4% de las mujeres nacidas en los años veinte y un 19% de las nacidas en los cuarenta, mientras que la cifra respecto a las que vieron la luz en los sesenta es casi del 50%. Se calcula que en el año 2000 cuatro de cada cinco parejas habrán cohabitado antes de casarse (Wilkinson y Mulgan, 1995).

La estrecha relación que existe entre cohabitación y matrimonio se indica en la figura 7.4, que procede de una investigación llevada a cabo en la Universidad de Essex. La mayoría de las parejas seguirán juntas después de diez años y casi dos

tercios se casarán. Esto no resulta sorprendente, ya que las encuestas indican que la mayoría de los jóvenes consideran la cohabitación como un "matrimonio de prueba".

En algunos países europeos, en particular en las áreas rurales, la cohabitación tiene una larga historia como práctica legítima. Así es en los países nórdicos, en los que de hecho se registra en la actualidad el índice más alto de cohabitación. No existe, sin embargo, una continuidad directa con el pasado. En Suecia, en 1960, sólo un 1% de las parejas cohabitaban; hoy esa cifra se calcula que alcanza el 25%. Aquí, como en otros países de Europa, la mayoría de las parejas que cohabitan se casan después de un cierto tiempo o cuando tienen hijos. La cohabitación ha sido hasta cierto punto legalizada, de modo que si la relación se rompe sus componentes pueden reclamar un reparto de las propiedades inmobiliarias y una pensión alimenticia.

Familias con padres homosexuales En la actualidad, muchos hombres y mujeres homosexuales cohabitan de forma estable con sus parejas y algunas de ellas se han "casado" formalmente, aunque el derecho no reconozca tales ceremonias. La relajación de los prejuicios contra la homosexualidad ha ido acompañada de una creciente tendencia a que los tribunales concedan la custodia de los niños a madres que viven en relaciones homosexuales. Las técnicas de inseminación artificial facilitan que las lesbianas puedan tener hijos y fundar una familia con padres homosexuales sin haber tenido relaciones heterosexuales. Aunque casi todas las familias homosexuales de Gran Bretaña están formadas por mujeres, durante cierto período a finales de la década de 1960 y principios de los años setenta las instituciones de asistencia social de varias ciudades de los Estados Unidos concedieron la custodia de adolescentes homosexuales indigentes a parejas de hombres. La práctica se interrumpió, principalmente por la reacción pública adversa (véase también el capítulo 5, "Género y sexualidad").

Quedarse soltero Varios factores se han combinado para aumentar el número de personas que viven solas en las sociedades occidentales modernas. Una es la tendencia hacia los matrimonios tardíos -las personas se casan ahora, como promedio tres años más tarde que en 1960- y otra es el aumento en las tasas de divorcio. Otro de los factores es el incremento del número de personas de edad avanzada cuyos compañeros han muerto. El estar solo significa diversas cosas en diferentes períodos del ciclo vital. Ahora la proporción de solteros veinteañeros es mayor que antes. A mediados de la treintena, sin embargo, sólo hay unos pocos que no se hayan casado nunca. La mayoría de los que permanecen solos entre los treinta y los cincuenta años están divorciados o "entre" un matrimonio y el siguiente. La

mayoría de los solitarios con más de cincuenta años son viudos.

Peter Stein entrevistó a sesenta individuos solteros que tenían entre veinticinco y cuarenta y cinco años (Stein 1980) La mayoría tenían sentimientos ambivalentes hacia la soltería. Reconocían que esta situación facilitaba sus oportunidades profesionales porque podían concentrarse plenamente en el trabajo; que ponía a su disposición una mayor variedad de experiencias sexuales y que en general favorecía la libertad y la autonomía. Por otra parte, reconocían la dificultad de estar solteros en un mundo en el que la mayoría de las personas de su edad estaban casadas y sufrían el aislamiento o la soledad. En conjunto, muchos sentían que las presiones en favor del matrimonio eran mayores que los incentivos para quedarse solteros.

El debate sobre los "valores familiares" "La familia se derrumba!" proclaman los defensores de los valores familiares, a la vista de los cambios que han tenido lugar en las últimas décadas: una actitud más abierta y permisiva hacia la sexualidad, tasas de divorcio siempre en aumento y una tendencia general a buscar la propia felicidad a costa de la idea tradicional de la familia y de la responsabilidad. Estos defensores afirman que debemos volver a la familia tradicional, que era mucho más estable y ordenada que la complicada red de relaciones en la que la mayoría de nosotros nos encontramos.

"¡No!" contestan sus oponentes. "Creéis que la familia se está derrumbando pero, de hecho, sólo se está diversificando. Estaríamos de acuerdo en promover estructuras familiares y comportamientos sexuales más diversos, en vez de dar por hecho que todos han de ajustarse al mismo molde."

¿Quién tiene razón? Seguramente, podríamos criticar a ambos bandos. No es posible un retorno a la familia tradicional y esto es así porque, como se explicó anteriormente, este tipo de familia, tal como suele concebirse, nunca existió ó porque en las familias del pasado había tantas facetas represivas que resulta imposible pensar que hoy puedan constituir un modelo. Asimismo, porque los cambios sociales que han transformado los tipos de matrimonio y de familia anteriores son casi irreversibles. Las mujeres no van a volver en masa a una situación doméstica de la que les ha costado tanto librarse. Para bien o para mal, hoy en día las relaciones sexuales estables y el matrimonio no pueden ser como antes. La comunicación de los sentimientos -más exactamente, el participar activamente en la creación y mantenimiento de las relaciones- se ha hecho crucial para nuestras vidas en el ámbito personal y familiar.

¿Cuál será el resultado? Puede que el número de divorcios se haya estabilizado después de su acusado aumento anterior, pero no disminuye. Las cifras de divorcios son, en cierta medida, cálculos aproximados pero, basándonos en tendencias anteriores, podemos suponer que el 60% de los matrimonios actuales pueden terminar en divorcio en los próximos diez años.

Como ya hemos visto, el divorcio no siempre refleja la infelicidad. Personas que anteriormente se sentían obligadas a mantener matrimonios penosos pueden comenzar una nueva vida. Sin embargo, no hay duda de que las tendencias que influyen en la sexualidad, el matrimonio y la familia crean en algunas personas profundas ansiedades, a la vez que, para otros, generan nuevas posibilidades de satisfacción y autorrealización.

Seguramente, los que se alegran de que hoy en día exista una gran variedad de formas familiares porque consideran que ésta nos libera de las limitaciones y sufrimientos del pasado tienen bastante razón. Tanto los hombres como las mujeres pueden quedarse solteros si lo desean, sin tener que enfrentarse a la condena social que antes suscitaba ser un solterón, o lo que era mucho peor, una solterona. Las parejas que cohabitan sin haber contraído matrimonio tampoco tienen que enfrentarse al rechazo de sus "respetables" amigos casados, y los homosexuales que viven juntos pueden hacerse un hogar y criar niños sin afrontar el mismo grado de hostilidad del pasado.

No obstante, es difícil no llegar a la conclusión de que nos encontramos en una encrucijada. ¿Traerá el futuro una mayor decadencia de los matrimonios o relaciones de larga duración? ¿Viviremos cada vez más en un paisaje emocional y sexual marcado por la amargura y la violencia? Nadie puede saberlo con seguridad, pero el análisis del matrimonio y de la familia que hemos realizado nos lleva a pensar que no resolveremos nuestros problemas mirando al pasado. Es preciso hallar un equilibrio entre las libertades individuales que todos valoramos en nuestra vida individual y la necesidad de establecer relaciones estables y duraderas con otras personas.

### *Resumen*

1. Parentesco, familia y matrimonio son términos estrechamente relacionados entre sí, que tienen una importancia clave para la sociología y la antropología. En el concepto de parentesco se incluyen tanto los vínculos genéticos



como los que se inician con el matrimonio. Una familia es un grupo de parientes que tiene la responsabilidad de criar a los hijos. El matrimonio es un vínculo entre dos personas que viven juntas en una relación sexual socialmente aprobada.

2. Una familia nuclear es un hogar en el que una pareja casada (o un solo padre) vive con sus propios hijos u otros adoptados. Cuando en el mismo hogar existen otros parientes además de la pareja casada y los hijos, o las relaciones con ellos son continuas e intensas, consideramos que existe una familia extensa.

3. En las sociedades occidentales el matrimonio y, por consiguiente, la familia están asociados a la monogamia (una relación sexual culturalmente aprobada entre una mujer y un hombre). Muchas otras culturas toleran o fomentan la poligamia, en la que un individuo puede estar casado con dos o más personas al mismo tiempo. La poliginia, en la que un hombre puede casarse con más de una mujer, es mucho más común que la poliandria, en la que una mujer puede tener más de un marido.

4. En Europa Occidental y los Estados Unidos el modelo de familia nuclear estaba muy arraigado cuando se produjo la industrialización pero se vio muy influido por él. Los cambios en las pautas familiares se produjeron por factores como el desarrollo del gobierno centralizado, la expansión urbana y el empleo en organizaciones fuera de la influencia familiar. Estos cambios tienden a producir un movimiento de alcance mundial hacia sistemas familiares nucleares, erosionando las formas de familia extensa y otros grupos basados en el parentesco.

5. En la mayoría de los países industrializados existen diversas clases de familias. En Gran Bretaña, por ejemplo, las familias que proceden del sudeste asiático y de las Antillas tienen características diferentes a las del tipo de familia dominante.

6. Después de la Segunda Guerra Mundial, se han producido cambios fundamentales en las pautas de la vida familiar en Occidente. Un alto porcentaje de mujeres realiza trabajos remunerados, las tasas de divorcio están aumentando y partes sustanciales de la población viven en hogares monoparentales o en familias que han surgido de segundas nupcias. La cohabitación (en la que una pareja que mantiene una relación sexual vive en el mismo domicilio sin estar casada) se ha hecho, cada vez más común en muchos países industrializados.

7. Hay muchas personas en la actualidad que viven en familias nacidas de segundas nupcias. Una familia de este tipo se crea cuando una persona que tiene

uno o varios hijos se casa de nuevo o cohabita con una nueva pareja.

8. La vida familiar no es siempre, de ningún modo, un cuadro de armonía y felicidad. La "cara oculta" de la familia se pone de manifiesto en los abusos sexuales y en la violencia doméstica que a menudo se producen dentro de ella. Los hombres son responsables de la mayor parte de los abusos sexuales de niños y este fenómeno parece tener relación con otros tipos de comportamiento violento en los que participan algunos hombres.

9. Para ambos sexos, el matrimonio ha dejado de ser (si es vez lo fue) imprescindible para que exista una experiencia sexual regular y ya no es tampoco la base de la actividad económica. Parece cierto que continuarán floreciendo aún más formas variables de relaciones... sexuales. El matrimonio y la familia seguirán siendo instituciones muy arraigadas, aunque hayan de sufrir grandes presiones y tensiones.

### *Lecturas complementarias*

Stewart Asquith y Anne Stafford (1995): *Families and the Future*, Edimburgo, HMSO. Un análisis de problemas relativos a la infancia y al futuro de la familia.

Diana Gittins (1992): *The Family in Question*, Londres, Macmillan. Versión puesta al día de un texto ya clásico sobre los principales aspectos de la vida familiar en las sociedades modernas.

Helen O'Connell (1994): *Women and the Family*, Londres, Zed Books. Una revisión del papel de la mujer en las relaciones familiares.

Roderick Phillips (1991): *Untying the Knot; a Short History of Divorce*, Cambridge, Cambridge University Press. Un estudio accesible de la historia del divorcio en Europa y los Estados Unidos.

Ann Phoenix (1991): *Young Mothers?*, Cambridge, Polity. Exposición de los problemas de las madres adolescentes en la sociedad moderna.

### *Términos importantes*

- Familia nuclear
- Familia extensa
- Monogamia
- Poligamia
- Poliginia
- Poliandria
- Individualismo afectivo
- Monogamia sucesiva
- Herencia patrilineal
- Herencia matrilineal
- Hogar monoparental
- Padre ausente
- Familias de segundas nupcias
- Abuso sexual de la infancia
- Incesto
- Kibbutzim
- Cohabitación
- Familias con padres homosexuales

## 8. Desviación y delito

### *Conceptos básicos*

- Desviación
- Normas
- Conformidad
- Delito
- 

Todos sabemos quienes son los individuos de conducta desviada o, al menos, así lo creemos. Dichos individuos son aquellos que se niegan a vivir según las reglas que aceptamos la mayoría. Son delincuentes violentos, drogadictos o "vagabundos" que no se adaptan a lo que la mayoría de las personas definiría como reglas normales de aceptabilidad. Sin embargo, las cosas no son lo que parecen y ésta es una lección que la sociología nos enseña a menudo, al instarnos a ir más allá de lo evidente. Como veremos, el concepto de individuo con conducta desviada no es tan fácil de definir.

Anteriormente hemos visto que la vida social humana se rige por reglas o normas. Nuestras actividades conducirían al caos si no respetáramos unas reglas que definan, en cada contexto, los comportamientos que son adecuados y los que no lo son. El orden en las carreteras, por ejemplo, sería imposible si no se condujera siempre por la derecha (o por la izquierda en países como Gran Bretaña). Se podría pensar que en este caso no hay individuos de conducta desviada, a menos que se esté borracho o el conductor sea un imprudente. Sin embargo, si piensa esto, está equivocado. La mayoría de los conductores no sólo tienen una conducta desviada sino que también vulneran la ley, porque casi todos conducen habitualmente a más velocidad de la permitida, siempre que no haya policías a la vista.

Todos vulneramos la ley y a la vez somos conformistas. También creamos normas. Puede que los conductores actúen de forma ilícita en las autopistas pero,

de hecho, han desarrollado normas informales que se superponen a las legales. Si la velocidad máxima es de 110 km/h, por ejemplo, la mayoría de los conductores no irán mucho más allá de los 130 y tenderán circular más despacio cuando atraviesen zonas urbanas. También varían las normas convencionales acerca de lo que se considera imprudente. Por ejemplo, es muy posible que los europeos del norte piensen que es una experiencia aterradora circular en coche por el sur de Italia, donde los conductores incumplen otras reglas aparte de las de velocidad. En Brasil, respetar los semáforos y otras normas de tráfico no es obligatorio sino solamente una sugerencia. En Río de Janeiro, los conductores se saltan los semáforos en rojo a menos que otro coche se les cruce. Si una vía principal confluye con una calle menor, el que conduce por la primera da por supuesto que tiene preferencia, independientemente de lo que indiquen los semáforos. Alguien que proceda de la calle pequeña debe apretar el claxon o encender las luces para advertir al resto de los conductores (Lull, 1995).

Al iniciar el estudio del comportamiento desviado, tenemos que considerar qué reglas se respetan y cuáles no. Nadie incumple todas las normas y tampoco hay nadie que las acate todas. Incluso aquellos que parecen estar al margen de la sociedad respetable, como los atracadores de bancos, probablemente cumplen las normas de los grupos a los que pertenecen. Los miembros de algunos grupos de muy mala reputación, como las bandas motoristas, han de respetar códigos de conducta estrictos, y los que no lo hacen son castigados o expulsados.

### *El estudio del comportamiento desviado*

El estudio del comportamiento desviado es una de las áreas más fascinantes de la sociología, aunque también una de las más complejas, ya que nos enseña que ninguno de nosotros es tan normal como podríamos pensar. También nos ayuda a darnos cuenta de que el comportamiento de ciertas personas, que podría parecerse incomprendible o ajeno, puede resultar racional cuando comprendemos por qué actúan de esa manera.

El estudio de la desviación, al igual que otras áreas de la sociología, centra nuestra atención en el poder social, así como en la influencia de la clase social, es decir, las divisiones entre ricos y pobres. Cuando analizamos la desviación respecto a las leyes o normas sociales, o la conformidad con las mismas siempre hay que tener en cuenta quién manda. Como veremos, las normas sociales están muy influidas por las divisiones de poder y de clase.

¿Qué es la desviación? La desviación puede definirse como la falta de conformidad con una serie de normas dadas, que sí son aceptadas por un número significativo de personas de una comunidad o sociedad. Ninguna sociedad puede dividirse sin más entre los que se desvían de las normas y los que las aceptan. Todos transgredimos en alguna circunstancia reglas de comportamiento generalmente aceptadas. Por ejemplo, puede que hayamos cometido en alguna ocasión algún robo menor, al llevarnos algo de una tienda sin pagar o al coger pequeños objetos del trabajo, como cuadernos de notas, para uso particular.

El alcance del concepto de desviación es muy amplio, como mostrarán los siguientes ejemplos. El multimillonario Howard Hughes creó su inmensa fortuna mediante una mezcla de trabajo duro, ideas creativas y decisiones astutas. En su carrera hacia el éxito sus actividades se ajustaron a algunos de los valores clave de las sociedades occidentales, que hacen hincapié en la recompensa material y los logros individuales. Por otro lado, en algunos aspectos su comportamiento se apartaba notablemente de las normas ortodoxas. Vivió los últimos años de su vida prácticamente aislado de cualquier contacto con el mundo exterior, casi sin salir de la suite de hotel que había convertido en su hogar. Se dejó crecer el pelo y una barba larga y rala, con lo que parecía más un profeta bíblico que un empresario de éxito.

Hughes fue un triunfador que, a la vez, tenía un comportamiento muy desviado. Como contraste, podemos señalar la trayectoria de Ted Bundy, cuya forma de vida se ajustaba en apariencia a las normas de comportamiento de cualquier buen ciudadano. Bundy llevaba una vida que no sólo parecía normal sino también de lo más digna. Por ejemplo, tenía un papel importante en los Samaritanos, una asociación que ofrece un teléfono de ayuda durante las veinticuatro horas del día para aquellos que están deprimidos o piensan en suicidarse. Sin embargo, Bundy también había cometido varios crímenes horribles. Antes de condenarle a muerte, el juez le felicitó por sus habilidades (había preparado su propia defensa), pero terminó lamentando cómo había tirado su vida por la borda. La trayectoria de Bundy demuestra que una persona puede parecer totalmente normal y, sin embargo, estar cometiendo actos extremadamente desviados.

La desviación no sólo se refiere al comportamiento individual sino a las actividades en grupo. Un ejemplo ilustrativo es el de la secta Hare Krishna, un grupo religioso cuyas creencias y modo de vida son muy diferentes de los de la mayoría de la gente que vive en el Reino Unido. El grupo lo fundó en los años sesenta Sril Prabhupada, cuando llegó de la India para expandir la conciencia de Krishna en occidente. Dirigía su mensaje particularmente a jóvenes consumidores

de drogas, proclamando que uno podía "estar colgado todo el día y descubrir el éxtasis eterno" si seguía sus enseñanzas. Los Hare Krishna se convirtieron en una imagen familiar, bailando y cantando en las calles, aeropuertos y otros lugares públicos. La mayoría de la población los toleraba, aunque sus creencias les parecieran excéntricas.

Los Hare Krishna representan un ejemplo de subcultura desviada. Aunque hoy en día su número de adeptos ha disminuido, han sido capaces de sobrevivir con cierta facilidad dentro de la sociedad. La organización es rica, financiada por las donaciones de miembros y simpatizantes. Su posición contrasta notablemente con la de otra subcultura desviada, como es la de los indigentes permanentes: vagabundos que de día viven en la calle, pasando el tiempo en parques o edificios públicos (como las bibliotecas), y que duermen a la intemperie o en algún tipo de refugio. Muchos de los que no tienen hogar se las arreglan para llevar una existencia miserable en los márgenes de la sociedad.

### *Normas y sanciones*

Todas las normas sociales van acompañadas de sanciones que fomentan la CONFORMIDAD y que protegen contra la falta de ella. Sanción es cualquier tipo de reacción por parte de los demás ante el comportamiento de un individuo o grupo con el fin de garantizar que se cumpla una determinada norma. Las sanciones pueden ser positivas (ofrecer recompensas a la conformidad) o negativas (castigos por un comportamiento no conformista). También pueden ser formales o informales: las primeras las impone un determinado cuerpo o institución cuando quiere asegurarse de que se respetan ciertas normas y las segundas son reacciones menos organizadas, más espontáneas, ante la falta de conformidad, como cuando los amigos toman el pelo a un compañero acusándole de trabajar demasiado o de ser un "empollón" si decide pasar la noche estudiando en vez de ir a una fiesta.

Los principales tipos de sanciones formales que se dan en las sociedades modernas son las que representan los tribunales y las prisiones. Evidentemente, la policía es la institución encargada de conducir a los transgresores ante la ley y a un posible encarcelamiento. Las leyes son sanciones formales elaboradas por los gobiernos para que sirvan de principios que los ciudadanos deben respetar, y se utilizan contra aquellos que no se ajustan ellas. Donde existen leyes también hay delitos, ya que el delito, en su acepción más simple, puede definirse como cualquier forma de comportamiento que vulnera la ley.

En este punto podemos comenzar a ocuparnos de las principales teorías que se han desarrollado para interpretar y analizar la desviación. La mayoría de las explicaciones para este fenómeno se han basado especialmente en los estudios de la actividad delictiva, que también será nuestro enfoque principal.

### *Teorías del delito y la desviación*

El punto de vista biológico Algunos de los primeros intentos de explicar el delito y otras formas de desviación tuvieron un carácter esencialmente biológico. El criminalista italiano Cesare Lombroso, que trabajó en la década de 1870, creía que se podían identificar las clases de delincuentes por la forma del cráneo. Aceptaba que el aprendizaje social pudiera influir en el desarrollo del comportamiento delictivo pero creía que la mayor parte de los delincuentes eran degenerados o anormales desde el punto de vista biológico. Estas ideas se vieron completamente desacreditadas, pero puntos de vista similares han aparecido con frecuencia. A la hora de demostrar el carácter hereditario de las tendencias delictivas también tuvo bastante aceptación el estudio de los árboles genealógicos que, sin embargo, no demuestran prácticamente nada sobre esta influencia, ya que es imposible desligar los factores hereditarios de los ambientales.

Posteriormente, hubo una teoría que distinguía tres tipos de estructura física humana y que afirmaba que uno de ellos estaba directamente asociado con la delincuencia. Según esta teoría, es más posible que se hagan delincuentes los tipos musculosos y activos (mesomorfos) que los de constitución delgada (ectomorfos) o que la gente más gruesa (endomorfos) (Sheldon, 1949; Glueck y Glueck, 1956). Estas ideas han sido muy criticadas. Aunque existiese una relación global entre constitución física y delincuencia, ello no demostraría la influencia del factor hereditario. Puede que las personas de constitución musculosa se vean atraídas por las acciones delictivas porque éstas ofrecen oportunidades de demostrar sus capacidades atléticas. Además, casi todos los estudios en este campo se han limitado a investigar a los internos de reformatorios y puede que los delincuentes más fuertes y de complexión más atlética tengan más posibilidades de ser enviados a estas instituciones que los de aspecto frágil o delgado.

Por ejemplo, algunos individuos pueden tender a la irritabilidad y la agresividad y esto podría reflejarse en delitos que conlleven un ataque físico a otras personas. Sin embargo, no disponemos de pruebas concluyentes que demuestren el carácter hereditario de los rasgos de la personalidad e incluso si así fuera su



conexión con la delincuencia sería, como mucho, remota.

El punto de vista psicológico Del mismo modo que las interpretaciones biológicas se basan en tipos físicos, las teorías psicológicas asocian la delincuencia con ciertas clases de personalidad. Algunos autores han indicado que en una minoría de individuos se desarrolla una personalidad amoral o psicopática. Los psicópatas son personas retraídas, sin emociones y que se deleitan en la violencia por sí misma.

Los individuos con rasgos psicopáticos a veces cometen delitos violentos pero el concepto de psicópata plantea graves problemas. No está del todo claro que esos rasgos sean inevitablemente delictivos. Casi todos los estudios de individuos que se creía que tenían rasgos psicopáticos se han basado en prisioneros condenados, cuya personalidad tiende inevitablemente a presentarse de forma negativa. Si describimos estos mismos rasgos de forma positiva, el tipo de personalidad resulta bastante diferente y no parece que haya una razón para pensar que las personas que pertenezcan a él sean delincuentes de forma inherente. Si buscásemos individuos psicópatas para una investigación podríamos poner el siguiente anuncio (Widom y Newman, 1985):

¿Es usted emprendedor? investigador desearía entrar en contacto con gente emprendedora y despreocupada que haya tenido una vida impulsiva y emocionante. Si es usted el tipo de persona que haría cualquier cosa por correr un riesgo, llame al 337-XXXX a cualquier hora.

Esas personas podrían ser exploradores, espías, jugadores o simplemente personas que se aburren con la rutina de la vida cotidiana. Podrían estar dispuestos a participar en aventuras de carácter delictivo, pero también a buscar retos por vías socialmente respetables.

Las teorías psicológicas de la delincuencia sólo pueden explicar, en el mejor de los casos, ciertos aspectos del delito. Aunque la personalidad de algunos delincuentes pueda tener características distintas a las del resto de la población, es muy improbable que esto pueda decirse de la mayoría de ellos. Existen todo tipo de delitos y no resulta plausible suponer que aquellos que los cometen comparten ciertas características psicológicas específicas. Incluso si nos ceñimos a una determinada categoría de delitos, como los de tipo violento, habría que tener en cuenta muchas circunstancias diferentes. Algunos delitos violentos los cometen individuos solos, mientras que otros son obra de grupos organizados. No es probable que la estructura psicológica de los solitarios tenga mucho en común con

la de los miembros de una banda homogénea. Aún en el caso de que pudieran vincularse ciertas peculiaridades con determinadas formas de delincuencia, no podríamos estar seguros de la dirección de la flecha de la causalidad. Puede que el relacionarse con grupos de delincuentes influya en las actitudes de los individuos más que el hecho de que éstas sean la causa principal de que se produzca realmente el comportamiento delictivo.

Sociedad y delito: teorías sociológicas    Cualquier explicación satisfactoria de la naturaleza del delito debe ser sociológica, porque la definición de delito depende de las instituciones sociales de una sociedad. Uno de los aspectos más importantes del pensamiento sociológico sobre el delito es el énfasis que pone en las interconexiones entre conformidad y desviación en diferentes contextos sociales. Las sociedades modernas contienen muchas subculturas distintas y el comportamiento que respeta las normas de una de ellas puede considerarse desviado en otra. Por ejemplo, un miembro de una banda juvenil puede verse muy presionado a ponerse a prueba robando un coche. Además, existen profundas diferencias de riqueza y de poder en la sociedad, que determinan en gran medida las oportunidades de que dispone cada grupo. No resulta sorprendente que el robo y el allanamiento de morada los realicen personas que pertenecen a los sectores más pobres de la población, mientras que la malversación de fondos o la evasión de impuestos están limitados, por definición, a las personas que ocupan posiciones de cierta influencia.

Desviación                      aprendida:                      asociación                      diferencial

Edwin H. Sutherland vinculó el crimen a lo que él llamó asociación diferencial (Sutherland, 1949). La idea es muy sencilla. En una sociedad que contiene diversas subculturas algunos ambientes sociales tienden a orientar hacia las actividades ilegales y otros no. Los individuos se convierten en delincuentes al asociarse con aquellos que son portadores de normas delictivas. Según Sutherland, en general el comportamiento delictivo se aprende en los grupos primarios y especialmente entre compañeros. Esta teoría contrasta con la idea de que existen diferencias psicológicas que separan a los delincuentes del resto de la gente; considera que las acciones delictivas son tan aprendidas como las que respetan la ley y que tienen como fin las mismas necesidades y valores. Los ladrones intentan ganar dinero igual que la gente que tiene trabajos convencionales, pero eligen una forma ilegal de hacerlo.

La tensión estructural: la anomia como causa del delito

La interpretación del delito de Robert K. Merton, que vincula la delincuencia con

otros tipos de conducta desviada, destaca de igual modo la normalidad del delincuente (Merton, 1957). Merton partió del concepto de anomia para desarrollar una teoría de la desviación que ha sido muy influyente. Como vimos en el Capítulo 1, el primero que utilizó este concepto fue Durkheim, uno de los fundadores de la sociología, quien indicó que, en las sociedades modernas, las normas y los valores tradicionales se ven socavados sin ser reemplazados por otros. Existe anomia cuando no hay unas normas claras que guíen el comportamiento en una determinada área de la vida social. Durkheim creía que en esas circunstancias la gente se encuentra desorientada y padece ansiedad, de modo que la anomia es uno de los factores sociales que influyen en la disposición al suicidio.

Merton modificó el concepto de anomia para dar cabida a la tensión a la que se ven expuestos los individuos cuando las normas aceptadas entran en conflicto con la realidad social. En la sociedad estadounidense -y hasta cierto punto en otras sociedades industrializadas- los valores generalmente aceptados hacen hincapié en el éxito material, que se supone que se consigue mediante la autodisciplina y el trabajo duro. En consecuencia, los que realmente se esfuerzan pueden triunfar, independientemente de cuál haya sido su punto de partida. De hecho, esto no es cierto, pues la mayor parte de los desfavorecidos disfrutan de pocas, o de ninguna, de las habituales oportunidades para progresar. Sin embargo, los que no "triunfan" se ven condenados por su aparente falta de capacidad para hacer progresos materiales. En esa situación existe una enorme presión para salir adelante por los medios que sea, legítimos o ilegítimos. Por consiguiente, según Merton, la desviación es una consecuencia de las desigualdades económicas.

Merton identifica cinco posibles reacciones a la tensión existente entre, los valores socialmente aceptados y los pocos medios que hay para conseguirlos. Los conformistas aceptan tanto esos valores aceptados como los medios convencionales de lograrlos, independientemente de que triunfen o no. La mayor parte de la población pertenece a esta categoría. Los innovadores son aquellos que, aceptando los valores socialmente compartidos, utilizan medios ilegítimos o ilegales para ajustarse a ellos. Los delincuentes que se hacen ricos con actividades ilegales ejemplifican este tipo de respuesta.

Los ritualistas respetan las normas aceptadas socialmente aunque han perdido de vista los valores que las sustentan. Las reglas se siguen porque sí, sin un fin concreto en mente, de un modo compulsivo. Un ritualista sería el que realiza un trabajo aburrido, aunque carezca de perspectivas profesionales y le reporte pocas compensaciones. Los retirados han abandonado el enfoque competitivo por completo, rechazando con ello tanto los valores dominantes como las formas de

mantenerlos que se consideran legítimas. Un ejemplo serían los miembros de una comuna autosuficiente. Finalmente, los rebeldes rechazan por igual los valores existentes y los medios, y hacen lo posible para sustituirlos por otros nuevos y reconstruir el sistema social. Los miembros de grupos políticos radicales pertenecen a esta categoría.

Investigadores posteriores han vinculado la idea de Sutherland sobre la asociación diferencial (que propugna que el grupo de personas con el que se asocia el individuo le influyen a favor o en contra del delito) con la tipología de Merton. En su estudio de las bandas juveniles, Richard A. Cloward y Lloyd E. Ohlin (1960), señalaron que éstas surgen en comunidades subculturales en las que las oportunidades de triunfar de un modo legítimo son escasas, como las de las minorías étnicas pobres. Esta obra acertaba al subrayar las conexiones entre conformidad y desviación. La falta de oportunidades para triunfar con los medios que concibe la sociedad dominante es el principal factor diferenciador entre los que desarrollan un comportamiento criminal y los que no lo hacen.

Hay que manejar con precaución la idea de que aquellos que pertenecen a comunidades más pobres aspiran al mismo grado de éxito que las clases más acomodadas, ya que la mayoría tiende a ajustar sus aspiraciones a lo que consideran la realidad de su situación. Sin embargo, también es erróneo presuponer que el desfase entre las aspiraciones y las oportunidades sólo se produzca entre los más desfavorecidos. Existen presiones hacia la actividad delictiva también en otros grupos, como ponen de manifiesto, por ejemplo, los llamados delitos de cuello blanco, como la malversación de fondos, el fraude o la evasión de impuestos, que estudiaremos más adelante.

## Teoría del etiquetaje

Uno de los enfoques más importantes para comprender la delincuencia se denomina teoría del etiquetaje, aunque este término es un rótulo para un conjunto de ideas relacionadas entre sí, más que un enfoque unificado. Los teóricos del etiquetaje interpretan la desviación no como una serie de características de individuos o grupos, sino como un proceso de interacción entre desviados y no desviados. Desde esta perspectiva, para poder comprender la naturaleza de la desviación, hay que saber por qué a algunos se les cuelga la etiqueta de "desviados".

Los que representan a las fuerzas de la ley y el orden o los que pueden imponer definiciones de la moralidad convencional a otros, constituyen la principal fuente de etiquetaje. Por tanto, las etiquetas utilizadas para crear categorías de

desviación expresan la estructura de poder de la sociedad. Por lo general, las reglas que definen la desviación y los contextos en los que se aplican, las definen los ricos para los pobres, los hombres para las mujeres, los mayores para los jóvenes y las mayorías étnicas para las minorías. Por ejemplo, muchos niños entran a jardines ajenos, rompen ventanas, roban fruta o hacen novillos. En los barrios acomodados los padres, los profesores y la policía pueden considerar estas actividades como pasatiempos inocentes de la infancia, mientras que en las áreas pobres se pueden considerar como síntomas de la propensión a la delincuencia juvenil.

Una vez que un niño es etiquetado como delincuente, tiene el estigma de criminal y es probable que sus profesores y futuros jefes no le consideren fiable. El individuo reincide entonces en su conducta delictiva, aumentando así la distancia que le separa de las convenciones sociales aceptadas. Edwin Lemert (1972) denominó el primer acto de trasgresión desviación primaria. La desviación secundaria se produce cuando un individuo llega a aceptar su etiqueta y se considera a sí mismo un desviado.

Pensemos, por ejemplo, en Luke, que destroza un escaparate una noche de sábado que ha salido con sus amigos.

El acto quizá pueda considerarse resultado de una conducta eufórica excesiva, una característica excusable en la juventud. Quizá Luke pueda marcharse después de recibir una reprimenda y una pequeña multa. Si su origen social es "respetable" éste será el resultado más probable y el destrozo del escaparate quedará como una desviación primaria si se considera que es una persona con buen carácter que actuó en esta ocasión de una forma demasiado camorrista. Si, por el contrario, las acciones de la policía y del juez conducen a una condena condicional y hacen que el muchacho se presente ante un asistente social, el incidente podría convertirse en el primer paso de un proceso de desviación secundaria. El proceso de "aprendizaje de la desviación" suele verse acentuado por las mismas organizaciones que supuestamente se encargan de corregir la conducta desviada: cárceles y reformatorios.

La teoría del etiquetaje es importante porque parte del supuesto de que ningún acto es intrínsecamente delictivo. Las definiciones de criminalidad las hacen los poderosos mediante la formulación de leyes y la interpretación de las mismas por parte de la policía, los tribunales y las instituciones correctoras. Los críticos de esta teoría han señalado que hay ciertos actos que han estado prohibidos en casi todas las culturas, como el asesinato, la violación y el robo. Probablemente esta idea no sea cierta, ya que, incluso en nuestra propia cultura, matar no siempre se

considera un asesinato. En tiempos de guerra, matar al enemigo se considera algo positivo y, hasta hace poco tiempo, las leyes británicas no consideraban violación que un marido forzase sexualmente a su esposa.

Se puede criticar la teoría del etiquetaje de un modo más convincente con otros argumentos. Primero, al hacer hincapié en el carácter activo de esta práctica, los autores que suscriben esta teoría pasan por alto los procesos que conducen a los actos que se consideran desviados, porque calificar ciertas actividades de este modo no es un acto del todo arbitrario; las diferencias en la socialización, las actitudes y las oportunidades influyen en el grado de participación de las personas en comportamientos susceptibles de etiquetarse como desviados. Por ejemplo, es más probable que roben en una tienda los niños de estratos sociales desfavorecidos que los ricos. No es tanto su etiqueta la que los lleva a robar como su procedencia social.

Segundo, no está claro que el etiquetaje tenga realmente el efecto de fomentar la conducta desviada. El comportamiento delictivo tiende a aumentar después de una condena, pero ¿es el resultado del propio etiquetaje? Puede que haya que tener en cuenta otros factores, como el aumento de la interacción con otros delincuentes o el saber de la existencia de más oportunidades para delinquir.

-

Drogas que se recetan: 8(legales). Son legales si se recetan. Entre ellas están los barbitúricos y tranquilizantes que se suelen recetar como calmantes o somníferos. Muchos son adictivos. Entre los síntomas de abstinencia se encuentran la ansiedad, la falta de sueño y la confusión mental.

LSD (ilegal) El Ácido lisérgico (LSD) se consume normalmente en forma de cápsulas. Hace que las personas vean u oigan las cosas de forma diferente. No se conocen efectos físicos secundarios pero una mala experiencia puede causar ansiedad y depresión. El éxtasis combina los efectos estimulantes de las anfetaminas con variantes de los del LSD.

Disolventes (Restringidos). Se prohíbe a las tiendas que los vendan a menores de 16 años si piensan que van a inhalados. Se esnifan los vapores del pegamento, pinturas, esmaltes de uñas, disolventes, etc., preferentemente entre jóvenes de doce a dieciséis años. Entre los efectos se incluye una sensación de bienestar o de somnolencia. Su uso puede ocasionar daños al cerebro. Riesgo de dependencia y de muerte por envenenamiento o asfixia accidental.

Alcohol (legal). Compra, venta y consumo legales para los adultos. Producido con la fermentación de frutas, verduras o granos. Los usuarios se sienten menos tímidos y más relajados. Beber en exceso conduce a alteraciones estomacales y hepáticas, a malnutrición y deterioro del juicio. Fuerte riesgo de dependencia.

Cannabis (ilegal). Planta arbustiva silvestre que se encuentra por todo el mundo. Normalmente se fuma. Puede hacer que la gente se sienta más relajada, más habladora y que se le agudicen sentidos como el oído o el gusto. Puede originar confusión, ansiedad y depresión. No parece ser adictiva.

Heroína (ilegal). Es el derivado opiáceo del que más frecuentemente se abusa. los opiáceos deprimen el sistema nervioso, originando a menudo una sensación de bienestar. La dependencia puede seguir al consumo reiterado. Los síntomas de abstinencia incluyen dolores, temblores y espasmos. Riesgo de infección al usar jeringuillas compartidas o no esterilizadas.

Legalidad e ilegalidad: la ley y las drogas en La Gran Bretaña actual. El consumo de drogas ilustra bien la teoría del etiquetaje, pues la gente tiene por lo general actitudes más tolerantes hacia el alcohol, por ejemplo, que hacia drogas como el cannabis o la heroína. Sin embargo, el alcohol también es una droga y causa muchos problemas de salud.

Fuente: The Guardian, publicado con anterioridad en Education Guardian, 12 de noviembre de 1991, p.2. Grafista: Paddy Allen.

-

### *Conclusiones teóricas*

¿Qué conclusiones debemos sacar de esta revisión de las teorías del delito? Antes de nada debemos reiterar una afirmación hecha anteriormente. Aun cuando el delito sea una subcategoría del conjunto de la conducta desviada, cubre tal variedad de tipos de actividades -desde llevarse una chocolatina hasta la matanza en masa- que resulta bastante poco probable que podamos desarrollar una única teoría que explique todas las formas de conducta delictiva.

Todas las teorías anteriores tienen algo que aportar a nuestra comprensión de algunos aspectos de la delincuencia o de ciertos tipos de delitos. Los enfoques biológicos y psicológicos pueden identificar algunos rasgos de la personalidad que,

en determinados contextos de aprendizaje y experiencia, predisponen a determinados individuos a cometer actos delictivos. Por ejemplo, aquellos que tienen rasgos denominados generalmente psicopáticos pueden estar más ampliamente representados entre ciertas categorías de delincuentes violentos que entre el conjunto de la población. Por otro lado, quizá estén sobrerrepresentados entre los que han cometido actos de heroísmo extremo o participado en actividades arriesgadas.

La aportación de las teorías sociológicas del delito es doble. En primer lugar, dichas teorías destacan acertadamente las continuidades que existen entre la conducta desviada y el comportamiento "respetable". Los contextos en los que ciertos tipos de actividades se consideran delictivas y sancionables por la ley son muy diversos. En segundo lugar, todas coinciden en señalar que el contexto es importante para las actividades delictivas. El que alguien realice un acto de este tipo o sea considerado como un delincuente está condicionado de un modo fundamental por el aprendizaje social y por el ambiente.

A pesar de sus deficiencias, la teoría del etiquetaje es quizá el enfoque más utilizado a la hora de comprender el delito y la conducta desviada. Dicha teoría nos hace conscientes de las condiciones bajo las que ciertos tipos de actividades delictivas llegan a considerarse legalmente sancionables, de las relaciones de poder que constituyen estas definiciones y de las circunstancias en las que determinados individuos chocan con la ley.

Pasemos ahora a examinar la naturaleza de las actividades delictivas que tienen lugar en las sociedades modernas, prestando una especial atención a la situación en el Reino Unido.

Delito y estadísticas sobre delincuencia ¿Qué grado de delincuencia existe y cuáles son sus manifestaciones más frecuentes? Para responder a estas preguntas podemos empezar por revisar las estadísticas oficiales. Al publicarse éstas regularmente, no debería existir ningún problema en calcular las tasas de delincuencia, pero esta suposición es del todo errónea. Las estadísticas de crimen y delincuencia son probablemente las menos fiables de todas las cifras oficiales que se publican sobre cuestiones sociales.

La principal limitación de este tipo de estadísticas oficiales es que sólo incluyen delitos registrados por la policía. Existe una larga cadena de decisiones problemáticas entre un posible delito y su registro por la policía (véase la figura 8.1). La mayoría de los delitos, especialmente los pequeños hurtos, nunca se denuncian.



La gente diverge en su capacidad para reconocer los delitos y su voluntad de denunciarlos. De aquellos que llegan a oídos de la policía, una proporción no se refleja en las estadísticas porque los agentes, por ejemplo, pueden recelar de la validez de una información que llega a sus manos sobre un supuesto delito. Los sondeos calculan que más de la mitad de los delitos importantes, incluidos la violación, el robo y la agresión grave, no se denuncian a la policía.

La oficina del censo de los Estados Unidos (Bureau of the Census) viene entrevistando desde 1973 a personas dentro de una muestra aleatoria de 60.000 hogares, para ver cuántas han sido víctimas de algún delito durante los seis meses anteriores. Esta investigación, que recibe el nombre de National Crime Survey (Encuesta nacional sobre delincuencia), ha confirmado que muchos delitos graves no se denuncian. Los que más se denuncian son los robos en comercios (86%) y los que menos los que se registran en hogares y cuyas pérdidas están valoradas en menos de 50 dólares (15%). Hasta las Encuestas británicas sobre delincuencia (British Crime Surveys, BCS) de 1982 y 1984 no existía en el Reino Unido una cifra oficial de delitos no denunciados. Según las BCS, las pautas de falta de denuncia de los delitos en Gran Bretaña se asemejan enormemente a las que reflejan los datos estadounidenses.

Para calcular las tasas de delincuencia reales no podemos simplemente sumar los delitos no denunciados a la tasa oficial de la policía, porque en cada localidad las prácticas de ésta a la hora de registrarlos varían. Unas veces incluyen menos delitos que otras, bien a causa de la ineficacia o para que el informe de detenciones dé una mejor imagen. En Gran Bretaña, el gobierno realiza regularmente una Encuesta general de hogares (General Household Survey), con una muestra de todo el país. El sondeo incluyó una pregunta sobre robos domésticos en 1972, 1973, 1979 y 1980. En cada hogar se pedía que se mencionaran los robos de este tipo ocurridos durante los doce meses anteriores a la entrevista. El sondeo de 1981 concluyó que no había habido apenas cambios en la incidencia de robos entre 1972 y 1980, pero durante este período las estadísticas oficiales sobre delincuencia en Gran Bretaña, basadas en los delitos denunciados a la policía, mostraban un incremento del 50% (Bottomley y Pease, 1986, pp. 22-23). Es posible que este aparente aumento se debiera a que el público se hizo más consciente de la delincuencia y que esto le llevó a denunciar más delitos; además del hecho de que la policía dispusiera de técnicas más eficaces de recolección de datos.

-

Figura 8.1 Razones por las que no se denuncian los delitos (porcentaje de

personas que han sufrido alguno y no lo han denunciado a la policía; se puede dar más de una razón), Inglaterra y Gales, 1993

Se considera poco importante: 35%

No ha habido pérdidas: 31%

La policía no hubiera podido hacer nada: 31%

Las propias víctimas se ocuparon de ello: 22%

La policía no era apropiada: 22%

A la policía no le hubiera interesado: 15%

Se denunció a las autoridades: 8%

Denunciarlo era una molestia: 7%

Temor a represalias: 3%

Temor / aversión a la policía: 1%

Otros: 5%

Fuente: British Crime Survey, Home Office. Tomado de Social Trends, 1996, p. 165,

-

Según las estadísticas oficiales, las tasas de criminalidad en el Reino Unido se han venido incrementando más o menos continuamente desde hace más de cincuenta años. Antes de los años veinte se registraban algo menos de 100.000 delitos anuales en Inglaterra y Gales. Esa cifra había alcanzado los 500.000 en 1950 y más de 5 millones en 1991. Hoy en día, la policía registra anualmente nueve delitos por cada cien personas. Irlanda del Norte puede asociarse con un gran nivel de violencia terrorista pero, en conjunto, su nivel de criminalidad, según las estadísticas policiales, está bastante por debajo del de Inglaterra y Gales, con sólo cuatro delitos por cada cien personas (véase la figura 8.2). Según las estadísticas oficiales, los delitos violentos se han incrementado enormemente en las últimas dos décadas. Las BCS también señalan que desde 1981 a 1991 los delitos contra la

propiedad aumentaron un 95%, mientras que los delitos contra las personas crecieron un 21%. Parece haber bastante correlación entre el aumento de la criminalidad y el del paro masculino. Los jóvenes varones entre dieciséis y veintinueve años están muy sobrerrepresentados en los dos tipos de delitos mencionados. El análisis regional incide aún más en esta correlación. Las zonas en las que se registra más desempleo, como Merseyside, la zona metropolitana de Manchester, el oeste de los Midlands, el sur de Gales y la zona metropolitana de Londres también son puntos negros en cuanto a delincuencia (Wells, 1995).

-

Figura 8.2 Delitos de denuncia obligada por cada 100 personas registrados por la policía, 1951-1994.

En Irlanda del Norte: En 1951, 1. En 1962, 1. En 1971, 2. En 1981, 4. En 1991, 3. y en 1994, 4.

En Inglaterra y Gales: En 1951, 1. En 1961, 2. En 1971, 3. En 1981, 6. En 1991, 8 y en 1994, 11.

Fuentes: Home Office y Royal Ulster Constabulary. Tomado de Social Trends, 1996, p. 159.

-

### *El realismo de la Nueva Izquierda*

Durante bastantes años muchos criminólogos, en particular los más progresistas o izquierdistas, tendieron a minimizar la importancia del aumento en la tasa oficial de delitos. Trataban de mostrar que los medios de comunicación creaban una alarma social innecesaria sobre este asunto o argumentaban que muchos delitos eran una forma disfrazada de protesta contra la desigualdad, tal y como podría sugerir el esquema de la anomia mertoniana. El realismo de la Nueva Izquierda (New Left Realism, NLR), asociado en particular con el trabajo de Jock Young, se apartó de dicha tendencia (Young, 1988).

El NLR sostiene que realmente se ha producido un aumento de la delincuencia y que el público tiene motivos para preocuparse por ello. En consecuencia este enfoque trata de centrar la atención en las víctimas de los delitos,

en vez de preocuparse solamente por aquellos que los cometen. Se afirma que la investigación de la víctima proporciona un cuadro más real de la importancia de la criminalidad que cualquiera de las estadísticas oficiales o la BCS (Evans, 1992). Como afirma Young, los estudios de víctimas demuestran que la policía está perdiendo la batalla contra el crimen, especialmente en las áreas urbanas deprimidas (para más información sobre el centro de la ciudad y sus problemas véase el Capítulo 17: "Las ciudades y el desarrollo del urbanismo moderno"). La delincuencia callejera, en la que se incluyen delitos violentos de distintas clases, tráfico de drogas y vandalismo, se ha incrementado enormemente.

El enfoque parte de Merton, Cloward, Ohlin y otros autores para señalar que dentro de las ciudades se desarrollan subculturas criminales, que no proceden de la pobreza en sí misma, sino de la falta de integración en el conjunto de la comunidad. Los grupos de jóvenes delincuentes, por ejemplo, actúan en los límites de la "sociedad respetable" y se enfrentan a ella. El hecho de que las tasas de delitos cometidos por negros hayan crecido en los últimos años se atribuye al fracaso de las políticas de integración racial.

Los críticos de este enfoque aceptan lo importante que resulta incidir en las víctimas. Puntualizan, sin embargo, que las percepciones públicas del delito se basan a menudo en estereotipos, en imágenes falsas. El NLR podría, sin querer, apoyar el estereotipo: negro = delincuente. Este enfoque ha sido también criticado por desplazar demasiado la atención hacia la víctima. Lo que se necesita es explorar las experiencias tanto de la víctima como del delincuente (Hughes, 1991).

### *El homicidio y otros delitos violentos*

El

homicidio

Las tasas de homicidios (asesinatos) son probablemente las más precisas de todas las estadísticas sobre delincuencia. Pero aquí también existen problemas. Para que una muerte se clasifique como asesinato tiene que saberse que ha ocurrido. Por regla general, esto significa que hay que encontrar un cadáver; pocas muertes en las que éste no se encuentre se clasifican como homicidio. Si el cuerpo aparece, sólo se sospecha que ha habido asesinato cuando las circunstancias indican que la muerte se ha producido por causas "no naturales", como serias contusiones o laceraciones en el cráneo. Una vez que se acusa a alguien, la sentencia podría concluir que el acusado fue culpable de homicidio sin premeditación y no de asesinato (figura. 8.3).

-

Figura 8.3 Diferentes formas de registrar (o no registrar)  
un homicidio en las estadísticas de delincuencia

Clasificación inicial de la muerte como homicidio: SI = La

Muerte sigue considerándose homicidio. NO = Clasificación posterior de la muerte como homicidio.

La muerte sigue considerándose homicidio: SI = Asesino acusado. NO = Muerte "no incluida" en las estadísticas oficiales.

Clasificación posterior de la muerte como homicidio: SI = Asesino acusado. NO = La muerte no figura en las estadísticas criminales oficiales.

Asesino Acusado: SI = Veredicto: Asesinato. NO = No inclusión en las estadísticas criminales.

Veredicto: Asesinato: SI = Inclusión en las estadísticas criminales como asesinato. NO = Veredicto: homicidio con responsabilidad disminuida.

Veredicto: homicidio con responsabilidad disminuida: SI = Inclusión en las estadísticas criminales como homicidio en segundo grado. NO = Veredicto: Homicidio.

Veredicto: homicidio: SI = Inclusión en las estadísticas criminales como otros homicidios.

Fuente: A.K. Botomley y K. Pease, *Crime and Punishment: Interpreting the Data*. Open University Press, 1986, p.9.

-

Las estadísticas sobre salud pública, basadas en los informes de los juzgados de primera instancia, proporcionan un medio para medir la tasa de homicidios que es más o menos independiente de las fuentes policiales. Estos informes no son totalmente exactos, ya que los jueces de instrucción pueden equivocarse y calificar un homicidio de accidente o tomarlo por un suicidio. Sin embargo, por lo general dichas estadísticas se aproximan bastante a las tasas de homicidio en los informes

policiales, lo que sugiere que éstas pueden ser bastante precisas.

## Delitos violentos en los Estados Unidos

Nadie cuestiona un fenómeno revelado por las estadísticas de delincuencia: el nivel excepcionalmente alto de delitos violentos que se registra en los Estados Unidos, en comparación con otros países industrializados, incluyendo Gran Bretaña (aunque no en relación con algunos países del Tercer Mundo, véase el cuadro 8.1). Se denuncian más asesinatos cada día en Detroit, que cuenta con una población de poco más de un millón y medio de habitantes, que en todo el Reino Unido, que tiene una población de cincuenta y ocho millones. Dentro de este contexto, los Estados Unidos tienen una cultura en la que proliferan los delitos violentos. ¿A qué se debe esto?

A veces se responde que la razón radica en la mayor disponibilidad de pistolas y otras armas de fuego. Esto es sin duda relevante pero, por sí solo, no puede explicar completamente el fenómeno. Suiza tiene un índice muy bajo de delitos violentos y las armas de fuego son de fácil acceso, ya que todos los varones son miembros del ejército civil y guardan armas en sus casas, incluidos rifles, revólveres y a veces armas automáticas, además de munición. Tampoco son difíciles de obtener las licencias de armas (Clinard, 1978). La explicación más probable para el alto nivel de delitos violentos en los Estados Unidos es una combinación de la disponibilidad de las armas, la influencia general de la "tradición de la frontera" y la existencia de subculturas violentas en las grandes ciudades. La violencia ejercida por los hombres de la frontera y las patrullas armadas es una parte honorable de la historia estadounidense. Algunos de los primeros grupos de inmigrantes que se establecieron en las ciudades desarrollaron sus propios medios informales de control social del barrio, con el apoyo de la violencia o amenazando con ejercerla. Los jóvenes de las comunidades de negros e hispanos han desarrollado también subculturas de hombría y honor asociadas a rituales violentos.

Es importante destacar el carácter relativamente rutinario de muchos delitos violentos. La mayor parte de las agresiones y homicidios guardan un escaso parecido con los desenfrenados asesinatos de los pistoleros a los que se les da tanta importancia en los medios de comunicación. Los asesinatos ocurren por lo general en el contexto de las relaciones familiares e interpersonales. Se cometen con mucha más frecuencia bajo la influencia del alcohol que bajo la de los narcóticos; lo cual no es en absoluto sorprendente, dada la preponderancia del consumo de alcohol.

Una proporción considerable de homicidios es "propiciada por la víctima", es decir que ésta es la primera que pierde los estribos, haciendo el primer gesto de amenaza o dando el primer golpe. Existen numerosos ejemplos en la investigación llevada a cabo por Wolfgang en los Estados Unidos, la primera que llamó la atención sobre este fenómeno. Por ejemplo, "una víctima se enfureció cuando el que iba a ser su asesino le pidió el dinero que le debía. La víctima agarró un hacha y se dirigió hacia su acreedor, quien sacó un cuchillo y lo apuñaló" (Wolfgang, 1958, p. 253; véase también Campbell y Gibbs, 1986).

-

Cuadro 8.1 Países con altos índices de asesinatos (delitos de este tipo por cada 100.000 habitantes, según las estadísticas policiales), 1990.

1. Bahamas 52,61
2. Filipinas 30,12
3. Guatemala 27,40
4. Jamaica 20,85
5. Botswana 19,50
6. Zimbabwe 17,88
7. Perú 12,01
8. Barbados 11,67
9. Sri Lanka 11,60
10. Malta 10,44
11. Paraguay 10,00
12. Tailandia 9,50
13. Estados Unidos 9,40
14. Ex Unión Soviética 8,67

15. Trinidad y Tobago 8,42
16. Nueva Guinea y Papúa 7,78
17. Suecia 7,02
18. Taiwán 6,40
19. Reino Unido 6,00

Fuente: The Economist, The Pocket World in Figures, Profile Books Ltd., 1996, p.81.

-

A continuación nos ocuparemos de lo que les ocurre a los que cumplen condena por sus delitos. La consecuencia del delito suele limitarse al castigo. La cárcel es la forma de castigo más habitual para el delincuente hoy en día (aunque las multas también lo son en delitos menores).

### *Prisiones y castigo*

Cambios en la forma de castigar Hasta principios del siglo XIX el encarcelamiento no solía utilizarse apenas como método para castigar el delito. La mayoría de las ciudades, independientemente de su tamaño, tenían una cárcel, pero ésta eran generalmente muy pequeña y sin capacidad para albergar a más de tres o cuatro prisioneros a la vez. Se utilizaba para "tranquilizar" a los borrachos durante la noche o, a veces, para retener a aquellos que estaban acusados de un delito hasta que se les juzgaba. En las grandes ciudades europeas había prisiones de mayor tamaño y la mayoría de sus internos eran delincuentes condenados en espera de ejecución. Estas instituciones eran muy diferentes de las cárceles que proliferaron desde principios del siglo XIX. La disciplina carcelaria era poca o inexistente. A veces los que iban a ser ejecutados eran arrojados a calabozos y sólo veían al carcelero cuando les iban a conducir al cadalso, pero lo más frecuente era que la atmósfera de la prisión fuera sorprendentemente libre en comparación con la situación actual.

Jonathan Atholl, historiador de la delincuencia, ha descrito la vida que se hacía en Newgate, una de las primeras prisiones de Londres. Era un sitio bullicioso,



animado y lleno de visitas gran parte del día. En 1790 uno de los condenados hizo algo que no parece que fuera infrecuente: celebrar una fiesta en la prisión. "Se sirvió el té a las cuatro de la tarde con música de violines y flautas, y después los invitados bailaron hasta las ocho, momento en que se sirvió una cena fría. La fiesta terminó a las nueve, hora habitual de cierre de la prisión" (Atholl, 1954, p.66). Hasta el siglo XIX las principales formas de castigo eran el cepo, los latigazos, marcar con hierro candente o la horca, y todas ellas solían hacerse en público y mucha gente acudía a presenciarlas. Algunas ejecuciones atraían a miles de personas. Los prisioneros, antes de ser ejecutados, podían hacer un discurso justificando sus actos o declarándose inocentes. La multitud vitoreaba, abucheaba o silbaba para expresar lo que le parecían las afirmaciones del reo.

Las prisiones modernas tienen más que ver con los asilos para pobres, en los que era obligatorio el trabajo, que con las cárceles y calabozos del pasado. En la mayoría de los países europeos, el origen de estos asilos se remonta al siglo XVII, en un momento en que el que las estructuras feudales se estaban viniendo abajo, lo que ocasionaba que muchos labradores que no encontraban trabajo en las tierras se hicieran vagabundos. En los asilos se les alimentaba pero obligándoles a pasar casi todo el tiempo en la institución desempeñando trabajos muy duros. Sin embargo, en estos asilos también se internaba a otros grupos de los que nadie se hacía cargo, como los enfermos, ancianos, retrasados o enfermos mentales.

Durante el siglo XVIII las prisiones, manicomios y hospitales fueron diferenciándose entre sí gradualmente. Los reformadores comenzaron a oponerse a las formas de castigo tradicionales, considerando que la privación de libertad era una forma más eficiente de enfrentarse a la delincuencia. A medida que los derechos relativos a la libertad individual se fueron desarrollando dentro del sistema político, el asesinato comenzó a considerarse el delito más grave, ya que el matar a una persona es el principal ataque a sus derechos individuales. Al considerarse que la cárcel debía enseñar al delincuente cómo ser disciplinado y acatar las normas, la idea del castigo público fue cayendo poco a poco en desuso.

Las prisiones y el desarrollo moral                      El encarcelamiento es una forma de castigar a los malhechores y de proteger a los ciudadanos de ellos. Pero el principio subyacente al sistema de prisiones es el de "mejorar" al individuo para que desempeñe un papel adecuado y digno en la sociedad. ¿Tienen las cárceles este efecto en los que son internados allí durante determinados períodos? Hay pruebas claras de que no es así.

En general, ya no se maltrata físicamente a los prisioneros, como era habitual

en otras épocas; aunque las palizas no han desaparecido por completo, incluso en las cárceles de mujeres (como veremos mas adelante). Sin embargo, los prisioneros sufren otras muchas privaciones. No sólo se les priva de su libertad, sino también de un salario digno, de la compañía de sus familiares y anteriores amigos, de relaciones heterosexuales, de su propia ropa y de otros objetos personales. Con frecuencia viven en cárceles superpobladas y tienen que aceptar los estrictos métodos disciplinarios y la reglamentación de su vida cotidiana.

Vivir en esas condiciones tiende a crear una brecha entre los presos y la sociedad exterior, en lugar de adaptar su comportamiento a las normas de la sociedad. Los prisioneros tienen que acomodarse a un ambiente distinto del "exterior" y los hábitos y actitudes que aprenden en la cárcel suelen ser exactamente los contrarios de los que se supone que deberían aprender. Por ejemplo, pueden desarrollar rencores contra el ciudadano común; aprender a aceptar la violencia como algo normal; establecer relaciones con delincuentes expertos, que mantendrán cuando les pongan en libertad, y aprender métodos delictivos de los que poco sabían antes. Por tanto, no es sorprendente que las tasas de reincidencia -incurrir repetidamente en el delito después de haber estado en la cárcel- sean perturbadoramente elevadas. En el Reino Unido, más del 60% de los hombres puestos en libertad después de cumplir condena son detenidos de nuevo en los cuatro años siguientes. La tasa real de reincidencia probablemente sea aún más elevada, ya que no cabe duda de que no se detiene a algunos de los que vuelven a cometer delitos.

Sin embargo, aunque las prisiones no parecen conseguir la rehabilitación de los prisioneros, es posible que disuadan a algunos de cometer delitos. Aunque esto no se aplique a los que ya están presos, puede ser que las desagradables condiciones de vida carcelaria disuadan a otros. Existe aquí un problema prácticamente insoluble para los responsables de las prisiones. Hacer que éstas sean lugares absolutamente inhóspitos ayuda probablemente a disuadir a delincuentes potenciales, pero hace que el objetivo de la rehabilitación sea extremadamente difícil de conseguir. Cuanto menos duras son las condiciones de la cárcel, menor es el efecto disuasivo del encarcelamiento.

-

Figura 8.4 Reclusos en la Comunidad Europea (por cada 100.000 habitantes), 1992

Portugal 92

Reino Unido 92

Luxemburgo 92

España 90

Francia 85

Italia 82

Alemania 80

Bélgica 70

Dinamarca 65

República de Irlanda 62

Grecia 60

Holanda 48

Fuentes: Consejo de Europa; Home Office. Tomado de Social Trends, 1995, gráfico 9.27.

-

Protesta Carcelaria y alternativas al encarcelamiento En la actualidad, las cárceles británicas, al igual que las de la mayoría de los países industrializados, están superpobladas (para conocer la población de las prisiones véase la figura 8.4). Si la prisión apenas rehabilita e incluso no refrena, ¿por qué no pensar en otras alternativas para enfrentarse a la delincuencia? Otras opciones se están contemplando o aplicando en diversos países.

Una de ellas es la supervisión dentro de la comunidad, incluyendo la libertad condicional, bajo palabra y bajo fianza. Tal es el caso del Reino Unido, en el que siempre hay más condenados en libertad condicional o bajo palabra que en la cárcel. La libertad condicional se utiliza mucho cuando se trata de delitos relativamente pequeños y supone que la persona tenga "buen comportamiento" durante un cierto período y que se presente regularmente ante las autoridades. Cumplido ese período el caso queda cerrado. La libertad bajo palabra es una

reducción de la condena que se otorga como recompensa al buen comportamiento que el individuo ha tenido mientras estaba en la cárcel. La libertad bajo fianza, a menudo utilizada en los Estados Unidos, mantiene a las personas fuera de la cárcel mientras están a la espera de juicio, bajo una vigilancia responsable y antes de que su inocencia o culpabilidad hayan sido determinadas.

Otra alternativa son los programas que consisten en apartar al individuo de los juzgados por completo. La mayoría de estos programas, que ya se aplican también en muchos países, afectan a delincuentes primerizos o a menores. Con la ayuda de un asistente social especializado en estos casos el delincuente comienza por aceptar su propia responsabilidad en la acción en cuestión y luego plantea lo que, de acuerdo con ésta, podría hacerse. La intención es reducir el estigma y la culpa, y planear la rehabilitación positivamente.

Existen muchas otras posibilidades, como el trabajo comunitario; la sustitución de las condenas por multas de trabajo; el pago de reparaciones del delincuente a la víctima en dinero o en servicios: los programas de reconciliación entre la víctima y el delincuente; las comunidades terapéuticas y los pases de salida temporales que permiten a los presos pasar algún tiempo fuera de la cárcel. Hay quienes han indicado que las prisiones deberían ser abolidas por completo. Desde un punto de vista histórico, como se ha señalado antes, las cárceles son un invento relativamente reciente y sus principales objetivos nunca se han cumplido. Sin embargo, por el momento, lo más probable es que la mayoría de los países conserven sus prisiones, pero en combinación con las otras opciones (Vass, 1990).

La pena de muerte Desde que la condena de cárcel se convirtió en la forma principal de castigo para el delincuente, la pena de muerte ha sido cada vez más polémica. La mayoría de los reformadores considera que es bárbaro ejecutar a las personas por sus delitos. Además, allí donde se utiliza la pena de muerte, es imposible corregir injusticias si después salen a la luz pruebas de que un individuo fue condenado por error.

Los Estados Unidos es prácticamente el único país occidental en el que aún se aplica la pena capital. En realidad, ésta fue abolida por el Tribunal Supremo estadounidense en 1972 pero fue reinstaurada en 1976 y en un número considerable de estados se han reanudado las ejecuciones. El número de personas sentenciadas a muerte cada año está aumentando pero, hasta ahora, los recursos y otros factores han limitado la proporción de ejecuciones.

En otros países la opinión pública ejerce cierta presión para reinstaurar la

pena de muerte, al menos para algunos delitos (como los de terrorismo o el asesinato de un policía). En Gran Bretaña, los sondeos de opinión muestran siempre que la mayoría de la población desearía que se reinstaurara la pena de muerte. Parece que muchas personas piensan que la amenaza de ejecución disuade a muchos asesinos potenciales, pero aunque esta discusión se sigue manteniendo, apenas existen pruebas que apoyen esta idea. Los países que han abolido la pena de muerte no tienen tasas de homicidios mucho más elevadas que antes. Aunque los Estados Unidos mantienen la pena de muerte, las tasas de homicidios en ese país son las más altas del mundo industrializado.

Sin duda, la fuerza del sentir público sobre este tema refleja las actitudes acerca del castigo, no la idea de que la pena de muerte sirva para disuadir.

-

#### Métodos de ejecución

Método: silla eléctrica. Utilizado en: doce estados de los

EE.UU. Cómo funciona: se ata al prisionero a una silla. Se aplican electrodos a su cabeza y sus piernas, de modo que al accionarse un interruptor su cuerpo recibe una descarga de entre 1.500 y 2.000 voltios.

Método: cámara de gas. Utilizado en: cinco estados de los

EE.UU. Cómo funciona: se introduce una bola de cianuro en un contenedor de ácido sulfúrico que se sitúa debajo de la silla

de la víctima, que muere entre convulsiones producidas por el gas letal que, después, llena la cámara cerrada herméticamente.

Método: inyección letal. Utilizado en: treinta y dos estados de los EE.UU. Cómo funciona: se inyectan sustancias químicas mortíferas; muchos estados anestesian antes al condenado, después le administran un relajante muscular que hace que los pulmones dejen de funcionar y, finalmente, una sustancia que hace lo mismo con el corazón.

Método: ahorcamiento. Utilizado en: Irán, Irak, Afganistán,

Jamaica, Japón, Malasia y cuatro estados de los EE.UU. Cómo funciona: se ata una soga alrededor del cuello. Se abre una

trampilla bajo los pies del condenado y el peso del cuerpo disloca las vértebras superiores del cuello. La espina dorsal se separa de la cabeza y el corazón se detiene. Si la distancia de caída es demasiado corta, la muerte se produce por un estrangulamiento gradual, y si es demasiado larga la cabeza puede ser arrancada del cuerpo.

Método: Lapidación. Utilizado en: Irán. Cómo funciona: se invita al público a lanzar piedras al condenado, sin elegir piezas demasiado pequeñas (no servirían) o demasiado grandes (podrían matar a la primera).

Zonas en las que se ejecutan: Cámara para la inyección letal en Illinois: hay espacio para un público de treinta personas.

La cámara de gas de la prisión de San Quintín. California es uno de los EE.UU. que utiliza este método.

Países que aplican la pena de muerte:

Método: pelotón de fusilamiento. Utilizado en: Indonesia, Irán, Irak, Nigeria, Taiwán, dos estados de los EE.UU. Cómo funciona: se ata al condenado encapuchado a una silla, con

Diana sujeta al pecho. Cinco tiradores disparan y uno de ellos lo hace con balas de fogueo.

Método: decapitación. Utilizado en Arabia Saudita. Cómo funciona: se separa la cabeza del cuerpo con una espada. El filo debe cortar la médula espinal, lo cual debería producir un shock que deje inconsciente al condenado, pero a veces se necesita más de un corte.

Fuente: Amnistía Internacional. Mapa tomado de Arbie Jones "Sentenced to death", Cosmopolitan, marzo de 1996.p.17.

-

Quizá la gente piense que alguien que quita la vida a otro debe ser castigado de la misma manera. El punto de vista alternativo es el que sostiene que no es moralmente correcto que una sociedad mate a sus ciudadanos, sea cual sea el delito. Esta segunda idea, junto a la falta de un efecto disuasivo, es lo que ha influido en la mayoría de los legisladores occidentales.

## *Género y delito*

Al igual que en otras áreas de la sociología, lo tradicional era que los estudios criminológicos no prestaran atención a la mitad de la población. Muchos manuales de criminología siguen sin decir prácticamente nada acerca de la mujer -excepto en las secciones que se ocupan de la violación y la prostitución y la mayoría de las teorías de la desviación también pasan por alto a las mujeres casi totalmente. Un ejemplo de ello es la explicación de Merton sobre la estructura social y la anomia. Se supone que la "presión hacia el triunfo" alcanza prácticamente a todos en las sociedades modernas. Lógicamente, por tanto, se podría argumentar que las mujeres deberían figurar de un modo más prominente que los hombres en las diversas categorías de desviación identificadas por Merton, incluyendo el delito, dado que ellas tienen menos oportunidades de triunfar que los hombres. Sin embargo, las tasas de delincuencia de las mujeres son -o así parece- excepcionalmente bajas. Incluso en el supuesto de que las mujeres, por alguna razón, fueran menos dadas a participar en actividades desviadas que los hombres, ello no es razón para dejar de tenerlas en cuenta.

Tasas de delincuencia masculina y femenina Las estadísticas sobre género y delincuencia son sorprendentes. Por ejemplo, existe un enorme desequilibrio en la proporción entre hombres y mujeres que están en la cárcel; no sólo en Gran Bretaña, sino en todos los países industrializados. Las mujeres constituyen sólo el 3% de la población reclusa británica. También existen contrastes entre los tipos de delitos que cometen los hombres y las mujeres, al menos según las estadísticas oficiales (véase el cuadro 8.2). Los delitos de las mujeres rara vez incluyen violencia y casi todos son a pequeña escala. Hurtos menores, como robar en los comercios, y alteraciones del orden público como borracheras escandalosas y prostitución, son delitos típicamente femeninos (Flowers, 1987).

Sin duda, puede ocurrir que las diferencias reales entre géneros en las tasas de delincuencia sean inferiores a lo que muestran las estadísticas oficiales. Por ejemplo, podría darse el caso de que la policía y otras instituciones consideren a las mujeres delincuentes menos peligrosas que a los hombres y que pasen por alto ciertos actos por los que se detendría a un hombre. Las encuestas a víctimas de delitos proporcionan un medio de comprobar dicha posibilidad. En un estudio realizado en los Estados Unidos, los informes de la Encuesta nacional sobre delincuencia de 1976 fueron comparados con las estadísticas del FBI para ver si existía alguna divergencia respecto a la proporción de mujeres implicadas en

actividades delictivas (Hindelang y otros, 1978). Había pocas diferencias en los delitos graves cometidos por mujeres y, en realidad, las estadísticas del FBI mostraban unas proporciones sensiblemente superiores a las de los informes de la encuesta. Algunos observadores han señalado que es probable que aumente la proporción de mujeres implicadas en delitos "masculinos", como el atraco a mano armada, pero no existen pruebas fehacientes de esta tendencia.

El único delito en el que la tasa de condenas femenina se aproxima a la de los hombres es en el robo en comercios. Algunos han apuntado que esto demuestra que las mujeres cometen actividades delictivas cuando se encuentran en un contexto público, de compras, más que en uno privado. En otras palabras, cuando la oportunidad de cometer un delito es más o menos igual entre hombres y mujeres, la probabilidad de que lo cometan es la misma. Sin embargo, existen pocas investigaciones que comparen las tasas femeninas y masculinas de este tipo de robos, por lo que, por el momento, esta conclusión es bastante especulativa (Buckle y Farrington, 1984).

-

Cuadro 8.2 Clasificación por sexo y tipo de delito de los condenados en Inglaterra y Gales, 1993

Mujeres Hombres

Delitos procesables Casos % Casos %

\* Ataques violentos 3,4 8,7 35,5 91,3

\* Delitos de tipo sexual 0,1 2,0 4,3 98,0

\* Robo con allanamiento

de morada 1,0 2,5 39,2 97,5

\* Atraco 0,3 5,9 4,8 94,1

\* Robo y posesión de

objetos robados 22,1 18,2 99,5 81,8

\* Fraude y falsificación 3,9 22,3 13,6 77,7



\* Responsabilidad por  
daños 0,8 8,5 8,6 91,5

\* Delitos relacionados  
con drogas 2,0 9,1 19,9 90,9

\* Otros (sin contar los  
automovilísticos) 3,6 9,5 34,2 90,5

\* Automovilísticos 0,5 4,6 10,3 95,4

Total 37,7 12,3 269,9 87,7

Fuente: Home Office, 1993. Tomado de Sociology Review, septiembre de 1995,p.4.

-

Las chicas en la banda Hay pocos trabajos sobre los miembros femeninos de las bandas juveniles o sobre las bandas femeninas que existen. Se han escrito numerosos trabajos sobre grupos callejeros masculinos y sobre sus bandas, pero en ellos las mujeres aparecen sólo de pasada. Sin embargo, Anne Campbell ha estudiado las bandas callejeras de chicas en Nueva York (Campbell, 1986a). Seleccionó tres bandas para un estudio intensivo: una era étnicamente mixta, otra puertorriqueña y otra negra. Las edades de sus integrantes oscilaban entre los quince y los treinta años. Campbell pasó seis meses viviendo con cada una de ellas, centrándose en las jefas de las bandas.

Connie era la jefa de las Sandman Ladies, un grupo femenino asociado con los Sandman Bikers, una banda liderada por su marido. Tenía treinta años en el momento de la investigación (1979) y lideraba una banda mixta hispano-negra en Harlem, Nueva York. La fuente principal de ingresos de los Sandman Bikers era el tráfico de drogas. Las Sandman Ladies habían estado siempre enfrentadas a las Chosen Ones, una banda de la parte alta de Manhattan. Las que querían unirse al primer grupo tenían que demostrar sus habilidades para la pelea; Connie decidía quién entraba y qué chica podía "acompañarlas" durante un período de pruebas y si recibía posteriormente el distintivo de la banda. Connie siempre llevaba consigo una navaja automática y tenía además una pistola. Decía que cuando luchaba era a

muerte. Las peleas en las que se producía contacto físico eran un motivo constante de preocupación tanto para el grupo femenino como para el masculino.

Weeza y las Sex Gir1s eran una banda hispana, con una sección masculina y otra femenina. Weeza no sabía ni leer ni escribir y no estaba segura de cuál era su edad (veintiséis, probablemente). En la dirección de la banda había más de cincuenta integrantes femeninas. Las mujeres cultivaban una reputación de fortaleza física; las peleas y las palizas eran constantes. Los miembros masculinos de la banda admiraban a las mujeres por ello, aunque seguían fomentando los roles tradicionales en otros aspectos, como cuidar de los niños, cocinar y coser.

El tercer grupo estudiado era el de los Five Percent Nation, una organización religiosa negra, cuyos miembros creen que el 10% de la población explota al 85%, mientras que el 5% restante son fervientes musulmanes, cuya obligación es educar a los negros. La policía consideraba a los Five Percent Nation una banda callejera. Campbell se centró en Sun-África, quien había rechazado lo que ella denominaba su "nombre gubernamental". Como en los otros grupos, ella y otras integrantes femeninas participaban frecuentemente en peleas. Algunas habían sido detenidas por atracos y otros robos, incluyendo los de coches, y por posesión de armas peligrosas.

En otro estudio, Campbell entrevistó a chicas en edad escolar de la clase trabajadora sobre el tema de las peleas y se dio cuenta de que ésta es una actividad en la que participaban con más frecuencia de lo que se cree normalmente (Campbell, 1986b). Casi todas las niñas a las que preguntó admitieron que habían participado en alguna pelea y un cuarto de ellas en más de seis. La mayoría rechazaban la idea de que "pelearse es sólo cosa de chicos".

En los años noventa, el número de chicas de los Estados Unidos que ha comenzado a integrarse en bandas urbanas ha aumentado considerablemente. Alcanzan una posición mediante su participación en las actividades de las bandas y lo hacen a través de la violencia. Una integrante de la banda de las Caras cortadas de Brooklyn señalaba: "Simplemente, veo cosas que me encantaría tener. Las cojo, saco la navaja, sólo quiero cosas". Un grupo de chicas mató a otra de dieciséis en el metro de Nueva York para robarle los pendientes. Entre las nuevas bandas femeninas pueden mencionarse las 6th Street Whores, las Crochet Girls y las Wise Intelligent Sisters. También existen este tipo de bandas en ciertas zonas de Londres, como en Stockwell y Brixton, aunque, por el momento, parecen menos organizadas y menos violentas (Nicoll, 1995).

La violencia en las cárceles de mujeres Los relatos autobiográficos de mujeres encarceladas en prisiones británicas recogidos por Pat Carlen contienen numerosos episodios de violencia, que se presenta como un rasgo constante de su vida carcelaria (Carlen y otros, 1985). Josie O'Dwyer, prisionera en la cárcel londinense de Holloway, describe cómo la "manada" de guardias femeninas era especialista en castigar injustamente de forma violenta a las prisioneras que consideraba que tenían un mal comportamiento. Era común recibir palizas de la "manada" y de otras prisioneras.

Una funcionaria en particular siempre se colaba y empezaba a darte empujones en el pecho porque quería que la pegaras; a eso se dedicaba, a las luchas y las peleas. Te llevan del "collar", con cadenas y en cualquier momento puedes encontrarte con tres alrededor del cuello. Te salen moratones, un collar morado (...) empiezas a desvanecerte y piensas: "Ya está, me voy a morir" (...) Podría haber muerto. Pero no fue así y tuve suerte. Sobreviví. (Carlen y otros, 1985, p.149).

### Evaluación

Los estudios de Campbell y Carlen demuestran que la violencia no es exclusivamente una característica de la delincuencia masculina. Las mujeres tienen una inclinación mucho menor a cometer delitos violentos, pero no siempre rechazan participar en episodios de este tipo. Entonces, ¿por qué los índices de delincuencia femenina son mucho menores que los masculinos?

Existen algunas pruebas de que las mujeres que quebrantan la ley consiguen a menudo no tener que presentarse ante los tribunales porque pueden convencer a la policía o a otras autoridades de que vean sus acciones desde un punto de vista diferente. Invocan lo que se ha denominado el "pacto de género": un acuerdo implícito entre hombres y mujeres por el cual ser mujer significa, por una parte, ser errática e impulsiva y, por otra, necesitar protección. Worrall, por ejemplo, narra el caso de una mujer que asesinó a su hermana con un cuchillo de cocina. En vez de ser encarcelada, se le concedió libertad vigilada durante tres años, a condición de que recibiera un tratamiento psiquiátrico. Los detalles de lo ocurrido en el tribunal sugieren que el juez consideró incompatible ser una "joven muy típica" con ser violenta hasta llegar al asesinato. Por consiguiente, no se la consideró responsable de su crimen (Worrall, 1990).

Sin embargo, la diferencia de trato difícilmente puede explicar la enorme diferencia existente entre las tasas de delincuencia masculina y femenina. Casi con seguridad, las razones son las mismas que las que explican las diferencias de género

en otras esferas. Existen, sin duda, ciertos delitos "específicamente femeninos" -sobre todo, la prostitución- por los que se condena a las mujeres y no a sus clientes varones. Los "delitos masculinos" siguen siéndolo por las diferencias de socialización y porque las actividades y relaciones de los hombres son aún menos domésticas que las de las mujeres. Las diferencias de género en la delincuencia solían explicarse en función de supuestas peculiaridades biológicas y psicológicas innatas, relativas a las diferencias de fuerza, a la pasividad o a la preocupación por la reproducción. Actualmente, las cualidades "propias de la mujer" se piensa que están socialmente creadas, al igual que los rasgos de la "masculinidad". Muchas mujeres están socializadas para valorar diferentes cualidades de la vida social (cuidar de los demás y preocuparse por las relaciones personales) que las que valoran los hombres. También es importante el que, a través de la influencia de la ideología y de otros factores -como la idea de "chica atractiva"- el comportamiento de las mujeres queda confinado y controlado de un modo que no se da en las actividades de los hombres.

Desde finales del siglo XIX, los criminólogos han venido prediciendo que la igualdad de los géneros reduciría o eliminaría las diferencias en la delincuencia de hombres y mujeres pero, hasta ahora, esas diferencias siguen siendo pronunciadas. No puede afirmarse con seguridad que vaya a llegar un día en el que desaparezcan las diferencias entre las tasas de delincuencia masculina y femenina.

La delincuencia y la "crisis de la masculinidad" En consecuencia, el delito está determinado por el género. Aunque haya algunas bandas de chicas, los altos índices de violencia de las zonas urbanas pobres se asocian especialmente con las actividades de los jóvenes varones ¿Por qué tantos hombres jóvenes de estas zonas se convierten en delincuentes? Ya hemos mencionado algunas respuestas. Con frecuencia, los chicos son miembros de bandas desde muy jóvenes, pertenecen a una subcultura en la que algunos delitos constituyen una forma de vida. Una vez que las autoridades etiquetan a los miembros de las bandas como delincuentes, éstos se embarcan en actividades delictivas regulares. A pesar de la existencia de bandas de chicas en la actualidad, estas subculturas son fundamentalmente masculinas y están llenas de valores masculinos relativos a la aventura, las grandes emociones y la camaradería.

Basándose en estudios empíricos sobre la violencia juvenil en varias ciudades, Beatrix Campbell ha señalado que dicho comportamiento es, hasta cierto punto, una respuesta a la "crisis de la masculinidad" que se da en las sociedades actuales (Campbell, 1993). En el pasado, los jóvenes varones, incluso en barrios con índices de criminalidad altos, disponían de un claro conjunto de objetivos a los que

aspirar: tener un trabajo legítimo y convertirse en el sustento de su esposa y de su familia. Sin embargo, Campbell señala que hoy en día este papel masculino está sometido a tensiones, especialmente para los jóvenes de las áreas más deprimidas. Si la perspectiva es el desempleo de larga duración, aspirar a mantener una familia no es ninguna opción. Además, las mujeres son más independientes que antes y no necesitan un hombre para alcanzar una posición dentro de la sociedad. El resultado de todo esto es una espiral de deterioro social como la que se produce actualmente en las zonas urbanas más empobrecidas. El estudio de Campbell está en consonancia con otros trabajos sociológicos recientes acerca de la pobreza, la delincuencia y la ciudad.

El índice de criminalidad entre los hombres jóvenes está muy relacionado con el desempleo. Algunos autores han señalado que las altas tasas de paro están empezando a crear una nueva categoría de delincuentes profesionales. Un informe editado por el Ministerio del Interior británico en 1996, titulado *Young People and Crime* (Los jóvenes y la delincuencia), aporta datos de importancia para esta tesis. En la investigación que dio pie al informe se entrevistó a 2.500 jóvenes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los catorce y los veinticinco años.

Los investigadores no utilizaron fuentes policiales sino que pidieron a los entrevistados que les dijeran, en confianza, si habían cometido actos delictivos. El resultado fue que cuando tenían veinticinco años el 30% de los hombres había delinquido de algún modo, sin contar el consumo de drogas ilegales o las infracciones automovilísticas. Antes las actividades delictivas de los hombres comenzaban a disminuir drásticamente al principio de la veintena, pero la investigación indica que esto ya no es así. Por ejemplo, la proporción de hombres jóvenes entre 22 y 25 años que participa en delitos contra la propiedad es mayor que la de aquellos que cuentan entre 18 y 21 (véase la figura 8.5). La conclusión del informe es que la falta de perspectivas de conseguir un trabajo estable dificulta a una gran parte de las generaciones más jóvenes que se conviertan en adultos responsables.

La investigación ponía de manifiesto que las adolescentes tenían prácticamente las mismas posibilidades de verse envueltas en delitos contra la propiedad que los chicos; aunque, en el caso de las mujeres, los índices de criminalidad disminuyen considerablemente a partir de los veintidós años.

...

-

Figura 8.5 Hacerse mayor: número de implicados en robos,  
agrupados por edades en Gran Bretaña, 1992

Hombres de 14 a 17 años - 17

Mujeres de 14 a 17 años - 13

Hombres de 18 a 21 años - 25

Mujeres de 18 a 21 años - 9

Hombres de 22 a 25 años - 27

Mujeres de 22 a 25 años - 3

Fuente: Home Office. Tomado de The Guardian, 19 de enero de 1996, p.1.

-

### *Las víctimas de la delincuencia*

Delitos contra las mujeres A continuación nos ocuparemos de algunos problemas fundamentales a los que muchas mujeres se enfrentan, directa o indirectamente. Todos ellos tienen que ver con cómo utilizan los hombres su mayor poder social o físico contra la mujer, y son la violencia doméstica, el acoso sexual y la violación. Aunque las mujeres también cometen estos actos contra los hombres, en la inmensa mayoría de los casos son éstos los agresores y ellas las víctimas.

Violencia

doméstica

El hogar es a menudo idealizado como un refugio de seguridad y felicidad, pero la violencia doméstica -la que se ejerce en el contexto del hogar es parte de la experiencia de muchas mujeres. Esta no es una lacra social nueva, ya que era habitual en el matrimonio medieval y en los primeros momentos de la industrialización. Hasta finales del siglo XIX no existieron leyes en el Reino Unido que prohibieran a un hombre abusar físicamente de su mujer, siempre que no se produjeran heridas graves o asesinatos. Ahora las mujeres tienen una mayor protección legal, pero este tipo de violencia sigue estando muy extendido.

A pesar de encontrarse en una posición legal más favorable, a las mujeres que padecen la violencia doméstica les resulta difícil recurrir a la ley. La actitud de la policía, que suele tener una política de no intervención en "disputas domésticas", ofrece a menudo poca ayuda. Cuando se les requiere en tales circunstancias, suelen limitarse a calmar los ánimos, en vez de presentar cargos. A las mujeres que tienen relaciones violentas les suele resultar difícil abandonar el hogar por distintas razones económicas y sociales, incluyendo la responsabilidad para con sus hijos. Los departamentos de viviendas sociales de los ayuntamientos a veces recelan de las mujeres que acuden a ellos quejándose de malos tratos físicos y sospechan que exageran para conseguir rápidamente una nueva vivienda.

Acoso

sexual

En el trabajo, los derechos de la mujer pueden hacerse valer más fácilmente y los niveles de violencia que sufre son bajos. No obstante, es muy común el acoso sexual, que puede definirse como el empleo de la autoridad o el poder en el ámbito laboral para exigir que se acepten proposiciones sexuales. Esta situación puede manifestarse muy descaradamente, como cuando se le sugiere a una empleada que si no accede a un encuentro sexual será despedida. La mayoría de los tipos de acoso sexual suelen ser más sutiles, como insinuar que el conceder favores sexuales tendrá ciertas compensaciones o que el no concederlos tendrá como consecuencia algún tipo de castigo, como bloquear un ascenso.

Evidentemente, no resulta fácil trazar una línea de separación entre el acoso y lo que se considera un acercamiento legítimo de un hombre a una mujer. Sin embargo, teniendo en cuenta las declaraciones personales, se ha calculado que siete de cada diez mujeres en el Reino Unido sufren acoso sexual de un modo prolongado en el curso de su vida laboral. El acoso sexual puede ser un suceso aislado o una pauta constante de comportamiento (Kelly, 1988). Cuando sucede lo segundo, con frecuencia las mujeres tienen

dificultad en mantener su ritmo de trabajo, piden la baja por enfermedad o, incluso, abandonan el empleo.

Evidentemente, no resulta fácil trazar una línea de separación entre el acoso y lo que se considera un acercamiento legítimo de un hombre a una mujer. Sin embargo, teniendo en cuenta las declaraciones personales, se ha calculado que siete de cada diez mujeres en el Reino Unido sufren acoso sexual de un modo prolongado en el curso de su vida laboral. El acoso sexual puede ser un suceso aislado o una pauta constante de comportamiento (Kelly, 1988). Cuando sucede lo

segundo, con frecuencia las mujeres tienen dificultad en mantener su ritmo de trabajo, piden la baja por enfermedad o, incluso, abandonan el empleo.

### Violación

El número de violaciones es muy difícil de calcular con precisión. Sólo una pequeña proporción de estos delitos llega a oídos de la policía y figura en las estadísticas. La cifra real podría ser hasta cinco veces mayor de lo que muestran las cifras oficiales, aunque las estimaciones varían considerablemente. Un estudio de 1.236 mujeres en Londres reveló que una de cada seis había sido violada y que, de las restantes, una de cada cinco había conseguido librarse de un intento de violación. La mitad de las agresiones había tenido lugar en la casa de la mujer o en la del agresor (Hall, 1985). La mayoría de las mujeres que son violadas quieren quitarse el incidente de la cabeza o no se prestan a participar en lo que puede ser un humillante proceso de examen médico, interrogatorio policial o de careo ante un juez. El proceso legal suele ser muy largo y pueden pasar hasta dieciocho meses antes de que se emita el veredicto.

El propio juicio puede ser intimidatorio, ya que es público y la víctima debe enfrentarse cara a cara con el acusado. Hay que demostrar que ha habido penetración, así como la identidad del violador y el hecho de que el acto ocurrió sin el consentimiento de la mujer. Si el delito se produjo en una calle o callejón oscuros, es muy probable que sea difícil encontrar pruebas fehacientes que corroboren la identidad del agresor. Hay quien piensa que una mujer que va sola por la noche trata de atraer la atención de los hombres. La capacidad de una mujer para dar un "no" definitivo a las iniciativas sexuales masculinas se ve influida por imágenes y estereotipos populares, que también pueden tener un impacto en las decisiones de los tribunales. El que una mujer acepte ir con un hombre al domicilio de éste o acceda a cierto contacto de tipo sexual con él a menudo se considera un implícito consentimiento para mantener relaciones sexuales plenas o de realizar otras prácticas sexuales que él pueda desear. No se reconoce el derecho de la mujer a decir "no" en un estadio posterior, de modo que ella tiene que cargar con la responsabilidad de que el hombre sea incapaz de controlarse. Ocurra donde ocurra el incidente, se interrogará a la mujer sobre la historia de sus anteriores relaciones sexuales, mientras que el historial sexual del hombre no se considera tan relevante. De hecho, las condenas anteriores por violación o agresión del acusado no pueden mencionarse en los casos de violación.

Según el fallo que emitió el juez sir Matthew Hale en 1736, "un marido no puede ser culpable de violación cometida por él mismo en la persona de su esposa



legal pues, por su consentimiento y contrato matrimonial mutuo, la esposa ha renunciado a sí misma en este respecto para entregarse a su marido y no puede retractarse" (citado en Hall y otros, 1984, p.20). Esta formulación continuó siendo la ley en Inglaterra y Gales hasta 1991. En octubre de ese año, la Cámara de los Lores desestimó la apelación de un camionero contra su condena por intentar violar a su mujer. Al pronunciar el veredicto lord Keith señaló: "La tesis de Hale reflejaba el estado de cosas a este respecto en la época en que se enunció [...] En la época actual cualquier persona razonable debe contemplar dicha concepción como enteramente inaceptable". Sin embargo, la violación dentro del matrimonio sólo es ilegal en unos pocos países occidentales, como Dinamarca, Suecia, Noruega y Canadá. En los Estados Unidos, la primera denuncia por violación dentro del matrimonio que logró una condena fue la que se trató en el juicio contra James K. Chretien en 1979. Antes de este caso, la violación dentro del matrimonio era ilegal en cinco estados. Desde entonces, muchos otros han elaborado nuevas leyes o han dictado sentencias que, al crear jurisprudencia, han definido el delito.

Las actitudes convencionales sobre lo que es o no violación pueden llegar a tener una gran fuerza. Los investigadores que estudian el sexo por la fuerza dentro de relaciones estables relataron el siguiente caso. Un hombre borracho trató de practicar el sexo anal con su novia. Ella se negó y empezó a gritar, él se puso violento, la sujetó para que no pudiera moverse y la forzó. Sin embargo, cuando los investigadores le preguntaron si había sido forzada en alguna ocasión a hacer el sexo contra su voluntad, ella contestó que "no" (Finkelhor e Yllo, 1982).

Las investigaciones han demostrado que muchas ideas comunes sobre la violación son falsas. No es cierto, por ejemplo, que no pueda haber violación si la víctima se resiste; que sólo las mujeres jóvenes y atractivas tienen probabilidades de ser violadas o que la mayoría de los violadores sufren perturbaciones psicológicas (Hall, 1985). La mayoría de las violaciones no son espontáneas sino que, al menos en parte, se han planeado con antelación. La violación está claramente relacionada con la asociación entre masculinidad y poder, dominación y vigor. En la mayoría de los casos no es el resultado de un deseo sexual arrollador, sino de los vínculos entre sexualidad y sentimientos de poder y superioridad. Parece existir una débil conexión entre lascivia y violación. De hecho, una proporción sustancial de violadores sólo es capaz de excitarse sexualmente una vez que ha aterrorizado y degradado a su víctima. El acto sexual en sí mismo es menos significativo que el envejecimiento de la mujer (Estrich, 1987).

En los últimos años, los grupos feministas han hecho lo posible para cambiar tanto el enfoque legal como el de la opinión pública sobre la violación. Han puesto

énfasis en el hecho de que la violación no debe considerarse un delito sexual sino de carácter violento. No es solamente un ataque físico, sino un delito contra la integridad y la dignidad del individuo. Como dice un autor, "la violación es un acto de agresión en el que la víctima es privada de su autodeterminación. Es un acto de violencia que, aunque no vaya acompañado de una paliza o del asesinato, conlleva en sí mismo, no obstante, una amenaza de muerte" (Griffin, 1978, p.342). La campaña ha conseguido cambiar la legislación y, en la actualidad, la ley considera que la violación es un tipo específico de violencia criminal.

En cierto sentido, todas las mujeres son víctimas de la violación. Mujeres que nunca han sido violadas sienten a menudo una ansiedad similar a aquellas que sí lo han sido. Pueden tener miedo a salir solas de noche, incluso en calles llenas de transeúntes, o puede asustarles la idea de quedarse solas en una casa o en un piso. Destacando la íntima conexión que existe entre la violación y la sexualidad masculina convencional, Susan Brownmiller sostiene que la violación es parte de un sistema de intimidación masculina que tiene atemorizadas a todas las mujeres. Las que nunca han sido violadas sufren la ansiedad provocada por dicha intimidación y por la necesidad de ser más precavidas que los hombres en los aspectos cotidianos de la vida (Brownmiller, 1975).

La idea de Brownmiller puede resultar extremista, pero pensándolo un momento nos damos cuenta del cuidado que tiene que tener una mujer si quiere minimizar las oportunidades de ser asaltada. Se incluye a continuación una lista, publicada por una organización feminista estadounidense, de lo que las mujeres deben y no deben hacer si quieren reducir el riesgo de violación. La lista apoya claramente la idea de que la violación es un delito que influye en el comportamiento de todas las mujeres (Katz y Mazur, 1979,p.307).

1. Proteja su hogar lo mejor posible; las cerraduras, ventanas y puertas deben funcionar correctamente. Si se cambia de piso o de casa, cambie las cerraduras. La Unidad de prevención contra el delito de la policía local puede aconsejarle sobre la protección de su casa contra el robo y, por consiguiente, contra la violación.

2. Si vive sola:

a) Deje las luces encendidas para dar la impresión de que hay más de un ocupante.

b) Aparente que hay un hombre en la casa cuando abra la puerta (diga en voz alta: "¡Yo abro, Bob!").

c) No ponga su nombre de pila en la puerta ni en la guía telefónica; emplee las iniciales.

3. En general, muéstrese distante con los desconocidos y nunca les abra la puerta. Pida siempre que se identifique el repartidor (puede pasarle su credencial por debajo de la puerta). Si viven niños en la casa, asegúrese de que no abren la puerta a un desconocido.

4. Si vive en un bloque de viviendas, no entre o se detenga en el portal, en el garaje o en la lavandería si no hay nadie más.

5. Si recibe una llamada de teléfono obscena no diga nada; cuelgue inmediatamente y llame a la policía.

6. Evite andar sola por la calle o por un campus universitario de noche. No obstante, si ello fuera necesario, lleve un arma "práctica" a mano, como un cigarrillo encendido, una horquilla, un envase con zumo de limón, un paraguas, un bolígrafo, un tenedor, un llavero, un cepillo del pelo o un peine (para arañarle la cara), o un silbato (nunca atado al cuello, sino en un llavero).

7. No haga auto-stop. (¡Todo el mundo coincide en ello!) Si fuera absolutamente necesario, vaya en grupo y hágalo sólo cuando haya mucho tráfico.

8. Si conduce un coche:

a) Asegúrese de que el depósito no esté nunca por debajo de un cuarto de su capacidad.

b) Cierre siempre con llave el coche cuando se baje.

c) Mire en el asiento de atrás y en el suelo antes de entrar en el coche.

d) Si tiene alguna avería, no acepte la ayuda de un hombre o de un grupo de hombres; por el contrario, levante el capó y aguarde a que llegue la policía con el coche cerrado con llave.

9. No se vaya con ningún hombre de un bar, sobre todo si usted ha bebido o ha tomado drogas.

10.No vaya sola con un hombre en un ascensor. Bájese inmediatamente o quédese junto al cuadro de mandos.

11.Cuando tenga una cita, haga saber sus límites en la actividad sexual con anticipación para evitar posibles malentendidos.

12.Si va a cuidar niños, debe comprobar la reputación de la familia antes de aceptar el trabajo. Los padres tienen que tener mucho cuidado a la hora de seleccionar a alguien para este cometido.

13.Si le atacan, no grite "¡que me violan!", grite "¡fuego!".

Las violaciones de hombres Las violaciones de hombres (perpetradas también exclusivamente por otros varones) son más habituales de lo que se pensaba antes, especialmente en instituciones cerradas como las prisiones. Los estudios que se han llevado a cabo en cárceles masculinas calculan que alrededor del 15% de los reclusos son violados. La violación en las prisiones puede prolongarse durante años y a menudo forma parte de una pauta de intimidación y de continuo control. "Pocas mujeres violadas han de pagar al violador por la violencia que las ha causado, dedicando su existencia a satisfacer cualquier necesidad que tenga. Sin embargo en la prisión los que son víctimas de violaciones deben hacerlo" (Rideau y Wikberg, citado en M. Walker, 1994, p.13).

En las prisiones británicas, la violación no existe oficialmente. Un prisionero de Bristol denunció al Ministerio del Interior británico en 1994 por haber sido violado por su compañero de celda en 1991. Según él, cuando lo notificó a los funcionarios de la cárcel no mostraron ningún interés en el asunto ni tomaron medida alguna. Survivors (Supervivientes), un grupo que se ocupa de ayudar a hombres que han sufrido abusos sexuales, asesora a unos sesenta o setenta cada año y afirma que de ellos dos o tres al año han sido violados en la cárcel. Un portavoz de la organización señaló que la violación de hombres es el delito que menos se denuncia en Gran Bretaña.

### *Delitos de los acomodados y poderosos*

Aunque constituyen el grueso de la población carcelaria, los miembros de los sectores más pobres de la sociedad no son los únicos que cometen delitos. Mucha gente rica y poderosa también delinque, con consecuencias que pueden tener más repercusiones que los a menudo pequeños delitos de los pobres. A continuación

nos ocuparemos de algunas de estas formas de delincuencia.

**Delitos de cuello blanco** El término "delito de cuello blanco" fue acuñado por Edwin Sutherland (1949) para denominar los delitos que cometen los que pertenecen a los sectores más acomodados de la sociedad. El término abarca muchos tipos distintos de actividades delictivas, incluidos los fraudes fiscales, las prácticas ilegales de venta, los seguros y fraudes mobiliarios, desfalcos, la manufactura o venta de productos peligrosos y la contaminación ambiental por encima de los límites permitidos, así como el puro y simple robo. El alcance de los delitos de cuello blanco es incluso más difícil de calibrar que el del resto de los delitos; muchas de sus manifestaciones ni siquiera aparecen en las estadísticas oficiales. Podemos distinguir entre delitos de cuello blanco y delitos de los poderosos. Los primeros conllevan normalmente la utilización de una posición profesional o de clase media para realizar actividades ilegales, mientras que los segundos son aquellos en los que la autoridad que confiere una posición es utilizada con fines delictivos; como cuando un funcionario acepta un soborno para favorecer una determinada política.

Aunque el coste de la delincuencia de cuello blanco es enorme, las autoridades la tratan con más indulgencia que la que practican los menos privilegiados. Se ha investigado mucho más el delito de cuello blanco en los Estados Unidos que en Gran Bretaña. Se ha calculado que en los Estados Unidos la cantidad de dinero que manejan los delitos de cuello blanco (entre los que se incluyen fraudes de tipo fiscal, los de valores bursátiles relacionados con drogas y servicios médicos, los que afectan a las reformas de edificios y a la reparación de coches) es cuarenta veces mayor que la que se maneja en los delitos ordinarios contra la propiedad (robos, atracos, latrocinio, falsificaciones y robos de coches) (President's Commission on Organized Crime, 1985). No obstante, algunos tipos de delitos de cuello blanco afectan a muchas más personas que la delincuencia de clase baja. Un malversador puede estafar a miles de personas -y hoy, mediante el fraude informático, a millones-, y la venta ilícita de alimentos en mal estado o de drogas puede tener repercusiones para la salud de muchas personas y producir víctimas.

-

Aquí hay un dibujo gráfico en chiste, con una alusión a los desfalcos, sobornos, etc. pero que no tiene importancia.

-

Los aspectos violentos de los delitos de cuello blanco son menos evidentes que los de los homicidios o agresiones, pero son igualmente reales y, en ocasiones, de consecuencias mucho más graves. Por ejemplo, no respetar las normas de preparación de nuevos medicamentos o las referentes a la seguridad en el trabajo o a la contaminación puede causar daños a la salud e incluso matar a muchas personas. Las muertes por accidentes laborales superan con mucho a los asesinatos, aunque resulta difícil obtener estadísticas fiables sobre este tipo de accidentes. Sin duda, no se puede presuponer que todas, ni siquiera la mayoría, de estas muertes y lesiones sean causadas por la negligencia en cuestiones de seguridad de empresarios que son responsables ante la ley de las infracciones en esta materia. Sin embargo, tiene cierto fundamento suponer que muchas se deban a que los empresarios y directivos no hacen caso de la reglamentación obligatoria sobre seguridad.

Se calcula que alrededor de un 40% de las lesiones causadas por accidentes laborales en los Estados Unidos cada año son resultado directo de condiciones de trabajo ilegales, mientras que más de un 24% se derivan de condiciones legales, pero inseguras. Menos de un tercio se deben a actos imprudentes de los propios trabajadores (Hagen, 1988). Hay muchos ejemplos, bien documentados, de empresarios que introducen o mantienen prácticas arriesgadas, sabiendo que van contra la ley. Algunos afirman que las muertes producidas por estas circunstancias deberían llamarse homicidios corporativos, porque en realidad ponen de manifiesto que las grandes empresas matan vulnerando la ley y que esto podría evitarse.

Crímenes de Estado ¿Se puede decir que las autoridades gubernamentales cometen delitos en ocasiones? Si el "delito" se define de un modo más amplio de lo que se hacía más arriba, para referirse a una maldad moral que tiene consecuencias perniciosas, la respuesta está clarísima. Los estados han cometido algunos de los delitos más despreciables de la historia, incluyendo la destrucción de pueblos enteros, los bombardeos masivos indiscriminados, el holocausto nazi y los campos de concentración de Stalin. Sin embargo, incluso si se define el delito como la actuación contra las leyes establecidas, no es infrecuente que los gobiernos cometan delitos. Es decir, que pasen por alto o transgredan las propias leyes cuya autoridad se supone que tienen que defender. En la historia colonial británica eso es lo que ocurrió; por ejemplo, cuando no se respetaron las garantías legales que se les ofrecieron a los pueblos africanos al prometerles que se defenderían sus territorios y su forma de vida.

La policía, la institución establecida para controlar el delito, a veces se

involucra ella misma en actividades delictivas. Esta participación no sólo se manifiesta en actos aislados, sino que es una característica común del trabajo policial. Entre las actividades delictivas de los funcionarios de policía se incluyen la intimidación, golpear o matar a los sospechosos, aceptar sobornos, contribuir a la organización de redes de delincuencia, fabricar o esconder información y quedarse con parte de las ganancias cuando se recupera dinero, drogas u otros bienes robados.

### *El crimen organizado*

El término crimen organizado denomina ciertos tipos de actividades que tienen muchos rasgos de los negocios convencionales pero que se basan en transacciones ilegales. El crimen organizado en los Estados Unidos es un enorme negocio que rivaliza con cualquiera de los sectores económicos ortodoxos como la industria del automóvil. Las organizaciones delictivas nacionales y locales aportan bienes y servicios para el consumo masivo, y algunas redes criminales se extienden a nivel internacional. En el crimen organizado se encuadran el juego ilegal, la prostitución, el robo a gran escala y las formas de protección mafiosa, entre otras actividades.

La información precisa sobre la naturaleza del crimen organizado es, evidentemente, difícil de obtener. En los retratos románticos de los gánsteres, el crimen organizado en los Estados Unidos está controlado por una sociedad secreta de dimensiones nacionales, "la Mafia", que al igual que el cowboy es, hasta cierto punto, una creación del folclore norteamericano. Es prácticamente seguro que no existe un misterioso grupo de gánsteres de origen siciliano que preside una organización nacional coherente, pero sí parece que hay estructuras delictivas estables en casi todas las principales ciudades estadounidenses y que algunas están conectadas entre sí.

El crimen organizado en los Estados Unidos está mucho más firmemente arraigado y es más omnipresente y tenaz que en otras sociedades industrializadas. En Francia, por ejemplo, este tipo de criminalidad tiene bastante importancia, pero su influencia se restringe a dos ciudades, París y Marsella. En el sur de Italia, la región del mafioso típico, las redes criminales son muy poderosas, pero están ligadas a modelos tradicionales de organización familiar y control comunitario, principalmente en áreas rurales muy pobres. Probablemente, la delincuencia organizada ha llegado a ser tan importante en la sociedad estadounidense por

haberse asociado en tiempos con los "barones ladrones" industriales de finales del siglo XIX (y por haberlos utilizado como modelo). Muchos de los primeros industriales hicieron fortuna explotando la mano de obra inmigrante, en general haciendo caso omiso de la reglamentación laboral y con frecuencia utilizando una mezcla de corrupción y violencia para levantar sus imperios industriales. El crimen organizado prosperó en los depauperados guetos étnicos (donde la gente desconocía sus derechos legales y políticos), empleando métodos similares para reducir la competencia y crear redes de corrupción.

El juego ilegal en las carreras de caballos, en las loterías y en los acontecimientos deportivos representa la principal fuente de ingresos generada por el crimen organizado en los Estados Unidos. En numerosos países occidentales, al contrario que en los Estados Unidos, se pueden realizar apuestas fuera del recinto donde se celebra la carrera o la competición en las que se basan; en el Reino Unido existen locales de apuestas autorizados. Aunque éstos no escapan de la influencia delictiva, el juego no está controlado por organizaciones ilegales en la misma medida que en los Estados Unidos.

Aunque poseemos escasa información sistemática sobre el crimen organizado en el Reino Unido, se sabe que existen amplias redes criminales en zonas de Londres y de otras grandes ciudades. Algunas tienen contactos internacionales. Londres en particular es un centro de operaciones criminales provenientes de Estados Unidos y de otros lugares.

Redes criminales: agentes principales    Triadas: Quiénes son: gánsteres chinos que proceden de Hong-Kong y del Sudeste Asiático. Constituyen cuatro sociedades principales: 14K, Wo Shing Wo, Wo On Lock, San Yi On. Cuáles son sus bases: Londres; también Manchester, Hull y Glasgow. Cómo ganan dinero: con el tráfico de drogas, la prostitución, fraudes con tarjetas de crédito, protección, extorsión, juego ilegal e inmigración. También falsificación, pirateo de vídeos y blanqueo de dinero. Distribución del poder: están expandiendo sus intereses en Gran Bretaña. Utilizan la violencia y la intimidación en la comunidad china para mantener su poder. Es muy difícil convencer a los testigos para que declaren, porque tienen miedo de brutales represalias y por la intimidación.

Yardies Quiénes son: este término se utiliza a veces con imprecisión para denominar a los traficantes de droga que tienen conexiones con el Caribe, especialmente con Jamaica. No existen pruebas de que haya jefes que los dirijan. Lo habitual es que un Yardie conocido por su carácter violento y asesino obtenga los servicios de negros británicos de procedencia antillana para ayudarlo en el tráfico



de drogas. Muchos se apropian del título de Yardie para imponer más respeto. Cuáles son sus bases: principalmente en el sur de Londres, especialmente en Brixton; también en Manchester, Bristol, Birmingham, Leicester, Nottingham y Leeds. Cómo ganan dinero: prácticamente sólo a través del tráfico de drogas. En la actualidad, las bandas de jamaicanos controlan casi todo el comercio de crack en el Reino Unido. También se dedican al comercio de armas y a la protección mafiosa. Distribución del poder: los yardies se distinguen por su predisposición a hacer uso de la violencia extrema y de las armas de fuego. También se teme que estén intimidando cada vez más a posibles testigos. La policía cree que, con el aumento del mercado de crack, los yardies serán el grupo que les presionará más para que vayan más armados.

Bandas familiares tradicionales Quiénes son: suelen ser grupos de delincuentes de clase obrera que operan en un área determinada, con frecuencia controlando el tráfico de drogas. las familias son el centro de las bandas, que tienen una marcada identidad regional. Cuáles son sus bases: toda ciudad importante tiene sus bandas, pero existen indicios de que cada vez hay más vínculos entre los diferentes grupos, especialmente en lo relativo a la distribución de las drogas. Los centros principales son Londres, Glasgow, Manchester, Liverpool y Newcastle. Cómo ganan dinero: principalmente a través de empresas delictivas con escasa estructura financiera y por medio del tráfico de drogas, que suele basarse en el control de pubs y clubs. Han pasado de delitos tradicionales como el atraco a mano armada a la falsificación y el fraude, y también están implicados en extorsiones, redes de protección mafiosas y robos de vehículos que transportan material pesado. Distribución del poder: las recientes escaladas de asesinatos entre bandas de traficantes de drogas rivales, en Glasgow, Manchester y Liverpool, ponen de manifiesto la predisposición de estos grupos al recurso a la violencia. Sin embargo, carecen de la ambición o el poder necesarios para extenderse más allá de una ciudad, aunque hay indicios de que existe una red ligeramente estructurada.

Fuente: Jason Bennetto, "Caution: you are about to enter gangland Britain", The Independent, 21 de agosto de 1995, pp. 2-3 (cita parcial del artículo).

Otros grupos de delincuentes organizados Europeos orientales: Especialmente de la ex Unión Soviética. Utilizan el sistema bancario británico para blanquear dinero, pero también están implicados en el comercio de armas.

Terroristas: A pesar de la tregua actual, tanto los terroristas republicanos como los paramilitares protestantes siguen obteniendo fondos de atracos a mano armada, extorsiones, redes de protección mafiosa, contrabando, juego ilegal, pirateo

de vídeos y comercio de armas. Estos grupos también controlan pubs y clubes. Algunos grupos de paramilitares protestantes están implicados en el tráfico de drogas, pero el IRA se niega a participar en esta actividad.

**La Mafia:** El National Criminal Intelligence Service (Servicio de Información Nacional sobre la Delincuencia) ha informado de que en Gran Bretaña se ha producido un incremento de las actividades relacionadas con la Mafia en los últimos cinco años, especialmente en Londres. Sus actividades principales son el fraude y el tráfico de drogas, pero también participan en el juego.

**Motoristas:** Entre ellos figuran los Ángeles del Infierno, que tienen doce secciones en el Reino Unido, en las que participan alrededor de 250 miembros, dedicados al comercio de armas y drogas, al robo de coches y a la extorsión. Se cree que algunas bandas se han pasado a los negocios legales con un sistema bancario clandestino.

**Africanos occidentales:** Especialmente nigerianos, que han participado en fraudes relativos a la obtención de vivienda y de otros beneficios sociales, así como en falsificaciones. Sólo existen unas pocas "células" operativas, en las que participan alrededor de cincuenta personas, especialmente en Londres.

**Cárteles colombianos:** Dedicados casi exclusivamente al tráfico de drogas y al blanqueo de dinero.

**Turcos y kurdos:** Hay indicios de que existe un pequeño grupo de clanes implicados en el tráfico de drogas, la extorsión y el robo de coches. Los grupos de carácter político, como el Dev Sol y el PKK Partido Comunista del Kurdistán) han participado en actividades delictivas para financiar el terrorismo. Estos grupos tienen alrededor de mil miembros.

**Vietnamitas:** Existen indicios de que algunas bandas de tríadas están contratando a vietnamitas para que lleven a cabo golpes violentos y trabajos de alto riesgo.

**Asiáticos:** Cada vez más grupos entre las comunidades de pakistaníes y bangladesíes, con frecuencia constituidos para defenderse de ataques de tipo racista. El Ministerio del Interior británico ha advertido que está a punto de explotar una bomba de relojería demográfica, ya que jóvenes criminales asiáticos están a punto de entrar en escena. Sus delitos preferidos son: la extorsión y la protección, el fraude con tarjetas de crédito, las drogas, la inmigración, el contrabando y el robo de

coches, principalmente en Bradford, Londres y Bolton.

La Yakuza japonesa: Son miembros del Borkoyudan (grupo violento) japonés. No tienen mucha actividad delictiva directa pero hay indicios de que están blanqueando dinero mediante la compra de propiedades en el Reino Unido.

En Gran Bretaña el crimen organizado es ahora más complejo que hace años (véase el cuadro adjunto). No existe una única organización de ámbito nacional que comprenda varios grupos de delincuentes, pero este tipo de delincuencia se ha hecho más sofisticado que antes. Por ejemplo, algunas de las organizaciones criminales más importantes blanquean dinero a través de los bancos de compensación, utilizando después estos fondos "limpios" para invertir en operaciones legales. La policía cree que el flujo de dinero de procedencia ilegal que entra anualmente en los bancos británicos asciende a una cifra que se situaría entre 2.500 y 4.000 millones de libras esterlinas. La preocupación por la complejidad cada vez mayor que tiene el crimen organizado ha llevado a la policía a constituir un registro nacional de bandas. Además de los funcionarios de aduanas, siete secciones de la policía, procedentes de diferentes partes del país, colaboran en la recopilación de información sobre presuntas actividades criminales. El registro contiene los nombres de unos cuatrocientos "delincuentes de consideración".

El crimen organizado británico tiene sus "familias", hechas a imagen y semejanza de las familias mafiosas de los Estados Unidos. Recientemente, una de las más poderosas ha sido la de los Arif de Stockwell, en el sur de Londres. Los Arif estuvieron implicados en robos a mano armada y en tráfico de drogas en los años ochenta. También eran propietarios de una cadena de pubs, restaurantes y clubes que habían adquirido, casi con seguridad, con los beneficios de actividades delictivas. Bekir Arif fue condenado a cinco años de cárcel a finales de los ochenta por un robo con violencia.

El reino de los Arif sucumbió a principios de los noventa, después de una serie de eficaces acciones policiales. Durante un intento de atraco a mano armada en 1990 uno de los miembros de la banda murió por un disparo de la policía. El cabeza de familia, Dogan Arif, cumple en la actualidad una condena de catorce años de cárcel por su vinculación con un alijo de drogas valorado en 8,5 millones de libras esterlinas (Bennetto, 1995).

Bandas pertenecientes a la Yakuza japonesa y a las mafias italiana y estadounidense también se han afincado en Gran Bretaña. Entre los nuevos delincuentes figuran los procedentes de la extinta Unión Soviética. Dos autores

recientes han afirmado que esta nueva mafia rusa es el "sindicato del crimen más devastador del mundo" (Elliot y Lin, 1995). Las redes criminales rusas están bastante implicadas en el blanqueo de dinero y sus actividades están relacionadas con el sector bancario ruso, que apenas está regulado. Algunos creen que los grupos de delincuentes rusos pueden convertirse en la red criminal más importante del mundo. Se basan en un aparato estatal que está dominado por la mafia y en los sistemas de protección que, dirigidos por el hampa, se han hecho habituales en muchas empresas. Lo más preocupante es que los gánsteres rusos hacen contrabando por todo el inundo con materiales nucleares procedentes del arsenal soviético.

A pesar de las numerosas campañas del gobierno y de la policía, el tráfico de narcóticos es una de las industrias criminales de más rápida expansión a escala internacional, con una tasa de aumento anual superior al 10% en los años setenta y primeros ochenta, y un nivel de beneficios extremadamente alto. Las redes de distribución de la heroína se extienden por todo Extremo Oriente, particularmente el sur de Asia, y se localizan también en el norte de África, Oriente Medio y Latinoamérica. Las líneas de abastecimiento también pasan por París y Ámsterdam, desde donde parten generalmente las drogas destinadas a Gran Bretaña.

### *Delito, desviación y orden social*

Sería un error ver la delincuencia y la desviación desde un punto de vista totalmente negativo. Cualquier sociedad que reconozca que los seres humanos tienen valores y preocupaciones distintas debe encontrar un espacio para los individuos o grupos cuyas actividades no se adaptan a las reglas que sigue la mayoría. A aquellos que desarrollan ideas nuevas en política, ciencia, arte u otros campos, los que siguen caminos ortodoxos les miran a menudo con sospecha u hostilidad. Por ejemplo, los ideales políticos que se desarrollaron con la Revolución americana -libertad del individuo e igualdad de oportunidades- encontraron una gran oposición en muchos sectores de la época, aunque hoy sean aceptados en todo el mundo. Apartarse de las normas dominantes de una sociedad exige valentía y decisión, pero resulta a menudo crucial para asegurar procesos de cambio que luego son considerados de interés general.

¿Es la "desviación dañina" el precio que una sociedad tiene que pagar cuando permite que sus miembros gocen de libertad para luchar por objetivos no conformistas? Por ejemplo, ¿acaso son los elevados índices de violencia delictiva el

coste que ha de soportar una sociedad a cambio de que los ciudadanos tengan ciertas libertades individuales? Algunos así lo han señalado, aduciendo que los delitos violentos son inevitables en sociedades en las que no se aplican unas definiciones estrictas de conformidad. Pero este argumento no se sostiene cuando se examina detalladamente. En algunas sociedades en las que se reconoce una amplia gama de libertades individuales y en las que se toleran actividades desviadas (como es el caso de Holanda), las tasas de delincuencia violenta son bajas. Por el contrario, los países en los que el grado de libertad individual está restringido (como algunos latinoamericanos) suelen tener altos niveles de violencia.

Una sociedad que es tolerante con la conducta desviada no tiene por qué sufrir el desorden social. Sin embargo, este logro probablemente sólo se alcanza allí donde las libertades individuales se dan junto a la justicia social, es decir, donde existe un orden social en el que las desigualdades no son muy grandes y en el que toda la población tiene la oportunidad de llevar una vida plena y satisfactoria. Si no hay un equilibrio entre libertad e igualdad, y muchas personas no se sienten realizadas es muy probable que la conducta desviada se oriente hacia fines socialmente destructivos.

### *Resumen*

1. La conducta desviada la constituyen las acciones que transgreden las normas socialmente aceptadas. Lo que se considera desviado varía en el tiempo y en el espacio; la conducta "normal" en un determinado espacio cultural puede ser tachada de "desviada" en otro.

2. La sociedad aplica sanciones formales o informales para reforzar sus normas. Las leyes son normas definidas y que defienden los gobiernos, y los delitos son actos que están prohibidos por dichas leyes.

3. Se han desarrollado teorías biológicas y psicológicas para demostrar que el delito y otras formas de desviación están determinadas genéticamente; pero estas teorías han sufrido un profundo descrédito. Los sociólogos sostienen que la conformidad y la desviación se definen de distinta manera en cada contexto social. Las divergencias sociales en cuanto a la riqueza y el poder influyen enormemente en las oportunidades que se les presentan a los diferentes grupos de individuos y en los tipos de actividades que se consideran delictivas. Estas se aprenden de igual modo que las legales y en general se orientan hacia las mismas necesidades y

valores.

4. La teoría del etiquetaje (según la cual etiquetar a alguien como desviado reforzará su conducta desviada) es importante porque parte del supuesto de que ningún acto es intrínsecamente delictivo (o normal). Sin embargo, esta teoría necesita complementarse con la pregunta: ¿qué fue lo que causó dicho comportamiento (que se ha tachado de desviado) originalmente?

5. Es difícil medir el grado de delincuencia en una sociedad, dado que no todos los delitos se denuncian. Sin embargo, ciertas sociedades parecen tener niveles de violencia mucho más elevados que otras, como indican las altas tasas de homicidios en los Estados Unidos, en comparación con las de otros países occidentales.

6. Las formas de castigo han variado en cada época y cultura del mismo modo que el concepto de "delito". Las cárceles se han creado en parte para proteger a la sociedad y en parte con la intención de "reformar" al delincuente. Para ambas tareas han demostrado ser bastante ineficaces. La pena de muerte se ha abolido en la mayoría de

los países.

7. No parece que las cárceles frenen el delito y no está claro hasta qué punto rehabilitan a los presos para que se enfrenten con el mundo exterior sin recaer en la delincuencia. Se han propuesto muchas alternativas a la cárcel, tales como la libertad condicional, el trabajo comunitario, las multas, las reparaciones a la víctima y otras medidas. Algunas de éstas tienen ya una amplia aplicación en algunos países.

8. Las tasas de delincuencia son mucho más bajas entre las mujeres que entre los hombres, probablemente debido a las diferencias de socialización entre ambos sexos, además de la mayor participación del hombre en esferas no domésticas.

9. Probablemente la violación es mucho más frecuente de lo que muestran las estadísticas oficiales. En cierto sentido, todas las mujeres son víctimas de la violación, ya que tienen que tomar precauciones especiales para su protección y vivir con el miedo a ser violadas.

10. Los delitos de cuello blanco y los de los poderosos son los que cometen los que pertenecen a los sectores más acomodados de la sociedad. El crimen organizado es una forma institucionalizada de actividad delictiva, en la que se dan

muchos de los rasgos de las organizaciones ortodoxas, pero cuyas actividades son sistemáticamente ilegales.

### *Lecturas complementarias*

Patricia Adler y Peter Adler (eds.) (1994): *Constructions of*

*Deviance: Social Power, Context, and Interaction*, Belmont, Wadsworth. Análisis del comportamiento desviado desde un punto de vista interaccionista.

Stanley Cohen y Laurie Taylor (1992): *Escape Attempts*, Londres, Routledge. Edición revisada de un estudio que examina las diferentes formas que tienen los individuos de intentar escapar de los hábitos y rutinas de la vida ordinaria.

Janet Foster (1990): *Villains: Crime and Community in the Inner City*, Londres, Routledge. Un relato fascinante del desarrollo de las subculturas criminales en una zona del centro de Londres.

Stephen Hester y Peter Eglin (1992): *A Sociology of Crime*, Londres, Macmillan. Un práctico manual general de criminología.

M. Maguire y otros (eds.) (1994): *The Oxford Handbook of Criminology*, Oxford, Clarendon Press.

Stephen Pilling (1991): *Rehabilitation and Community Care*, Londres, Routledge. Analiza las implicaciones del cierre de hospitales y se muestra a favor de una cuidadosa planificación de los servicios comunitarios.

Robert Reiner (1992): *The Politics of the Police*, Londres, Harvester. Nueva edición de un texto ya clásico que trata de la historia y de la sociología de las fuerzas del orden en Gran Bretaña.

John Wells (1995): *Crime and Unemployment*, Londres, Employment Policy Institute. Un práctico análisis de las consecuencias del desempleo en las pautas de comportamiento criminal.

Ann Worrall (1990): *Offending Women*, Londres, Routledge. Un importante e interesante análisis del género y la ley.

## *Términos importantes*

- Subcultura desviada
- Sanción
- Ley
- Psicópata
- Asociación diferencial
- Banda
- Teoría del etiquetaje
- Desviación secundaria
- Reincidencia
- Violencia doméstica
- Acoso sexual
- Violación
- Delitos de cuello blanco
- Delitos de los poderosos
- Crimen organizado



## 9. Etnicidad y raza

### *Conceptos básicos*

- Etnicidad
- Racismo
- Prejuicio
- Discriminación
- 

Hoy en día, en muchas partes del mundo se producen luchas entre diversos grupos culturales y raciales; algunas alcanzan gran crudeza y conducen a espantosas carnicerías. Sangrientos enfrentamientos de este tipo han tenido lugar, entre otros lugares, en Bosnia-Herzegovina (en la ex Yugoslavia), Etiopía (África) y Georgia (parte de la extinta Unión Soviética).

Al mismo tiempo, el flujo de refugiados y de inmigrantes se desplaza incesantemente por diferentes regiones del globo, intentando escapar de estos conflictos o huyendo de la pobreza en busca de una vida mejor. Con frecuencia, cuando llegan a otro país se ven rechazados por pueblos que, en generaciones anteriores, fueron también inmigrantes.

Este es el caso, por ejemplo, de muchas de las personas que hoy llegan a los Estados Unidos. Desde el punto de vista cultural, los Estados Unidos son la sociedad más diversa del mundo. Es una sociedad de inmigrantes, ya que su población original, los indios norteamericanos, constituyen sólo el 1% del conjunto de la población. Sin embargo, en Gran Bretaña y en el resto de Europa, se está produciendo rápidamente una mezcla cultural casi tan diversa como la de los Estados Unidos. Evidentemente, los primeros inmigrantes que llegaron a Norteamérica fueron los europeos, y también fueron, hasta hace bien poco, el contingente migratorio principal hacia lo que posteriormente serían los Estados Unidos y Canadá. Hoy en día, es Europa Occidental la que recibe nuevos flujos

migratorios, tanto legales como ilegales. Los inmigrantes proceden de Europa Oriental, África, Oriente Medio y Asia. Muchos de los dilemas, conflictos y choques - así como los beneficios y oportunidades- a los que se han enfrentado los Estados Unidos a consecuencia de la inmigración, los experimenta Europa en este momento.

Europa se está haciendo más étnicamente heterogénea de lo que lo ha sido nunca.

-

Cuadro 9.1 Composición de la población británica en 1992, clasificada por grupos étnicos (datos porcentuales)

Abreviaturas usadas en el cuadro: GB., Gran Bretaña; yG. Y Gales; I. Inglaterra; G.Gales, E. Escocia

#### Grupo étnico

Blancos GB.94,5- yG.94,1- I.93,8- G.98,5- E.98,7

Minorías étnicas GB.5,5- yG.5,9- I.6,2; G.1,5- E.1,3

Negros GB.1,6- yG.1,8- I.1,9- G.0,3- E.0,1

Caribeños GB.0,9- yG.1,0- I.1,1- G.0,1- E.0,0

Africanos GB.0,4- yG.0,4- I.0,4- G.0,1- E.0,1

Otros GB.0,3- yG.0,4- I.0,4- G.0,1- E.0,1

Sudasiáticos GB.2,7- yG.2,9- I.3,0- G.0,6- E.0,6

Indios GB.1,5- yG.1,7- I.1,8- G.0,2- E.0,2

Pakistaníes GB.0,9- yG.0,9- I.1,0- G.0,2- E.0,4

Bangladesíes GB.0,3- yG.0,3- I.0,3- G.0,1- E.0,0

Chinos y otros GB.1,2- yG.1,2- I.1,3- G.0,6- E.0,5

Chinos GB.0,3- yG.0,3- I.0,3- G.0,2- E.0,2

Otros asiáticos GB.0,4- yG.0,4- I.0,4- G.0,1- E.0,1

Resto GB.0,5- yG.0,6- I.0,6- G.0,3- E.0,2

Población total (en miles) GB.54.888,9- yG.49.890,3- I.47.055,2- G.2.835,1- E.4.998,6

Fuente: D.Owen, *Ethnic Minorities in Britain: Settlement Patterns*, 1992, p.2.  
Los derechos de propiedad de los datos del censo pertenecen al Estado británico.  
Fin del cuadro

-

### *Etnicidad*

La Etnicidad hace referencia a las prácticas culturales y perspectivas que distinguen a una determinada comunidad de personas. Los miembros de los grupos étnicos se ven a sí mismos como culturalmente diferentes de otros grupos sociales, y son percibidos por los demás de igual manera. Hay diversas características que pueden servir para distinguir a unos grupos étnicos de otros, pero las más habituales son la lengua, la historia o la ascendencia (real o imaginada), la religión y las formas de vestirse o adornarse. Las diferencias étnicas son totalmente aprendidas; una cuestión que parece que salta a la vista hasta que se recuerda con cuánta frecuencia se ha considerado que ciertos grupos habían "nacido para gobernar", o que eran "perezosos", "carentes de inteligencia", y así sucesivamente. (Para hacerse una idea de la diversidad de los grupos étnicos en Gran Bretaña, véase el cuadro 9. 1).

En este capítulo analizaremos por qué las divisiones étnicas producen conflictos sociales con tanta frecuencia. La idea de "raza" ha tenido una enorme influencia en estos conflictos y nos ocuparemos de su naturaleza y orígenes.

Posteriormente, analizaremos por qué algunos grupos desprecian u odian tanto a otros, centrándonos en las manifestaciones del prejuicio racial o étnico. En otros apartados del capítulo, se estudian las relaciones étnicas en diferentes contextos nacionales, con especial atención a los Estados Unidos, Gran Bretaña y el resto de Europa.

Minorías      El concepto de grupo minoritario (o minoría étnica) se emplea

constantemente en la sociología y representa algo más que una simple diferenciación numérica. Hay muchas minorías en un sentido estadístico, como los que miden más de 1,80 m o los que pesan más de 125 kg. pero éstas no son minorías desde el punto de vista sociológico. En sociología, los miembros de un grupo minoritario se encuentran desfavorecidos en relación a la mayoría de la población y tienen un cierto sentido de solidaridad de grupo, de pertenencia común. La experiencia de ser objeto de prejuicios y discriminación suele reforzar los sentimientos de lealtad y el interés común.

Los miembros de los grupos minoritarios tienden a verse a sí mismos como un pueblo aparte de la mayoría y suelen estar física y socialmente aislados del resto de la comunidad. Tienden a concentrarse en ciertos barrios, ciudades o regiones de un país. Hay pocos matrimonios entre los miembros de la mayoría y los de la minoría, o entre los grupos minoritarios. Las personas de la minoría a veces promueven activamente la endogamia (el matrimonio dentro del grupo) para mantener vivas sus peculiaridades culturales.

Muchas minorías son étnica y físicamente diferentes del resto de la población. Este es el caso de los antillanos y de los asiáticos en Gran Bretaña, por ejemplo, y de los negros, chinos y otros grupos en los Estados Unidos.

Diferencias físicas como el color de la piel son denominadas, comúnmente, raciales. Las distinciones étnicas no suelen ser neutrales y en general están relacionadas con desigualdades en cuanto a la riqueza y el poder, así como con antagonismos entre los grupos. Las tensiones entre grupos étnicos que se basan en la raza son las más frecuentes.

Raza y biología En la actualidad mucha gente cree, erróneamente, que los seres humanos pueden separarse fácilmente en razas biológicamente distintas. Esto no resulta sorprendente si se tiene en cuenta que algunos eruditos han realizado numerosos intentos de clasificar a los pueblos del mundo según su raza. Algunos autores han distinguido cuatro o cinco grandes razas, mientras que otros dicen que hay hasta tres docenas. Sin embargo, se han encontrado demasiadas excepciones a estas clasificaciones como para que cualquiera de ellas resulte factible.

Por ejemplo, un tipo usado con frecuencia como es el negroide, se supone que está compuesto de personas que tienen piel negra, pelo negro crespo y rizado y otras características físicas. Sin embargo, los aborígenes australianos, tienen piel oscura pero pelo ondulado y, a veces, rubio. Pueden darse otros muchos ejemplos

que cuestionan cualquier clasificación simplista. En un sentido estricto, no existen las "razas", sólo variantes físicas en los seres humanos. Las diferencias en el tipo físico entre los grupos humanos se derivan del grado de consanguineidad de la población, que varía según el margen de contacto entre las distintas unidades sociales o culturales. Los grupos de población humanos constituyen una especie de línea continua. La diversidad genética que existe dentro de las poblaciones que comparten ciertos rasgos físicos visibles es tan grande como la existente entre los grupos. Estos hechos han llevado a muchos biólogos, antropólogos y sociólogos a creer que el concepto de raza debería ser desechado por completo.

Hay claras diferencias físicas entre los seres humanos y algunas son heredadas, pero la pregunta de por qué unas disparidades y no otras dan lugar a discriminación social y prejuicio nada tiene que ver con la biología. En consecuencia, las diferencias raciales deben entenderse como variaciones físicas que los miembros de una comunidad o sociedad consideran socialmente significativas. Las diferencias en el color de la piel, por ejemplo, se consideran importantes, mientras que las que se refieren al color del pelo no lo son. El Racismo es un prejuicio que se basa en distinciones físicas socialmente significativas. Racista es aquel que cree que ciertos individuos son superiores o inferiores a otros en virtud de estas diferencias raciales.

**Prejuicio y discriminación** El concepto de raza es moderno, pero el prejuicio y la discriminación han sido comunes en la historia humana, por lo que debemos establecer, en primer lugar, distinciones claras entre estos conceptos. El Prejuicio alude a las opiniones o actitudes que tienen los miembros de un grupo respecto a otro. Las ideas preconcebidas de una persona prejuiciosa suelen basarse en rumores más que en pruebas directas y tienden a ser reacias al cambio, aunque se acceda a más información. Las personas pueden tener prejuicios favorables a ciertos grupos con los que se identifican y prejuicios negativos contra otros. Alguien que tiene prejuicios contra un determinado grupo se negará a escucharle de forma imparcial.

La Discriminación es la conducta real que se tiene con un grupo ajeno y puede apreciarse en actividades que le privan de las oportunidades que otros disfrutan, como cuando se le niega a un negro británico el trabajo que se ofrece a un blanco. Aunque el prejuicio es con frecuencia la base de la discriminación, los dos elementos pueden existir por separado. Las personas pueden tener actitudes prejuiciosas que no influyan en sus actos. Igualmente importante es el hecho de que la discriminación no procede necesariamente del prejuicio. Por ejemplo, unos compradores blancos de una casa pueden evitar la adquisición de una propiedad en cierto barrio negro, no a causa de las actitudes de hostilidad que sientan hacia los

habitantes de la zona, sino por la preocupación de que el precio de las casas tienda a bajar. En este caso, las actitudes prejuiciosas influyen sobre la discriminación, pero de una forma indirecta.

**Interpretaciones psicológicas** Las teorías psicológicas pueden ayudarnos a entender la naturaleza de las actitudes prejuiciosas y también por qué las diferencias étnicas tienen tanta importancia para las personas. Hay dos tipos de enfoque psicológico importante. Uno de ellos utiliza la forma de pensar estereotipada para analizar los prejuicios y el otro propugna que existe un determinado tipo de persona más propensa a tener actitudes prejuiciosas contra las minorías.

### Estereotipos y chivos expiatorios

El prejuicio opera principalmente a través de un pensamiento estereotipado, que utiliza categorías fijas e inflexibles. El acto de estereotipar está a menudo estrechamente ligado al mecanismo psicológico del desplazamiento, por el que la hostilidad o la cólera se dirigen contra objetos que no son el origen real de esos sentimientos. La gente descarga su antagonismo en "chivos expiatorios", personas a las que se culpa de algo que no han ocasionado. El término "chivo expiatorio" procede de los antiguos hebreos que, cada año, celebraban el rito de concentrar todos sus pecados en una cabra, a la que posteriormente daban caza en una región inhóspita. La creación de un chivo expiatorio es frecuente cuando dos grupos étnicos excluidos compiten por cuestiones económicas. Los que atacan a los negros por motivos raciales, por ejemplo, suelen encontrarse en una situación económica similar a ellos. Les culpan por sufrimientos cuyas causas reales radican en otra parte.

Los chivos expiatorios suelen ser grupos bien diferenciados y relativamente indefensos, porque constituyen un blanco fácil. En diferentes momentos de la historia de Occidente protestantes, católicos, judíos, italianos y negros africanos han desempeñado involuntariamente este papel.

La creación de chivos expiatorios conlleva con frecuencia una proyección, es decir, la atribución inconsciente a los demás de los propios deseos o características. La sexualidad puede tener que ver en este proceso. La investigación ha demostrado constantemente que cuando los miembros de un grupo dominante ejercen la violencia contra una minoría y la explotan sexualmente, es probable que piensen que dicha minoría les amenaza precisamente en ese sentido. Por ejemplo, las ideas grotescas que tenían los hombres blancos en el antiguo sur de los Estados Unidos

acerca de la naturaleza lujuriosa de los varones negros probablemente proceden de frustraciones, debidas a que el acceso sexual a las mujeres blancas estaba limitado por la naturaleza formal del cortejo.

Del mismo modo, en Sudáfrica estaba muy extendida entre los blancos la idea de que los hombres negros tenían una extraordinaria potencia sexual y que las mujeres negras eran voluptuosas. Se creía que los hombres negros eran muy peligrosos para las mujeres blancas desde el punto de vista sexual, cuando, de hecho, casi todas las aproximaciones en este sentido las iniciaban los hombres blancos con las mujeres negras.

La personalidad autoritaria

Es posible que algunos tipos de personas, como resultado de su primera socialización, sean propensos a formas de pensar estereotipadas y a proyectar sus frustraciones. Un famoso trabajo de investigación, llevado a cabo por Theodor Adorno y sus ayudantes en los años cuarenta, definió un carácter tipo que los investigadores denominaron personalidad autoritaria (Adorno y otros, 1950). Desarrollaron escalas para medir el grado de prejuicio. En una de las escalas, por ejemplo, se preguntaba a la gente si estaba de acuerdo o no con una serie de afirmaciones de contenido marcadamente antisemita. Aquéllos a quienes se les diagnosticaba un prejuicio contra los judíos, también solían tener actitudes negativas hacia otras minorías. La conclusión de los investigadores fue que los individuos con personalidades autoritarias tienden a ser rígidamente conformistas, sumisos con sus superiores y despectivos con sus inferiores. Esas personas también son muy intolerantes en cuestiones religiosas y sexuales.

Para estos investigadores, las características de una personalidad autoritaria se derivan de un modelo de educación en el que los padres son incapaces de expresar cariño directo a sus hijos y se muestran distantes e inflexibles en cuestiones disciplinarias. Una vez que son adultos, estos individuos sufren ansiedades que sólo pueden ser controladas adoptando una actitud rígida. Son incapaces de hacer frente a situaciones ambiguas, hacen como si las incoherencias no existieran y piensan de una forma muy estereotipada.

La investigación de Adorno fue objeto de un bombardeo de críticas. Algunos autores han cuestionado el valor de las escalas de medida utilizadas y otros han señalado que el autoritarismo no es una característica de la personalidad, sino que refleja los valores y las normas de determinadas subculturas particulares dentro del conjunto de la sociedad. La investigación puede ser más valiosa como contribución

a la comprensión de las pautas de pensamiento autoritario en general, que para distinguir un tipo de personalidad específico. Sin embargo, hay claras similitudes entre estas conclusiones y las de otras investigaciones sobre los prejuicios. Por ejemplo, un estudio clásico de Eugene Hartley investigó las actitudes hacia treinta y cinco minorías étnicas y su conclusión también fue que quienes tenían prejuicios contra un grupo étnico era probable que expresaran sentimientos negativos contra otros. La aversión a los judíos y los negros era tan intensa como la que suscitaban los valonianos, los pireneos y los danireos (Hartley, 1946), que de hecho, son grupos inexistentes; los vocablos fueron acuñados por Hartley para ver hasta qué punto las personas tendrían prejuicios inclusive contra grupos de los cuales no podían haber oído hablar.

Interpretaciones sociológicas      Algunos de los mecanismos psicológicos antes mencionados, como la forma de pensar estereotipada, el desplazamiento y la proyección, se dan en miembros de todas las sociedades y sirven para explicar por qué el antagonismo étnico es un elemento tan corriente en culturas diferentes. Sin embargo, estos mecanismos nos dicen poco acerca de los procesos sociales que tienen que ver con la discriminación. Para estudiarlos hay que utilizar tres ideas de tipo sociológico.

#### Etnocentrismo, cierre de grupo y asignación de recursos

Los conceptos sociológicos que sirven para explicar los conflictos étnicos en un plano general son los de etnocentrismo, cierre de grupo y asignación de recursos. El etnocentrismo - una combinación del recelo hacia los forasteros y de la tendencia a evaluar las culturas de los demás en función de la propia- es un concepto que ya hemos mencionado antes (Capítulo 2). Casi todas las culturas han sido etnocéntricas en mayor o menor grado y es fácil ver cómo el etnocentrismo se mezcla con las formas de pensar estereotipadas. Los forasteros son considerados extraños, bárbaros o inferiores moral y mentalmente. Así es como la mayoría de las civilizaciones ha percibido a los miembros de las culturas más pequeñas, por ejemplo, y ello ha contribuido a alimentar innumerables contiendas étnicas a lo largo de la historia.

El etnocentrismo y el cierre de grupo con frecuencia van unidos. El "cierre" significa el proceso mediante el cual los grupos mantienen límites que les separan de los demás. Estos límites se forman mediante dispositivos de exclusión, que agudizan las divisiones entre un grupo étnico y otro. Tales dispositivos incluyen, por ejemplo, la limitación o la prohibición del matrimonio entre los grupos, las restricciones aplicadas al contacto social o relaciones económicas como el comercio,



y la separación física entre los grupos (como en el caso de los guetos étnicos). Los negros estadounidenses han sufrido las consecuencias de estos tres tipos de mecanismos: el matrimonio interracial ha sido ilegal en algunos estados, la segregación económica y social se aplicaba por ley en el sur, y la segregación en guetos negros todavía existe en la mayoría de las grandes ciudades.

Algunas veces los grupos que tienen un poder similar se imponen mutuamente el cierre: sus miembros se mantienen separados unos de otros, pero ningún grupo domina. Lo más frecuente, sin embargo, es que un grupo étnico tenga más poder que otro. En estas circunstancias, el cierre del grupo étnico coincide con la asignación de recursos; dicho de otro modo, con desigualdades en la distribución de la riqueza y los bienes materiales,

Algunos de los conflictos étnicos más enconados se centran en las líneas que definen el cierre entre los grupos, precisamente porque éstas indican desigualdades en cuanto a la riqueza, el poder o la posición social. El concepto de cierre del grupo étnico ayuda a comprender la importancia de las diferencias que separan a las comunidades entre sí y las insidias que las definen; es decir, no sólo por qué se dispare, linche, golpee o acose a los miembros de algunos grupos sino por qué no consiguen buenos empleos, educación de calidad o un lugar agradable para vivir. La riqueza, el poder o la posición social son recursos escasos, y algunos grupos los tienen en mayor medida que otros. Para no perder su posición peculiar, los grupos privilegiados utilizan a veces una violencia extrema contra los demás. Del mismo modo, los grupos más desfavorecidos también recurren a la violencia para intentar mejorar su situación.

### *El antagonismo étnico: una perspectiva histórica*

Para analizar de manera completa las relaciones étnicas y el antagonismo étnico en los tiempos presentes debe adoptarse una perspectiva histórica. Es imposible comprender las divisiones étnicas de hoy en día sin otorgar un lugar preeminente al impacto de la expansión occidental en el resto del mundo.

A partir del siglo XV los europeos comenzaron a aventurarse por mares ignotos y por tierras desconocidas, con el fin de explorar y comerciar, pero también conquistando y sometiendo a los pueblos nativos. Se esparcieron por millones desde Europa para establecerse en estas nuevas áreas. Por medio del tráfico de esclavos también ocasionaron un movimiento de población a gran escala desde

África a las Américas (véase la figura 9.1). Los grandes desplazamientos de población que han tenido lugar en los últimos 350 años son los siguientes:

- De Europa a Norteamérica: entre el siglo XVII y la época actual cerca de 45 millones de personas emigraron desde Europa a lo que es ahora Estados Unidos y Canadá. Los ancestros de cerca de 150 millones de los que viven en estas áreas se remontan a esta migración.

- De Europa a América Central y del Sur: cerca de 20 millones de personas de Europa - la mayoría de España, Portugal e Italia- emigraron a América Central y del Sur. En la actualidad, alrededor de 50 millones de personas en estas áreas son de origen europeo.

- De Europa a África y Australasia: aproximadamente 17 millones de personas en estos continentes son de origen europeo. En África, la mayoría emigró a lo que hoy es la Unión Sudafricana, colonizada principalmente por británicos y holandeses.

- De África a América: comenzando en el siglo XVI, cerca de 10 millones de negros fueron transportados contra su voluntad al continente americano. En el siglo XVI llegaron casi un millón; alrededor de 1,3 millones en el XVII; seis millones en el XVIII y dos en el siglo XIX. Los negros africanos fueron transportados encadenados a las Américas para hacerlos esclavos y este proceso destruyó brutalmente familias y comunidades enteras.

Estos flujos de población han sido la base principal de la composición étnica actual de los Estados Unidos, Canadá, los países de Centroamérica y Sudamérica, Sudáfrica, Australia y Nueva Zelanda. En todos estas sociedades las poblaciones indígenas fueron sometidas al dominio europeo y, en Norteamérica y Australia, se convirtieron en minúsculas minorías étnicas. Como los europeos eran de orígenes étnicos diversos, implantaron numerosas distinciones étnicas en sus nuevas tierras. En el apogeo de la era colonial, durante el siglo XIX y comienzos del XX, los europeos también dominaban a las poblaciones nativas de muchas otras regiones, como la India, Birmania, Malasia y otras zonas de Oriente Medio.

-

Figura 9.1 El tráfico de esclavos en el Atlántico, 1601-1870. Con mucho, el principal destino fue Brasil, a donde fueron trasladadas 3,6 millones de personas en menos de 300 años. Tres mapas iguales del Atlántico Norte, hacia la derecha las

costas de Europa y Africa occidental, a la izquierda costa oriental de América del norte, central y N.E. de América del sur.

1.1601-1700: Africa: Número total de esclavos 2 millones. Flechas hacia Brasil, 0,6 mill.- Caribe holandés 0,6 mill.- Caribe francés 0,2 mill.- Caribe británico 0,3 mill.- Hispanoamérica 0,3 mill.- Viejo Mundo 0,001 mill.

2. 1701-1810. Africa Número total de esclavos: 6 millones. Flechas hacia Brasil 1,9 mill.- Caribe holandés 0,5 mill.- Caribe Francés 1,3 mill.- Caribe británico 1,4 mill.- Hispanoamérica 0,6 mill.- Norteamérica británica y Estados Unidos 0,3 mill.

3. 1811- 1870 Africa Número total de esclavos: 1,9 millones- Flechas hacia Brasil 1,1 mill.- Caribe francés 0,1 mill.- Hispanomérica 0,6 mill.- Estados Unidos 0,05 mill.

Fuente: Ben Crow y Mary Thorpe, Survival and Change in the Third World, The Open University, 1988.p. 15.

-

Durante buena parte del período de expansión europea las actitudes etnocéntricas cundieron entre los colonizadores, que creían desempeñar una misión civilizadora en el resto del mundo. Incluso los colonos europeos más liberales se consideraban superiores a los pueblos indígenas que encontraban. El hecho de que muchos de esos pueblos pensasen exactamente lo mismo de los colonizadores no es muy relevante, ya que los europeos tenían el poder para hacer prevalecer su punto de vista. La primera etapa colonial coincidió con el ascenso del racismo y, desde entonces, las divisiones y los conflictos raciales han tendido a ocupar un lugar preponderante en el conjunto de los conflictos étnicos. Los puntos de vista racistas que separan a los blancos de los negros se convirtieron en algo especialmente importante para las actitudes europeas.

La aparición del racismo ¿Por qué prosperó el racismo? Hay varias razones. Una es que la oposición entre lo blanco y lo negro como símbolos culturales estaba profundamente enraizada en la cultura europea. Lo blanco había estado asociado desde hacía tiempo con la pureza y lo negro con la maldad (no hay nada natural en este simbolismo; en otras culturas es al revés). El negro tenía un simbolismo negativo antes de que occidente entablara amplios contactos con los pueblos negros. Estos significados simbólicos solían calar en las reacciones de los

Europeos ante los negros que encontraron por vez primera en las costas africanas. La idea de que existía una diferencia radical entre los pueblos blancos y negros, unido al "paganismo" de los africanos, llevó a muchos europeos a ver a los segundos con una mezcla de miedo y desdén. Como expresaba un observador del siglo XVII, "los negros, en color y en condición, son poco más que demonios reencarnados" (Jordan, 1968). Aunque las manifestaciones más extremas de dichas actitudes han desaparecido hoy en día, es difícil creer que se hayan desvanecido por completo ciertos elementos del simbolismo cultural que opone lo negro a lo blanco.

Un segundo factor de importancia que influyó sobre el racismo moderno fue, simplemente, la invención y difusión del propio concepto de raza. Desde hace siglos se conocen actitudes cercanas al racismo. En China, en el año 300 d.C., por ejemplo, se han encontrado descripciones de pueblos bárbaros "que se asemejan mucho a los monos de los que descienden". Sin embargo, el concepto de raza, concebido como un conglomerado de características heredadas, proviene del pensamiento europeo de los siglos XVIII y XIX. El conde Joseph Arthur de Gobineau (1816-1882), a quien a veces se considera el padre del racismo moderno, planteó ideas que tuvieron influencia en muchos círculos. Según Gobineau existen tres razas: la blanca, la negra y la amarilla. La raza blanca posee más inteligencia, moralidad, y fuerza de voluntad que las demás, y estas cualidades heredadas subyacen a la extensión de la influencia occidental por todo el mundo. La negra es la menos capaz de las tres razas y se define por su naturaleza animal, falta de moralidad e inestabilidad emocional.

Las ideas de Gobineau y de otros que propusieron puntos de vista similares se presentaron como teorías presuntamente científicas. Con posterioridad, influyeron en Hitler, quien las incorporó a la ideología del Partido Nazi. La idea de la superioridad de la raza blanca, aunque carente por completo de fundamento empírico, sigue siendo un elemento clave del racismo blanco. Por ejemplo, es una parte explícita de la ideología del Ku-Klux-Klan y también la base del apartheid (desarrollo racial separado) sudafricano, del que nos ocuparemos más adelante.

La tercera razón para el ascenso del racismo moderno descansa en las relaciones de explotación que los europeos establecieron con los pueblos no blancos. El tráfico de esclavos podría no haber existido si gran parte de los europeos no hubiera creído que los negros pertenecen a una raza inferior, incluso infrahumana. El racismo contribuyó a justificar el dominio colonial sobre los pueblos no blancos y el que se les negaran los derechos de participación política que los blancos estaban alcanzando en Europa.

Las relaciones entre blancos y no blancos variaban según las pautas de asentamiento colonial y también se vieron influenciadas por las diferencias culturales que existían entre los mismos europeos. Para demostrar estos extremos examinaremos ahora los ejemplos de Brasil, Sudáfrica Estados Unidos, antes de analizar con más detalle las divisiones raciales y étnicas en el Reino Unido.

### *Las relaciones étnicas desde una perspectiva histórica: algunos ejemplos*

La comparación de las relaciones étnicas en otras sociedades con, de Gran Bretaña ilustra de qué manera varían el prejuicio y la discriminación según las diferentes pautas de desarrollo histórico. A veces se cita Brasil como ejemplo de una sociedad libre de prejuicios étnicos entre blancos y negros, aunque se verá que esto no es totalmente exacto. Por el contrario, Sudáfrica es un país en el que el prejuicio y la discriminación se desarrollaron de una manera extrema y la segregación blancos y negros se institucionalizó, hasta los cambios recientes que introducido un gobierno de la mayoría. Al ocuparnos de los Estados Unidos, comenzaremos por analizar la campaña de los derechos civiles para los negros.

Las relaciones étnicas en Brasil    Casi cuatro millones de africanos fueron transportados a Brasil antes del fin del tráfico de esclavos a mediados del siglo XIX. En los Estados Unidos, los negros provenientes de diferentes culturas africanas solían ser desperdigados, pero en Brasil los que eran enviados en barco desde las mismas áreas normalmente se mantenían juntos. De ahí que pudieran preservar mejor su cultura original que los que llegaron a los Estados Unidos. En Brasil se permitía a los esclavos contraer matrimonio, incluso con la desaprobación de sus dueños, siempre que continuasen sirviéndoles como antes y, después del matrimonio, la pareja no podía ser vendida por separado. Las relaciones sexuales entre hombres blancos y mujeres esclavas eran frecuentes, y a menudo los hijos de esas uniones eran liberados, siendo a veces completamente aceptados como parte de la familia blanca. La esclavitud fue abolida por completo en 1888, pero bastante antes los blancos ya se habían acostumbrado a la existencia de negros libres (Schwartz, 1985).

Cuando acabó la esclavitud, muchos brasileños negros se trasladaron a los pueblos y ciudades. Allí la mayoría vivía, y vive todavía, de forma bastante miserable, aunque no se les prohibió la pertenencia a los sindicatos y algunos llegaron a posiciones de cierta riqueza y poder. Hay un refrán brasileño muy citado que reza: "Un negro rico es un blanco y un blanco pobre es un negro". El dicho

recoge fielmente tanto la concepción relativamente relajada de las diferencias raciales como el hecho de que "ser blanco" todavía se identifica claramente con la superioridad. Los blancos siguen dominando las posiciones más elevadas en todos los sectores de la sociedad.

Los brasileños han enfocado desde hace tiempo su propio sistema de relaciones raciales de forma compasiva, ya que, en comparación con las pautas de segregación de los Estados Unidos, resulta positivo. Sin embargo, en los años sesenta y setenta, cuando cobraron fuerza los intentos de garantizar los derechos civiles para los negros norteamericanos, la comparación resultaba menos favorable a Brasil. A principios de la década de los sesenta, el Congreso brasileño promulgó una ley prohibiendo la discriminación en los lugares públicos, después de que una turista estadounidense negra, Katherine Dunham, se quejase por no haber sido admitida en un hotel de Sao Paulo. Sin embargo, la ley fue, en buena medida, un gesto simbólico y el gobierno no hizo ningún esfuerzo por analizar hasta dónde llegaba la posible discriminación.

La mayoría de los observadores están de acuerdo en que esa discriminación ha sido bastante inusual en Brasil, pero ha habido pocos programas gubernamentales encaminados a mejorar las oportunidades económicas y sociales de los no-blancos. La creencia de los brasileños en la posibilidad de "blanquear" contrasta, en cierto modo, con la concentración permanente de ciudadanos negros en los sectores más pobres de la sociedad. Brasil se ha librado, no obstante, de los constantes linchamientos y disturbios que han salpicado la historia de los Estados Unidos, y ha escapado de la mayoría de las manifestaciones más extremas del prejuicio antinegro.

El desarrollo social de Sudáfrica En Sudáfrica, los primeros colonos europeos fueron holandeses que, al darse cuenta de que la población local se resistía a trabajar en las empresas europeas, comenzaron a importar gran número de esclavos de otras partes de África y de las Indias orientales holandesas. Posteriormente, los británicos consiguieron una posición dominante en la zona, poniendo fin a la esclavitud en el decenio de 1830. La división entre blancos e indígenas africanos no era al comienzo tan radical como llegó a serlo más tarde. Cuando se abolió la esclavitud, se aprobaron nuevos impuestos para los negros, que forzaron a muchos de ellos a vincularse mediante contrato a empresarios europeos, y los hombres jóvenes africanos tuvieron que buscar empleo lejos de su hogar para pagar el impuesto. Se desarrolló un sistema basado en "trabajadores emigrantes" que estableció la pauta de la posterior evolución de la economía sudafricana. Muchos africanos fueron a trabajar a las minas de oro o de diamantes,

viviendo en campamentos especiales que estaban bastante alejados de los barrios habitados por los europeos. El sistema de segregación, que más tarde fue institucionalizado por la ley, fue desarrollándose poco a poco.

Bajo el régimen de apartheid, implantado tras la Segunda Guerra Mundial, la población de Sudáfrica fue clasificada en "cuatro grupos de registro": los 4,5 millones de blancos, descendientes de emigrantes europeos; los 2,5 millones de las denominadas "personas de color", que proceden de más de una "raza"; el millón de personas de ascendencia asiática y los 23 millones de africanos negros. Pierre van den Berghe ha distinguido tres niveles principales de segregación en la sociedad sudafricana durante los años del apartheid (Berghe, 1970):

1. Microsegregación: segregación en lugares públicos (como sucedía también en el sur de los Estados Unidos). Aseos, salas de espera, vagones de tren y otros lugares públicos tienen instalaciones separadas para blancos y no-blancos.

2. Mesosegregación: segregación de blancos y no-blancos en diferentes barrios de las áreas urbanas. Los negros están obligados a vivir en zonas especiales.

3. Macrosegrecación: segregación de pueblos enteros en territorios diferenciados, establecidos como reservas para nativos.

La economía sudafricana no podía funcionar sin la fuerza de trabajo de millones de no-blancos que vivían cerca de las ciudades o en ellas. Al principio, había algunos barrios étnicamente mixtos en las grandes áreas urbanas, pero los negros comenzaron a ser alojados en "municipios modelo", situados a kilómetros de las áreas blancas. Además, millones de personas fueron agrupadas en los denominados homelands, bastante lejos de las ciudades. Estas regiones se organizaron como estados parcialmente autónomos, bajo el control absoluto del gobierno central blanco. Durante el apartheid los no-blancos carecían de voto y, por tanto, de representación en el gobierno central.

Se suponía que los homelands eran territorios separados donde la mayoría negra podía disfrutar de los derechos políticos que se le negaban en la Sudáfrica blanca. Bajo las disposiciones de la Homelands Citizenship Act (Ley de ciudadanía de los homelands) de 1970, quienes se hallaban en uno de estos territorios eran privados automáticamente de la ciudadanía sudafricana el día que dichas zonas se hacían "independientes". Los denominados frontier commuters eran personas que cruzaban todos los días las "fronteras nacionales" para ir a trabajar a la Sudáfrica blanca, ya que vivían con sus familias en los homelands.

El apartheid fue condenado por toda la comunidad internacional y rechazado por muchos integrantes de la propia sociedad sudafricana. Durante un largo período de tiempo el país fue objeto de sanciones económicas, encaminadas a obligarle a eliminar el sistema. Además, Sudáfrica fue excluida de una serie de acontecimientos deportivos internacionales. Es cierto que las sanciones tuvieron cierta influencia, al igual que la tuvo la protesta interna, pero una de las principales razones por las que el apartheid comenzó a desintegrarse en la década de los ochenta fue porque muchas personas de raza negra comenzaron a actuar contra él, a pesar de los castigos impuestos por las autoridades. Por ejemplo, hubo muchas personas que emigraron en busca de trabajo a las áreas urbanas, a pesar de las leyes que prohibían hacerlo.

En 1990 el presidente De Klerk levantó la prohibición que pesaba sobre el Congreso Nacional Africano (ANC, en sus siglas inglesas), el Partido Comunista y otros grupos de oposición que habían sido prohibidos y obligados a actuar en la clandestinidad o forzados al exilio. Nelson Mandela, el líder del ANC que estaba encarcelado desde 1962 fue liberado. Se redactó una nueva constitución que, por primera vez, otorgaba el derecho de voto a todas las personas. En marzo de 1992 se celebró un referéndum entre los votantes blancos y una amplia mayoría se manifestó a favor de seguir adelante con la reforma.

Sudáfrica es hoy una democracia que funciona y cuyo presidente, elegido en las urnas, es Nelson Mandela. El apartheid se ha convertido rápidamente en algo del pasado y, por el momento, el país disfruta de una relativa armonía. Sin embargo, existe un alto índice de delincuencia violenta en las ciudades, así como en algunos de los barrios blancos más prósperos, y aún pasará cierto tiempo antes de que se pueda asegurar que el país no va a sufrir conflictos étnicos violentos.

Desde el final del apartheid se ha producido un aumento de la inversión en Sudáfrica y muchas compañías del país han comenzado también a invertir en otras partes de África. Por ejemplo, entre 1994 y 1995, algunas cerveceras sudafricanas adquirieron gran parte de las empresas públicas de este sector existentes en Tanzania y Zambia, y ya tienen sucursales en Botsuana, Lesoto y Suazilandia. Una empresa subsidiaria de Pepkor, la minorista más importante de Sudáfrica, abrió tres establecimientos en Zambia en 1995 prevé abrir cuatro más próximamente.

Esta expansión del capitalismo Sudafricano no deja de plantear problemas. El presidente de una cadena de comercios de Zimbabwe recibió aplausos en una conferencia celebrada en ese país, cuando acusó a los sudafricanos de intentar "engullir Africa". Los granjeros de Mozambique han protagonizado



manifestaciones contra la venta por parte de su gobierno de terreno cultivable a inversores sudafricanos. Estas tensiones no resultan sorprendentes, ya que, en la época del apartheid, los gobiernos sudafricanos intervinieron militarmente en Mozambique y en otros países del entorno. La hostilidad racial y étnica aún está latente en estas relaciones, ya que casi todos los que dirigen los negocios sudafricanos son blancos.

Fergal Keane señala en *Bondage of Fear* (1995), donde describe la transición desde el gobierno de una minoría, que este país sigue teniendo profundas y peligrosas líneas de fractura. Puede que los años del gobierno de la minoría hayan creado sólidas infraestructuras y la economía más desarrollada de África, pero también ha habido mucho derroche en gastos mal planificados [...] Seis millones de parados; diez millones de personas sin agua corriente; veintitrés sin electricidad; menos de la mitad de los niños negros menores de catorce años sin escolarizar y nueve millones de indigentes. (p. 238.)

Los derechos civiles de los negros en los Estados Unidos La abolición de la esclavitud y los primeros movimientos

La esclavitud terminó en los Estados Unidos como resultado de la guerra civil entre los estados del norte y del sur. La proclamación de la emancipación se firmó de hecho en 1863, un año antes de finalizar la guerra. El fin de la esclavitud, sin embargo, no supuso un gran avance en la suerte de los negros, la mayoría de los cuales permanecieron en condiciones de extrema pobreza. Una serie de leyes segregacionistas, promulgadas en el sur entre 1890 y 1912, prohibían a los negros el acceso a los vagones de tren "blancos", a los aseos públicos y a los cafés. Esta segregación fue admitida oficialmente por una sentencia del Tribunal Supremo en 1896, que declaró constitucionales las "instalaciones separadas, pero Íguales". Las actividades...

p.293

del Ku-Klux-Klan, una sociedad secreta de carácter violento, tenían como objetivo garantizar el mantenimiento de la segregación.

Las luchas de los grupos minoritarios por adquirir la igualdad de derechos y oportunidades han sido muy importantes en la historia de los Estados Unidos. La mayor parte de las minorías han influido en la política, logrando compensaciones económicas y que se aceptaran sus reivindicaciones de una posición igual a la de la mayoría. Sin embargo, hasta los primeros años cuarenta, los negros fueron en gran

parte excluidos de este proceso reivindicativo. La National Association for the Advancement of Colored People (NAACP, Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color) y la National Urban League (Liga Urbana Nacional) fueron fundadas en 1909 y 1910, respectivamente. Ambas combatieron por los derechos civiles de los negros, pero su lucha sólo empezó a tener consecuencias patentes durante la Segunda Guerra Mundial y después.

Antes de que los Estados Unidos entraran en la guerra, los líderes de la NAACP y de la Liga Urbana se entrevistaron con el presidente Franklín D. Roosevelt, solicitando el fin de la segregación en las fuerzas armadas. Roosevelt no sólo se negó sino que hizo una declaración pública informando de que los líderes de los derechos civiles habían aceptado en la reunión que continuara la segregación. Furioso por este claro engaño, A. Philip Randolph, un líder sindical negro que había asistido a la entrevista, pidió que cien mil negros se manifestaran en Washington para protestar. Unos pocos días antes de la fecha prevista para la manifestación, Roosevelt firmó una orden que prohibía la discriminación laboral por razones étnicas y prometía que se tomarían medidas contra la segregación en las fuerzas armadas.

Dos años después, el recién constituido Congress of Racial Equality (CORE, Congreso para la Igualdad Racial) comenzó a desafiar en Chicago la segregación en restaurantes, piscinas y otros lugares públicos. Aunque no se obtuvieron grandes resultados y la reacción de los blancos fue airada, esto marcó el principio de la militancia a favor de los derechos civiles de los negros, que quince años más tarde se convertiría en un movimiento de masas.

Poco después de la Segunda Guerra Mundial, la NAACP inició una campaña contra la segregación en la educación pública, que alcanzó su punto álgido cuando la organización demandó a cinco consejos escolares, cuestionando el principio de escolarización separada que predominaba entonces. En 1954, el Tribunal Supremo dictaminó por unanimidad que "las instalaciones educativas separadas son inherentemente desiguales". Esta decisión se convirtió en el punto de apoyo principal para las luchas por los derechos civiles de las dos décadas siguientes. Al principio, cuando el Tribunal Supremo se pronunció en este sentido, varios gobiernos locales y estatales hicieron lo posible para limitar sus efectos. El Ku-Klux-Klan, los White Citizens' Councils (Consejos de ciudadanos blancos) y otros grupos armados de ámbito local se opusieron violentamente a la integración escolar que propugnaba el gobierno federal. Incluso en 1960, bastante menos del 1 % de los estudiantes negros del sur asistían a escuelas no segregadas.

La propia fuerza de la resistencia de los blancos más recalcitrantes sirvió para convencer a los líderes negros de que la militancia de las masas era necesaria para dar auténtico contenido a los derechos civiles. En 1956 una mujer negra llamada Rosa Parks fue detenida en Montgomery, Alabama, por negarse a ceder su asiento en un autobús a un hombre blanco. La consecuencia fue que casi toda la población negra de la ciudad, liderada por un sacerdote baptista, Martin Luther King, hijo, boicoteó la red de transporte durante 381 días. Finalmente, la ciudad fue obligada a abolir la segregación en el sistema de transporte.

Posteriormente, hubo más boicoteos y sentadas contra la segregación en otros lugares públicos. Las marchas y manifestaciones comenzaron a tener el apoyo masivo de los negros y de los simpatizantes blancos. King planeó campañas de resistencia activa no violenta contra la discriminación, pero las reacciones contra este movimiento estuvieron lejos de la no violencia. El gobernador Faubus, de Arkansas, llamó a la caballería para impedir la entrada de los estudiantes negros en el instituto de enseñanza media central de Little Rock. En Birmingham, Alabama, el alguacil "Bull" Connor ordenó a la policía que dispersara a los manifestantes con mangueras de agua porras y perros policía.

Después del episodio de Birmingham varios centenares de manifestaciones tuvieron lugar en muchas ciudades estadounidenses durante unas diez semanas, siendo detenidos más de 15.000 manifestantes. En 1963, un cuarto de millón de partidarios de los derechos civiles llevaron a cabo una manifestación en Washington, escuchando a King declarar: "No estaremos satisfechos hasta que la justicia no fluya como las aguas y la rectitud como una corriente poderosa". En 1964 el Congreso promulgó una Civil Rights Act (Ley de Derechos Civiles), que prohibía completamente la discriminación en los lugares públicos, la educación, el empleo y en cualquier organismo que recibiese fondos del Estado. Se aprobaron otras leyes en los años siguientes para garantizar que los negros llegaran a ser votantes de pleno derecho y para hacer ilegal toda discriminación en la vivienda.

El movimiento de los derechos civiles

El movimiento de los derechos civiles proporcionó un sentido de libertad cultural y de autoafirmación a los activistas negros, yendo mucho más allá de los objetivos formales por los que estaban luchando. El Student Nonviolent Coordinating Committee (SNCC, Comité Coordinador de los Estudiantes No-violentos) tenía sus "cantantes de la libertad", que traducían sus aspiraciones a la música y a la canción. Vincent Harding ha descrito la energía y la sensación de que algo nuevo estaba comenzando que tenían muchos negros en aquel momento.

Había una esperanza indescriptible e idealismo, coraje y decisión en aquellos primeros meses de organización, manifestaciones, canciones e ingresos en la cárcel (...) Ellos tenían fe. Cuando cantaban We shall overcome [venceremos] en la cárcel, en las concentraciones de masas y frente a los policías y la caballería, lo decían de verdad [...] venceremos simbolizaba "libertad", "derechos", "dignidad", "justicia", unidad entre negros y blancos y muchas otras cosas que las personas de un movimiento sienten más que definen. (Harding, 1980.)

Los intentos de implantar la nueva legislación de derechos civiles también se enfrentaron a una resistencia feroz por parte de sus oponentes. Los manifestantes por los derechos civiles eran insultados y golpeados, y algunos perdieron la vida. Una de las consecuencias fue la aparición de grupos militantes negros más agresivos, bajo el rótulo de Black Power (Poder Negro). Los moderados se apartaron de esta tendencia y continuaron presionando para lograr reformas dentro de las leyes establecidas. Hubo graves disturbios en los guetos negros urbanos de todos los Estados Unidos entre 1965 y 1968.

La Civil Rights Act (Ley de Derechos Civiles) fue crucial, pese a las barreras que obstaculizaron la plena aplicación de sus disposiciones. Sus principios se aplicaron no sólo a los negros, sino a cualquiera que fuera objeto de discriminación, incluyendo a otros grupos étnicos y a las mujeres. Sirvió como punto de partida para un conjunto de movimientos que luchaban por los derechos de los grupos oprimidos.

Durante las luchas de los años sesenta los objetivos del movimiento negro por los derechos civiles fueron transformándose. La mayoría de sus líderes siempre habían querido la plena integración de los negros en el conjunto de la cultura estadounidense. La aparición de los grupos militantes del Poder Negro facilitó que estos ideales se convirtieran en otros que hacían más hincapié en la dignidad de ser negro y en el valor intrínseco de la cultura negra. Los negros empezaron a demandar una posición independiente en la comunidad, aspirando al desarrollo de una auténtica sociedad plural más que a la asimilación dentro del orden social blanco. Este cambio de perspectiva también se vio reforzado por la sensación de que la igualdad ante la ley sirve de poco si la discriminación persiste en la práctica.

Integración y antagonismo

En los más de treinta años que han transcurrido desde la aprobación de la Ley de Derechos Civiles, han tenido lugar grandes cambios. A mediados de los años noventa el número de funcionarios negros había pasado de apenas cien personas a

principios de los sesenta a siete mil. A finales de este período había en las escuelas y universidades un número cuatro veces mayor de alumnos negros que al comienzo del mismo. Crece cada vez más una clase media negra dedicada a los negocios y a las actividades profesionales. Algunas de las principales ciudades del país, incluyendo Nueva York, Chicago, Atlanta y Baltimore, han tenido alcaldes negros. Y este grupo étnico también ha comenzado a destacar en la literatura, el teatro y las artes escénicas (Marable, 1991).

Sin embargo, aún no puede hablarse de un nuevo período de armonía e integración racial. Más bien al contrario, ya que a finales de los ochenta y comienzos de los noventa se produjeron cientos de actos de violencia racial en distintas partes de los Estados Unidos. Las tensiones raciales en ciudades como Nueva York, Boston y Chicago tuvieron un carácter extremo. En 1991 se organizaron masivas manifestaciones públicas tanto de grupos negros como blancos, que se acusaban mutuamente de racismo. En 1992 tuvieron lugar importantes estallidos de violencia en Los Ángeles y en otras ciudades de los Estados Unidos, y en la primera de estas ciudades hubo más disturbios a mediados de los noventa. A pesar de los avances alcanzados en el período anterior, a finales de los ochenta la posición social y económica de los negros volvió a empeorar. La renta media de las familias negras, por ejemplo, disminuyó drásticamente a principios de los noventa y descendieron las matriculaciones en las facultades universitarias.

En las áreas del centro de las ciudades se disparó el consumo de drogas ilegales y se produjo una espiral de violencia. El asesinato se convirtió en la causa principal de muerte de los hombres negros estadounidenses en los años ochenta. En 1990 un reportaje del *New England Journal of Medicine* señalaba que la esperanza de vida de un joven negro en Harlem, Nueva York, era menor que la de un joven de Bangladesh. En su discurso en Washington en 1963, Martin Luther King soñaba con una sociedad "que no tuviera en cuenta el color de la piel" y en la que los niños fueran "juzgados no por el color de su piel sino por su personalidad", pero esta meta parece todavía muy lejana.

Latinos y asiáticos en los Estados Unidos Las guerras de conquista que dieron lugar a los Estados Unidos actuales no sólo se libraron contra la población india. Gran parte de los territorios del suroeste - y con ellos un cuarto de millón de mexicanos- se los apropiaron los Estados Unidos en 1848, a consecuencia de la guerra contra México. El término "chicano" designa a los descendientes de esas personas, así como a la emigración posterior proveniente de México. El término "latino" denomina a cualquier habitante de los Estados Unidos que proceda de zonas de habla española.

Los tres grupos principales de latinos en los Estados Unidos son los mexicanos (alrededor de 13,5 millones), puertorriqueños (2,7 millones) y cubanos (1 millón). El resto de los cinco millones de residentes de habla hispana son originarios de América Central y Sudamérica. La población latina ha crecido a un ritmo extraordinario - un 53% entre 1980 y 1990- principalmente como resultado del enorme flujo de nuevos emigrantes que ha entrado a través de la frontera mexicana. Si continúa la tendencia actual, la población latina sobrepasará a la negra en la próxima década.

## La conexión asiática

Alrededor de un 3% de la población estadounidense - ocho millones de personas- es de origen asiático. Chinos, japoneses y, filipinos constituyen los grupos principales, aunque ahora también viven en el país un número considerable de indios, pakistaníes, coreanos y vietnamitas. En los años setenta, a consecuencia de la guerra de Vietnam, unos 350.000 refugiados de ese país entraron en los Estados Unidos.

En un principio, casi todos los inmigrantes chinos se establecieron en California, donde se les contrató principalmente para trabajar en industrias como la minería y la construcción de líneas férreas. La concentración de los chinos en diferentes chinatowns no fue ocasionada únicamente por su propia voluntad sino por la hostilidad a la que se enfrentaban. Al prohibirse la inmigración china por ley en 1882, esta comunidad permaneció bastante aislada dentro del conjunto de la sociedad, al menos hasta hace poco tiempo.

Los primeros inmigrantes japoneses también se afincaron en California y en los otros estados del Pacífico. Durante la Segunda Guerra Mundial, después del ataque japonés a Pearl Harbor, se obligó a todos los estadounidenses de origen japonés a que se presentaran en "centros de reubicación" que, en realidad, eran campos de concentración rodeados por alambre de espino y torretas con vigilantes armados. A pesar de que todas estas personas eran ciudadanos estadounidenses se les obligó a permanecer durante toda la guerra en estos campos, que habían sido construídos precipitadamente. Resulta paradójico que esta situación tuviera como resultado una mayor integración dentro del conjunto de la sociedad, ya que al terminar la guerra, la minoría de origen japonés no volvió a los barrios separados que habitaba anteriormente. Había logrado niveles de educación y de renta extraordinariamente altos, llegando a veces a sobrepasar a los blancos. En la actualidad, el índice de matrimonios entre estadounidenses de origen japonés y blancos se acerca al 50%.

Los estadounidenses asiáticos, especialmente los japoneses, han logrado grandes éxitos, ya que, como promedio, sus resultados escolares son mejores que los de los blancos y el índice de aceptados por las universidades también es mayor. También lo es la renta media.

Pasemos ahora a ocuparnos de las divisiones étnicas en Gran Bretaña. No sólo tendremos en cuenta la oposición entre negros y blancos sino la gran variedad de grupos étnicos que existe.

La diversidad étnica en el Reino Unido Las primeras migraciones

El considerable número de apellidos irlandeses, galeses y escoceses esparcidos entre los ingleses hoy día es un recordatorio del tradicional flujo de población procedente de las "fronteras celtas" hacia los centros urbanos de Inglaterra. A comienzos del siglo XIX, mucho antes de que comenzara la emigración principal desde las colonias más distantes, el desarrollo de las ciudades inglesas atrajo a emigrantes de las zonas menos prósperas de las islas Británicas. En 1867 The Times se lamentaba de que "apenas existe algo que se pueda denominar un inglés puro en esta isla". La monarquía, que hoy se presenta como lo más distintivamente "Inglés" de las instituciones inglesas, ha tenido muchos elementos "extranjeros". En Inglaterra ha habido monarcas franceses, escoceses, holandeses y alemanes, y la familia real actual tiene tantos antepasados no ingleses que podría describirse mejor como "europea".

Ha habido una próspera comunidad irlandesa en Londres desde el siglo XVII. Aunque al principio trabajaban principalmente en empleos manuales no cualificados, los inmigrantes irlandeses fueron capaces, con el tiempo, de situarse en puestos más cualificados y mejor pagados. De los países de Europa Occidental, sólo la población de Irlanda descendió en el siglo XIX. Londres, Manchester, Liverpool y Glasgow recibieron decenas de miles de emigrantes irlandeses, y un número aún mayor se fue a los Estados Unidos. Sólo en Liverpool, desembarcaron entre 1830 y 1847, 300.000 irlandeses. En 1851, medio millón de irlandeses se había afincado en Inglaterra y Gales. ¿Por qué emigraron tantas personas? Las hambrunas persistentes en Irlanda les forzaron a buscar una nueva vida en otra parte y la proximidad de Inglaterra hacía relativamente fácil para los irlandeses el viajar a las ciudades inglesas y mantener cierta comunicación con su país de origen.

En la Inglaterra de mediados del siglo XIX los irlandeses eran el grupo de inmigrantes más numeroso, en una sociedad que, aparte de Londres, había quedado en general a resguardo de "incursiones" extranjeras. En la capital, sin

embargo, vivían muchos grupos "exóticos". Había una comunidad judía desde hacía siglos, que se incrementó considerablemente en los cien años siguientes, cuando una terrible represión condujo a los judíos de otros países hacia la relativa seguridad de Inglaterra. En 1800 se calculaba que había alrededor de 6.000 judíos en ciudades de provincias y entre 15.000 y 20.000 en Londres. Criticados cuando eran pobres, también se condenaba a los judíos cuando eran ricos. Cuando Charles Dickens creó el personaje de Fagin en *Oliver Twist*, estaba utilizando una caricatura frecuente e inmediatamente reconocible.

-

Cuadro: Historia de la población negra en Gran Bretaña: algunas fechas importantes.

1596: Isabel I dicta la expulsión de los "Blackrnnoores" de Inglaterra.

1772: El juez Mansfield proclama que los negros no pueden ser expulsados por la fuerza de Inglaterra.

1823: Abolición del comercio de esclavos en el Imperio británico. La Navigation Act (ley de navegación) de 1823 niega a los Lascars (marineros antillanos) el derecho a trabajar en los buques británicos, excepto en tiempo de guerra.

1834-1838: La esclavitud es abolida en todo el Imperio británico y se aprueba un período de "aprendizaje" de cinco años para los que eran esclavos.

1892: Dadabhai Naoroji es el primer asiático elegido para la Cámara de los Comunes.

1919: Disturbios antinegros en Liverpool en los que es asesinado Charles Wootton.

1925: La Special Restrictions (Coloured Alien Seamen) Order (Orden de restricciones especiales para los marineros extranjeros de color) prohíbe a los marineros negros británicos trabajar en buques de esta nacionalidad y hace que algunos de ellos tengan que abandonar el país.

Fuente: *Sociology Review*, 3.4 (abril, 1994).

-



Durante la Revolución industrial, los inmigrantes holandeses en Gran Bretaña ayudaron a establecer una red de agencias bancarias y financieras conocidas como "finanzas holandesas", que resultaría vital para la transformación económica del país. Holandeses emprendedores y cultivados llevaron a Inglaterra cualidades sociales y económicas que tuvieron una importancia duradera y revolucionaria. De este modo, la participación de los no británicos fue considerable para la creación de un nuevo clima socioeconómico en Inglaterra.

La llegada de inmigrantes chinos durante el período de expansión industrial inglesa fue muy bien recibida por los empresarios de las fábricas, ya que era mano de obra barata. Sin embargo, los líderes sindicales se pronunciaron contra esta inmigración en varias ocasiones a finales del siglo XIX, por la amenaza que suponía para los niveles salariales de los trabajadores locales.

El asentamiento de los negros en Gran Bretaña cobró impulso al final del siglo XIX, con el aumento de la navegación desde África Occidental y el Caribe. Unos pocos estudiantes africanos y de las Antillas fueron admitidos en las universidades británicas en este período, pero el grupo de inmigrantes negros más numeroso estaba compuesto por los marineros negros que se habían establecido en las ciudades. Ellos fueron los fundadores de las primeras comunidades negras modernas de Gran Bretaña, en especial en Cardiff. La necesidad de combatientes para incrementar las fuerzas británicas durante la Primera Guerra Mundial condujo al reclutamiento de más de 15.000 hombres de las islas británicas del Caribe para constituir un regimiento negro antillano. Una parte de este contingente se estableció en Gran Bretaña cuando finalizaron las hostilidades, pues prefería probar cualquier cosa que la metrópoli pudiera ofrecer antes que volver a unas Antillas económicamente deprimidas (Fryer, 1984).

**Evolución posterior** Las persecuciones nazis de principios de los años treinta hicieron que una generación de judíos huyera a Occidente en busca de seguridad. Según los cálculos de una encuesta, unos 60.000 judíos se establecieron en el Reino Unido entre 1933 y 1939, pero la cifra real puede que fuera mayor. Entre 1933 y 1939 cerca de 80.000 refugiados llegaron desde Europa Central y otros 70.000 lo hicieron durante la misma guerra. En mayo de 1945, Europa se enfrentó a un problema sin precedentes: millones de personas se habían convertido en refugiados, de los cuales, varios cientos de miles se establecieron en Gran Bretaña.

En el período posterior a la Segunda Guerra Mundial, Gran Bretaña recibió emigración en una escala sin precedentes; la mayoría de los nuevos residentes venían de los países de la Commonwealth para aprovechar las oportunidades de

empleo. Se produjo una cierta división de clase en la forma que tuvieron los británicos de reaccionar ante esta nueva afluencia de inmigrantes. Quienes se hallaban en los círculos gobernantes estaban influidos por una idea imperial, según la cual los originarios de las Antillas, la India, Pakistán y África eran todos súbditos británicos con derecho a establecerse en la metrópoli. Había también una acusada escasez de mano de obra en la postguerra y durante algún tiempo a los empresarios les pareció bien que se atrajera mano de obra inmigrante. Sin embargo, muchas personas trabajadoras que vivían en las zonas más pobres, a las que iban a parar los nuevos inmigrantes, eran más conscientes de los quebrantos que esta situación podía producir en su vida cotidiana. A menudo, tuvieron una actitud hostil hacia los recién llegados. Casi una tercera parte de los inmigrantes de la Commonwealth fue a vivir a algunas zonas de Londres. Posteriormente, otros grupos se concentraron en los West Midlands, en Bradford y en otras zonas urbanas empobrecidas.

Los sucesivos gobiernos vieron la plena integración de los nuevos inmigrantes en la sociedad británica como un objetivo que era al tiempo deseable y posible. Roy Jenkins, ministro del interior laborista en los años sesenta, ofreció una definición de integración "no como un proceso aplastante de asimilación, sino como una igualdad de oportunidades, acompañada por la diversidad cultural, en una atmósfera de tolerancia mutua". En 1966, bajo los auspicios de la Race Relations Act (Ley de Relaciones Raciales) promulgada por el gobierno laborista, se estableció un Consejo de Relaciones Raciales, que era competente en casos de discriminación racial probada. En 1968, se aprobó otra ley contra la discriminación racial que tenía más contenido, pero fue acompañada de nuevas disposiciones para controlar la inmigración; lo cual condujo a una drástica reducción del número de entradas. En el mismo año, mientras el parlamento debatía sobre las relaciones raciales, Enoch Powell (entonces portavoz parlamentario conservador para asuntos de defensa) pronunció un discurso en Birmingham en el cual preveía un crecimiento extraordinario de la población no blanca: "Como los antiguos romanos, me parece ver "el río Tiber fluyendo rojo de sangre". Una encuesta Gallup mostró que el 75% de la población simpatizaba bastante con las ideas de Powell.

La Race Relations Act (Ley de Relaciones Raciales) de 1976 pretendía frenar la discriminación racial. Dicha ley, prohibía toda discriminación en el ámbito laboral, en el de la vivienda y en la pertenencia a clubes u organizaciones. Al nuevo organismo instituido para aplicar la ley, la Comisión para la Igualdad Racial, se le otorgaron amplios poderes y sus dictámenes se consideraban legalmente vinculantes. Sin embargo, los años setenta también contemplaron la aparición de un partido de extrema derecha declaradamente racista, el National Front. Hubo otras

organizaciones que lo desafiaron directamente, como la Antinazi League (Liga antinazi), por ejemplo, que se fundó en 1977 para contrarrestar la propaganda del National Front.

Antes de que el Gobierno conservador aboliera el Greater London Council (Consejo metropolitano de Londres), esta institución creó un comité de minorías étnicas que tenía amplios poderes para corregir la escasa representación de estos grupos en los gobiernos locales. El Gran Londres fue declarado "zona anti-apartheid" y en 1984 fue declarado año "contra el racismo", celebrándose festivales y conciertos a tal efecto. En el sur de Londres, Brockwell Park cambió su nombre por el de un activista anti-apartheid, pasando a llamarse Zephania Mothopeng Park. Para responder a esta forma de hacer política que tenía un contenido étnico evidente, el Partido Conservador dio gran difusión a un nuevo lema publicitario, que aparecía en un cartel en el que había un hombre negro: "Los laboristas lo llaman negro, nosotros británicos. Sin embargo, no era fácil que las minorías étnicas del país se identificaran con la definición etnocéntrica de "ser británico", tan común en los círculos conservadores.

Sin embargo, un importante ministro conservador, John Patten, en una carta dirigida a grupos musulmanes, definió lo que suponía ser británico haciendo hincapié en el pluralismo. Patten presentaba una "Gran Bretaña en la que cristianos, musulmanes, judíos, hindúes, síjs y otros grupos pueden trabajar y vivir juntos, manteniendo con orgullo sus propias creencias e identidad; unidos por el vínculo de ser, por nacimiento o elección, británicos". La propia afirmación demuestra claramente las dificultades que supone crear una sociedad multicultural. Mantener "con orgullo sus propias creencias e identidad" es probable que se oponga al objetivo de ser completamente "británico". Por ejemplo, la comunidad musulmana británica chocó con el gobierno por la ley islámica contra la blasfemia que los tribunales se negaron a aceptar.

Hacia 1990 era más probable que las personas que vivían en el Reino Unido y que procedían de familias antillanas o sudasiáticas hubieran nacido en Gran Bretaña que hubieran nacido fuera (el porcentaje había subido a más de un 55%). Esta proporción está todavía creciendo, lo que pone de relieve que tales grupos constituyen ahora una población británica no blanca de pleno derecho, más que una población inmigrante. Esos grupos constituyen ahora, aproximadamente, el 5 % de la población.

La British Nationality Act (Ley de Nacionalidad Británica), aprobada en 1981, limitó las condiciones de entrada en el Reino Unido para las personas que

procedieran de territorios que fueran dependientes o lo hubieran sido. Se creó una "categoría de ciudadanos británicos de ultramar", referida principalmente a las personas que vivían en Hong-Kong, Malasia y Singapur, los cuales no tenían derecho a instalarse en el Reino Unido ni sus hijos podían heredar su nacionalidad. Los ciudadanos de la Commonwealth, que antes podían registrarse como ciudadanos británicos después de vivir en el país durante cinco años, ahora tendrían que solicitar su naturalización en las mismas condiciones que las personas de cualquier otro lugar del mundo. También aumentaron las restricciones a la entrada y al derecho de residencia, que se hicieron aún más difíciles con la legislación aprobada en 1988.

Gran Bretaña también ha reducido las posibilidades de entrada en el país para los refugiados que alegan persecución política o religiosa. La ley de asilo aprobada en 1991 introdujo rigurosas comprobaciones para quienes reclamaran el estatuto de refugiado, incluyendo la toma de huellas dactilares, la restricción del acceso al asesoramiento legal gratuito y la duplicación de las multas impuestas a las compañías aéreas que introdujeran pasajeros desprovistos de visados válidos. Esta nueva reglamentación fue muy criticada por los líderes eclesiásticos y por el Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, pero ha seguido vigente.

La política de inmigración británica no ha sido muy coherente en las pasadas décadas y se ha dicho que estaba definida por dos características principales. Una de ellas es la falta de preocupación por las necesidades del mercado laboral; no se ha intentado (como sí se ha hecho en los Estados Unidos, por ejemplo) facilitar la entrada de aquéllos que estén muy cualificados o que aporten una riqueza considerable. La otra característica se ha denominado obsesión por "localizar o impedir que entre ese negro que sobra" (Plummer, 1979, p. 8). Evidentemente, las autoridades han negado la existencia de cualquier intención racista, pero es difícil no llegar a la conclusión de que ésta es una fuerte influencia de fondo. Un observador alemán ha señalado que "las maniobras que se realizan para evitar entradas ilegales, que a menudo vulneran las convenciones sobre derechos humanos y que van desde la denegación de visados para visitar a familiares, la toma de huellas dactilares y las "pruebas de virginidad" hasta las detenciones más violentas, generalmente dirigidas a personas de color de los nuevos países de la Commonwealth, dan un mensaje inequívoco: que los negros no son bienvenidos" (Jopke, 1995, p. 38).

-

Cuadro 9.2 índices de desempleo en cada grupo étnico, Gran Bretaña, 1991

Indice de desempleo. Referencia: Desempleados (miles): d.- en un plan de empleo (miles):pe.- Personas (%): p.- Hombres (%): h.- Mujeres (%): m.

#### Grupo étnico

Blancos d. 2.246,1 - pe. 318,6 - p. 8,8 - h.10,7- m.6,3-

Minorías étnicas d.238,4 - pe.33,1 - p. 18,3 - h. 20,3 - m.15,6

Negros d. 94,0 - pe. 13,3 - p. 21,1 - h. 25,2 - m. 16,6

Caribeños d. 53,8 - pe. 6,7 - p. 18,9- h. 23,8- m. 13,5

Africanos d. 26,1- pe. 4,1 - p. 27,0 - h. 28,9 - m. 24,7

Otros d. 14,1 - pe. 2,5- p.22,2 - h.25,5 - m.18,3

Sudasiáticos d. 105,0- pe. 12,9 - p. 18,2- h. 19,2 - m. 16,5

Indios d. 51,7- pe.7,2 p. 13,1- h. 13,4 - m.12,7

Pakistaníes d.40,1 - pe. 4,4- p. 28,8 - h.28,5 - m.29,6

Bangladesíes d.13,2 - pe. 1,3 - p. 31,7 - h. 30,9 - m. 34,5

Chinos v otros d. 39,4 - pe. 6,9- p. 14,1- h. 15,5 - m.12, 1

Chinos d.7,0 - pe.1,2- p. 9,5 - h. 10,5 - m.8,3

Otros asiáticos d. 12,8 - pe. 2,7 - p. 13,4 - h. 14,2 - m. 12,3

Resto d. 19,5 - pe. 3,0 - p. 17,7 - h. 19,7 - m.14,8

Total de la población d.2.484,5 - pe. 351,7 - p. 9,3 - h. 11,2 - m. 6,8

Fuente: D. Owen, *Ethnic Minorities in Britain: Economic Characteristics*, 1993. Los derechos de reproducción de los datos del censo pertenecen al estado británico.

-

Existe una considerable variación en la distribución ocupacional de los no blancos en Gran Bretaña. Entre los negros el porcentaje de personas que desempeña trabajos manuales y que está en paro es mucho mayor que entre los blancos. Alrededor de un 80% de los hombres negros y un 70% de los sudasiáticos ocupan empleos manuales, frente a un 50% de los blancos. Entre los de origen antillano hay muy pocos trabajadores no manuales, pero sí un alto porcentaje de personas en trabajos cualificados. La gran mayoría de los bangladesíes ocupan puestos semicualificados y no cualificados. Los asiáticos que llegan a Gran Bretaña procedentes de África Oriental en realidad ocupan, como promedio, un porcentaje mayor de trabajos no manuales que los blancos. Las mujeres no blancas corren peor suerte que los hombres de su grupo: ocupan un porcentaje mucho menor de trabajos no manuales o manuales cualificados que los hombres (Hamnett y otros, 1990).

Muchas personas de raza no blanca, incluyendo una mayoría de sudasiáticos, viven lejos de las áreas centrales de las ciudades. Sin embargo, el sustrato étnico y el lugar de residencia están muy relacionados. Así, los antillanos tienen siete veces más probabilidades de vivir en el centro de Londres, de Birmingham o de Manchester que los blancos. Las tasas de desempleo masculino en estas áreas son muy altas. La mayor parte de los negros no viven en el centro porque así lo desean, sino que se instalan allí porque estas áreas son las menos apreciadas por los blancos y las viviendas se quedan vacías a medida que éstos se van mudando a otros lugares.

Los más afortunados de entre los no blancos, teniendo en cuenta el nivel de renta, son los sudasiáticos que trabajan por cuenta propia o son pequeños empresarios. El porcentaje de personas dentro de esta categoría ha ido creciendo constantemente durante los últimos veinte años: el 23% de los hombres asiáticos que proceden de África Oriental se encuentran en este grupo, frente al 14% de la población blanca masculina. Las tiendas de barrio asiáticas, así como otros negocios dirigidos por estos grupos étnicos, se han convertido en un aspecto tan destacado de la sociedad británica que algunos han sugerido que podrían encabezar un renacimiento económico del centro de las ciudades. Esto es, casi con seguridad, una exageración, dado que muchos trabajadores autónomos asiáticos hacen muchas horas extras para alcanzar niveles de renta relativamente bajos. Se registran como autónomos pero, de hecho, trabajan para miembros de la familia que llevan el negocio, sin tener las ventajas de que suelen disfrutar los empleados, como son la baja por enfermedad, las vacaciones pagadas y las contribuciones del empresario a

la seguridad social.

Por muy ricos que sean, todos los grupos no blancos son vulnerables a un tipo u otro de racismo, incluyendo las agresiones. La mayoría no sufre este trato pero para una minoría la experiencia puede ser desasosegante y brutal. En el informe de una investigación se dan los siguientes ejemplos:

Mientras un chico duerme le arrojan a través de la ventana de su dormitorio una cabeza de cerdo cuyos ojos, orejas, hocico y boca están llenos de cigarrillos encendidos. Una familia no sale de su casa después de las siete de la tarde, permanece en una gran sala después de bloquear la entrada de la planta baja. Una familia está prisionera en su propio piso porque sus vecinos blancos han colocado una jaula de seguridad, cerrada con cerrojos, contra su puerta delantera. A un joven le da un navajazo un chico blanco mayor cuando va por el pasillo de la escuela entre clase y clase. (Gordon, 1986.)

Etnicidad y policía Como se señaló anteriormente, las privaciones que sufren muchas personas y el racismo al que también están expuestos facilitan el deterioro del ambiente en el centro de las ciudades y son también factores que este mismo deterioro genera (véase también el Capítulo 17, "Las ciudades y el desarrollo del urbanismo moderno"). Aquí hay una clara correlación entre raza, desempleo y delincuencia, que suele darse especialmente en los jóvenes varones negros. En 1982 la policía decidió hacer públicas por primera vez estadísticas de robos callejeros clasificadas por grupos étnicos. El problema principal que subrayaron tanto la televisión como los periódicos era la "desproporcionada participación" de los jóvenes negros en delitos como atracos y robos en tiendas. El periódico Daily Telegraph comentó que "en Gran Bretaña, muchos jóvenes antillanos y, siguiendo su ejemplo, un número creciente de jóvenes blancos, no sienten que la nación en la que viven sea parte de ellos. De modo que los ciudadanos de ésta se convierten para ellos en simples objetos de los que se saca provecho violentamente" (citado por Solomos y Rackett, 1991, p. 44). Sin embargo, la experiencia de muchos jóvenes negros es que son precisamente ellos los que se convierten en "objetos de los que se saca provecho violentamente", en sus relaciones con los blancos y, por desgracia, en cierto modo también con la policía.

La conclusión de Roger Graef en su estudio sobre la policía fue que las actitudes racistas estaban muy extendidas entre los agentes y que su actitud era "completamente hostil a todos los grupos minoritarios". En particular, hablaban de los negros con tópicos groseros, bromas y comentarios despectivos. Al darse cuenta de que al entrevistador le desagradaba esto, y como para tranquilizarle, un agente

señaló jocosamente: "Los policías insultan a todo el mundo. No sólo a los negratos, también puede oír comentarios sobre maricones, pakis, lesbianas, mujeres, estudiantes, irlandeses; los hay para todos los gustos. Odiamos a todo el mundo" (Gracf, 1989, p. 124).

No es en absoluto sorprendente, por tanto, que la investigación mostrara que la hostilidad hacia la policía era un fenómeno común en todos los grupos negros. Hasta cierto punto, tales actitudes son sólo el resultado de la propia experiencia directa; en particular, las actitudes de los jóvenes negros están conformadas por las estrategias policiales a las que se enfrentan. La conclusión de un estudio publicado en 1983 fue que la "falta de confianza de los jóvenes antillanos en la policía puede calificarse de desastrosa" (Smith y Small, 1983, p. 326) y esta situación no parece haber cambiado apreciablemente en los últimos diez años.

-

Cuadro. Los negros y asiáticos todavía no tienen las mismas posibilidades en la sociedad

Los negros y asiáticos siguen teniendo peores resultados en la mayoría de los indicadores más importantes. [...] Algunos grupos, especialmente los indios, están obteniendo resultados relativamente buenos en áreas como la educación y la propiedad de la vivienda, pero, en general, las minorías étnicas están peor que la población blanca en lo referente al desempleo, los salarios, la vivienda o el número de ellos que son víctimas de la criminalidad.

Un informe publicado en 1996 por la Oficina Estadística Nacional de Gran Bretaña 'titulado Social Focus and Ethnic Minorities, recopila datos que, en su mayoría, ya eran del dominio público.

Hasta hace poco había cierta resistencia por parte de [as autoridades a publicar estadísticas clasificadas con criterios raciales. Este informe, el primero de esta especie, no pretende ofrecer un cuadro general de la forma de vida de las minorías étnicas.

Más de tres millones de personas, un poco menos del 6% de la población, no son blancas.

Sólo el 34% de [os hijos de padres negros caribeños vive con una pareja casada; el 54% viven sólo con su madre. Por el contrario, el 90% de los niños de comunidades asiáticas vive con una pareja casada.



Del mismo modo, el 83% de las familias indias son propietarias de su vivienda o están comprándola, frente al 36% de los bangladesíes y al 40% de los hogares negros.

En el ámbito educativo, los niños asiáticos obtienen mejores notas en el GCSE (Certificado de enseñanza secundaria que da acceso a los estudios superiores en Gran Bretaña). A los dieciocho años aún se dedica exclusivamente a estudiar el 65% de los indios, el 61% de los bangladesíes, el 72% del resto de los asiáticos y el 50% de los negros, frente al 38% de los blancos. Sin embargo, el desempleo es mucho mayor entre las minorías étnicas que entre los blancos.

Los negros, pakistaníes y bangladesíes padecen índices de paro tres veces superiores a los de los blancos.

En los salarios, el promedio por hora es sólo de 4,78 libras para las mujeres pakistaníes y bangladesíes, frente a las 6,59 libras de las mujeres blancas; mientras que en los hombres el promedio por hora es sólo de 6,87 libras para los indios y bangladesíes y de 8,34 para los blancos.

En cuanto a la delincuencia, todas las minorías tienen una probabilidad estadística más alta que los blancos de ser víctimas de delitos contra la persona y contra la propiedad. El informe señala que el índice de criminalidad es más alto en el centro de las ciudades, donde viven la mayoría de los negros y asiáticos.

Un cuarto de los bangladesíes que vive en Gran Bretaña reside en el este de Londres, en el distrito de Tower Hamlets.

En el informe figuran algunos datos inéditos que aparecerán en un próximo análisis del Policy Studies Institute, según el cual casi la mitad de los negros y asiáticos viaja a su país de origen cada cinco años; esta proporción llega al 60% entre los chinos.

Los datos de este estudio también ponen de manifiesto que, de las mujeres pakistaníes o bangladesíes que viven en Gran Bretaña, ocho de cada diez llevan siempre vestidos tradicionales, frente a menos de uno de cada diez hombres de las mismas comunidades.

La utilización de ropa tradicional es más común entre las personas mayores de origen asiático. Sin embargo, entre los negros, es la gente joven la que, en un 25%, afirma que a veces lleva ropa o peinados que muestran su relación con África o con el Caribe.

Fuente: Guardián, 8 de agosto de 1996

-

Cuadro: Delincuencia

Porcentaje de víctimas de la delincuencia en 1993, divididas en grupos étnicos. Datos de Inglaterra y Gales. (Está presentado en barras transversales)

Referencia: Delitos dentro de los hogares(dh.) Delitos contra las personas (dp.)

Negros dh.36- dp. 13-

Indios dh. 35- dp. 9 -

Pakistaníes/ Bangladesíes dh. 43- dp. 10-

Blancos dh. 33- dp. 8-

Salarios: Promedio de salario con dedicación exclusiva, Libras esterlinas por hora, 1194/1995.

Negros 6,88

Indios 7,12

Pakistaníes/ Bangladesíes 6,43

Otros 7,32

Blancos 7,33

Desempleo: Porcentaje de todas las edades. Primavera de 1995

Negros 24

Indios 12

Pakistaníes/Bangladesíes 27

Otros 16

Blancos 8

Vivienda: Porcentaje de viviendas con ciertas comodidades. Inglaterra, 1991

Referencia: Calefacción central (c), Doble acristalamiento (d) e Plaza de garaje (g)

Negros c 81 - d 36 - g 62

Indios c 91- d 60 - g 67

Pakistaníes/Bangladesíes c 59 - d 40 - g 59

Otros c 82 - d 34- g 63

Blancos c 81- d 52- g 77

-

Las mujeres negras son también objeto de prejuicios y de discriminación. Un porcentaje muy significativo de las mismas son cabezas de familias monoparentales, lo cual parece exponerlas a la crítica de los medios de comunicación y del público blanco. Un artículo publicado en el London Evening Standard señalaba que "los jóvenes negros cometen un número desproporcionadamente alto de delitos violentos en Londres, debido a que la mayoría de las madres negras, cuando son adolescentes, tienen hijos fuera del matrimonio y no reciben la ayuda de los padres" (citado en Chigwada, 1991, p. 138).

Los estudios sobre la idea que tiene la policía de las mujeres negras ponen de manifiesto que los negros suelen considerarse hostiles, agresivos y "gente difícil de tratar". Las mujeres que tienen "problemas" con la policía afrontan a menudo un doble peligro, ya que se arriesgan también a ser marginadas por la comunidad negra. El Programa para Mujeres Negras en Prisión fue creado por asociaciones comunitarias para animar a los grupos negros a prestar más apoyo a las mujeres delincuentes. Las investigaciones demuestran que las jóvenes negras son tan críticas con la policía como los hombres negros. En este sentido, la conclusión de una investigación llevada a cabo entre mujeres negras era que "sin excepción alguna, todas las mujeres de este estudio tienen una inamovible aversión a la policía, a la que acusan de prejuicios raciales y corrupción" (Player, 1991, p. 11-12).

*Las relaciones étnicas en el resto de Europa*

En las primeras dos décadas después de la Segunda Guerra Mundial en Europa tuvieron lugar migraciones a gran escala, proporcionando los países mediterráneos mano de obra barata para las naciones del norte y del oeste. Durante algún tiempo, los países receptores alentaron esta emigración procedente de Turquía, el norte de África, Grecia y las zonas meridionales de España e Italia, porque se enfrentaban a una acusada escasez de mano de obra. Suiza, Alemania, Bélgica y Suecia tienen una población de trabajadores emigrantes considerable. Al mismo tiempo, los países que habían sido potencias coloniales experimentaron una afluencia de inmigrantes procedentes de sus anteriores colonias: esto se aplica principalmente a Francia (argelinos) y a Holanda (indonesios), así como al Reino Unido.

La emigración laboral hacia Europa Occidental y dentro de ella se frenó considerablemente hace una década, al convertirse la bonanza económica en recesión. Aunque en todos los países la emigración ha tendido a convertirse en asentamiento, la mayoría de los miembros de las minorías étnicas que se están desarrollando todavía padecen serias trabas legales. En algunos países, se ha mantenido simplemente el marco legal que se había desarrollado para ocuparse de una emigración laboral temporal. a pesar de éste no sirve para la situación actual. En otras naciones, como en Francia y Alemania, se han implantado nuevas políticas restrictivas para controlar a las comunidades minoritarias; limitando, por ejemplo, el derecho de los inmigrantes ya establecidos a traer al país receptor a parientes cercanos.

Muchos países de Europa Occidental han sido testigos de campañas para que los emigrantes vuelvan a sus países de origen, amenazas de deportación en caso de desempleo o por cometer un delito, y otras políticas afines. Tales propuestas deben constituir una seria amenaza para los jóvenes de las minorías que, habiendo nacido con frecuencia en el país receptor, se enfrentan a la perspectiva de ser obligados a volver a países con los cuales no tienen un vínculo real.

La inmigración, y el racismo asociado a ella, se han convertido en problemas explosivos en la Europa de los noventa. Un gran número de inmigrantes ilegales del norte de África ha entrado en los países europeos, especialmente en Francia y en Italia. La disolución de la Unión Soviética y los demás cambios ocurridos en la Europa del Este han llevado a los gobiernos de la parte occidental del continente a temer una masiva afluencia de inmigrantes del este. Cientos de ataques a

extranjeros y a trabajadores turcos, algunos de los cuales llevaban más de veinte años en el país, se han producido en la Alemania reunificada entre 1991 y 1992.

En Austria, el grupo derechista Freedom Party está efectuando una campaña para frenar la entrada de extranjeros en el país. En Italia, una organización equivalente, la Liga Lombarda, cuenta con un fuerte apoyo electoral en el norte del país. Incluso en los países escandinavos, que durante mucho tiempo fueron bastiones de unas relaciones raciales más progresistas, han surgido grupos derechistas que tienen un apoyo significativo.

Entre el fin de la Segunda Guerra Mundial y la caída del Muro de Berlín, alrededor de dieciocho millones de personas emigraron a Alemania (entonces Alemania Occidental). Sin embargo, los gobiernos alemanes siempre se aferraron a la idea de que su país no era una nación de emigrantes. La idea alemana de ciudadanía está relacionada con la sangre, no con el lugar de nacimiento. No obstante, los hijos de los "trabajadores invitados", que no eran ciudadanos de pleno derecho, han prosperado económicamente. Con la reunificación alemana, algunos "auténticos" alemanes del este están resentidos porque son más pobres que aquéllos que disfrutaban de los mismos derechos de ciudadanía que ellos.

La legislación aprobada por el Parlamento federal alemán en 1990 incluía algunas medidas liberalizadoras que mejoraban los derechos de los inmigrantes, ya que, por ejemplo, podían solicitar la residencia permanente después de una permanencia de ocho años. Sin embargo, la ley todavía hablaba de "extranjeros", en vez de utilizar el término "inmigrantes". Los Verdes criticaron la legislación por considerarla un producto del "racismo institucional" y convocaron un "minuto de silencio" en el parlamento, " en homenaje a las futuras víctimas de esta ley".

En toda Europa, muchas organizaciones de inmigrantes y de derechos humanos han reaccionado con consternación ante lo que consideran una ola de racismo creciente que va unida al intento de construir una "fortaleza europea". Sin embargo, no todas las tendencias apuntan hacia una menor tolerancia. Las organizaciones antirracistas se han desarrollado con fuerza en todos los países mencionados y la mayoría de los gobiernos han promovido medidas para paliar la discriminación.

### *Posible evolución de las relaciones étnicas*

Los conflictos y divisiones por razones étnicas no se limitan en absoluto a los países de los que nos hemos ocupado. Desde la disolución del comunismo soviético, han aparecido multitud de luchas de este tipo en las zonas que antes formaban parte de la Unión Soviética, incluyendo a la misma Rusia. Las batallas étnicas han causado estragos en ciertas partes de la India y de Sri Lanka. En África, Ruanda sufrió las consecuencias de estas divisiones durante una guerra civil tan salvaje y sangrienta como la que tuvo lugar en suelo europeo, en Bosnia. Por lo tanto, adaptarse a la diversidad étnica se ha convertido en un problema de importancia clave para la sociedad global.

Estados Unidos es la nación más diversa de Occidente desde el punto de vista étnico, ya que se construyó como una "sociedad de emigrantes". Los modelos de desarrollo en este campo que se han producido en los Estados Unidos tienen una importancia considerable para las posibles vías de cambio que vayan a seguirse tanto en Europa como en otros lugares. Se ha señalado que hay tres modelos característicos en el desarrollo de las relaciones étnicas en los Estados Unidos. El primero es el de la asimilación, por el que los inmigrantes abandonan sus costumbres y prácticas originales, adaptando su conducta a los valores y las normas de la mayoría. Varias generaciones de inmigrantes se han enfrentado a la presión que les inducía a "asimilarse" y, de esta manera, muchos de sus hijos se han hecho, más o menos completamente, "estadounidenses".

Un segundo modelo es el del melting pot (crisol de culturas), según el cual las tradiciones de los inmigrantes, más que disolverse en favor de las que prevalecen en la población preexistente, se entremezclan para formar nuevas pautas culturales en continua evolución. Muchos han creído que éste podía ser el resultado más deseable de la diversidad étnica. Hasta cierto punto, este modelo es una expresión precisa de algunos aspectos del desarrollo cultural estadounidense. Aunque la cultura "anglosajona" sigue siendo la dominante, su carácter refleja, en cierto modo, la influencia de los muchos grupos diferentes que ahora componen la población de los Estados Unidos.

El tercer modelo es el pluralismo cultural, que considera que la actitud más apropiada es la de promover el desarrollo de una sociedad genuinamente plural, en la que se reconozca una igual validez a las diferentes subculturas. Los Estados Unidos han sido un país pluralista desde hace tiempo, pero las diferencias étnicas se han asociado, en general, más con las desigualdades que con una pertenencia, en igualdad de condiciones pero independiente, a la comunidad nacional.

En Europa se pueden apreciar tensiones y opciones semejantes. La mayoría

de las políticas oficiales, tanto en Gran Bretaña como en el resto de los países, tienden hacia la primera vía, la de la asimilación. Al igual que en los Estados Unidos, es probable que esta solución resulte más problemática cuando las minorías étnicas difieren bastante físicamente de la mayoría de la población (como es el caso de los antillanos y asiáticos en Gran Bretaña). En Europa, la persistencia del racismo - con frecuencia institucionalizado- hace que la idea del crisol de culturas tenga una relevancia bastante limitada.

Los líderes de la mayor parte de las minorías étnicas hacen cada vez más hincapié en la vía del pluralismo. Para llegar a una situación en la que las diferentes posiciones sociales sean "distintas pero iguales" van a ser necesarias muchas luchas y, por el momento, la opción pluralista parece muy lejana. Todavía hay mucha gente que cree que las minorías étnicas son una amenaza: contra el propio trabajo, contra su seguridad y contra la "cultura nacional". Hacer de las minorías étnicas un chivo expiatorio es una tendencia persistente. Con los jóvenes de Europa Occidental manteniendo aún con frecuencia prejuicios semejantes a los de las generaciones más maduras, las minorías étnicas de la mayoría de los países se enfrentan a un futuro de discriminación continua, en un clima social que se caracteriza por la tensión y la ansiedad.

Al igual que en el pasado, en el futuro próximo, el camino más probable es una mezcla de los tres modelos, con un acento más intenso de lo que solía ser el caso en el pluralismo. Sin embargo, sería un error considerar que el pluralismo étnico sólo procede de otros valores y normas culturales que un determinada sociedad "recibe" del exterior. La diversidad cultural ha ido creada también por la experiencia de los grupos étnicos a medida que se han ido adaptando a los entornos sociales en los que se encuentran.

### *Resumen*

1.ertas partes de la población forman grupos étnicos en virtud de las peculiaridades culturales que comparten y que les separan de otros grupos dentro del conjunto de la población. La etnicidad tiene que ver con las características culturales que hacen que un grupo sea diferente de los demás. Las singularidades principales que distinguen a un grupo étnico son el idioma, la historia o la ascendencia y las formas de vestirse o adornarse. Las diferencias étnicas son totalmente aprendidas, aunque a veces se consideren "naturales".

2. Un grupo minoritario es aquel cuyos miembros son discriminados por la mayoría de la población de una sociedad. Los pertenecientes a estos grupos suelen tener un fuerte sentido de solidaridad grupal, en parte derivado de la experiencia colectiva de la exclusión

3. La raza tiene que ver con características físicas como el color de la piel, que los miembros de una comunidad o sociedad consideran significativas desde el punto de vista étnico, porque indican distintas peculiaridades culturales. Muchas creencias populares sobre la raza son míticas. No hay rasgos determinantes en las que fundamentar una clasificación de los seres humanos en razas diferentes.

4. El racismo es la práctica de adjudicar, equivocadamente, características heredadas de personalidad o de conducta a los individuos que tienen un determinado aspecto físico. Un racista es alguien que cree que puede darse una explicación biológica a los rasgos de inferioridad presuntamente poseídos por personas de una u otra configuración física.

5. La creación de chivos expiatorios y el desplazamiento son mecanismos psicológicos asociados al prejuicio y la discriminación. En el desplazamiento los sentimientos de hostilidad se dirigen hacia objetos que no son el origen real de la ansiedad. Las personas proyectan sus ansiedades e inseguridades sobre los chivos expiatorios. El prejuicio consiste en mantener puntos de vista preconcebidos acerca de un individuo o grupo; la discriminación se refiere a una conducta real por la que se priva a los miembros de un grupo de las oportunidades de que disponen otros.

6. Las actitudes étnicas son asimiladas por los niños a una edad muy temprana. Aprenden, por ejemplo, a pensar que los blancos son superiores y los negros inferiores.

7. El cierre de grupo y el acceso privilegiado a los recursos son una parte importante de muchas situaciones de antagonismo étnico. Sin embargo, es preciso tener en cuenta la historia de la expansión occidental y el colonialismo para entender ciertos aspectos fundamentales de los conflictos étnicos modernos, en especial las actitudes racistas de los blancos contra los negros.

8. Los ejemplos históricos ponen de manifiesto las diversas formas de tratar a las minorías étnicas - que van desde la esclavitud y el apartheid hasta una relativa aceptación- y cómo han reaccionado éstas.

9. La emigración ha hecho que haya diferentes grupos étnicos en Gran



Bretaña, los Estados Unidos y otros países industrializados. En los Estados Unidos existen divisiones étnicas considerables, especialmente entre blancos y negros. Las que existen en Gran Bretaña y en otros países europeos no son tan graves pero ya se han hecho habituales los conflictos de cierta importancia.

10. En la posible evolución de las relaciones étnicas pueden distinguirse tres modelos: el primero hace hincapié en la asimilación, el segundo en el melting pot (crisol de culturas), el tercero en el pluralismo cultural. Asimilación: los nuevos grupos de emigrantes adoptan las actitudes y el idioma de la comunidad dominante. Melting pot: las diferentes culturas y actitudes de los grupos étnicos se mezclan. Pluralismo: los grupos étnicos viven por separado, aunque participan en una misma vida política y económica. En los últimos años ha habido un énfasis en el tercero de estos caminos, por el cual se acepta que las diferentes identidades étnicas son igualmente válidas dentro del ámbito de la cultura nacional global.

### *Lecturas complementarias*

Frances Aboud (1989): *Children and Prejudice*, Oxford, Blackwell. Análisis de cómo se forman las actitudes prejuiciosas en la infancia.

Steven Fraser (1995): *The Bell Curve War: Race, Intelligence and the Future of America*, Nueva York, Basic Books. Recopilación de artículos que critican las tesis del libro de Murray y Herrnstein. *The Bell Curve*.

Geoffrey Harris (1990): *The Dark Side of Europe: the Extreme Right Today*, Edimburgo, Edimburgh University Press. Estudio comparativo del crecimiento de los grupos de extrema derecha en la Europa contemporánea.

Trevor Jones (1993): *Britain's Ethnic Minorities*, Londres, Policy Studies Institute. Estudios a base de encuestas sobre las minorías en Gran Bretaña.

David Mason (1995): *Race and Ethnicity in Modern Britain*, Oxford, Oxford University Press. Un análisis del papel de la raza y la etnicidad, de su importancia en la sociedad actual británica, del contexto histórico de la emigración y de la diversidad étnica y de los problemas que todo ello plantea a las políticas públicas.

### *Términos importantes*

Grupo minoritario (o minoría étnica)

Pensamiento estereotipado

Desplazamiento

Chivo expiatorio

Proyección

Personalidad autoritaria

Cierre de grupo

Asignación de recursos

Antagonismo étnico

Raza

Apartheid

Microsegregación

Mesosegregación

Macrosegregación

Asimilación

Melting pot (crisol de culturas)

Pluralismo cultural

## 10. Estratificación y estructura de clase

### *Conceptos básicos*

Estratificación social

Clase

Estatus o posición

Estructura de clase

Movilidad social

-

¿Por qué son más ricos o poderosos algunos grupos que otros en una sociedad? ¿Qué grado de desigualdad hay en las sociedades modernas? ¿Qué probabilidades de alcanzar la cima de la escala económica tiene alguien de origen humilde? ¿Por qué perdura hoy en día la pobreza en los países ricos? Estas son algunas de las preguntas que se plantean e intentan responder en este capítulo. El estudio de las desigualdades sociales es una de las áreas más importantes de la sociología porque los recursos materiales a los que tiene acceso la gente determinan en gran parte su vida.

### *Sistemas de estratificación social*

Las desigualdades existen en todos los tipos de sociedad humana. Incluso en las culturas más simples, donde las variaciones de riqueza o propiedad son prácticamente inexistentes, hay desigualdades entre los individuos, entre hombres y mujeres o entre jóvenes y viejos. Por ejemplo, una persona puede tener una mejor posición que otras en virtud de su mayor destreza en la caza o porque se cree que tiene un acceso especial a los espíritus ancestrales. Los sociólogos hablan de la existencia de una Estratificación Social para describir las desigualdades. La

estratificación puede definirse como las desigualdades estructurales que existen entre diferentes grupos de individuos. Resulta útil ver este concepto como los estratos geológicos de las rocas sobre la superficie de la tierra y pensar que las sociedades están compuestas por "estratos" jerarquizados, con los más favorecidos en la cima y los menos privilegiados más cerca de la base.

Pueden distinguirse cuatro sistemas de estratificación básicos: esclavitud, casta, estamento o estado, y clase. Algunas veces pueden encontrarse juntos: la esclavitud, por ejemplo, coexistió con las clases en la antigüedad griega y romana y también en el sur de los Estados Unidos antes de la Guerra Civil.

**Esclavitud** La esclavitud es una forma extrema de desigualdad en la que unos individuos son propietarios, literalmente, de otros. Las condiciones legales de la posesión de esclavos variaban considerablemente en cada sociedad. Algunas veces los esclavos eran privados de casi todos sus derechos legales, como en el sur de los Estados Unidos, mientras que en otros casos su posición era más parecida a la de un sirviente.

Durante los siglos XVIII y XIX, los esclavos fueron utilizados casi exclusivamente como trabajadores en las plantaciones o como sirvientes domésticos en los Estados Unidos, Sudamérica y las Antillas. En la Atenas clásica, por el contrario, estaban presentes en muchos ambientes y algunas veces en posiciones de gran responsabilidad. Aunque se les excluía de los puestos políticos y militares, se encontraban en casi todos los demás tipos de ocupación. Algunos que sabían leer y escribir trabajaban como administradores del gobierno y muchos eran artesanos. En Roma, donde los grupos gobernantes tenían una mala opinión de las actividades comerciales, los esclavos se hicieron muy ricos, en ocasiones, gracias a sus negocios; hubo incluso algunos esclavos acaudalados que, a su vez, tenían sus propios esclavos. Sin embargo, en el lugar más bajo de la escala, aquéllos que trabajaban en las plantaciones o en las minas de la Antigüedad solían ser tratados sin ningún miramiento (Finley, 1968, 1980).

Con frecuencia, los esclavos se resistían a su condición o luchaban contra ella. La historia está salpicada de rebeliones de esclavos que, algunas veces, se las arreglaban colectivamente para liberarse de sus dueños. Los sistemas de trabajo forzado esclavo -como las plantaciones- solían ser inestables porque una productividad alta sólo podía alcanzarse mediante una supervisión constante y con el uso de métodos brutales de castigo. Estos sistemas de producción se vinieron abajo, en parte, por las luchas que provocaban y porque los incentivos económicos o de otra índole motivan más que la coacción directa. Simplemente, la esclavitud no

es muy eficiente. El tráfico de esclavos llevado a cabo por las potencias occidentales hasta el siglo XIX fue el último de este tipo y también el más importante de cuantos han existido. Desde que se otorgó la libertad a los esclavos en Norteamérica y Sudamérica, hace cerca de un siglo, la esclavitud como institución se ha ido erradicando gradualmente y hoy día ha desaparecido casi completamente en todo el mundo.

**Casta** La casta se asocia, sobre todo, con las culturas del subcontinente indio. Sin embargo, el término "casta" no es indio, sino que procede del portugués *casta*, que significa "raza" o "estirpe pura". En realidad, los indios no tienen un único término para describir el sistema de castas en su conjunto, sino que disponen de diversas palabras para referirse a los distintos estratos del sistema, siendo las dos principales *varna* y *jati*. Los *varna* se dividen en cuatro categorías diferentes, jerarquizadas según su importancia social. Debajo de estos cuatro agrupamientos están los "intocables", en la posición más baja de todas. Los *jati* son grupos definidos localmente, dentro de los cuales se organizan los rangos de castas.

El sistema de castas es extremadamente elaborado y su estructura varía en cada zona, tanto que, en realidad no constituye un "sistema" en absoluto, sino una diversidad de creencias y prácticas variables difusamente conectadas. Sin embargo, hay ciertos principios muy extendidos. Los miembros del *varna* más elevado, los brahmanes, representan el estado superior de pureza, los intocables el más bajo. Los brahmanes deben evitar ciertos contactos con los intocables y sólo a éstos les está permitido el contacto físico con animales o sustancias consideradas impuras. El sistema de castas está estrechamente ligado a la creencia hindú en la reencarnación, según la cual los individuos que no siguen los rituales y deberes de su casta renacerán en una posición inferior en la siguiente reencarnación. El sistema de castas indio nunca ha sido completamente estático. Aunque los individuos no pueden ir de una casta a otra, hay grupos enteros que sí pueden cambiar su posición dentro de la jerarquía de castas, y lo han hecho con frecuencia.

El concepto de casta se emplea en ocasiones fuera del ámbito indio cuando dos o más grupos étnicos están profundamente separados el uno del otro y cuando prevalecen las ideas de pureza racial. En tales circunstancias hay fuertes tabúes o prohibiciones legales que dificultan el matrimonio entre los grupos afectados. Al abolirse la esclavitud en los estados del sur de los Estados Unidos, el grado de separación entre blancos y negros siguió siendo tan acusado que algunos han empleado el término *casta* para referirse a este sistema de estratificación. El concepto de casta también se ha aplicado a Sudáfrica, donde se mantuvo hasta hace poco tiempo una segregación estricta entre negros y blancos y donde el matrimonio

interracial o el contacto sexual entre los dos grupos estaban prohibidos por ley (véase el Capítulo 9: "Etnicidad y raza").

**Estamentos (o estados)** Los estamentos o estados eran parte del feudalismo europeo, pero también existieron en muchas otras civilizaciones tradicionales. Los estados feudales eran estratos con diferentes obligaciones y derechos recíprocos, algunos de los cuales estaban establecidos por ley. En Europa, el estado más elevado era el compuesto por la aristocracia y la nobleza. El clero formaba otro, que tenía una posición inferior aunque disfrutaba de ciertos privilegios. Aquéllos que serían denominados el "tercer estado" eran los plebeyos: siervos, campesinos libres, mercaderes y artesanos. Al contrario que en las castas, se toleraba una cierta movilidad individual o matrimonial entre los estados. Los plebeyos podían acceder a la nobleza, por ejemplo, como recompensa por determinados servicios especiales al monarca y a veces los mercaderes podían comprar títulos. En Gran Bretaña, se mantiene un resto de este sistema, ya que los títulos hereditarios se reconocen todavía y los grandes empresarios, funcionarios y otras personas pueden obtener el título de sir o recibir la dignidad de par en reconocimiento a sus servicios.

Los estados tendían a desarrollarse dondequiera que hubiese una aristocracia tradicional basada en la nobleza de cuna. En sistemas feudales como el de la Europa medieval los estados se hallaban estrechamente ligados a la comunidad señorial de cada zona, de modo que formaban un sistema de estratificación más local que nacional. En imperios tradicionales más centralizados como China o Japón estaban organizados sobre una base más nacional. Algunas veces las diferencias entre estamentos se basaban en creencias religiosas, aunque pocas veces de forma tan estricta como en el sistema de castas hindú.

**Clase** Los sistemas de Clase difieren en muchos aspectos de la esclavitud, las castas o los estamentos. Deben mencionarse en especial cuatro diferencias:

1. Al contrario que en otros tipos de estratos, las clases no se establecen mediante disposiciones jurídicas o religiosas y la pertenencia a ellas no se basa en una posición heredada, que se haya determinado legalmente o por la costumbre. Lo habitual es que los sistemas de clase sean más fluidos que los restantes tipos de estratificación y que los límites entre las clases no estén nunca claros. No hay restricciones formales al matrimonio entre personas de distintas clases.

2. La clase de un individuo es, al menos en parte, adquirida y no sólo se recibe por nacimiento, como es corriente en otros tipos de estratificación. La

movilidad social -el movimiento ascendente o descendente en la estructura de clases- es mucho más frecuente que en los otros tipos. (En el sistema de castas la movilidad individual de una casta a otra es imposible.)

3. Las clases se basan en las diferencias económicas que existen entre los grupos de individuos y en las desigualdades en la posesión y control de los recursos materiales. En los otros sistemas de estratificación los factores no económicos, tales como la influencia de la religión en las castas indias, suelen ser mucho más importantes.

4. En los restantes sistemas de estratificación, las desigualdades se expresan principalmente en relaciones personales basadas en el deber o la obligación, ya sea entre siervo y señor, esclavo y amo, o individuos de una casta inferior o superior. Por el contrario, los sistemas de clases operan principalmente mediante conexiones impersonales a gran escala. Por ejemplo, una de las bases fundamentales de las diferencias de clase se halla en las desigualdades de salario y de condiciones de trabajo, que afectan a todas las personas de una categoría ocupacional específica, como resultado de las circunstancias económicas derivadas del conjunto de la economía como totalidad.

Podemos definir la clase como un agrupamiento a gran escala de personas que comparten ciertos recursos económicos, los cuales tienen una gran influencia en la forma de vida que pueden llevar. La propiedad de la riqueza y la ocupación son las bases más importantes de las diferencias de clase. Las principales clases que existen en las sociedades occidentales son una clase alta (los ricos, los empresarios e industriales, más los altos ejecutivos, es decir, aquéllos que poseen o controlan directamente los recursos productivos); una clase media (que comprende a la mayoría de los profesionales y a los trabajadores de cuello blanco), y una clase obrera (los que tiene trabajos manuales o de cuello azul). En algunos países industrializados, como Francia o Japón, una cuarta clase ha sido importante hasta hace poco tiempo: la de los campesinos (personas dedicadas a los tipos tradicionales de producción agrícola). En los países del Tercer Mundo, los campesinos suelen ser todavía, con diferencia, la clase más numerosa.

Ahora nos ocuparemos de analizar las principales teorías de estratificación que se han desarrollado en la sociología, centrándonos especialmente en su relevancia para las sociedades modernas.

### *Teorías de la estratificación en las sociedades modernas*

Los enfoques teóricos más influyentes son los desarrollados por Karl Marx y Max Weber, y la mayoría de las teorías sobre la estratificación posteriores están en deuda con las ideas de ambos pensadores. Analizaremos también dos enfoques más recientes, los propuestos por Erik Olin Wright y Frank Parkin. Las ideas de Marx y de Weber han tenido un efecto profundo en el desarrollo de la sociología y también han influido en muchas otras áreas de la disciplina. Algunos aspectos de sus escritos se examinarán en otros capítulos.

La teoría de Karl Marx La mayoría de las obras de Marx se ocupan de la estratificación y, sobre todo, de la clase social, aunque sorprendentemente no proporcionó un análisis sistemático del concepto de clase. El manuscrito en el que Marx estaba trabajando en el momento de su muerte (publicado posteriormente como parte de su trabajo más importante, *El capital*, se detiene precisamente cuando se plantea ¿qué constituye una clase? Por consiguiente, el concepto de clase de Marx tiene que reconstruirse a partir del conjunto de sus escritos. Al no haber una coherencia completa entre los distintos pasajes en los que analiza la clase, los académicos han discutido bastante sobre "lo que Marx quería decir en realidad". Sin embargo, los contornos fundamentales de sus puntos de vista están bastante claros.

## La naturaleza de la clase

Para Marx, una clase es un grupo de personas que tienen una relación común con los medios de producción, es decir, con aquéllos con los que se ganan la vida. Antes de la aparición de la industria moderna, los medios de producción consistían primordialmente en la tierra y los instrumentos que servían para cultivarla o para cuidar el ganado. Por consiguiente, en las sociedades preindustriales las dos clases fundamentales eran quienes poseían la tierra (los aristócratas, la nobleza o los dueños de esclavos) y los que se dedicaban a hacerla producir (los siervos, los esclavos y los campesinos libres). En las sociedades industriales modernas, las fábricas, las oficinas y la maquinaria, así como la riqueza o el capital necesarios para obtenerlas se hicieron más importantes. Las dos clases principales son la de quienes poseen estos nuevos medios de producción -los industriales o capitalistas y la de aquéllos que se ganan la vida vendiéndoles su fuerza de trabajo -la clase obrera o, en el término que Marx suele preferir y que ahora resulta bastante arcaico, el "proletariado".

Según Marx, la relación entre las clases se basa en la explotación. En las sociedades feudales, la explotación tomó la forma de una transferencia directa de lo



que producía el campesinado a la aristocracia. Los siervos estaban obligados a dar una cierta parte de su producción al señor o tenían que trabajar un determinado número de días al mes en las tierras de éste, cultivando los productos que consumirían él y su séquito. En las sociedades capitalistas modernas la fuente de la explotación es menos evidente y Marx pone mucho interés en dilucidar su naturaleza. En el curso de un día de trabajo, razona Marx, los trabajadores producen más de lo que el empresario necesita para recuperar el salario que les paga. Esta plusvalía es el origen de la ganancia que los capitalistas pueden utilizar en su propio beneficio. Un grupo de trabajadores en una fábrica textil, digamos, puede producir un centenar de trajes al día. La venta de la mitad de los trajes proporciona una renta suficiente para que el fabricante pague los salarios de los trabajadores. El ingreso que genera la venta del resto de la ropa constituye el beneficio.

A Marx le impresionaban las desigualdades que crea el sistema capitalista. Aunque en épocas precedentes los aristócratas disfrutaban una vida de lujo, completamente diferente de la del campesinado, las sociedades agrarias eran relativamente pobres. Incluso si no hubiera habido aristocracia, el nivel de vida habría sido inevitablemente muy bajo. Sin embargo, con el desarrollo de la industria moderna, la riqueza se produce en una escala nunca vista anteriormente, pero los trabajadores apenas pueden acceder a esa ganancia que genera su trabajo; de modo que siguen siendo relativamente pobres, mientras crece la riqueza acumulada por los propietarios. Además, con el desarrollo de las fábricas modernas y la mecanización de la producción, el trabajo suele ser aburrido y opresivo al máximo. Constituye nuestra fuente de riqueza pero suele ser agotador desde el punto de vista físico y mentalmente tedioso (como es el caso de un operario cuya tarea consista en realizar labores rutinarias, día tras día, siempre en el mismo entorno).

La complejidad de los sistemas de clases

Aunque en la teoría de Marx hay dos clases principales en la sociedad, quienes poseen y quienes no poseen los medios de producción, él reconoce que los sistemas existentes son mucho más complejos de lo que indica este modelo. Junto a las dos clases fundamentales, existe lo que Marx denomina a veces clases de transición. Son grupos residuales que, como los campesinos en las sociedades modernas, proceden de un sistema de producción anterior.

Marx también presta atención a las divisiones que se dan dentro de las clases. Por ejemplo, las siguientes:

1. En las clases altas se dan conflictos frecuentes entre capitalistas financieros (como los banqueros) e industriales manufactureros.

2. Hay división de intereses entre las personas que tienen pequeños negocios y las que poseen o dirigen grandes corporaciones. Ambos grupos pertenecen a la clase capitalista, pero las políticas que favorecen a las grandes empresas no siempre son beneficiosas para las pequeñas.

3. Dentro de la clase obrera, los parados de larga duración tienen peores condiciones de vida que la mayoría de los trabajadores. Con frecuencia, estos grupos se componen principalmente de minorías étnicas.

El concepto de clase marxista apunta hacia las desigualdades económicas que están estructuradas objetivamente en la sociedad. La clase no tiene que ver con la posición que las personas creen que tienen sino con las condiciones objetivas que permiten a algunos tener un mejor acceso a las compensaciones materiales que a otros.

La teoría de Max Weber Para acercarse a la estratificación, Weber parte del análisis desarrollado por Marx, modificándolo y reelaborándolo. Hay dos diferencias fundamentales entre las dos teorías.

En primer lugar, aunque Weber coincide con Marx en que la clase se basa en condiciones económicas objetivas, cree que en su formación también son importantes otros factores económicos, aparte de los reconocidos por Marx. Según Weber, las divisiones de clase se derivan no sólo del control o ausencia de control de los medios de producción, sino de diferencias económicas que nada tienen que ver, directamente, con la propiedad. Entre estos recursos se pueden incluir especialmente los conocimientos técnicos y las credenciales o cualificaciones que influyen en el tipo de trabajo que las personas pueden obtener. Los profesionales y directivos ganan más y tienen mejores condiciones de trabajo que las personas con empleos de "cuello azul". Su cualificación -licenciaturas, diplomas y la experiencia que han adquirido- los hace más "vendibles" que a otros que carecen de ella. En un nivel inferior, dentro de los trabajadores manuales, los artesanos cualificados pueden asegurarse salarios más altos que los que tienen poca o ninguna cualificación.

En segundo lugar, Weber distingue otros dos aspectos básicos de la estratificación además del de clase: a uno lo denomina estatus y a otro partido. De hecho, partió del ejemplo de los estados o estamentos medievales para elaborar su

idea de los grupos que se constituyen en función de la posición social; el término que emplea en alemán (Stand) significa ambas cosas.

La posición o estatus

En la teoría weberiana el Estatus alude a las diferencias que existen entre dos grupos en relación a la reputación o al prestigio que les conceden los demás. Las distinciones basadas en la posición suelen variar con independencia de las divisiones de clase y la reputación puede ser positiva o negativa. Entre los grupos que tienen una posición privilegiada en sentido positivo se encuentra cualquier conjunto de personas que disfrute de gran prestigio en un determinado orden social. Por ejemplo, los médicos y los abogados tienen un prestigio considerable en la sociedad británica. Los grupos parias son aquéllos que tienen un estatus privilegiado en sentido negativo y que son objeto de discriminaciones que les impiden aprovecharse de las oportunidades de que disfruta la mayoría. Los judíos constituyeron grupos parias en la Europa medieval, ya que les estaba prohibido tener ciertas ocupaciones y ocupar cargos oficiales.

La posesión de riqueza suele otorgar un estatus elevado, pero hay muchas excepciones. En Gran Bretaña, los miembros de familias aristocráticas continúan disfrutando de una aceptación social considerable, incluso cuando han perdido sus fortunas. A la inversa, los que siempre han vivido en la opulencia suelen mirar con desdén al "nuevo rico".

Aunque la clase venga dada de forma objetiva, la posición depende de la evaluación subjetiva que tengan las personas sobre las diferencias sociales. Las clases se derivan de los factores económicos que están relacionados con la propiedad y las ganancias; la posición se rige por la cambiante forma de vida de cada grupo.

### Partido

En las sociedades modernas, subraya Weber, la formación de partidos es un importante aspecto del poder y puede influir en la estratificación, con independencia de la clase y de la posición. El "partido" define a un grupo de individuos que trabajan conjuntamente porque tienen orígenes, aspiraciones o intereses comunes.

Marx solía explicar en función de la clase tanto las diferencias de estatus como la organización de los partidos. En realidad, Weber argumenta que ninguno

de estos procesos puede reducirse a las divisiones de clase, aunque ambos se vean influidos por ellas; a su vez, la posición y la organización de los partidos pueden influir en las circunstancias económicas de los individuos y de los grupos, afectando, por consiguiente, a la clase. Los partidos pueden apelar a preocupaciones que atraviesan las diferencias de clase: por ejemplo, pueden basarse en la filiación religiosa o en los ideales nacionalistas. Un marxista podría intentar explicar en términos de clase los conflictos entre católicos y protestantes en el norte de Irlanda, puesto que hay más católicos en trabajos de clase obrera que protestantes. Un weberiano opinaría que tal explicación es ineficaz, porque también hay muchos protestantes que proceden de la clase trabajadora. Los partidos a los que las personas se afilian son la expresión tanto de las diferencias religiosas como de las de clase.

Los escritos de Weber sobre la estratificación son importantes porque, además de la clase, muestran otras dimensiones del fenómeno que tienen una gran influencia en las vidas de las personas. La mayoría de los sociólogos sostienen que el esquema de Weber ofrece una base más flexible y compleja para el análisis de la estratificación que el proporcionado por Marx.

Las ideas desarrolladas por Marx y Weber todavía se siguen utilizando mucho en la sociología actual, aunque rara vez sin modificaciones. Los que siguen la tradición marxista han profundizado en los presupuestos del propio Marx; otros han tratado de reelaborar los conceptos de Weber. Como los dos puntos de vista son similares en muchos aspectos y complementarios en otros han dado lugar a formas de pensar comunes. Se puede dar una idea de ellas examinando brevemente dos de las perspectivas teóricas más recientes.

La teoría de las clases de Erik Olin Wright El sociólogo estadounidense Erik Olin Wright ha desarrollado una teoría que debe mucho a Marx, pero que incorpora también ideas de Weber (Wright, 1978, 1985). Según Wright, en la producción capitalista moderna, el control sobre los recursos económicos tiene tres dimensiones que nos permiten identificar las principales clases existentes:

1. Control sobre las inversiones o el capital monetario.
2. Control sobre los medio físicos de producción (tierra o fábricas y oficinas).
3. Control sobre la fuerza de trabajo.

Quienes pertenecen a la clase capitalista tienen control sobre cada una de

estas dimensiones dentro del sistema de producción. Los miembros de la clase obrera no lo tienen sobre ninguna de ellas. En medio de estas clases principales, sin embargo, hay grupos cuya posición es más ambigua. Estas personas están en lo que Wright denomina situaciones contradictorias de clase, porque pueden influir en algunas facetas de la producción pero se les niega el control de otras. Los empleados de "cuello blanco" y los profesionales, por ejemplo, tienen que poner su fuerza de trabajo al servicio de los empresarios para ganarse la vida, de la misma forma que lo hacen los trabajadores manuales. Pero, al mismo tiempo, tienen un mayor control sobre su ambiente de trabajo que la mayoría de los trabajadores manuales. Para Wright la posición de clase de esos trabajadores es "contradictoria", porque no son ni capitalistas ni obreros, aunque tienen características de unos y de otros.

Frank Parkin: un enfoque weberiano El británico Frank Parkin ha propuesto un enfoque que es más heredero de Weber que de Marx (Parkin, 1971, 1979). Al igual que Weber, Parkin está de acuerdo con Marx en que la posesión de la propiedad -los medios de producción- es el fundamento básico de la estructura de clase. Para Parkin, sin embargo, la propiedad es sólo una forma de cierre social, que puede ser monopolizada por una minoría y utilizada para ejercer el poder sobre otros. Podemos definir el cierre social como cualquier proceso mediante el cual los grupos tratan de mantener un control exclusivo sobre los recursos, limitando el acceso a ellos. Junto con la propiedad o la riqueza, la mayoría de las características que Weber asociaba con las diferencias de estatus, como son el origen étnico, el idioma o la religión, pueden utilizarse para crear un cierre social.

El cierre social implica dos tipos de procesos. La exclusión se refiere a las estrategias adoptadas por los grupos para separarse de los extraños, impidiéndoles el acceso a recursos valiosos. Así, en el pasado, los sindicatos de blancos en los Estados Unidos no aceptaban a los negros como miembros, con el fin de mantener sus propios privilegios. La usurpación alude a los intentos de los menos privilegiados para adquirir recursos monopolizados previamente por otros (la lucha de los negros por alcanzar el derecho de afiliación sindical es un ejemplo).

Ambas estrategias pueden emplearse simultáneamente en ciertas circunstancias. Los sindicatos, por ejemplo, pueden tomar medidas de carácter usurpatorio contra los empresarios (mediante una huelga que pretenda lograr una mayor participación en los recursos de la empresa), impidiendo, al mismo tiempo, la afiliación de las minorías étnicas. Parkin denomina a esto cierre dual. Está claro que, en este punto, hay un parecido entre Parkin y Wright. El cierre dual alude a los mismos procesos examinados por Wright bajo la denominación de situaciones

contradictorias de clase. Los dos conceptos indican que, en cierto modo, los situados en medio del sistema de estratificación dirigen su mirada hacia la cima, a la vez que se preocupan también de diferenciarse de los que están más abajo.

Las clases en las sociedades occidentales actuales Algunos autores señalan que la clase se ha convertido en algo que tiene bastante poca importancia en las sociedades occidentales modernas. Generalmente se coincide en afirmar que había grandes diferencias de clase hace un siglo y medio, cuando comenzó a desarrollarse el capitalismo industrial. Incluso los que son más críticos con el pensamiento de Marx, reconocen que había diferencias abismales entre los trabajadores pobres y los ricos industriales que les empleaban. Se ha dicho que, desde entonces, las desigualdades materiales se han reducido mucho en los países industrializados. Los impuestos dirigidos a los ricos, junto a la asistencia social para aquéllos que no pueden ganarse fácilmente la vida por sí mismos, han acercado la cima y la base de la escala de la desigualdad. Además, con la extensión de la educación pública, los que tienen el talento necesario pueden abrirse camino hasta los niveles más altos del sistema social y económico.

Sin embargo, este cuadro dista de ser preciso. La influencia de la clase puede ser menor de lo que suponía Marx, pero hay pocas esferas de la vida social que no se vean afectadas por este tipo de diferencias. Incluso las disparidades físicas se correlacionan con la pertenencia a una determinada clase. Las personas de clase trabajadora tienen, como media, un menor peso al nacer y más altas tasas de mortalidad infantil; son más bajos en la madurez, menos saludables y mueren a una edad más temprana que los que pertenecen a las clases más altas. Las principales enfermedades mentales y físicas -incluyendo los trastornos coronarios, el cáncer, la diabetes, la neumonía y la bronquitis- son más frecuentes en los niveles inferiores de la estructura de clases que en su cima (Waitzkin, 1986).

### *Diferencias en cuanto a la riqueza y la renta*

Marx creía que la maduración del capitalismo industrial traería consigo un desajuste creciente entre la riqueza de la minoría y la pobreza de la gran masa de la población. Según él, los salarios de la clase obrera nunca superarían el nivel de subsistencia, mientras que la riqueza se acumularía en las manos de los poseedores del capital. En los niveles inferiores de la sociedad, en particular entre los desempleados ocasionales o permanentes, habría una "acumulación de miseria, angustia en el trabajo, esclavitud, ignorancia, brutalidad, degradación moral..."

(Marx, 1970, p. 645). Marx tenía razón, como veremos, en la persistencia de la pobreza en los países industrializados y en prever que se mantendrían enormes desigualdades en cuanto a la riqueza y la renta. Sin embargo, se equivocó al creer que la renta de la mayoría de la población seguiría siendo extremadamente baja y en que habría unos pocos que, a diferencia de la mayoría de las personas, se irían haciendo cada vez más ricos. Hoy día, la mayoría de la población de los países occidentales se halla mucho mejor en términos materiales que los grupos de clase equivalentes en la época de Marx. Para examinar en que medida y por qué ocurre así, tenemos que investigar los cambios en la distribución de la riqueza y la renta desde hace aproximadamente un siglo.

La riqueza se compone de todos los bienes que poseen los individuos (ya sean acciones, participaciones, ahorros, propiedades inmobiliarias o tierras, es decir, artículos que pueden venderse). La renta es cualquier salario o sueldo que proceda de un trabajo remunerado, además del dinero "no ganado con esfuerzo", que generan las inversiones (normalmente intereses o dividendos). Mientras que la mayoría de la gente consigue su dinero mediante el trabajo, los ricos obtienen el grueso de su renta de las inversiones.

## Riqueza

Es difícil obtener información fiable sobre la distribución de la riqueza. Algunos países tienen estadísticas más precisas que otros, pero en ellas siempre hay muchas conjeturas. Los ricos no suelen hacer pública la cuantía de sus bienes y a menudo se ha dicho que sabemos mucho más sobre los pobres que sobre los ricos. Lo cierto es que la riqueza se concentra, relativamente, en pocas manos. En Gran Bretaña, el 1% de la población posee cerca del 17% de toda la riqueza personal (la individual, no de las organizaciones).

La propiedad de las acciones y obligaciones bursátiles es más desigual que la tenencia de riqueza en su conjunto. El 1% de la población del Reino Unido posee alrededor del 75% de las participaciones privadas en las empresas; el 5% tiene el 90% del total, pero ha habido más cambios a este respecto. Cerca del 25% tiene acciones, en comparación con el 14% en 1986. Muchas personas las compraron por primera vez con el programa de privatización del Gobierno conservador. El incremento es aún más pronunciado si examinamos un período más largo, pues en 1979 sólo el 5% de la población tenía acciones. La cuantía de este tipo de inversiones es pequeña (de un valor inferior a las 1.000 libras esterlinas, en precios de 1991) y las compras institucionales, es decir, las acciones que unas empresas tienen de otras, crecen con más rapidez que las individuales. La proporción del valor total de las

acciones en manos de individuos se redujo a la mitad entre 1963 y 1990 (HMSO, 1992).

En los Estados Unidos la distribución total de la riqueza es muy parecida a la de Gran Bretaña, aunque la propiedad de las acciones de empresas está aún más concentrada. Para decirlo con más precisión, el 10% de las familias más ricas posee el 90% de las acciones de empresas y de los activos financieros, así como el 95% de las obligaciones bursátiles. El 0,5 más rico (400.000 hogares) posee el 40% de las acciones de empresas y de obligaciones.

Uno de los cambios más significativos que han tenido lugar en los países occidentales durante el siglo pasado ha sido el crecimiento de la renta real de la mayoría de la población trabajadora (la renta real es la renta efectiva sin incluir los aumentos resultantes de la inflación, para proporcionar una norma fija de comparación de año en año). Los trabajadores manuales de las sociedades occidentales ganan ahora entre tres y cuatro veces más que sus homólogos a principios de siglo. La mejora relativa para los trabajadores de cuello blanco, directivos y profesionales ha sido ligeramente superior. Si se tienen en cuenta los salarios per cápita y el abanico de bienes y servicios que pueden adquirirse, la mayoría de la población occidental actual es mucho más rica que ningún otro pueblo en la historia humana. Una de las razones más importantes para el aumento salarial es la creciente productividad -el rendimiento por trabajador- que ha garantizado el desarrollo tecnológico industrial. El valor de los bienes y servicios producidos por trabajador se ha ido incrementando más o menos continuamente, al menos en muchas industrias, desde 1900.

No obstante, como en el caso de la riqueza, la distribución de la renta sigue siendo desigual. En 1994, el 20% de las familias más ricas percibió la mitad de la renta total de la población. El 5 % de los que más ganan en los Estados Unidos percibe el 17,6% de la renta total, el 20% accede al 44,6% pero el 20% que menos gana recibe sólo el 4,4 %. Entre 1977 y 1992 las ganancias, antes de deducirse los impuestos, de la quinta parte más pobre de la población estadounidense disminuyeron alrededor de un 5%. En el mismo período, la quinta parte más rica vio crecer sus ingresos en un 9% antes de deducirse los impuestos, y la presión fiscal sobre este grupo era más baja en 1992 que en 1977.

A continuación nos ocuparemos de la Estructura de Clase -la pauta de división en función de la clase en el Reino Unido- haciendo de paso algunos comentarios acerca de otros países.



## *Divisiones en función de la clase social*

La clase alta

La clase alta en la sociedad británica consta de un número relativamente pequeño de individuos y familias que poseen considerables propiedades; estadísticamente, sería indicativo considerar que son el 1% de los poseedores de riqueza. Dentro de la clase alta, tiende a haber divisiones en cuanto a la posición bastante claras, es decir, entre "viejos" y "nuevos" ricos. Las familias cuyas propiedades han pasado de generación en generación menosprecian con frecuencia a quienes se han enriquecido con su propio esfuerzo.

Aunque pueden mezclarse en ciertos contextos, quienes proceden de orígenes más humildes a menudo se ven excluidos de los círculos en los que se mueven los ricos de siempre.

La propiedad, como subrayan Marx y Weber, otorga poder y los miembros de la clase alta están desproporcionadamente representados en los más altos niveles del poder. Su influencia arranca, por una parte, del control directo del capital industrial y financiero y, por otra, de su acceso a las posiciones más importantes en las esferas política, educativa y cultural.

John Scott ha descrito los tres sectores de la clase alta en el siglo XIX: grandes terratenientes, empresarios financieros e industriales (Scott, 1991). Los primeros se consideraban a sí mismos aristócratas pero, a lo largo del siglo, extendieron gradualmente este reconocimiento a los grupos financieros más prósperos. A los industriales, muchas de cuyas empresas se localizaban en el norte, se les mantuvo, y hasta cierto punto se mantuvieron ellos mismos, a cierta distancia. A medida que avanzaba el siglo y crecía su riqueza, fueron cada vez más aceptados por los otros dos sectores. A finales de siglo, los industriales habían adquirido intereses en la tierra y en los bancos y compañías de seguros, en tanto que los propietarios de tierras completaban su renta con los ingresos de sus cargos de directores en las empresas industriales.

Scott señala que la fusión de los distintos grupos en el seno de la clase alta ha proseguido a lo largo del siglo XX, aunque continúen algunos conflictos y persistan las divisiones. Por ejemplo, los dirigentes financieros de la City londinense se encuentran a menudo reñidos con los directores de las grandes corporaciones de

negocios; las políticas que benefician a un grupo no siempre favorecen al otro. Hoy en día, los terratenientes han dejado de ser casi por completo un grupo diferenciado dentro de la clase alta. Mucha de sus fincas han sido nacionalizadas y los únicos que pueden permitirse dirigir las que quedan al modo tradicional son aquéllos que han hecho dinero por otros medios.

## La clase media

La expresión clase media designa a personas que tienen ocupaciones muy diferentes. Según algunos observadores, la mayoría de la población en Gran Bretaña pertenece a esta clase hoy en día, porque la proporción de trabajos de cuello blanco ha aumentado considerablemente en relación a los de cuello azul (véase el Capítulo 12: "El trabajo y la vida económica").

Hay tres sectores bastante distintos dentro de la clase media. La vieja clase media se compone de trabajadores por cuenta propia que son propietarios de pequeños negocios, comercios locales y pequeñas explotaciones agrícolas.

La proporción de personas que trabaja por cuenta propia ha disminuido continuamente durante casi todo el siglo, aunque en los últimos quince años se ha dado la vuelta a esta tendencia. En 1981, el 6.7% de la población activa trabajaba por cuenta propia. En 1991 esta cifra había llegado al 10%. Se realizó un estudio para determinar qué hacían en 1991 los que en 1981 trabajaban de este modo. No todos estaban aún en el mercado de trabajo, pero de los que quedaban sólo dos tercios seguían funcionando por cuenta propia (Fielding, 1995), e incluso algunos de éstos habían tenido diversos negocios.

Los pequeños negocios son mucho más inestables que los grandes y la mayoría desaparecen a los dos años de su apertura. Sólo el 20% de los que se establecen en el Reino Unido un año cualquiera sigue funcionando cinco años más tarde. Las tiendas y empresas pequeñas son, con frecuencia, incapaces de competir eficazmente con las grandes compañías, los supermercados y las cadenas de restaurantes. Si la vieja clase media no ha disminuido tanto como algunos pensaron que ocurriría (incluyendo a Marx) es porque hay una gran reserva de personas que quieren intentar abrir un negocio propio. Por consiguiente, la mayoría de los que cierran son reemplazados por otros. Los pequeños empresarios suelen tener unas actitudes sociales y políticas bastante características. En algunos países, como es el caso de Francia, muchos han apoyado siempre a los partidos de extrema derecha.

La clase media alta se compone principalmente de quienes ocupan puestos

directivos o profesionales. Esta categoría incluye a un gran número de individuos y familias y resulta arriesgado hacer generalizaciones sobre sus actitudes y puntos de vista. La mayoría ha tenido algún tipo de educación superior y la proporción de los que mantienen posturas progresistas en cuestiones políticas y sociales, en especial entre los grupos profesionales, es bastante alta.

John Goldthorpe, sociólogo y profesor de la Universidad de Oxford, prefiere hablar, más que de "clase media alta", de una "clase de servicios" (service class), expresión que se refiere a los que ocupan puestos de carácter profesional o técnico y a los directivos, y que da nombre a una categoría que, como veremos más adelante, está expandiéndose en las sociedades contemporáneas. La expresión puede inducir a error. Goldthorpe no se refiere a los trabajadores del sector de servicios, sino que tiene en mente a aquellos que "sirven", es decir, que atienden las necesidades de los empresarios, mediante un aparato administrativo que sirve para dirigir las empresas u organizaciones. Aportan unos conocimientos especializados y una experiencia de gestión, a cambio de disfrutar de privilegios como son los altos salarios, la seguridad en el trabajo y otras prestaciones complementarias. Sin embargo, en las últimas dos décadas, a medida que las empresas se han ido librando de trabajadores, intentando reducir su tamaño para ser más competitivas, las condiciones económicas de esta clase se han hecho más inestables y algunos grupos han decidido trabajar por cuenta propia.

La clase media baja es una categoría heterogénea en la que entran oficinistas, representantes, maestros, enfermeros y otros. Por lo general, pese a la coincidencia en algunas de sus condiciones de trabajo, la mayoría de los miembros de esta clase suele tener actitudes sociales y políticas diferentes, de las de la mayoría de los trabajadores manuales.

El carácter diverso del conjunto de la clase media lo captan, hasta cierto punto, conceptos como los sugeridos por Wright y Parkin. Las personas de esta clase se encuentran en situaciones "contradictorias" de "cierre dual", en el sentido de que están atrapadas entre presiones e influencias contrapuestas. Muchas personas de clase media baja, por ejemplo, se identifican con los mismos valores que las de posiciones mejor remuneradas, aunque, quizá vivan con una renta menor que la de los trabajadores manuales mejor pagados.

La clase obrera

La clase obrera abarca a quienes tienen oficios manuales, de cuello azul. A igual que en la clase media, tiende a haber divisiones acusadas dentro del conjunto de la clase

obrera. Una causa importante de tales separaciones es el grado de cualificación. La clase obrera alta, compuesta por los trabajadores cualificados, ha sido vista con frecuencia como una "aristocracia laboral", ya que sus miembros tienen rentas, condiciones de trabajo y una seguridad en el empleo superiores a las de los puestos de cuello azul. Aunque algunas cualificaciones se han visto socavadas por la evolución tecnológica y esto ha debilitado la posición de los trabajadores en determinadas ocupaciones -como entre los impresores- las circunstancias económicas de los trabajadores cualificados, en conjunto, han mejorado en los últimos años.

En muchos sectores sus ganancias han seguido siendo relativamente altas y sus empleos estables; les ha afectado mucho menos el aumento del desempleo que a los trabajadores manuales menos cualificados.

La clase obrera baja está compuesta por aquéllos que realizan trabajos no cualificados o semicualificados que necesitan poco aprendizaje. La mayoría de estas ocupaciones generan ingresos más bajos y una menor seguridad en el empleo que las cualificadas.

La divisoria entre las ocupaciones de la clase obrera se traza en función del número de horas que se trabaja, es decir, si son a tiempo parcial o de jornada completa, y basándose también en el grado de seguridad en el empleo que tienen los trabajadores. Una distinción entre áreas económicas centrales y periféricas arroja luz sobre este punto. Los sectores centrales son aquéllos en los que los trabajadores trabajan la jornada completa, obtienen ganancias relativamente altas y disfrutan de seguridad en el empleo a largo plazo. Los periféricos son aquéllos en los que los empleos son inseguros, con salarios bajos y en los que hay una alta proporción de trabajadores a tiempo parcial. En los sectores centrales predominan los trabajadores cualificados, junto a una cierta proporción de empleados semicualificados o no cualificados (generalmente hombres de raza blanca), También son los que registran más afiliación a los sindicatos. Otros trabajadores se encuentran en sectores periféricos, donde el nivel de afiliación sindical es bajo.

La

infraclase

Una gran línea de demarcación dentro de la clase obrera se da entre la mayoría étnica y las minorías desfavorecidas, que componen una infraclase que tiene unas condiciones laborales y un nivel de vida bastante inferior al de la mayoría de la población. Muchos de los miembros de esta clase son desempleados a largo plazo o trabajadores que vagan sin rumbo de un empleo a otro. En Gran Bretaña, los negros

y los asiáticos están desproporcionadamente representados en la infraclase. En algunos países europeos, los trabajadores emigrantes que encontraron empleo en la época de prosperidad de hace veinte años, ahora forman una parte considerable de este sector de la clase obrera. Este es el caso, por ejemplo, de los argelinos en Francia y de los emigrantes turcos en Alemania.

La naturaleza de la infraclase ha sido objeto de un gran debate sociológico. Gran parte de la discusión se ha centrado en los Estados Unidos, especialmente en lo referente a la situación de los negros pobres en el centro de las ciudades. William Julius Wilson ha señalado que la población negra estadounidense está partida en dos.

En *The Declining Significance of Race*, Wilson, utilizando investigaciones realizadas en Chicago, señalaba que en las tres o cuatro décadas anteriores había aparecido en los Estados Unidos una importante clase media negra, compuesta por trabajadores de cuello blanco y profesionales. No todos los negros estadounidenses continúan viviendo en guetos urbanos y Wilson indica que lo que empuja a vivir en ellos a los que quedan no es tanto la discriminación racial como otros factores de tipo económico; es decir la clase más que la raza. Las viejas barreras racistas están desapareciendo y los negros se encuentran encerrados en el gueto por su peor situación económica (Wilson, 1978).

El trabajo de Wilson desató una polémica que aún despierta pasiones. El analista político conservador Charles Murray estaba de acuerdo en que existía una infraclase negra en la mayoría de las ciudades importantes. Sin embargo, según este autor, los negros estadounidenses se encontraban en el escalón más bajo de la escala social a causa de las mismas políticas asistenciales que pretendían mejorar su situación. La gente ha llegado a depender de las limosnas de los servicios sociales y a construir una "cultura de la pobreza" alrededor de esta dependencia. Por lo tanto, carece de incentivos para buscar trabajo, crear comunidades sólidas o mantener la estabilidad de sus matrimonios (Murray, 1984).

Wilson, al responder a las afirmaciones de Murray, repitió sus argumentos y los extendió utilizando de nuevo investigaciones llevadas a cabo en Chicago. Señalaba que el desplazamiento de muchos blancos hacia las áreas residenciales, el declive de las industrias urbanas y otros problemas económicos de las ciudades habían generado altas tasas de desempleo entre los hombres negros. Wilson achacaba las formas de desintegración social señaladas por Murray, incluyendo el alto porcentaje de madres solteras negras, a la disminución del número de hombres (con trabajo) "casaderos".

Posteriormente, Murray aplicó sus argumentos al Reino Unido (1990), para señalar que, por el momento, no hay en este país una infraclase claramente definida, pero que se está desarrollando rápidamente. Comprenderá no sólo a miembros de las minorías étnicas sino a blancos procedentes de áreas empobrecidas en las que avanza la desintegración social. Sin embargo, el trabajo de Murray ha sido criticado con agudeza por otros sociólogos que trabajan en el caso británico.

Consideraremos más tarde la validez de las afirmaciones de este autor. Sin embargo, en primer lugar nos ocuparemos de los cambios que están influyendo en aquéllos que están en la cima de la estructura de clases.

### Cambios en la estructura de clase

¿Descomposición de la clase alta?

Como se ha señalado anteriormente, la clase alta (al igual que las demás clases) ha estado siempre dividida. Sin embargo, algunos autores han argumentado que esta clase está tan desagregada en la actualidad que, de hecho, ha desaparecido como categoría coherente de clase. Añaden que en el siglo XIX y a comienzos del XX, la pertenencia a la clase alta se basaba en la tenencia de propiedades, ya fueran negocios, organizaciones financieras o tierras. Como ya se indicó, hoy en día la tierra ha dejado de ser una fuente significativa de poder y la economía está dominada por grandes corporaciones de negocios, cuya titularidad no es individual y que cuentan con miles de accionistas diferentes que ejercen escasa influencia en la marcha de las empresas. EL control de las grandes corporaciones está en manos de sus principales directivos, que no son propietarios de los negocios que dirigen sino simplemente profesionales o trabajadores de cuello blanco de alta cualificación.

De esta forma, en el esquema de clases de las sociedades modernas de John Goldthorpe, ya no hay una clase alta. Lo que él denomina la "clase de servicios" está formada, en sus niveles superiores, por gestores de negocios, profesionales altamente cualificados y administradores. Otros autores han señalado que el fenómeno de la posesión institucional de las acciones acentúa la pérdida de importancia de la propiedad privada del capital (véase el Capítulo 12: "El trabajo y la vida económica"). Hoy en día, una gran parte de las acciones son propiedad de las compañías de seguros, de los fondos de pensiones y de sociedades inversoras que atienden a grandes sectores de la población. Por ejemplo, alrededor de la mitad de la población del Reino Unido tiene hoy inversiones en planes de pensiones privados.

Sin embargo, la idea de que ya no existe una clase alta como tal es cuestionable. John Scott, a cuyo análisis de la naturaleza cambiante de la clase alta nos hemos referido anteriormente, sostiene que, en la actualidad, esta clase ha cambiado de forma pero manteniendo su posición diferenciada. Consiste en una serie de personas vinculadas al poder de las grandes empresas por lo que él denomina una "constelación de intereses". Puede que los directivos principales de las grandes corporaciones no sean propietarios de las empresas que las componen pero suelen acumular acciones y esto les vincula tanto con los empresarios a la vieja usanza como con los "capitalistas financieros". En esta última categoría se incluye a las personas que dirigen las compañías de seguros y otras organizaciones que son grandes accionistas institucionales y que forman hoy el núcleo de la clase alta.

Profesionales, directivos, administradores

El creciente número de personas que ocupan puestos profesionales, directivos y de administración está relacionado con la importancia de las grandes organizaciones en las sociedades modernas (véase el Capítulo II: "Las organizaciones modernas"), y también tiene que ver con el número cada vez mayor de trabajadores que absorbe el sector público; por ejemplo, en el gobierno, la educación, la sanidad y la asistencia social. A pesar del aumento de las privatizaciones, en 1991, alrededor del 25% de la población activa trabajaba en industrias de propiedad estatal. La mayor parte de los profesionales -médicos, contables, abogados, etc.- son, de hecho, empleados públicos.

Profesionales, directivos y administradores de alto nivel obtienen su puesto principalmente porque tienen "credenciales", es decir, licenciaturas, diplomas y otros títulos. En conjunto, tienen una carrera profesional relativamente segura y bien remunerada y, probablemente, la distancia que los separa de aquéllos que realizan trabajos de carácter manual y más rutinario ha aumentado en los últimos años. Algunos consideran que, en realidad, los profesionales y los grupos de trabajadores de cuello blanco de cierta categoría constituyen una clase específica, la "clase profesional dirigente". Sin embargo, el grado de separación que existe entre éstos y el conjunto de los trabajadores de cuello blanco no parece ser lo suficientemente profundo, ni estar tan definido como para hacer que esta posición sea defendible.

Cuello blanco, cuello azul: feminización y proletarización

Hoy en día hay más gente en trabajos no manuales que antes, pero dilucidar si se han convertido o no en parte de la "clase media" es una cuestión que suscita mucha

polémica entre los sociólogos. Hay que tener en cuenta dos problemas. En primer lugar, gran parte de los trabajos no manuales más rutinarios que se han creado están ocupados por mujeres. Ha tenido lugar un proceso que se ha denominado, de forma un tanto torpe, feminización del trabajo rutinario de cuello blanco. Como veremos, la relación entre género y clase es compleja.

En segundo lugar, se han degradado o descualificado las condiciones laborales de muchas personas en tales empleos ya que las aptitudes que estas tareas solían exigir de los trabajadores han pasado a estar obsoletas, a medida que se ha introducido maquinaria para realizar algunas de sus funciones. Esto se aplica, por ejemplo, al trabajo administrativo y de secretaría de la oficina: calcular, escribir o tener dotes de organización ha sido en parte sustituido por la introducción de máquinas de escribir, calculadoras, fotocopiadoras y, más recientemente, ordenadores y procesadores de textos.

De hecho, la feminización y la descualificación están directamente conectadas. Por ejemplo, cuanto más ha aumentado la proporción de personas empleadas en trabajos de oficina y similares, más ha crecido el porcentaje de mujeres en este tipo de ocupaciones, y más se han rutinizado las tareas. El número de mujeres también sobrepasa, con mucho, al de hombres en los trabajos de menor nivel de sectores en expansión como los de marketing, venta al por menor y ocio. Trabajos como los de dependiente o cajero están muy feminizados.

En su influyente estudio *Labour and Monopoly capital*, escrito hace unos veinte años, Harry Braverman argumentó que la mayoría de los trabajos rutinarios de cuello blanco se han descualificado hasta tal punto que ahora se diferencia bien poco de los manuales. En lugar de ver cada vez más personas accediendo a la clase media se dice que lo que observamos es un proceso de "proletarización". Estos grupos están siendo empujados a una clase obrera que se expande y en la que debemos considerar que están representados muchos trabajos "no manuales" (Braverman, 1974).

La mayoría de los sociólogos creen que Braverman lleva su argumento demasiado lejos. Algunas ocupaciones se cualifican, en vez de lo contrario, ya que con el proceso de cambio tecnológico se requiere más, y no menos, cualificación. Así es, por ejemplo, en algunos trabajos afectados por la introducción de ordenadores (si bien otros, en realidad, pierden categoría por el mismo proceso). Además, la clase social de un individuo casado depende también de la posición de su cónyuge. Las mujeres que tienen trabajos rutinarios no manuales a menudo están casadas con trabajadores de cuello blanco de rango superior, de modo que la familia puede



considerarse de clase media.

Los estudios que se ocupan de los trabajos rutinarios de cuello blanco y de los trabajadores que los desempeñan han arrojado resultados un tanto contradictorios, en lo que se refiere a la idea de proletarización. Rosemary Cromplon y Gareth Jones (1984) estudiaron a trabajadores de cuello blanco en un banco, en un ayuntamiento y en una compañía de seguros. Descubrieron que las mujeres oficinistas tenían muchas menos probabilidades de ascenso a puestos superiores que los hombres. Consideraron que gran parte de los trabajos estudiados se habían proletarizado, ya que los trabajadores se limitaban a seguir una serie de rutinas, sin mucho margen para la iniciativa personal. Los hombres suelen poder abandonar tales puestos pero las mujeres no, de ahí que sean principalmente los empleos femeninos de cuello blanco los que hayan perdido categoría.

Gordon Marshall y otros autores (1988) han criticado estas conclusiones y también las ideas de Braverman. Entrevistaron a hombres y mujeres en una serie de ocupaciones y les preguntaron si su trabajo necesitaba en la actualidad de mayores aptitudes que cuando habían empezado a trabajar. Descubrieron que sólo un 4% afirmaba que su trabajo necesitara menos capacitación, y que esta proporción era prácticamente igual en los trabajos feminizados que en los demás empleos de cuello blanco. Concluyeron que los trabajadores de cuello blanco todavía tienen en sus trabajos una autonomía mayor que la de la mayoría de los obreros manuales y que, por lo que se refiere a la conciencia de clase, tienden a verse más como miembros de la "clase media" que éstos.

Cambios que afectan a la clase obrera

Como se analizará posteriormente en este capítulo, la sociedad británica, como la de la mayoría de los países industrializados, tiene un número considerable de pobres. Sin embargo, la mayor parte de los individuos con trabajos de carácter manual ya no vive en la miseria. Como se dijo antes, la renta de este tipo de trabajadores ha crecido considerablemente desde el cambio de siglo. Este mayor nivel de vida se expresa en la creciente capacidad para acceder a los bienes de consumo de que disponen todas las clases.

Alrededor de un 50% de los trabajadores de cuello azul es ahora propietario de su casa. Un gran número de hogares tienen coches, lavadoras, teléfonos y televisores.

El fenómeno de la opulencia de la clase trabajadora indica la existencia de

otra posible vía hacia una "sociedad más de clase media". ¿Quizá, a medida que prosperan, los trabajadores de cuello azul se hacen más de clase media? Esta idea, con la característica afición de los sociólogos a las denominaciones torpes, ha venido a ser conocida como la tesis del aburguesamiento, es decir, "hacerse más burgués", una expresión de estilo marxista para "hacerse más de clase media".

En los años sesenta, John Goldthorpe y sus colaboradores llevaron a cabo lo que se convirtió en un estudio muy conocido sobre la hipótesis del aburguesamiento. Basado en entrevistas con trabajadores de la industria química y automovilística de Luton, la investigación se publicó en tres volúmenes. Se cita a menudo como la investigación del Affluent Worker (El trabajador opulento) (Goldthorpe y otros, 1968-1969). Se estudió a un total de 229 trabajadores manuales y a 54 de cuello blanco, con fines comparativos. Muchos de los trabajadores de cuello azul habían emigrado a la zona en busca de trabajos mejor pagados; de hecho, sus salarios eran mejores que los de la mayoría de los trabajadores de su cualificación y ganaban más que la mayoría de los trabajadores de cuello blanco de nivel inferior.

Para los autores de este estudio los resultados eran inequívocos: la tesis del aburguesamiento era errónea. Estos trabajadores no estaban en proceso de hacerse más de clase media y tenían lo que Goldthorpe y sus colegas denominaban una actitud "instrumental" hacia su trabajo; lo veían como un medio para lograr un fin: el de ganar buenos salarios. Su trabajo era, en general, repetitivo y carente de interés y ellos apenas se entregaban a él. Sin embargo, en sus ratos de ocio no se relacionaban con los trabajadores de cuello blanco y no aspiraban a ascender en la escala social; el dinero que ganaban lo destinaban a adquirir distintos tipos de bienes.

No se ha llevado a cabo ninguna investigación comparable en los años posteriores y no está claro en qué medida las conclusiones de Goldthorpe y sus colaboradores siguen siendo válidas, si es que lo eran en su momento.

En general, se acepta que las tradicionales comunidades obreras se han ido fragmentando o se han dividido por completo con el declive de la industria manufacturera y el impacto del consumismo. Sin embargo, hasta dónde ha llegado esta fragmentación es algo que aún está por discutir.

Las divisiones dentro de la clase trabajadora reflejan contrastes entre los hogares y no sólo entre los individuos. El estudio de Ray Pahl *Divisions of Labour* (1984) da cuenta de una investigación sobre familias de clase trabajadora en la Isla

de Sheppey, en Kent. Descubrió un cisma entre los hogares de "trabajadores ricos" y de "trabajadores pobres". En los primeros dos o más miembros de la familia tienen trabajo estable, suelen ser propietarios de su vivienda y viven con comodidades. Por otro lado, para los hogares de "trabajadores pobres" llegar a fin de mes resulta mucho más duro.

En general, resultaría difícil rebatir que la estratificación dentro de la clase trabajadora, así como entre clases, depende en la actualidad no sólo de las diferencias ocupacionales sino de las que se refieren al consumo y a la forma de vida. En muchos aspectos importantes las sociedades modernas se han convertido en sociedades de consumidores, orientadas a la adquisición de bienes materiales. En cierto sentido, la sociedad de consumo es una "sociedad de masas" en la que las diferencias de clase están superadas; así, personas que proceden de distintas clases pueden que vean el mismo programa de televisión. Sin embargo, las diferencias de clase también pueden intensificarse a través de las variaciones en la forma de vida y en el "gusto" (Bourdieu, 1986).

El problema de la infraclase

La polémica sigue abierta en lo referente a si la formación de una infraclase ha avanzado tanto en Gran Bretaña y Europa como señala Murray. Lydia Morris, partiendo de la investigación que llevó a cabo en Hartlepool, en el noreste de Inglaterra, afirma que en Gran Bretaña es posible que surja una infraclase allí donde la industria manufacturera ha entrado en crisis y donde se ha producido un aumento a gran escala del desempleo. Hartlepool reúne esas condiciones.

Morris estudió tres grupos de desempleados: el primero se componía de parejas en las que el hombre había estado en paro al menos durante un año; el segundo de parejas en las que él había tenido el mismo empleo al menos durante ese mismo período, y el tercer grupo se refería a parejas en las que el hombre había conseguido un nuevo empleo durante el último año. Casi todas las personas estudiadas eran blancas. Morris señala que el desempleo en el Reino Unido no es tan característicamente "negro" como en los Estados Unidos.

Por lo que se refiere a la exclusión social -es decir, si los individuos y las familias disponen de redes de apoyo a las que recurrir- Morris se dio cuenta de que apenas había diferencias entre los tres grupos. Los que estaban en paro desde hacía más de un año todavía se preocupaban de buscar trabajo; no habían desarrollado una cultura de oposición al mismo. Su situación era el resultado de un largo proceso de declive económico en la zona, de la falta de cualificación y de una cierta

falta de contactos informales en el mundo laboral, que podrían haberles ayudado a encontrar un empleo en su lugar de residencia. Sin embargo, Morris constató que la pareja de la mayoría de los parados de larga duración también estaba en paro y también gran parte de sus amistades. No obstante, su conclusión fue "no hay pruebas concluyentes en mi estudio de que exista una cultura de infracase característica" (Morris, 1993, p. 410). El estudio de Morris no es en absoluto concluyente. Se realizó sólo en una parte de Gran Bretaña en la que las minorías étnicas no están muy representadas. Los hombres antillanos y asiáticos se concentran más en empleos semicualificados y su tasa de desempleo es mayor que la de varones blancos (Pilkington, 1992).

La tendencia hacia la división por motivos económicos y a la exclusión social, tan características de los Estados Unidos, sí parece estar acentuándose en Gran Bretaña y en Europa Occidental. A este respecto, el componente racial y étnico es clave. En ciudades como Londres, Manchester, Amsterdam, Frankfurt, París y Nápoles la situación de los pobres está empeorando. Hamburgo es la ciudad más rica de Europa, según la media de renta per cápita, y tiene la proporción de millonarios más alta de Alemania. También es la que registra la proporción más elevada de personas que viven de la asistencia social y del subsidio de paro: un 40% más que la media de todo el país. Un tercio de los trabajos industriales de su zona metropolitana desapareció en los quince años anteriores a 1994.

La mayoría de los pobres y desempleados de Europa Occidental son originarios de los países en los que viven, pero muchos emigrantes de primera y segunda generación también se encuentran en la pobreza y atrapados en zonas urbanas que se están deteriorando; la proporción de familias monoparentales está aumentando. Moss Side en Manchester, Gallusviertel en Frankfurt y Nieuwe occidental en Rotterdam son ejemplos de esta situación.

Un grupo de sociólogos holandeses entrevistó a varios centenares de habitantes de las zonas urbanas más pobres de su país. Al contrario que Morris, se dieron cuenta de que el 55% de los desempleados de larga duración entrevistados había dejado de buscar trabajo. La conclusión de estos investigadores fue que muchos habían decidido rendirse y vivir de los servicios sociales (Engbersen y otros, 1993).

### *Género y estratificación*

Durante muchos años los estudios sobre la estratificación "prescindieron del género"; se escribían como si las mujeres no existieran o como si no tuvieran importancia o interés para el análisis de las divisiones de poder, riqueza y prestigio. Sin embargo, en sí mismo, el género es uno de los ejemplos más profundos de estratificación. No hay sociedades en las que el hombre no tenga, en ciertos aspectos de la vida social, más riqueza, un estatus mejor o más influencia que la mujer.

Las divisiones de clase y el géneroUno de los principales problemas que plantea el estudio del género y de la estratificación en las sociedades modernas parece sencillo, pero resulta difícil de resolver. Es la cuestión de hasta qué punto podemos entender las desigualdades de género, del mundo contemporáneo a partir de las divisiones de clase. Este tipo de desigualdades tienen una mayor raigambre histórica que los sistemas de clases; los hombres disfrutaban de una posición mejor que las mujeres, incluso en sociedades como las de cazadores y recolectores en las que no hay clases. Sin embargo, las divisiones de clase tienen tanta importancia en las sociedades modernas que, sin duda, se "solapan" considerablemente con las de género. La situación material de la mayoría de las mujeres suele reflejar la de sus maridos y esposos, de ahí que se pueda afirmar que es preciso explicar las desigualdades de género partiendo de la clase.

Frank Parkin, en un estudio clásico sobre estratificación, expresaba muy bien este punto de vista:

El estatus de la mujer tiene realmente muchas desventajas en comparación con el del hombre, en diversas áreas de la vida social en las que se incluyen las oportunidades de trabajo, la propiedad de bienes, los ingresos, etc. Sin embargo, estas desigualdades relacionadas con las diferencias de sexo no suelen considerarse útiles como componentes de la estratificación. Esto es así porque para la gran mayoría de las mujeres la adjudicación de compensaciones sociales y económicas está determinada principalmente por la situación de sus familias y, especialmente, por la del hombre. Aunque, hoy en día, las mujeres también tienen una cierta posición por el simple hecho de serlo, el que se les concedan o no recursos no depende principalmente de su propia ocupación sino, en general, de la de sus padres o maridos. Y si las esposas e hijas de los trabajadores no cualificados tienen algo en común con las de los acaudalados terratenientes, no hay duda de que las diferencias globales en su situación son mucho más llamativas y significativas. Sólo si se creyera que las incapacidades que lleva consigo la posición de la mujer son tan grandes como para pasar por encima de las diferencias de clase, sería realista considerar el sexo como una dimensión importante de la estratificación. (Parkin, 1971, pp. 14-15.)

Se puede señalar que las mujeres, incluso hoy, suelen estar relegadas al "ámbito" privado: el mundo familiar doméstico, los niños y la casa. Por otra parte, los hombres tienen una vida más pública" y determinan cómo se distribuye la riqueza y el poder. Su mundo es el del trabajo remunerado, el de la industria y la política.

Hasta hace poco, la idea de que las desigualdades de clase determinaban la estratificación en función del género solía ser un presupuesto no explícito, pero hoy en día este asunto se ha convertido en objeto de un cierto debate. John Goldthorpe ha defendido lo que él denomina "posición convencional" en el análisis de clase, es decir, que el trabajo remunerado de las mujeres es relativamente insignificante si se compara con el de los hombres y que, por lo tanto, se puede considerar que ellas pertenecen a la misma clase que sus maridos (Goldthorpe, 1983). Este autor hace hincapié en que esta idea no se basa en una ideología sexista sino que reconoce, por el contrario, la posición subordinada en la que se encuentran muchas mujeres dentro de la población activa. Es más frecuente que las mujeres tengan empleos a tiempo parcial que los hombres y su experiencia en el trabajo remunerado suele ser más intermitente porque tienen que abandonarlo durante períodos prolongados para criar y cuidar a sus hijos. Al estar la mayoría de mujeres en una situación de dependencia económica respecto a sus maridos, su posición de clase está con más frecuencia determinada por la de ellos.

El argumento de Goldthorpe puede criticarse de diversas maneras. En primer lugar, en una proporción considerable de hogares los ingresos de la mujer son cruciales para el mantenimiento de la situación económica de la familia y para su forma de vida. En estas circunstancias, el trabajo remunerado de la mujer determina en cierta manera la posición de clase de la familia. En segundo lugar, el empleo de una mujer puede influir mucho en el del marido, y no sólo el de éste en el de ella. Incluso cuando una mujer gana menos que su marido, su situación laboral puede ser el factor "dominante" a la hora de determinar la clase de éste. Por ejemplo, este podría ser el caso si el marido es un trabajador manual no cualificado o semicualificado y la esposa es, digamos, la encargada de una tienda. El empleo de la mujer puede dar la medida de la situación del conjunto de la familia.

En tercer lugar, existen muchos hogares "mixtos" en lo referente a su clase, que serían aquéllos en los que el trabajo del marido tiene más categoría que el de la esposa o viceversa (esta situación es menos habitual). Al no haberse llevado a cabo muchos estudios sobre este tipo de hogares, no podemos estar seguros de que siempre se pueda considerar el empleo del marido como la influencia determinante. Puede que haya ciertas cuestiones en las que sea más realista considerar que el

hombre y la mujer, incluso dentro del mismo hogar, tienen una posición de clase diferente. En cuarto lugar, está aumentando la proporción de familias en las que la mujer es el único sustento. A menos que los ingresos de la mujer procedan de una pensión alimenticia que la sitúe en el mismo nivel económico que su ex marido, ella será, por definición, la influencia determinante en su propia posición de clase (Stanworth, 1984; Walby, 1986).

Las investigaciones realizadas apoyan la conclusión de que la situación económica de una mujer no puede "listarse" simplemente junto a la del marido. Un estudio llevado a cabo en Suecia demostró que las familias "mixtas" eran frecuentes (Lieuffsrud y Woodward, 1987). En la mayoría de ellas, el hombre tenía un empleo de mayor rango, aunque este era el caso de la mujer en unos pocos casos. La investigación mostraba que los individuos integrantes de estos hogares tendían a "importar" aspectos de sus diferentes posiciones de clase a la familia. Las decisiones que afectaban, por ejemplo, a quién se quedaba en casa para cuidar de un hijo enfermo estaban relacionadas con la interacción entre clase y género que se daba en la familia. Si el trabajo de la mujer era mejor que el del marido, era éste el que asumía esta responsabilidad.

El debate continúa

Goldthorpe y otros autores han defendido la idea que propuso el primero y la han completado con más observaciones. Según ellos, a la hora de llevar a cabo una investigación, es razonable utilizar a la pareja del que pertenece a la clase superior independientemente de que sea el hombre o la mujer para clasificar al conjunto de la familia. Además, señalan que si se incluye material referente a las esposas en la investigación, el resultado modifica pero no altera radicalmente las conclusiones de la "situación convencional" (Goldthorpe y otros, 1988).

Algunos autores, llevando el debate más lejos, han señalado que la posición de clase de un individuo debería determinarse sin hacer mención a su familia. Dicho de otro modo, la clase social debería adjudicarse valorando de forma independiente el empleo que tiene cada individuo y sin que se haga una referencia específica a sus circunstancias familiares. Este es el enfoque que han utilizado, por ejemplo, Gordon Marshall y sus colegas en un estudio acerca de la estructura de clase en el Reino Unido (Marshall y otros, 1988).

Sin embargo, esta perspectiva también plantea dificultades. Pone en un lado a los que no tienen trabajo remunerado, incluyendo no sólo a las amas de casa con dedicación exclusiva sino a los jubilados y a los desempleados. Los últimos dos

grupos se pueden clasificar en función del último empleo que han tenido, pero esto puede resultar problemático si hace tiempo que no trabajan. Además, en principio, parece bastante engañoso no prestar ninguna atención al hogar. El hecho de que un individuo esté soltero o conviva con otra persona puede cambiar mucho las oportunidades de que ambos dispongan.

La investigación llevada a cabo por Norman Bonney (1992) demuestra que las mujeres que ganan buenos sueldos suelen estar con parejas que también los tienen, y que las esposas de hombres que ocupan puestos profesionales o directivos reciben mejores sueldos que otras esposas con empleo. Estas conclusiones indican que la participación creciente de la mujer en el mercado de trabajo puede hacer que se acentúen las divisiones de clase entre los hogares, lo cual no se apreciaría si sólo se analizara a los individuos por separado. El matrimonio suele generar asociaciones en las que los dos individuos que las componen son relativamente privilegiados o se ven en cierta manera desfavorecidos en lo referente a sus logros laborales.

A continuación nos ocupamos del problema de la movilidad social. En ésta, como en otras áreas del análisis de clase, durante mucho tiempo no se ha prestado atención al género.

### *Movilidad social*

Al estudiar la estratificación tenemos que considerar no sólo las diferencias entre las posiciones económicas o las ocupaciones, sino qué ocurre con los individuos que las tienen. La expresión Movilidad Social se refiere al movimiento de los individuos y grupos entre las distintas posiciones socioeconómicas. La movilidad vertical es un desplazamiento hacia arriba o hacia abajo en la escala socioeconómica. De quienes ganan propiedades, renta o posición se dice que se mueven hacia arriba, mientras que los que las pierden se mueven hacia abajo. En las sociedades modernas abunda también la movilidad lateral, que alude a la traslación geográfica de un barrio a otro o entre ciudades y regiones. Con frecuencia, la movilidad vertical y la lateral se combinan. Por ejemplo, un individuo que trabaje en una empresa de una ciudad puede recibir un ascenso que le lleve a una sucursal de la compañía situada en otra localidad, o incluso en otro país.

Hay dos maneras de estudiar la movilidad. Primero, pueden examinarse las carreras profesionales de los individuos, es decir, hasta qué punto se desplazan



hacia arriba o hacia abajo en la escala social durante su vida laboral. Esto se suele denominar movilidad intrageneracional. Por otra parte, se puede analizar en qué medida los hijos tienen el mismo tipo de empleo que sus padres o abuelos. Este tipo de movilidad se llama movilidad intergeneracional.

**Estudios comparativos sobre movilidad** El grado de movilidad vertical que se da en una sociedad es un indicador fundamental de su nivel de "apertura", señalando hasta qué punto un individuo con capacidad nacido en un estrato inferior puede ascender en la escala socioeconómica. ¿En qué medida son "abiertas" las sociedades industrializadas respecto a la movilidad social? ¿Hay mayor igualdad de oportunidades en Gran Bretaña que en otros lugares? Los estudios sobre movilidad social se han llevado a cabo durante los últimos cincuenta años, incorporando habitualmente comparaciones internacionales. Uno de los trabajos pioneros en este campo fue el de Pitirim Sorokin (1927), que cubrió un vasto conjunto de sociedades diferentes, incluyendo la Roma clásica y la China tradicional, y que también realizó uno de los primeros estudios detallados de la movilidad en los Estados Unidos. Su conclusión fue que las oportunidades para un ascenso rápido eran mucho más limitadas de lo que sugería el folclore estadounidense. Sin embargo, las técnicas empleadas por Sorokin para recoger datos eran bastante primitivas.

La investigación efectuada por Peter Blau y Otis Dudley Duncan cuarenta años después fue mucho más refinada y amplia (Blau y Duncan, 1967), y todavía sigue siendo el estudio más minucioso de la movilidad social llevado a cabo en un país en particular (sin embargo, aunque tuviera mucha amplitud de miras, al igual que la mayoría de los trabajos sobre movilidad corrobora las puntualizaciones hechas en la sección previa: todos los examinados eran varones). Blau y Duncan recogieron información de una muestra nacional de 20.000 hombres y llegaron a la conclusión de que hay mucha movilidad vertical en los Estados Unidos, pero que casi toda se produce entre posiciones ocupacionales muy cercanas. La movilidad de "largo alcance" no es habitual. Aunque haya movimiento descendente, tanto en las carreras individuales como intergeneracionalmente, este tipo de movilidad es mucho menos común que la ascendente. La razón de esto es que los trabajos profesionales y de cuello blanco han crecido mucho más rápidamente que los de cuello azul, un desplazamiento que ha creado vías para que los hijos de los trabajadores de cuello azul se trasladen a posiciones de cuello blanco.

Quizá el estudio internacional sobre movilidad social más afamado sea el realizado por Seymour Martin Lipset y Reinhard Bendix (1959), que analizaron datos de nueve sociedades industrializadas -Gran Bretaña, Francia, Alemania

Occidental, Suecia, Suiza, Japón, Dinamarca, Italia y los Estados Unidos- centrándose en la movilidad de los hombres desde trabajos de cuello azul a los de cuello blanco. En contra de sus expectativas, no encontraron indicios de que los Estados Unidos fuesen más abiertos que las sociedades europeas. La movilidad vertical total que cruza la línea que separa los trabajos de cuello azul de los de cuello blanco era del 30% en los Estados Unidos, mientras que en las otras sociedades variaba entre el 27 y el 31 %. Lipset y Bendix llegaron a la conclusión de que todos los países industrializados estaban experimentando cambios similares respecto a la expansión de los trabajos de cuello blanco. Esto condujo a una "oleada de movilidad ascendente" de dimensiones comparables en todos ellos. Otros autores han puesto en duda estas conclusiones, arguyendo que, si se presta más atención a la movilidad descendente y se tiene en cuenta la movilidad de largo alcance, hay diferencias significativas entre los países (Heath, 1981; Grusky y Hauser, 1984).

Robert Erikson y John Goldthorpe dan cuenta en *The Constant Flux* (1993) de sus más recientes investigaciones sobre movilidad social. Estudiaron este fenómeno en Europa Occidental y Oriental, los Estados Unidos, Australia y Japón, y analizaron datos procedentes de doce estudios nacionales sobre este tema, que cubrían más o menos los primeros setenta años del siglo. Llegaron a la conclusión de que, a largo plazo, los índices de movilidad no tendían a aumentar; que las cifras totales de este indicador "se mueven de una manera que podría parecer que no tiene dirección" (p. 367), y que los Estados Unidos no tenían unos índices de movilidad sustancialmente mayores que los del resto de los países analizados.

**Movilidad descendente** Aunque la movilidad descendente se da menos que la ascendente, no deja de ser un fenómeno generalizado. La movilidad intrageneracional descendente es también habitual y con bastante frecuencia se relaciona con ansiedades y problemas psicológicos, cuando los individuos son incapaces de mantener la forma de vida a la que se han acostumbrado. El despido es otra de las causas principales de la movilidad descendente. Por ejemplo, los hombres de mediana edad que pierden sus trabajos, o bien no encuentran modo alguno de conseguir un nuevo empleo o sólo pueden obtenerlo aceptando un nivel de ingresos inferior al precedente.

Hasta ahora ha habido pocos estudios sobre la movilidad descendente en el Reino Unido. Sin embargo, es probable que ésta, cuando tiene un carácter intergeneracional o intrageneracional, esté creciendo en Gran Bretaña al igual que en los Estados Unidos, país en el que sí se han llevado a cabo diversas investigaciones recientemente sobre el fenómeno. En los años ochenta y principios

de los noventa, por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial, se ha producido un retroceso general del promedio de salarios reales (calculados después de restarles la tasa de inflación) en los empleos de cuello blanco de rango medio en los Estados Unidos. Por lo tanto, aunque el número de este tipo de trabajos sigue aumentando en relación con otros, quizá ya no puedan responder como antes a las expectativas de alcanzar una determinada forma de vida.

La reestructuración de las corporaciones y sus "reajustes" son las principales causas de estos cambios. Para enfrentarse a la creciente competencia global, muchas empresas han reducido sus plantillas. Se han perdido trabajos de cuello blanco y también otros manuales de jornada completa en beneficio de empleos mal pagados y a tiempo parcial.

En los Estados Unidos, la movilidad descendente es especialmente habitual entre las mujeres separadas o divorciadas con niños. Sirva como ejemplo el caso de Sandra Bolton, descrito por John Schwarz en su libro *The Forgotten Americans*. La suerte de Sandra contradice la idea de que los que trabajan duro y siguen las reglas prosperan. El marido de Sandra la maltrató periódicamente durante sus seis años de matrimonio y los asistentes sociales lo consideraron una amenaza para sus dos hijos. Ella se divorció de él después de que los servicios de protección de menores le advirtieran de que el Estado se haría cargo de los niños si ella no le dejaba.

Sandra no recibe ninguna pensión de su ex marido, que, dos semanas antes de que hubiera una sentencia de divorcio, metió los muebles y objetos de valor de la familia en un camión, se largó y no se ha vuelto a saber de él. Cuando estaba casada, Sandra tenía una vida moderadamente cómoda, de clase media, pero ahora vive completamente al día. Intentó seguir yendo a la universidad, manteniéndose a ella misma y a sus hijos por medio de diversos trabajos domésticos, pero no podía ganar dinero suficiente.

Un vecino cuidaba de sus hijos mientras ella trabajaba en jornada completa como secretaria en un centro médico. Finalmente, pudo obtener una licenciatura por medio de cursos nocturnos y de verano. Aunque ha solicitado muchos trabajos, no ha conseguido uno en el que gane más que como secretaria, el cual tampoco es suficiente para cubrir todas sus necesidades y las de sus hijos. De modo que ahora trabaja también como cajera en un supermercado por las tardes, e incluso así, sólo consigue llegar a fin de mes.

"Intentas ser responsable -afirma- y te penalizan porque el sistema que tenemos no te lo pone fácil. Lo que quiero decir es que trabajo mucho y que todo

tiene un límite" (Schwarz, 1991).

A consecuencia de su divorcio, Sandra pasó de tener una vida con ciertas comodidades a la pobreza. No es la única, tanto en los Estados Unidos como en Gran Bretaña.

**Movilidad social y éxito** En las sociedades modernas muchos creen que es posible que cualquiera llegue a la cima si trabaja duro y con suficiente constancia, aunque hasta ahora las cifras indican que muy pocos lo logran. ¿Por qué es tan difícil? Por una parte, la respuesta es muy sencilla. Incluso en una sociedad "perfectamente fluida", en la que cualquiera tuviera una probabilidad exactamente igual de alcanzar las posiciones más elevadas, sólo una pequeña minoría lo conseguiría. En la cima, el orden socio-económico está conformado como una pirámide y sólo hay unas pocas posiciones de poder, estatus o riqueza. En Gran Bretaña, por ejemplo, no más de dos o tres mil personas, de una población total de cincuenta y ocho millones, podrían llegar a ser directivos de una de las doscientas mayores empresas.

Además, quienes ocupan las posiciones de poder y riqueza disponen de muchas más oportunidades para perpetuar sus ventajas y traspasarlas a su descendencia. Pueden hacer que sus hijos tengan la mejor educación posible y esto tiende a llevarles hacia buenos trabajos. Pese a los impuestos sobre la riqueza y los derechos de transmisión, los ricos han encontrado normalmente la forma de hacer llegar la mayor parte de sus bienes a sus descendientes. La mayoría de los que llegan a la cima juegan con ventaja, ya que provienen de familias de profesionales o acomodadas. Los estudios sobre las personas que se han enriquecido muestran que casi ninguna parte de la nada. La gran mayoría de los que han "hecho dinero" se apoyaron en lo que habían heredado o, al menos, en una pequeña suma que recibieron en sus comienzos, la cual utilizaron para acumular más.

William Rubinstein realizó un estudio sobre los orígenes de los millonarios británicos en la década de los ochenta (Rubinstein, 1986). Su trabajo se basó en las personas que habían fallecido en 1984 y 1985 legando, por lo menos, un millón de libras esterlinas (es casi imposible tener datos fidedignos sobre los millonarios vivos). Rubinstein descubrió que los hijos de ricos hombres de negocios o de terratenientes todavía representan el 42% del conjunto de los millonarios. Aquéllos a los que es probable que sus familias dieran un apoyo material (hijos de profesionales de categoría), representan el 29%, mientras que el 43% heredó alrededor de 100.000 libras cada uno y un 32% heredó entre 10.000 y 100.000. En Gran Bretaña la forma más segura de llegar a ser rico es, todavía, nacer rico.

Niveles de movilidad Los niveles globales de movilidad han sido muy estudiados en Gran Bretaña en el período de postguerra aunque, una vez más, casi todas las investigaciones se han centrado en los hombres. David Glass dirigió un estudio pionero en 1954, analizando la movilidad intergeneracional durante un plazo prolongado que llegaba hasta los años cincuenta. Sus conclusiones se corresponden con las mencionadas anteriormente respecto a datos internacionales: alrededor de un 30% de movilidad desde los trabajos de cuello azul a los de cuello blanco. De hecho, la investigación de Glass fue muy utilizada por los que realizaron comparaciones internacionales. Aunque se producía bastante movilidad, la mayoría era de corto alcance. La de tipo ascendente era mucho más frecuente que la descendente y se concentraba mayoritariamente en los niveles intermedios de la estructura de clases. Las personas en los niveles más bajos tendían a permanecer allí y casi el 50% de los hijos de trabajadores en puestos profesionales o de gestión se hallaban en ocupaciones similares.

John Goldthorpe y sus colaboradores de Oxford realizaron un estudio posterior que se basaba en una encuesta llevada a cabo en 1972 (Goldthorpe y otros, 1980). Intentaban investigar hasta qué punto se habían alterado las pautas de movilidad social desde la época del estudio de Glass y, de hecho, llegaron a la conclusión de que el nivel general de movilidad masculina era más elevado que durante el período anterior, con bastantes más desplazamientos de largo alcance constatables. La razón principal para esto, sin embargo, no era que el sistema ocupacional se hubiera hecho más igualitario, sino que los cambios procedían del crecimiento acelerado del número de trabajos de cuello blanco de rango superior, en relación a los de cuello azul. Los investigadores se dieron cuenta de que dos tercios de los hijos de trabajadores manuales no cualificados o semicualificados se hallaban también en empleos manuales. Cerca del 30% de los gestores y profesionales provenían de la clase trabajadora, mientras que el 4% de los hombres en trabajos de cuello azul provenían de ambientes profesionales o de gestión.

Pese a que los datos son incompletos, la investigación de Anthony Heath indica que las probabilidades de movilidad de las mujeres están muy limitadas por la carencia de oportunidades para empleadas femeninas en las ocupaciones profesionales y de gestión (Heath, 1981). Cerca de la mitad de las hijas de profesionales o de gestores se hallan en trabajos rutinarios de oficina y no más del 8% consiguen posiciones de nivel comparable a las de sus padres. Sólo el 1,5% de las mujeres que proceden de hogares de cuello azul están en tales empleos (pero el 48% se hallan en trabajos rutinarios de oficina).

El estudio original de Oxford sobre movilidad fue puesto al día basándose

en nuevos materiales recogidos cerca de diez años después (Goldthorpe y Payne, 1986). Se constataron sus principales conclusiones pero también se encontraron nuevos fenómenos. Las probabilidades de que los muchachos que procedían de ambientes de cuello azul consiguieran empleos profesionales o de gestión se habían incrementado. Una vez más, esto se achacó a los cambios en la estructura ocupacional, que habían producido una reducción de las ocupaciones de cuello azul, en relación con los empleos de cuello blanco de rango superior. La movilidad descendente era incluso menos frecuente que en la investigación anterior. Sin embargo, la proporción de hombres de la clase obrera que estaban en paro era mucho más alta que antes, lo cual ponía de manifiesto el incremento del desempleo masivo desde la década de los setenta.

En los años ochenta Marshall y otros autores lograron resultados que corroboraban ampliamente los hallazgos de Goldthorpe y sus colegas. Verificaron que alrededor de un tercio de las personas ocupadas en trabajos superiores de cuello blanco o profesionales tenían antecedentes de cuello azul. Conclusiones de este tipo tienden a mostrar la existencia de un grado de fluidez considerable en la sociedad británica. Para mucha gente es realmente posible ascender en la jerarquía social, en términos tanto de movilidad intergeneracional como intrageneracional. Sin embargo, la balanza todavía se inclina negativamente hacia la mujer y la fluidez de la sociedad moderna proviene principalmente de su tendencia al ascenso dentro de las empresas. Marshall y sus colaboradores concluyen: "El hecho de que haya "más espacio en la cumbre" no ha venido acompañado de una mayor igualdad de oportunidades para acceder allí" (Marshall y otros, 1988, p.138). Sin embargo, deberíamos tener en cuenta algo que se ha mencionado anteriormente: la movilidad es un proceso a largo plazo y si la sociedad se está haciendo más "abierta", todas las consecuencias no se verán hasta dentro de una generación.

Problemas en el estudio de la movilidad social El estudio de la movilidad social presenta varios problemas. Por ejemplo, no está claro si la movilidad desde los trabajos de cuello azul a los de cuello blanco debe siempre calificarse de "ascendente". Los trabajadores cualificados de cuello azul pueden hallarse en una posición económica superior a muchas personas en empleos de cuello blanco más rutinarios. La naturaleza de los trabajos se altera con el tiempo y no es siempre obvio que lo que se consideraba el "mismo" empleo lo sea todavía. Como hemos visto, los trabajos administrativos, por ejemplo, han cambiado en gran medida en las últimas décadas, a consecuencia de la mecanización del trabajo de oficina. Otra de las dificultades es que en los estudios de movilidad intergeneracional es difícil decidir en qué punto de las respectivas carreras deben hacerse las comparaciones. Un padre puede todavía hallarse en la mitad de su carrera cuando su hijo o hija

comienza su vida laboral; padres e hijos pueden moverse simultáneamente, quizá en el mismo sentido o, con menos frecuencia, en el opuesto. ¿Deberíamos compararles al principio o al final de sus carreras?

Hasta cierto punto, es posible enfrentarse a todas estas dificultades. Hay que tener cuidado de no alterar las categorías ocupacionales si está claro que la naturaleza de los empleos ha cambiado radicalmente durante el período cubierto por un determinado estudio. Por ejemplo, podríamos decidir dejar en el mismo grupo los empleos superiores de cuello azul y los rutinarios de cuello blanco, examinando la movilidad hacia dentro y hacia fuera de estos trabajos en conjunto. El problema que plantea decidir en qué punto de la carrera profesional de cada persona se deben establecer comparaciones en cuanto a la movilidad intergeneracional puede resolverse -si los datos lo permiten- comparando a los padres con los hijos, tanto al principio como al final de las carreras respectivas. Sin embargo, estas estrategias no son del todo satisfactorias. Hay que tratar con cautela las cifras de movilidad social que, según los estudios, parezcan precisas. Las conclusiones en las investigaciones sobre movilidad sólo pueden tener un carácter general, especialmente cuando se trata de comparaciones internacionales.

Las propias oportunidades de movilidad Como persona que quiere encontrar un buen trabajo a finales de los noventa ¿qué conclusiones puede usted sacar, para sus propias oportunidades profesionales, de los estudios de movilidad? Al igual que las generaciones anteriores, es posible que pueda disfrutar de una movilidad ascendente, si es que sus orígenes no son ya, de hecho, privilegiados. Parece probable que la proporción de trabajos profesionales y de gestión continuará expandiéndose en relación a los empleos de bajo nivel. Aquellos que hayan obtenido buenas calificaciones tienen más posibilidades de llenar estas "vacantes".

Sin embargo, apenas quedan puestos de prestigio disponibles para todos los que desean llegar a ellos y algunos de ustedes se darán cuenta de que sus carreras profesionales no se ajustan a sus expectativas. Aunque se crean más empleos en los niveles profesionales y de gestión que antes, en el conjunto de la economía el número total de puestos disponibles está disminuyendo en relación con el número de personas que buscan trabajo activamente. Una de las razones es el creciente número de mujeres que compiten con los hombres por una cantidad de empleos limitada. Otra, cuyas consecuencias todavía son difíciles de determinar por completo, es la utilización cada vez más frecuente de tecnologías de la información en los procesos productivos. Es posible, y quizá incluso probable, que muchos empleos desaparezcan en los próximos años porque ahora la informática puede realizar tareas, incluso las más complicadas, que antes sólo hacían los seres

humanos.

Si usted es una mujer, aunque sus probabilidades de tener una buena carrera profesional están aumentando, se enfrenta a dos obstáculos principales. Los empresarios y directivos masculinos todavía discriminan a las candidatas femeninas. En parte, lo hacen porque creen que las "mujeres no están realmente interesadas en sus carreras" y que, probablemente, dejarán el mercado laboral al formar una familia. El segundo factor influye realmente de forma considerable en las posibilidades de las mujeres. No tanto porque carezcan de interés en sus carreras sino porque, a menudo, en verdad se ven obligadas a elegir entre éstas y tener hijos. Los hombres no suelen estar muy dispuestos a compartir la responsabilidad del trabajo doméstico y del cuidado de los niños. Aunque hay muchas más mujeres que antes organizando su vida familiar de forma que les permita continuar con su carrera, todavía hay grandes obstáculos en su camino.

### Pobreza y desigualdad

En la base del sistema de clases británico hay un gran número de personas en condiciones de pobreza. Muchos no tienen una alimentación adecuada y viven en condiciones insalubres, con una esperanza de vida inferior a la de la mayoría de la población. Sin embargo, las personas que tienen más medios no suelen tener una idea exacta de qué grado alcanza la pobreza.

Este no es un fenómeno nuevo. En 1889, Charles Booth publicó un trabajo que mostraba que un tercio de los londinenses estaba viviendo en condiciones de pobreza extrema (Booth, 1889). El resultado fue una protesta generalizada. ¿Cómo podía ser que, en un país que probablemente era en ese momento el más rico de la tierra y el centro de un imperio gigantesco, la pobreza estuviese tan extendida? El trabajo de Booth fue reanudado por su homónimo el general William Booth, del Ejército de Salvación. Su *In Darkest England and the Way Out* (1970, publicado originalmente en 1890) se abrió con cifras que procedían de los cálculos de Charles Booth, mostrando que había 387.000 personas "muy pobres" en Londres, 220.000 "casi pasando hambre" y 300.000 pasándola realmente. En un año se vendió casi un cuarto de millón de ejemplares del libro de William Booth. Hasta ese punto cautivó la imaginación del público, planteando que la pobreza podía reducirse drásticamente por medio de reformas y programas de asistencia social.

*¿Qué es la pobreza?*



¿Cómo puede definirse la pobreza? Habitualmente se suele distinguir entre pobreza absoluta o de subsistencia y pobreza relativa. Charles Booth fue uno de los primeros autores que intentó establecer una medida coherente para la pobreza de subsistencia, que denomina la carencia de los requisitos básicos para mantener una existencia física saludable, es decir, alimento y cobijo suficientes para hacer posible que el cuerpo funcione de forma eficaz. Booth partió de la base de que estas necesidades serían más o menos las mismas para personas de edad y constitución física similares en cualquier país. Este sigue siendo todavía el concepto fundamental más utilizado en el análisis mundial de la pobreza.

Las definiciones de la pobreza como subsistencia presentan varias carencias, en especial cuando se formulan en relación a un determinado nivel de renta. Un único criterio de pobreza, a menos que se iguale por lo alto, e incluso si tiene un margen de ajuste, suele significar que algunos individuos aparecen por encima del límite de pobreza cuando, en realidad, sus ingresos ni siquiera cubren sus necesidades más básicas. Por ejemplo, dentro del mismo país, el coste de la vida es mucho mayor en unas partes que en otras. Además, el cálculo de la pobreza de subsistencia no tiene en cuenta el impacto del aumento del nivel de vida, que suele ser constante. Es más realista ajustar las ideas sobre los niveles de pobreza a las normas y expectativas cambiantes de una sociedad a medida que se produce crecimiento económico. La mayoría de la población mundial habita en viviendas carentes de baño o ducha, pero, en una sociedad industrializada, sería difícil no calificar el agua corriente como algo imprescindible. Sin embargo, también son complejos los problemas que plantean las formulaciones de pobreza relativa. De nuevo, se utilizan criterios referidos a la renta, pero éstos ocultan las variaciones que se producen en las necesidades reales de las personas.

La pobreza en la actualidad                      Al contrario que en los Estados Unidos y en muchos otros países, donde existe un "límite de pobreza" oficialmente establecido, en Gran Bretaña la administración no proporciona tales indicaciones.

En el Reino Unido, los estudios solían considerar que estaba "en la pobreza" cualquiera que tuviera ingresos iguales o menores a los del "subsidio complementario", que era una subvención en metálico que se otorgaba a toda persona cuyos ingresos no alcanzaran lo que se creía era el nivel necesario para subsistir. Se interpretaba que las personas con ingresos entre el 100 y el 140% del subsidio complementario vivían "en el límite de la pobreza". Este subsidio ya no existe pero las últimas cifras disponibles todavía se refieren al período en que estaba en uso.

El número de personas que vive en la pobreza o en el límite de la misma aumentó drásticamente durante los años ochenta. En 1979, seis millones de personas -el 12% de la población- se encontraban en la primera categoría, y un 22% en una combinación de las dos. Los datos de 1987 fueron de un 19 y de un 28%, respectivamente; 10 millones de personas vivían en la pobreza y otros cinco millones en los límites de la misma (Blackburn, 1991). Alrededor de dos tercios del crecimiento total en ambas categorías era consecuencia del aumento del desempleo en ese período.

¿Quiénes son los pobres? Las personas de las categorías siguientes tienen más posibilidades de vivir en la pobreza: los desempleados, los que tienen empleos inseguros o a tiempo parcial, los ancianos, los enfermos e incapacitados, y los miembros de familias numerosas y/o de familias monoparentales. Cerca de la mitad de los ancianos pensionistas vive en la pobreza. Personas que quizá han tenido salarios bastante buenos durante su vida laboral experimentan una drástica reducción de su renta con la jubilación. Las familias monoparentales, casi todas encabezadas por mujeres, componen una proporción creciente de los pobres. El alto índice de desempleo de los años ochenta y comienzos de los noventa no parece que vaya a disminuir en el futuro inmediato, y el desempleo prolongado para los cabezas de familia y para sus hijos empuja a cada vez más familias a la pobreza.

El porcentaje de niños (menores de quince años) que viven en hogares en los que los ingresos son un 50% más bajos que el promedio nacional -una de las formas de definir la pobreza- ha aumentado en los últimos años. En 1979, vivía en este tipo de hogares el 10% de los niños. En 1991, esta proporción había aumentado al 31%. A la vista de estas y de otras investigaciones, Vinod Kumar llega a la conclusión de que "un repaso de los datos que utilizan diversas medidas de pobreza indica que existe una tendencia muy acusada e inequívoca hacia el aumento de la pobreza infantil" (Kumar, 1993, p.187).

Los factores más importantes en la propagación de la pobreza infantil son las altas tasas de paro, así como el incremento del porcentaje de empleos con salarios bajos y del número de hogares monoparentales.

¿Por qué los pobres siguen siendo pobres? Algunas influencias generales sobre el nivel de pobreza han sido bien verificadas. Los programas de asistencia social que están bien planteados y que se gestionan de forma sistemática, junto a políticas públicas que ayudan a disminuir el desempleo, reducen los niveles de pobreza. Existen algunas sociedades, como Suecia, en las que la pobreza de subsistencia ha sido eliminada casi por completo. Probablemente, la sociedad tiene

que pagar un precio por ello, no sólo a través de una alta presión impositiva, sino en el desarrollo de organismos administrativos burocráticos que pueden apropiarse de una gran cantidad de poder. Sin embargo, cuanto más se deja a los mecanismos de mercado de un país la distribución de la riqueza y la renta -como ha sido el caso de Gran Bretaña en los años ochenta- mayores desigualdades materiales se producen. La teoría que subyacía tras las políticas de los gobiernos de Margaret Thatcher era que la reducción de los tipos impositivos individuales y empresariales generaría altos niveles de crecimiento económico, cuyos frutos "revertirían" en los pobres. Los datos no concuerdan con esta tesis. Puede que este tipo de política económica genere una aceleración del desarrollo económico pero el resultado tiende a acentuar las diferencias entre los pobres y los ricos, haciendo crecer en realidad el número de los que sufren una pobreza de subsistencia (para comparaciones internacionales acerca de las dimensiones e impacto de los programas sociales, véase el cuadro 10.2).

Las encuestas han mostrado que la mayoría de los británicos consideran que los pobres son responsables de su propia pobreza y recelan de aquéllos que viven "gratis" de las "limosnas del Estado". Muchos creen que las personas que viven de la asistencia social podrían encontrar trabajo si estuviesen decididos a hacerlo. Estas ideas no tienen nada que ver con la realidad de la pobreza. Cerca de una cuarta parte de los que viven oficialmente en la pobreza tiene algún tipo de empleo, pero gana demasiado poco para superar el umbral de pobreza. La mayoría de los restantes son chicos o chicas menores de catorce años, personas mayores de sesenta y cinco y enfermos o incapacitados. Pese a la idea tan extendida de que el fraude es frecuente a la hora de recibir pensiones asistenciales, menos del 1% de las solicitudes tiene un carácter fraudulento; porcentaje mucho menor que el que se da en las declaraciones de la renta, donde se calcula que se pierde el 10% de la recaudación a causa de las declaraciones que falsean los ingresos y por la evasión fiscal.

Pobreza y dependencia de la asistencia social Ser pobre no significa necesariamente estar hundido en la miseria. Un porcentaje muy considerable de las personas que en algún momento de su vida viven en la pobreza ha disfrutado de mejores condiciones de vida anteriormente o cabe esperar que salgan de esta situación en el futuro. Sin embargo, para mucha gente es una condena de por vida, especialmente para los parados de larga duración.

Los que critican las actuales instituciones de asistencia social han señalado que éstas generan "dependencia" en las personas que reciben este tipo de ayuda, ya que ésta hace que no puedan pasarse sin programas cuya finalidad se supone que

es impulsarles a forjarse una vida independiente y con sentido. No sólo dependen materialmente del cobro del subsidio de asistencia, sino también psicológicamente. En vez de adoptar una actitud vital activa, suelen estar resignados y hacerse pasivos, esperando que les mantengan los servicios sociales.

La idea de la dependencia de la asistencia social es polémica y algunos autores rechazan que esta situación esté muy extendida. "Vivir de la asistencia social" suele considerarse algo vergonzoso, afirman, y la mayoría de las personas que se encuentran en esa situación es muy probable que luchen denodadamente por escapar de ella tan pronto como pueden.

Carol Walker ha analizado ciertas investigaciones sobre cómo organizan su vida los que reciben este tipo de ayudas. La situación que se encontró es muy diferente de la que pintan aquellos que señalan que vivir de la asistencia social es una opción cómoda. De los entrevistados desempleados, el 80% había experimentado un deterioro de su nivel de vida desde que dependía de la asistencia social. Para casi todos la vida se había convertido en una lucha continua. Por otra parte, para una minoría, las ayudas públicas pueden suponer una mejora del nivel de vida. Por ejemplo, un desempleado que llegue a los sesenta años pasa a considerarse un "solicitante pensionista" y puede pedir ayudas por un valor que supere en un 30% las que obtenía anteriormente.

En la categoría de los que pueden mejorar se incluye de hecho a los padres o madres solos. Las investigaciones indican que un tercio de los integrantes de este grupo -casi todos mujeres- mejoraron su situación después de disolver su matrimonio. Sin embargo, la gran mayoría empeoraron.

Sólo un 12% de los que vivían de la asistencia social en 1990 afirmaba que "se las arregla bastante bien". La mayoría dicen que "se apañan" o que "tienen dificultades". Les resulta difícil planificarse. No pueden guardar dinero para el futuro y los recibos y facturas son una preocupación constante. A pesar de su importancia, la comida se considera algo que se puede reducir si escasea el dinero. La conclusión de Walker es que "a pesar de los titulares sensacionalistas de los periódicos, vivir de la asistencia social no es una opción que la mayoría de la gente tomaría si realmente tuviera alternativas. La mayoría se encuentra en esa situación por algún acontecimiento traumático que ha ocurrido en su vida: la pérdida de un trabajo, de su pareja o la mala salud" (Walker, 1994, p. 9).

Independientemente de lo extendida que esté la dependencia de la asistencia social, manejar este problema se ha convertido en el principal objetivo de los

intentos de reforma de las instituciones asistenciales. Entre las reformas más significativas figuran los programas de reinserción en el mundo laboral. Este tipo de iniciativas se están introduciendo en Gran Bretaña y en algunos países europeos, pero hace tiempo que existen en los Estados Unidos. Por lo tanto, en este país se han podido valorar sus resultados.

Daniel Friedlander y Gary Burtless estudiaron cuatro programas gubernamentales diseñados para impulsar a los receptores de ayudas sociales que encontraran un trabajo remunerado. Los programas eran bastante parecidos. Los beneficiarios que buscaban realmente trabajo recibían ayuda económica, así como asesoramiento en técnicas de búsqueda de empleo y en oportunidades educativas y formativas. Los programas iban dirigidos principalmente a cabezas de familias monoparentales que ya estuvieran recibiendo asistencia por medio del programa de Ayuda a Familias con Niños a su Cargo, el principal programa de ayudas en metálico del país. Friedlander y Burtless vieron que los programas daban resultado. Las personas que participaban en ellos encontraban un empleo o comenzaban a trabajar antes que los que no estaban dentro del programa. En las cuatro iniciativas, los salarios obtenidos por los participantes superaban con mucho el coste neto de cada programa. Sin embargo, el éxito fue menor con aquéllos que más lo necesitaban, es decir, con los parados de larga duración.

Los programas de reinserción en el mundo laboral se conciben con la idea de apoyar a los que perciben ayudas sociales a buscar un trabajo remunerado, pero algunos estudiosos de la asistencia social han señalado que debería adoptarse una actitud más inflexible. Proponen que, en ciertas circunstancias, los subsidios asistenciales se reduzcan sustancialmente o se eliminen del todo. Por ejemplo, podría retirarse el subsidio a una madre que viviera sola con su hijo y que tuviera otro mientras vive de esta ayuda. La idea de este tipo de planteamientos es la de acabar con las situaciones que crean dependencia y obligar así a la gente a buscar un trabajo remunerado.

Los críticos de este enfoque señalan que, si se aplican tales programas, es probable que las personas que ven reducidos o eliminados sus subsidios recurran a la delincuencia o a la prostitución para procurarse el sustento. Hasta ahora, este tipo de programas sólo se ha experimentado unas pocas veces y aún no se puede valorar con propiedad cuáles han sido sus consecuencias (Friedlander y Burtless, 1994).

Los indigentes La mayoría de los pobres viven en algún tipo de vivienda o cobijo. Los que carecen de esto, los indigentes o sin techo, se han hecho

muy visibles en las calles de las ciudades en los últimos veinte años.

Martha Burt describe el problema de la indigencia en los Estados Unidos con la expresión "en el borde" (Burt, 1993). Esta autora comenzó a investigar el problema en los años ochenta, intentando evaluar el Programa de Emergencia para dar Fondos y Cobijo que se implantó para responder al notable incremento de personas que se quedaban sin hogar o pasaban hambre en esa década. Descubrió que unas pocas de ellas preferían vagar por las calles, durmiendo al raso, libres del condicionante de las propiedades y las posesiones. Sin embargo, a la gran mayoría no le gustaba en absoluto; se habían visto empujados "al borde", a la indigencia, por factores que escapaban a su control. Una vez que se encontraban sin residencia permanente, sus vidas caían con frecuencia en una espiral de penalidades y privaciones. También en Gran Bretaña la indigencia puede ir asociada a este "círculo vicioso de las calles".

La indigencia, al igual que la pobreza, no se define tan fácilmente como cabría imaginar. Hace dos generaciones, la mayoría de la gente todavía pensaba que su "casa" era el hogar familiar. Los indigentes eran individuos que vivían en albergues para pobres de los barrios bajos y se les llamaba así (homeless, literalmente "sin casa" o "sin hogar" en inglés) porque vivían solos y apenas veían a su familia más directa o a sus parientes.

En las últimas dos o tres décadas, muchas más personas han elegido vivir solas. Por lo tanto el indigente, el que no tiene casa, es ahora el que carece de un lugar donde dormir y se aloja temporalmente en refugios gratuitos o duerme en lugares no destinados a este fin, como portales, bancos de los parques, estaciones de tren o edificios ruinosos.

¿Quiénes son los indigentes en Gran Bretaña? De hecho, la categoría tiene un carácter mixto. Cerca de una cuarta parte han pasado cierto tiempo en un sanatorio psiquiátrico. Algunos de estos individuos habrían estado internados durante un período prolongado antes de los años sesenta, cuando los enfermos con dolencias mentales crónicas comenzaron a salir de estos hospitales como consecuencia de ciertos cambios en la política sanitaria. Varios factores condujeron a este proceso de "deshospitalización". Uno de ellos fue el deseo de ahorrar dinero por parte de las administraciones públicas, ya que el coste de mantener a las personas en hospitales psiquiátricos, al igual que en otro tipo de centros, es alto. Otro de los motivos tuvo un carácter más loable, ya que se basaba en el convencimiento de los principales psiquiatras de que una hospitalización larga a menudo hacía más daño que bien. Por lo tanto, cualquiera que pudiera ser tratado como paciente externo debería serlo.

Los resultados no han confirmado las esperanzas de aquéllos que consideraban la "deshospitalización" como algo positivo. Algunos centros psiquiátricos dieron el alta a personas que no tenían adonde ir y que quizás hacía años que no habían vivido en el mundo exterior. Con frecuencia, no hubo auténticos tratamientos para pacientes externos.

Sin embargo, la mayoría de los indigentes no han tenido enfermedades mentales anteriormente ni son alcohólicos o consumidores habituales de drogas ilegales. Son personas que se encuentran en la calle porque han sufrido algún desastre personal y, con frecuencia, varios a la vez (véase la figura 10.2). Por ejemplo, una mujer, al divorciarse, puede perder no sólo su casa sino también su trabajo. Un joven que tenga problemas en casa puede irse a una gran ciudad sin tener medios de subsistencia. Las investigaciones indican que los más vulnerables a la indigencia son las personas que proceden de la clase obrera baja, que carecen de cualificación laboral específica y tienen muy pocos ingresos. En este sentido, el desempleo de larga duración es un indicador importante.

El grupo Shelter (refugio), que se enfrenta activamente al problema de la vivienda, ha llevado a cabo algunos estudios en ámbitos locales que se han utilizado para calcular el número de indigentes. Según Shelter, la indigencia aumentó un 300% entre 1978 y 1992. En 1995, los municipios de Inglaterra y Gales registraron a 450.000 personas que tenían una residencia no del todo permanente. Sin embargo, esta asociación considera que la cifra real de indigentes es mucho mayor. Las estadísticas oficiales británicas de "familias indigentes" que tienen un vivienda temporal aparecen en el cuadro 10.3.

El círculo vicioso de las calles

Dar una vivienda digna sólo soluciona parte de los problemas de los indigentes. Los organismos que se ocupan de la vivienda suelen verse obligados a realojar una y otra vez a las mismas personas.

1. Vivir a la intemperie o estar a punto de hacerlo. Dibujo de un anciano revolviendo un tacho de basura. Texto: El 73 % deja el albergue en los primeros tres meses.

2. Acudir a un albergue provisional. Algunas personas acuden a albergues a los que se puede acceder directamente, pero no tienen garantías de que haya camas disponibles. A los que llevan bastante tiempo durmiendo a la intemperie es más posible que les recojan y envíen a estos albergues los trabajadores sociales de la

calle (en Gran Bretaña, sociedades de beneficencia dedicadas a facilitar vivienda, como St. Mungo's, hacen esta labor) para, posteriormente, analizar su caso e incluirles en la segunda fase de un proyecto.

Todo este proceso puede durar entre unas pocas semanas y dos años, según sean las necesidades de cada persona y la disponibilidad de plazas en las residencias. Muchos, especialmente los que tienen problemas mentales, con el alcohol y las drogas, vuelven a las calles, ya que los organismos especializados carecen de recursos para actuar rápidamente una vez que se alcanza esta fase. Dibujo: un anciano está siendo afeitado por un joven, sentado frente a dos camas. Texto en recuadro: El 19% deja el albergue para integrarse en programas de realojo en centros de atención o en viviendas compartidas.

Fuente: Albergues St. Mungo's. Tomado de Guardian Education, 5 de marzo de 1996; dibujo basado en un diseño de Jenny Ridley.

3. Integrarse en un programa: este puede consistir en el realojo en una residencia para enfermos terminales; en un centro homologado de atención a enfermos mentales con dolencias de larga duración, en el que puede que se acoja a los indigentes para el resto de su vida, y también en viviendas compartidas de alquiler subvencionado, cuyo objetivo es hacer que el "sin techo" vuelva a trabajar y se acostumbre a cuidar de sí mismo. Dibujo: un anciano sentado en una cama frente a un ropero con la puerta abierta, con ropa colgada. Texto en recuadro: El promedio de permanencia en estos programas es entre uno y dos años.

4. alquiler de vivienda de propiedad municipal o privada. Alrededor del 10% de los que entran en un albergue de acceso directo van después a un alojamiento seguro propio. Esto no acaba con el problema ya que muchos siguen siendo extremadamente vulnerables y les resulta difícil arreglárselas solos. Los enfermos mentales suelen olvidarse de tomar sus medicamentos y los alcohólicos suelen volver a la bebida. Con frecuencia, a estas personas les parecen insalvables problemas como los de relación, los vecinos ruidosos o las facturas de gas incorrectas y deciden volver a las calles. Dibujo: un anciano con una valija colgada al hombro y otra en la mano frente a una edificio de casas unidas de dos plantas. Texto en recuadro: Tres de cada diez personas dejan un alojamiento seguro en el plazo de un año y vuelven a las calles.

Aunque proporcionar una vivienda adecuada no solucione del todo el problema, la mayoría de los sociólogos que lo han estudiado están de acuerdo en que esta medida es crucial para enfrentarse a la indigencia, independientemente de



que sea o no el Estado el que financie el alojamiento. Como concluye Christopher Jencks en su libro *The Homeless* (1994): "Sea cual sea la razón de que las personas estén en la calle, darles un lugar para vivir que les conceda un mínimo de intimidad y de estabilidad suele ser lo mejor que podemos hacer para mejorar su vida. Sin una vivienda estable es probable que el resto de las medidas no funcionen".

### *Clase, desigualdad y competitividad económica*

Las desigualdades entre los pobres y los que tienen más poder adquisitivo han aumentado en Gran Bretaña en los últimos veinte años ¿Es acaso este aumento de la desigualdad entre las clases el precio que hay que pagar para mantener el desarrollo económico? Este presupuesto estuvo especialmente presente en los gobiernos de Margaret Thatcher. El razonamiento era que la búsqueda de la riqueza genera crecimiento económico porque favorece la innovación y el esfuerzo. Sin embargo, existen muchos datos que contradicen este principio. Michel Albert, en su libro *Capitalism vs. Capitalism* (1993) compara de forma sistemática dos formas de iniciativa privada y de organización económica. La primera, que él denomina el "modelo estadounidense" (Pero que también se aplica al reino Unido) se basa en mercados muy desregulados y en sistemas de asistencia social pública poco desarrollados, y se define por un alto grado de desigualdad económica entre ricos y pobres. El segundo lo denomina "modelo Rin", porque está basado en el tipo de sistema económico que se da en países que están cerca de este río -Alemania, Suiza y Holanda- aunque tiene importantes características en común con Japón y otras economías asiáticas emergentes.

En el modelo del Rin, los intereses colectivos tienden a predominar sobre los individuales. Estas no son sociedades individualistas al máximo. Las comunidades de las que el individuo forma parte, ya sean empresas, ciudades o sindicatos, se consideran cruciales como fuente de estabilidad. En el modelo del Rin es especialmente importante señalar que las sociedades son igualitarias; las diferencias entre ricos y pobres son menores que en Gran Bretaña o los Estados Unidos.

Según Albert, este modelo se ha extendido más que el estadounidense en la competencia económica global, principalmente por su carácter igualitario. El punto de vista de Albert puede constatar en estudio de economías asiáticas, como las de Japón, Singapur, Corea del Sur, y Taiwan, que han progresado mucho en los últimos treinta años. Los Países en los que el conjunto de las desigualdades es

relativamente bajo han prosperado más que aquellos en los que la división entre ricos y pobres es mayor. Probablemente el considerar a los pobres parte de la sociedad en su conjunto, en vez de rechazarlos, les da tantos medios como el deseo de mejorar sus ganancias. Sin embargo, la relación que existe entre desigualdad y crecimiento económico sigue siendo objeto de debate.

### *Conclusión*

Las desigualdades económicas son una característica permanente de todos los sistemas sociales, a excepción de las sociedades cazadoras y recolectoras en las que, en cualquier caso, se genera poca riqueza. Las divisiones de clase son cruciales en las desigualdades económicas de las sociedades modernas. La clase ejerce una gran influencia en nuestras vidas pero nuestras actividades nunca están del todo determinadas por este tipo de divisiones y muchas personas experimentan cierta movilidad social. Otras, sin embargo, se encuentran en situaciones de pobreza de las que es muy difícil escapar. La pobreza relativa es, de hecho, una de las medidas de la desigualdad. La sociedad británica tiende a ser menos igualitaria que la mayoría de las sociedades occidentales. Hay autores que han señalado que un alto grado de desigualdad, lejos de favorecer el desarrollo económico, tiende a ir contra él. La lucha contra la pobreza y la desesperanza que, seguramente, es deseable en sí misma, puede también ayudar al Reino Unido a ser más competitivo en la economía.

### Resumen

1. La estratificación social es la división de la sociedad en capas o estratos. Cuando se habla de estratificación social, se dirige la atención a las posiciones desiguales que ocupan los individuos en la sociedad. La estratificación en función del género y de la edad se encuentra en todas las sociedades. En las grandes sociedades tradicionales y en los países industrializados de hoy en día la estratificación se basa en la riqueza, las propiedades y el acceso a los bienes materiales y a los productos culturales.

2. Pueden distinguirse cuatro grandes tipos de estratificación: esclavitud, casta, estamento o estado y clase. Mientras que los tres primeros dependen de desigualdades sancionadas legal o religiosamente, las divisiones de clase no se reconocen "oficialmente" sino que proceden de los factores económicos que afectan a las circunstancias materiales de la vida de las personas.

3. Las teorías sobre la estratificación más importantes e influyentes son las que desarrollaron Marx y Weber. El elemento principal en la teoría de Marx es la clase, que considera una característica objetiva de la estructura de la sociedad. Ve una división fundamental entre los propietarios del capital y los trabajadores que no lo poseen. Weber comparte una visión similar pero señala otros dos aspectos en la estratificación: la posición o estatus y el partido. La posición hace referencia a la estima o "reputación" que se concede a los individuos o grupos; el partido tiene que ver con la activa movilización de los grupos con el fin de lograr unos fines concretos.

4. En las sociedades modernas, la mayoría de las personas tiene una situación más desahogada de lo que era habitual hace algunas generaciones, sin embargo la distribución de la riqueza y de la renta sigue siendo muy desigual. Los ricos utilizan varios métodos para transmitir sus propiedades de una generación a la siguiente. La riqueza tiene que ver con todos los bienes que poseen los individuos, ya sean dinero en metálico, ahorros, cuentas corrientes e inversiones de todo tipo en acciones, obligaciones o propiedades. La renta es cualquier salario o sueldo que proceda de un trabajo remunerado, además del dinero que generan inversiones.

5. La posesión de una cantidad de riqueza considerable, especialmente cuando ésta pasa de generación en generación, es la principal característica que distingue a las clases altas de otras clases sociales. La clase media se compone, en líneas generales, de los que tienen empleos de cuello blanco, pero puede dividirse entre clase media alta (como los propietarios de pequeños negocios) y clase media baja (oficinistas, maestros, enfermeros, etc.). La clase obrera está formada por trabajadores de cuello azul o manuales. La infraclase se compone de los que viven siempre en la pobreza y sin empleo permanente. La mayoría de los que pertenecen a esta clase procede de minorías étnicas.

6. Todos estos grupos están sufriendo diversos cambios. A consecuencia de las transformaciones en la estructura ocupacional, la clase obrera se está reduciendo en relación a las demás. Es especialmente importante la polémica que se mantiene acerca de en qué medida se está desarrollando una infraclase sin raíces y desafecta.

7. El análisis de la estratificación se ha expresado tradicionalmente desde un punto de vista masculino. Ello es así en parte por la pretensión de que en las desigualdades de género reflejan simplemente diferencias de clase, lo cual resulta muy cuestionable. Hasta cierto punto, en las sociedades modernas el género influye sobre la estratificación, independientemente de la clase.

8. La situación de clase de un individuo es, al menos en parte, adquirida y no viene "dada" desde que nace. La movilidad social, tanto ascendente como descendente, dentro de la estructura de clases, es bastante habitual.

9. Al estudiar la movilidad social, se distingue movilidad intrageneracional e intergeneracional. La primera se refiere al desplazamiento hacia arriba o hacia abajo en la escala social durante la vida laboral de un individuo. La segunda corresponde al desplazamiento entre generaciones como cuando un chico o chica que procede de un ambiente de cuello azul llega a ser un profesional. La movilidad social tiene, en general, un alcance limitado. La mayoría de las personas permanecen cerca del nivel de su familia de origen, aunque el incremento de los empleos de cuello blanco en las últimas décadas ha proporcionado la oportunidad para una considerable movilidad ascendente de corto alcance.

10. En las naciones ricas la pobreza sigue estando muy extendida. Hay dos métodos para calibrarla: uno de ellos se basa en el concepto de "Pobreza de subsistencia", que se cifra en la falta de recursos básicos para mantener el cuerpo sano y en buen funcionamiento; el otro es la "pobreza relativa", que entra a valorar el desfase que existe entre las condiciones de vida de algunos grupos y las que disfruta la mayoría de la población.

11. Las desigualdades económicas son probablemente importantes para la competitividad de un país en la economía global. Algunos autores señalan que los países industriales que han progresado más en la economía mundial suelen ser aquellos en los que las desigualdades son menos.

### *Términos importantes*

- Esclavitud
- Casta
- Estamento o estado
- Clase alta
- Clase media
- Clase obrera

- Campesinos
- Medios de producción
- Capitalistas
- Plusvalía
- Clases de transición
- Prestigio
- Grupos parias
- Situaciones contradictorias de clase
- Cierre social
- Riqueza
- Renta
- Infraclase
- Movilidad vertical
- Movilidad lateral
- Movilidad intrageneracional
- Movilidad intergeneracional
- Movilidad descendente
- Pobreza absoluta
- Pobreza relativa
- Dependencia de la asistencia social

## 11. Las organizaciones modernas

### *Conceptos básicos*

- Organización
- Burocracia
- Relaciones formales
- Relaciones informales
- Grupo social
- 

Hace tiempo, todos nacíamos en nuestra casa. Las mujeres casi siempre daban a luz donde vivían y la gente no le daba mucha importancia al lugar exacto en el que había nacido; ya fuera la comunidad o el pueblo, en esta o aquella casa, en una u otra habitación. Lo normal era que el nacimiento se produjera en la sala principal, o comunitaria, de la casa de la madre. En cuanto comenzaban las contracciones las mujeres del lugar acudían a atenderla. Se solía dar a luz frente a la chimenea, sobre todo si la temperatura exterior era baja. Se traía paja y se esparcía por el suelo, más o menos del mismo modo que cuando nacía un ternero en el establo.

En el parto, las mujeres no tenían más recursos que los que la comunidad Podía ofrecerles. Durante siglos la idea de solicitar ayuda al exterior fue ajena a la forma de pensar de las mujeres en los pueblos. "Las mujeres ayudándose unas a otras" y "el darse asistencia mutua" eran frases que surgían constantemente en los escritos de los clérigos y administradores que daban fe de los nacimientos en el siglo XVIII y principios del XIX. La figura, clave era la comadrona, una mujer experimentada en la asistencia a las parturientas. A esta mujer se la denominaba al principio "matrona" y era alguien que podía enfrentarse a los problemas que las jóvenes podían tener en momentos cruciales del embarazo y durante el mismo parto. Un documento escrito en Francia en la segunda década del siglo XIX indica

las cualidades que se esperan de la comadrona. Tenía que ser "fuerte, robusta, hábil, garbosa, tener manos largas y suaves y carecer de defectos físicos". La parte espiritual no era menos importante: tenía que ser "virtuosa, discreta, prudente, de buena conducta y hábitos ordenados" (Gelís, 1991).

Hasta los años cincuenta de este siglo, en Gran Bretaña la mayoría la gente nacía en su propia casa y la comadrona seguía teniendo un importante papel. Sin embargo, hoy día lo más habitual es dar a luz en un hospital, y este cambio ha traído consigo otros muchos. Pocas personas tienen ya una vinculación emocional con el sitio en el que nacen. ¿Por qué habríamos de tenerlo?: es un hospital grande e impersonal. Después de haber existido durante siglos, las comadronas o bien han desaparecido por completo o bien su papel sólo consiste en ayudar en los primeros momentos del embarazo. El parto en sí es controlado y seguido paso a paso por profesionales dentro del hospital: doctores, enfermeros y el resto del personal médico.

### *Las organizaciones y la vida moderna*

Un hospital moderno constituye un buen ejemplo de ORGANIZACIÓN, que es un grupo grande de personas, estructurado de forma impersonal con el fin de alcanzar determinados objetivos. En el caso de un hospital, éstos son curar enfermedades y ofrecer otras formas de atención médica.

En la actualidad, las organizaciones son una parte de nuestras vidas mucho más importante de lo que lo han sido nunca. Además de traernos al mundo, también determinan nuestra trayectoria en él y nos acompañan cuando morimos. Antes incluso de nacer, nuestras madres, y probablemente también nuestros padres, acuden a clases, chequeos y otras actividades que, tienen lugar en hospitales u otras organizaciones médicas. Todo bebé que viene al mundo hoy en día pasa a un registro oficial que va a recoger información sobre nosotros desde el nacimiento hasta la muerte. La mayoría de las personas fallecen hoy en hospitales- no en casa, como antes- y toda defunción debe registrarse también oficialmente.

Cada vez que utilizamos el teléfono, abrimos el grifo, encendemos la televisión o entramos en un coche estamos en contacto con organizaciones Y, hasta cierto punto, dependemos de ellas. Generalmente, en estas actividades participan varias organizaciones, todas ellas interactuando entre sí de forma habitual y también con nosotros. Gracias a la compañía del agua, por ejemplo damos por

hecho que cuando abrimos el grifo sale agua. Pero esta empresa también depende de otras organizaciones, como las que construyen y mantienen los depósitos; éstas, a su vez, dependen de otras, y así sucesivamente, casi hasta el infinito. Usted abre el grifo en su casa pero el agua probablemente viene desde muy lejos. La compañía del agua- o, más probablemente, un grupo de ellas- debe suministrarle este producto no solo a usted, sino a miles o millones de personas simultáneamente. Lo que hace esta compañía se puede multiplicar docenas de veces, porque contar con un suministro regular de agua sólo es una de las maneras en que dependemos de las organizaciones.

Habría que recordar que en la historia de la humanidad hasta que se alcanzó un grado de desarrollo organizativo tan grande como el actual, la gente no podía dar por hechas ciertas cosas de las que ahora apenas nos preocupamos. Por ejemplo, en Gran Bretaña, hace un siglo había pocas casas que disfrutaran de un suministro regular de agua corriente y gran parte de la que se consumía estaba contaminada y producía numerosas enfermedades y epidemias. Incluso hoy, en amplias zonas de las sociedades menos desarrolladas (por ejemplo, Asia o África) no hay agua corriente; la gente tiene que recogerla cada día en manantiales o pozos y, en muchos casos, contiene bacterias que difunden enfermedades. En las sociedades modernas, el agua potable se analiza con cuidado para detectar si está contaminada; esto supone la existencia de otras organizaciones: las autoridades sanitarias.

Sin embargo, la tremenda influencia que las organizaciones han llegado a ejercer sobre nuestra vida no puede considerarse del todo beneficiosa. Con frecuencia, su acción tiene como consecuencia que ciertas cosas pasen de nuestras manos a las de funcionarios o expertos sobre los que tenemos poco control. Por ejemplo, el Estado nos pide a todos que hagamos ciertas cosas- como pagar impuestos, respetar las leyes o luchar en determinadas guerras- y si no las hacemos podemos ser castigados. Por lo tanto, las organizaciones, al ser fuentes de poder, tienen la facultad de someter a los individuos a dictados a los que éstos no pueden resistirse.

En este capítulo nos ocuparemos de la aparición de las organizaciones modernas y de las consecuencias que su desarrollo tiene para nuestra vida. En primer lugar, analizaremos las ideas de dos autores- Max Weber y Michael Foucault- que han tenido un impacto especialmente determinante sobre la forma que tienen los sociólogos de ver las organizaciones. Posteriormente, abordaremos el funcionamiento de éstas ya sean grandes empresas, hospitales, escuelas, oficinas del Estado, universidades o prisiones- y estudiaremos las diferencias que hay entre ellas. Pondremos una especial atención en las grandes empresas, que actúan en un



ámbito cada vez más mundial. En las conclusiones, entraremos a considerar en qué medida las grandes empresas y otras organizaciones de la sociedad actual están sufriendo procesos de cambio importantes.

### *Teorías sobre la organización*

Max Weber desarrolló la primera interpretación sistemática sobre la aparición de las organizaciones modernas. Para él, las organizaciones son forma de coordinar las actividades de los grupos humanos o la gestión los bienes que producen, de una forma regular a través del tiempo y el espacio. Weber recalcó que el desarrollo de las organizaciones depende del control de la información y también subrayó la importancia capital que tiene la escritura en este proceso: una organización precisa de reglas escritas para funcionar y de archivos en los que se almacene su "memoria". Para Weber, las organizaciones tienen un marcado componente jerárquico, en el que el poder suele concentrarse en la cima. En este capítulo veremos si Weber tenía razón. Si la tenía, es de suma importancia para todos nosotros porque detectó un choque, así como un vínculo, entre las organizaciones modernas y la democracia, y él creía que ambas cosas tenían consecuencias de gran alcance para la vida social.

La idea de burocracia en Weber Según Weber, todas las organizaciones de gran tamaño tienden a ser burocráticas. La palabra "burocracia" fue acuñada por un tal señor de Gournay en 1745, el cual añadió al término bureau, que significa tanto oficina como mesa para escribir un sufijo procedente del verbo griego "gobernar". En consecuencia, BUROCRACIA significa el gobierno de los funcionarios y, al principio, el término sólo se aplicó a este colectivo de trabajadores del gobierno, aunque poco a poco su significado se fue ampliando para referirse a las grandes organizaciones en general.

Desde el principio, el término fue utilizado de forma despectiva. De Gournay se refería al creciente poder de los funcionarios como "una enfermedad llamada buromanía". Para el novelista francés Honoré de Balzac la burocracia era como un "poder gigantesco ejercido por pigmeos". Este tipo de idea se ha mantenido hasta hoy día y la burocracia suele relacionarse con el papeleo, la ineficacia y el despilfarro. Sin embargo, otros autores han tratado esta realidad desde otro punto de vista, como un modelo de cuidado, precisión y gestión eficiente. Para ellos la burocracia es, en realidad, la forma de organización más eficiente que ha ideado el ser humano, porque todas las tareas están reguladas por

estrictas normas de procedimiento. El análisis weberiano navega entre estos dos extremos.

Weber indica que en las sociedades tradicionales existía un número limitado de organizaciones burocráticas. Por ejemplo, había un funcionariado de este tipo en la China imperial, que era responsable de los asuntos generales de gobierno. Sin embargo, las burocracias sólo se han desarrollado plenamente en los tiempos modernos.

Para Weber, la expansión de la burocracia es inevitable en las sociedades modernas, ya que la autoridad burocrática es la única forma de enfrentarse a las necesidades administrativas de los grandes sistemas sociales. Sin embargo, como veremos, también pensaba que la burocracia adolece de notables defectos, que tienen consecuencias importantes para la naturaleza de la vida social moderna.

Con el fin de examinar el origen y el carácter de la expansión de las organizaciones burocráticas, Weber construye un tipo ideal de burocracia. (Aquí "ideal" no quiere decir lo que es más deseable sino la forma pura de organización burocrática. Un tipo ideal es una descripción abstracta, construida mediante la acentuación de ciertas características de los casos reales con el fin de destacar con precisión sus peculiaridades más esenciales.) Weber enumera varias características del tipo ideal de burocracia (1978):

- Hay una clara jerarquía (la autoridad, de tal manera que las tareas en la organización están distribuidas como "obligaciones oficiales". Una burocracia semeja una pirámide, con las posiciones de máxima autoridad en la cima. Hay una cadena de mando que va de la cumbre a la base, haciendo posible la adopción coordinada de decisiones. Cada órgano superior controla y supervisa al inferior en la jerarquía.

- Las reglas escritas gobiernan la conducta de los funcionarios en todos los niveles de la organización. Esto no significa que los deberes burocráticos sean sólo una cuestión de rutina. Cuanto más elevado sea el órgano, mayor es el número de reglas que tienden a abarcar una amplia variedad de casos y a exigir flexibilidad en su interpretación.

- Los funcionarios son asalariados a tiempo completo. Cada empleo en la jerarquía tiene asignado un sueldo definido y fijo. Se espera que el individuo haga carrera en la organización. La promoción es posible sobre la base de la capacidad, la antigüedad o una combinación de ambas.

- Hay una separación entre las tareas del funcionario en el interior de la organización y la vida exterior. Su vida privada es distinta de sus actividades en el lugar de trabajo, y también está separada físicamente de él.

- Ningún miembro de la organización posee los recursos materiales con los que opera. El desarrollo de la burocracia, según Weber, separa a los trabajadores del control de los medios de producción. En las comunidades tradicionales los campesinos y los artesanos solían tener un control estrecho sobre sus procesos de producción y poseían las herramientas que utilizaban. En las burocracias los funcionarios no poseen las oficinas en que trabajan, las mesas en las que se sientan o los útiles de oficina que emplean.

Weber creía que cuanto más se aproxime una organización al tipo del de burocracia, más efectiva será en la consecución de los objetivos para los cuales fue establecida. Comparaba con frecuencia las burocracias con máquinas complejas.

Relaciones formales e informales en las burocracias El análisis de la burocracia de Weber concede un lugar primordial a las REVELACIONES FORMALES dentro de las organizaciones, que son las que se establecen entre las personas siguiendo las normas de la organización. Weber no tenía mucho que decir sobre las conexiones informales y las relaciones de los grupos pequeños que existen en todas las organizaciones. Sin embargo, en las burocracias, las maneras informales de hacer las cosas permiten con frecuencia un margen de flexibilidad que no podría lograrse de otro modo.

En un estudio clásico, Blau estudió las RELACIONES INFORMALES en un organismo público, que se ocupaba de investigar posibles evasiones de impuestos (Blau, 1963). Se suponía que los agentes que se enfrentaban a problemas que no estaban seguros de cómo resolver los discutirían con sus supervisores inmediatos. Las reglas de procedimiento consignaban que no debían consultar a colegas que trabajasen en el mismo nivel que ellos. La mayoría de los funcionarios, sin embargo, se cuidaban mucho de consultar a sus supervisores, porque tenían la sensación de que esta podría indicar una falta de competencia por su parte y reducir sus oportunidades de ascenso. De ahí que se consultasen unos a otros, quebrantando las reglas oficiales. Esto no sólo les proporcionaba consejos concretos sino que también reducía la ansiedad que supone trabajar solo. Entre los que tenían el mismo rango se desarrollaba, en un nivel primario del GRUPO SOCIAL, un conjunto de lealtades que daba cohesión. Para Blau, el resultado de este proceso era que, probablemente, los problemas a los que estos trabajadores se enfrentaban eran tratados con mucha eficacia. El grupo podía desarrollar procedimientos informales,

dando más margen para la iniciativa y la responsabilidad que las reglas formales de la organización.

En todos los niveles organizativos tienen a desarrollarse redes informales. En la misma cima, los lazos y conexiones personales pueden ser más importantes en la estructura real de poder que la situación formal en la cual se supone que se adoptan decisiones. Por ejemplo, las reuniones de consejos de dirección y accionistas determinan presuntamente las políticas de las grandes empresas. En la práctica, unos pocos miembros del consejo rigen con frecuencia realmente la corporación, adoptando sus decisiones informalmente, a la espera de que el consejo las apruebe. Las redes informales de esta clase pueden también extenderse entre diferentes corporaciones. Los líderes empresariales de distintas firmas se consultan con frecuencia unos a otros de manera informal, y pertenecen a los mismos clubes y asociaciones de tiempo libre.

-

### Figura 11.1

Jerarquía o pirámide de la organización

A izquierda: de un municipio. A derecha: de una organización privada

A Izquierda

Consejeros (dentro de un triángulo invertido cuyo vértice toca con el vértice superior de otro triángulo mayor dividido horizontalmente en con estos datos:

Principal equipo equipo ejecutor (Fija los objetivos u controla la distribución general de la autoridad).

Altos funcionarios (Dirigen los departamentos especializados)

Jefes de sección (Dirigen las secciones dentro de los departamentos).

Supervisores, encargados (Controlan pequeños grupos de trabajo).

Administrativos, mecanógrafos, policías, empleados en las autopistas, etc. (Hacen lo que se le manda).

A la derecha

Accionistas (dentro de un triángulo invertido cuyo vértice toca con el vértice superior de otro triángulo mayor dividido horizontalmente en con estos datos:

Directores y director gerente (Fijan los objetivos y gestión del funcionamiento general del negocio).

Principales directivos, gestión de ventas, producción, etc.(Dirigen funciones especializadas).

Auxiliares y jefes de sección al servicio de los anteriores (Dirigen sus propias secciones, pertenecientes a funciones especializadas)

Supervisores, encargados (Organizan y controlan los grupos de trabajo.

Administrativos, mecanógrafos, peones, artesanos, operarios, etc. (Hacen lo que se le manda)

Centro

Directivos principales (abarcando los triángulos de consejeros y accionistas a izquierda y derecha hasta la segunda horizontal en los triángulos inferiores)

Directivos y supervisores de rango intermedio (de la segunda a la cuarta horizontal)

Trabajadores (de la cuarta a la quinta horizonta).

Fuentes: Shaun Gregson y Frank Livesey, Organizations and Management Behaviour, 1993.

-

No resulta sencillo determinar hasta qué punto los procedimientos informales ayudan u obstruyen, en general, la eficacia de las organizaciones. Los sistemas que se asemejan al tipo ideal de Weber están plagados de formas no oficiales de hacer las cosas. Esto ocurre, en parte, porque la flexibilidad de la que se carece puede lograrse mediante un tratamiento no oficial de las reglas formales. Para quienes se hallan en trabajos aburridos, las maneras informales de hacer las cosas también ayudan a crear, con frecuencia un ambiente de trabajo más satisfactorio. Las conexiones informales en funcionarios con posiciones elevadas pueden realmente beneficiar al conjunto de la organización. Por otra parte, los

implicados quizá estén preocupados de impulsar o proteger sus propios intereses que los de la propia organización.

El entorno físico de las organizaciones La mayoría de las organizaciones modernas funcionan en entornos físicos especialmente diseñados. Los edificios que albergan las organizaciones tienen características específicas pertinentes a sus actividades, pero también comparten importantes peculiaridades arquitectónicas de otras organizaciones. La arquitectura de un hospital, por ejemplo, difiere en algunos aspectos de la de una empresa comercial o una escuela. En el hospital hay pabellones separados, salas de consulta, quirófanos y oficinas que dan al conjunto del edificio un formato preciso, mientras que una escuela tiene clases, laboratorios y un gimnasio. Sin embargo, ambos se parecen porque los dos tienen, probablemente, un gran número de pasillos con puertas, así como una decoración y un mobiliario muy habituales. Aparte de las indumentarias distintas de las personas que se mueven por los pasillos, los inmuebles en los que se aposentán corrientemente las organizaciones modernas tienen mucho en común y suelen tener un aspecto bastante similar desde el exterior y en su interior. No sería extraño preguntar, al pasar delante de un edificio: "¿Es eso una escuela?" y obtener la respuesta: "NO, es un hospital". Aunque se requieran grandes modificaciones internas, puede ocurrir que un colegio adquiera edificios que antes albergaban un hospital.

La teoría de las organizaciones de Michel Foucault: el control del tiempo y del espacio Michel Foucault puso de manifiesto que la arquitectura de una organización está relacionada muy directamente con su estructura social y sistema de autoridad (Foucault, 1970, 1979). Mediante el estudio de las peculiaridades físicas de las organizaciones se puede arrojar nueva luz sobre los problemas investigados por Weber. Las oficinas que este autor analizó de forma abstracta también son entornos arquitectónicos -habitaciones separadas por pasillos- dentro de organizaciones. De hecho, con frecuencia los edificios de las grandes empresas se construyen como si fueran una jerarquía de autoridad y, por tanto, cuanto más elevada es la posición en ella, más cerca de la cúspide del edificio se está: la expresión "último piso" se emplea, en ocasiones, para referirse a quienes poseen el poder esencial en la organización.

La geografía de una organización influye en su funcionamiento de muchas otras maneras, especialmente en los casos en los que los sistemas descansan en gran medida sobre relaciones Informales. La proximidad física permite la formación de grupos primarios, mientras que la distancia puede realzar una polarización de los grupos, que produzca una actitud entre departamentos que diferencie entre "ellos" y "nosotros".

## La vigilancia en las organizaciones

La disposición de las habitaciones, pasillos y espacios abiertos en los edificios de una organización puede proporcionar pistas fundamentales sobre cómo opera su sistema de autoridad. En algunas organizaciones los grupos de personas trabajan colectivamente en espacios abiertos. A causa de la naturaleza aburrida y repetitiva de ciertas clases de trabajo industrial, como las cadenas de montaje, se necesita una vigilancia regular para asegurarse de que los trabajadores mantienen el ritmo adecuado. Con frecuencia, lo mismo puede decirse del trabajo rutinario realizado por mecanógrafos, que se sientan juntos en la sala común donde sus superiores pueden verlos trabajar. Foucault hizo un especial hincapié en como la visibilidad, o la falta de ella, en los emplazamientos arquitectónicos de las organizaciones modernas expresa las pautas de autoridad e influye en ellas. La visibilidad determina en qué medida resulta fácil que los subordinados estén sujetos a lo que Foucault denomina vigilancia, es decir, a la supervisión. En las organizaciones modernas, todo el mundo, incluso los que ocupan posiciones de mucha autoridad, está sujeto a vigilancia, pero cuanto más baja es la categoría más estrecho suele ser el control.

La vigilancia adopta dos formas. Una es la supervisión directa del trabajo de los subordinados por parte de los superiores. Consideremos el caso de una clase en una escuela.

Los alumnos se sientan en mesas o pupitres, generalmente en fila, todos a la vista del profesor. Se supone que tienen que estar atentos o absortos en su trabajo. Evidentemente, hasta qué punto esto sucede en la práctica depende de la habilidad del profesor y de la propensión de los niños a amoldarse a lo que se espera de ellos.

El segundo tipo de vigilancia es más sutil, pero igualmente importante. Consiste en mantener archivos, registros e historiales de la vida de las personas. Weber percibió la importancia de los registros escritos (que hoy en día suelen estar informatizados), en las organizaciones modernas, pero no analizó completamente cómo podían utilizarse para reglamentar las conductas. Los registros de los empleados proporcionan generalmente historiales de trabajo completos, anotando detalles personales y, con frecuencia juicios sobre la personalidad. Tales registros se emplean para control de la conducta de los empleados y para evaluar las recomendaciones de ascenso. En muchas empresas, los individuos de cada escalón de la organización preparan informes anuales sobre el rendimiento de los situados en los e escalones inmediatamente inferiores. También los expedientes académicos de escuelas y universidades se utilizan para seguir la trayectoria de los individuos a





-

Caricatura: vista desde arriba de un baño público. Tres cabinas. En la del medio un señor con corbata sentado en el inodoro leyendo el diario y sobre él un parlante que vibra. El epígrafe dice: "Los sensores indican que el cubículo número 2 ha estado ocupado durante dieciocho minutos. ¿Necesita ayuda?"

-

Burocracia y democracia Foucault tenía razón respecto a las prisiones. Es curioso que, incluso hoy en día, la mayoría de ellas se parezcan tanto al Panóptico. También tenía razón en cuanto al papel crucial de la vigilancia en las sociedades modernas, una cuestión que ahora es aun más importante dado el impacto creciente de las tecnologías de la información y la comunicación. Vivimos en lo que algunos han denominado la sociedad de la vigilancia (Lyon, 1994): aquella en la que todo tipo de organizaciones recoge información sobre nuestras vidas.

Como hemos dicho anteriormente, los organismos del Estado tienen una enorme cantidad de información sobre nosotros; desde los registros de nuestra fecha de nacimiento, escuelas y empleos hasta datos de ingresos utilizados para la recaudación de impuestos, así como la información que se utiliza para emitir carnets de conducir y adjudicar números de la seguridad social. Con el desarrollo de la informática y de otros medios de gestión de datos, la vigilancia amenaza con llegar a todos los rincones de nuestra vida. Imagínese que ha oído hablar de un país con veintiséis millones habitantes, donde el gobierno gestiona 2.220 bases de datos que contienen un promedio de veinte archivos sobre cada ciudadano. El 10% de los habitantes tiene su nombre registrado en el ordenador central de la policía, podría pensar que este país tiene una dictadura. De hecho, es Canadá (Lyon, 1994).

La merma de la democracia con el desarrollo de las modernas formas de organización y de control de la información era algo que preocupaba mucho a Weber. Lo que le inquietaba especialmente era la perspectiva de que gobernarán unos burócratas sin rostro. ¿Cómo puede sobrevivir la democracia frente al aumento del poder que las organizaciones burocráticas ejercen sobre nosotros? El razonamiento de Weber era que, después de todo, las burocracias siempre tienen un carácter especializado y jerárquico. Los que están más cerca de la base se limitan inevitablemente a realizar tareas prosaicas y no pueden controlar lo que hacen: el poder pasa a los que están en la cima. Un estudiante de Weber, Roberto Michels (1967), acuñó una expresión que se ha hecho habitual para referirse a esta pérdida de poder. Este autor señalaba que en las organizaciones de gran tamaño y, en un

sentido más general, en una sociedad dominada por todo tipo de organización existe una ley de hierro de la oligarquía (oligarquía significa dominio unos pocos). Según Michels, el flujo de poder hacia la cima es simplemente una característica inevitable de un mundo cada vez más burocratizado, ahí el término "ley de hierro".

## Los límites de la vigilancia

Weber y Foucault señalaron que la forma más eficiente de dirigir a una organización es maximizar la vigilancia, es decir, establecer una división clara y coherente de la autoridad. Sin embargo, esta idea es errónea, al menos si la aplicamos a las empresas, las cuales (al contrario que las prisiones) no ejercen un control total sobre lo que hacen las personas. De hecho, las cárceles no son un buen modelo para el conjunto de las organizaciones. La supervisión directa puede funcionar relativamente bien cuando las personas afectadas son fundamentalmente hostiles- como en las prisiones- a los que tienen la autoridad y no quieren tener relación con ellos. Sin embargo, en organizaciones en las que los directivos quieren recabar la cooperación de otros en el logro de objetivos comunes, la situación es diferente. Demasiada supervisión directa hace que los empleados se distancien, porque sienten que se les priva de la oportunidad de implicarse en el trabajo que realizan (Grint, 1991; Sabel, 1982).

Esta es una de las razones por las que las organizaciones que se basaban en la clase de principios que formularon Weber y Foucault - como las grandes fábricas con cadenas de montaje y rígidas jerarquías- acabaron teniendo grandes dificultades. Los trabajadores no se sentían motivados a realizar su trabajo en esos entornos y, de hecho, era precisa una supervisión continua para lograr que trabajaran con el suficiente ahínco, pero esto ocasionaba resentimiento y antagonismo.

Las personas también tienden a resistirse a los altos niveles de vigilancia, entendida ésta en el segundo sentido que señalaba Foucault: la recogida de información sobre ellos. De hecho, ésta fue una de las razones de la caída de las sociedades socialistas de tipo soviético, en las que se espiaba a la gente de forma regular a través de la policía secreta o de otras personas a su servicio, entre las que incluso podían encontrarse conocidos o vecinos. El gobierno también mantenía una información detallada sobre sus ciudadanos, con el fin de atajar cualquier posible oposición. El resultado fue una sociedad autoritaria desde el punto de vista político y, hacia el final, ineficiente desde el económico. En realidad, el conjunto de la sociedad había llegado a convertirse en una gigantesca prisión, con todo el descontento, los conflictos y formas de oposición que generan las prisiones, un

sistema de] que, finalmente, la población escapó.

¿Más allá de la burocracia? Durante bastante tiempo, en el desarrollo de las sociedades occidentales, se aceptó el modelo weberiano, estrechamente vinculado al de Foucault. En el gobierno, la administración hospitalaria, las universidades y las empresas, la burocracia parecía prevalecer. Aunque, como puso de manifiesto Peter Blau, una selección social informal siempre se desarrollaba en los entornos burocráticos aumentando la eficacia, parecía que el futuro iba a ser como Weber había previsto: una burocratización en constante aumento.

Las burocracias todavía abundan en Occidente, pero la idea weberiana de que una autoridad jerárquica clara, con el poder y el conocimiento concentrados en la cima, es la única manera de dirigir organizaciones grandes está comenzando a parecer arcaica. Numerosas organizaciones están revisándose para hacerse menos, y no más, jerárquicas. Al hacerlo, muchas grandes empresas occidentales están siguiendo el llamado " modelo japonés".

El modelo japonés Se afirma con frecuencia que el éxito económico de Japón se debe principalmente a las especiales características de sus grandes corporaciones, las cuales son bastante diferentes de la mayoría de las empresas occidentales. Las compañías japonesas se apartan de las características de la burocracia weberiana de diferentes maneras:

- Toma de decisiones de abajo arriba. Las grandes corporaciones japonesas no forman una pirámide de autoridad tal y como la describió Weber, en la que cada nivel es responsable únicamente ante el superior. De hecho, en ellas los trabajadores situados en el escalón inferior de la organización son consultados sobre las políticas que están valorando los directivos e incluso los más altos ejecutivos se reúnen regularmente con ellos.

- Menos especialización. En las organizaciones japonesas los empleados se especializan mucho menos que sus homólogos occidentales. Tomemos el ejemplo de Sugao, tal y como lo describe William Ouchi (1982). Sugao es un licenciado universitario que acaba de ingresar en el banco Mitsubeni de Tokio. Entrará en la firma en un puesto de formación para la gestión, dedicando el primer año a aprender de una manera general cómo operan los distintos departamentos banco. Trabajaré luego durante una temporada como cajero en una sucursal local, antes de volver a la sede central para estudiar banca comercial. Posteriormente, se trasladará a otra agencia para resolver préstamos. Desde allí es probable que regrese de nuevo a la sede central para trabajar en el departamento de personal. En ese momento

habrán transcurrido diez años y Sugao habrá alcanzado el puesto jefe de sección. Sin embargo, el proceso de rotación de trabajos no se detiene aquí y este trabajador será trasladado a otra sucursal del banco, quizá para ocuparse esta vez de la financiación de pequeñas empresas. Luego volverá a un trabajo diferente en la sede central. Cuando Sugao alcance la cumbre de su carrera, alrededor treinta años después de haber empezado como aprendiz, dominará todas las tareas importantes. Por el contrario, en los Estados Unidos lo más probable es que un aprendiz de gestión típico se especialice pronto en un área bancaria y que permanezca en ella para el resto de su vida laboral.

- Seguridad en el trabajo. Las grandes corporaciones japonesas se comprometen a dar trabajo de por vida a las personas a las que contratan al empleado se le garantiza un trabajo. El sueldo y la responsabilidad están más ligadas a la antigüedad- los años que un directivo lleva en la empresa- que a la competencia por el ascenso. - Producción en grupo. En todos los niveles de la corporación las personas forman parte de pequeños "equipos" o grupos de trabajo. Se evalúa la actuación de los grupos y no la de sus miembros. A diferencia de sus equivalentes occidentales, los organigramas de las compañías japonesas - mapas del sistema de autoridad- muestran sólo grupos, no posiciones individuales. Esto es importante porque contradice la supuesta ley de hierro de la oligarquía.

- Fusión de la vida laboral y la privada. En la descripción weberiana de burocracia hay una clara separación entre el trabajo del individuo dentro de la organización y sus actividades en el exterior. Esto es así en la mayoría de las corporaciones occidentales, en las cuales la relación entre la firma y el empleado es de tipo económico. Las grandes empresas japonesas, por el contrario, satisfacen muchas necesidades de sus empleados, esperando a cambio un elevado nivel de lealtad hacia la institución. Los empleados japoneses, desde los obreros hasta los altos ejecutivos, suelen llevar el uniforme de la compañía. Pueden reunirse para cantar el "himno de la empresa" cada mañana y participar regularmente en las actividades recreativas organizadas por la corporación los fines de semana. Unas pocas empresas occidentales, por ejemplo IBM o Apple, tienen ahora himnos de empresa. Aparte de sus salarios, los trabajadores reciben complementos materiales de la compañía. Por ejemplo, la empresa electrónica Hitachi, estudiada por Ronald Dore (1980), proporcionaba vivienda a todos sus trabajadores solteros y a casi la mitad de sus empleados masculinos casados. También concedía préstamos para la educación de los niños y para ayudar a pagar las bodas y funerales.

Los estudios de fábricas dirigidas por japoneses en Gran Bretaña y los Estados Unidos indican que la toma de decisiones "de abajo arriba" también

funciona fuera de Japón. Los trabajadores parecen responder positivamente al mayor nivel de participación que proporcionan estas fábricas (White y Trevor, 1983). En consecuencia, parece razonable concluir que el modelo japonés contiene algunas lecciones pertinentes para apreciar la concepción weberiana de la burocracia. Las organizaciones que se asemejan al tipo ideal de Weber son probablemente mucho menos efectivas de lo que aparece sobre el papel, porque no permiten a los empleados de los niveles inferiores desarrollar un sentido de autonomía sobre sus tareas laborales ni tampoco de participación en ellas.

Inspirándose en el ejemplo de las corporaciones japonesas, Ouchi (1979, 1982) ha señalado que la eficacia de la jerarquía burocrática, tal y como Weber la presentó, está muy limitada. Las organizaciones abiertamente burocracia generan "fallos internos" de funcionamiento a causa de su, naturaleza rígida, inflexible y carente de participación. Las formas de autoridad que Ouchi denomina clanes - grupos vinculados por estrechos vínculos personales- son más eficientes que las de tipo burocrático. Los grupos de trabajo en las firmas japonesas son un ejemplo, pero los sistemas de tipo clánico también se desarrollan a menudo de forma informal en las organizaciones occidentales.

La influencia de las grandes corporaciones japonesas han progresado mucho en los mercados globales, incluyendo muchas empresas, como Toyota, Sony o Mitsubi que se han hecho familiares en los hogares occidentales. A continuación nos ocuparemos con más detalle de estas corporaciones globales y de las compañías de gran tamaño. Generalmente se las denomina empresas multinacionales (o transnacionales). El término "transnacional" es muy corriente, pues indica que estas organizaciones atraviesan las diferentes fronteras nacionales y que no sólo operan dentro de varias o de muchas naciones (sin embargo utilizaremos la denominación "multinacional", que es más corriente en castellano). Una multinacional es la empresa que tienen fábricas u oficinas en dos o más países.

Las multinacionales más grandes son empresas gigantescas y el valor sus ventas supera el del producto nacional bruto de muchos países (véase figura 11.2). La mitad de las cien unidades económicas más grandes del mundo son naciones; ¡la otra mitad son corporaciones multinacionales! El ámbito operativo de estas compañías es asombroso. Las seiscientas multinacionales más grandes facturan algo más de la quinta parte del total de la producción agrícola e industrial de la economía mundial. Unas setenta de ellas son responsables de la mitad del total de ventas que se produce en el mundo (Dicken, 1992), y los ingresos de las doscientas que están por encima de esa clasificación se multiplicaron por diez entre mediados

de los años setenta y mediados de los noventa. En los últimos veinte años las actividades de las multinacionales se han hecho cada vez más globales: en 1950, sólo tres de las 315 principales empresas tenían factorías subsidiarias en más de veinte países; hoy son unas cincuenta. Evidentemente, todavía son muy pocas; la mayoría de las multinacionales tiene empresas subsidiarias en dos países o, como máximo, en cinco.

Ochenta de las principales doscientas corporaciones multinacionales tienen su sede principal en los Estados Unidos y suman un poco más de la mitad del total de ventas. Sin embargo, la participación de las compañías estadounidenses ha caído significativamente desde 1960, período en el que las compañías japonesas han crecido de forma espectacular. Sólo cinco empresas japonesas se encontraban entre las doscientas principales en 1960, en comparación con las veintiocho de 1991 (para una comparación internacional más completa, véase la figura 11.3). En contra de lo que se suele creer, la mayoría de las inversiones de las compañías multinacionales se produce dentro del mundo industrializado, tres cuartas partes de todas las inversiones directas extranjeras se destinan a países de este ámbito. No obstante, los intereses de las multinacionales en los países del Tercer Mundo son muy grandes y Brasil, México y la India presentan los niveles más altos de inversión extranjera. Desde 1970, la tasa más rápida de incremento en las inversiones empresariales se ha producido, con mucha diferencia, en los países de reciente industrialización de Asia: Singapur, Hong-Kong, Corea del Sur y Malasia.

-

Figura 11.2 Ventas totales de algunas de las multinacionales más grandes, en comparación con el producto nacional bruto de ciertos países, 1992 (Gráfico de barras horizontales)

Ventas totales, 1992 en miles de dólares EE.UU:

General Motors 125

Exxon entre 100 y 125

Ford 100

Royal Dutch Shell casi 100

IBM entre 50 y 75

Matshushita entre 50 y 75 (menos que IBM)

PNB, 1992 en miles de dólares EE.UU.

Arabia Saudi algo más de 100

Indonesia algo más de 100

Noruega 100

Pakistán entre 25 y 50

Nigeria entre 25 y 50 más cerca de 25

Egipto algo más de 25

Fuente: Commission on Global Governance, *Our Global Neighbourhood*, Oxford University Press, 1995.

-

### *La expansión de las multinacionales*

La expansión de las multinacionales en los últimos treinta años no habría sido posible sin la de los transportes y las comunicaciones. Los viajes en avión permiten que las personas se muevan por el mundo a una velocidad que habría sido inconcebible incluso hace medio siglo. La construcción de enormes buques para la navegación transoceánica (supercargueros), junto a la de contenedores que pueden pasar directamente de un medio de transporte a otro, hace que sea posible transportar con relativa facilidad materiales voluminosos.

-

Figura 11.3 Activos de las cien multinacionales más importantes, ordenadas por su país de origen, 1992 (Gráfico horizontal: activos extranjeros (a.e.) activos nacionales (a.n.) escala en miles de millones de dólares estadounidenses 0,250,500,750,1.000,1.250,1.500.

Estados Unidos a.e. entre 250 y 500, a.n. entre 1.250 y 1.500

Japón a.e. algo menos de 250, a.n. 750

Alemania a.e. entre 1 y 250, a.n. algo más de 250.

Francia a.e. entre 0 y 250, a.n. algo más de 250.

Reino Unido a.e. entre 0 y 250, a.n. entre 0 y 250.

Holanda a.e. entre 0 y 250,...a.n. supera apenas el a.e.

Italia a.e. unos 75, a.n. el doble.

Suiza a.e. unos 125, a.n. los supera apenas.

Suecia a.e. menos de 100, a.n. apenas lo supera.

Holanda, Canadá, Otros países, Bélgica, difícil de definir en el gráfico (aproximadamente de 50 a menos).

FUENTE: UNCTAD, tomado de The Economist, 24 de junio de 1995.

-

Las telecomunicaciones permiten ahora establecer contactos más o menos instantáneos entre diferentes partes del mundo. Los satélites se han venido utilizando con fines comerciales desde 1965, cuando el primero que existió sólo podía canalizar doscientas cuarenta llamadas a la vez. Los satélites actuales dan cobertura a 12.000 conversaciones simultáneamente. Las principales multinacionales disponen en la actualidad de su propio sistema de comunicaciones vía satélite. Mitsubishi, por ejemplo, tiene una red enorme a través de la cual se transmiten cada día cinco millones de palabras desde y hacia su sede central en Tokio.

Tipos de corporaciones multinacionales Las multinacionales han ido adquiriendo una importancia creciente en la economía mundial durante este siglo. Son de vital importancia para la división internacional del trabajo. A la economía mundial le ha ocurrido lo mismo que a las economías nacionales, que se ha concentrado cada vez dominada por un número limitado de grandes compañías. En el caso de los Estados Unidos y de algunos de los principales países industrializados, las empresas que dominan en el ámbito nacional tienen también una presencia internacional de gran alcance. En muchos sectores (como en las



agroindustrias) las compañías más grandes son oligopolios, en los que la producción mundial y el mercado están controlados por tres o cuatro corporaciones. En las dos o tres últimas décadas, se han desarrollado oligopolios internacionales en la producción de automóviles y de microprocesadores, en la industria electrónica y en algunas otras mercancías comercializadas por todo el mundo.

-

#### Figura 11.4 Tres tipos de corporaciones multinacionales

Planisferio.

a (representadas en el mapa por un cuadradito). Multinacionales etnocéntricas (una poderosa sede central dirige oficinas desperdigadas en otros países).

b (representadas en el mapa por un triangulito). Multinacionales policéntricas (la sede central fija las líneas de acción general para sucursales que están dirigidas por empleados locales).

c (representadas en el mapa por un circulito) Multinacionales geocéntricas (estructura de gestión integrada en un ámbito global, con los principales directivos viajando de un país a otro).

Círculos en California, Brasil Inglaterra, Francia unidos con flechas entre sí.

Cuadrado en Japón, con flechas que apuntan a cuadrados en Australia, Mediterráneo(entre España, Francia e Italia)y EE.UU.

Triángulo en EE.UU. con flechas que apuntan a triángulos en India, Este europeo(España) y península escandinava.

-

H. Y Perlmutter divide las corporaciones multinacionales en tres tipos (véase la figura 11.4). Uno consiste en las multinacionales etnocéntricas, en las que la política de la compañía se determina y, en la medida de lo posible, se aplica, desde su sede central en el país de origen. Las compañías y fábricas que posee la corporación matriz en todo el mundo son extensiones culturales de la compañía original: su forma de funcionar es la misma en todas partes. Una segunda categoría es la de las multinacionales policéntricas, en las que empresas de cada país dirigen a

las subsidiarias extranjeras. La sede central de la empresa matriz en el país o países de origen fija las líneas de acción generales en las que se enmarca la gestión de sus propios asuntos por parte de filiales. Finalmente, existen multinacionales ggeocéntricas, que tienen una estructura de gestión internacional, integrada a escala mundial, en la que los principales directivos han de desplazarse mucho y viajar de un país a otro según lo dicten las necesidades de la empresa (Perlmutter, 1972).

Según las categorías de Perlmutter, de todas las compañías multinacionales, las que tienden a ser más etnocéntricas son las japonesas. Sus operaciones a escala mundial suelen estar estrechamente controladas por la corporación matriz, a veces con una participación directa del gobierno. El Ministerio japonés de Comercio e Industria Internacional (MITI) tiene un papel mucho más directo en la supervisión de las filiales extranjeras de empresas japonesas que los gobiernos occidentales en similares circunstancias. El MITI ha producido una serie de planes de desarrollo que han coordinado la expansión extranjera de las firmas japonesas en las dos últimas décadas. Una de las clases típicas de multinacional japonesa es la compañía comercial a gran escala o sogo shosha, que es un conglomerado colosal, cuyo objetivo principal es financiar y apoyar el comercio, proporcionando servicios financieros, organizativos e informativos a otras compañías. Cerca de la mitad de las exportaciones e importaciones japonesas se canalizan a través de diez grandes sogo shosha. Algunas, como Mitsubishi, tienen también sus propios intereses manufactureros.

Nuevas tendencias: reajustes de personal y descentralización A pesar de su éxito, el cambio organizativo se está acelerando en las empresas que operan en un ámbito mundial. Hay grandes diferencias entre la gran corporación de finales de los noventa y su equivalente de principios siglo. Como ha señalado Robert Reich al referirse a las corporaciones los Estados Unidos:

El prototipo de corporación estadounidense ya no planifica y pone en práctica la producción de una gran cantidad de bienes y servicios; ya no invierte en muy diversas fábricas, maquinarias, laboratorios, inventarios y otros activos tangibles; ya no da trabajo a ejércitos de trabajadores y directivos de rango medio [...] De hecho, la típica corporación ya ni siquiera es estadounidense. Es, cada vez más, una fachada, que esconde un hervidero de grupos y subgrupos descentralizados que firman contratos constantemente con otras estructuras de producción, igualmente difusas, de todo el mundo.(Reich 1992.)

Asea Brown Boveri, una de las compañías de ingeniería más importantes del mundo, es la empresa global que ha sufrido una descentralización más radical en

un período de tiempo más corto. Sus ingresos anuales representan más de treinta mil millones de dólares estadounidenses. Se ha fragmentado en 1.200 organizaciones diferentes, que permanecen ligeramente vinculadas una a otra. Su presidente, Percy Barvenik, afirma que "estamos continuamente creciendo, pero también disminuyendo". La empresa se ha librado de gran parte de sus empleados durante este proceso. El personal de su sede central en Zúrich pasó de 4.000 personas a menos de 200 (Naisbitt,1995).

Un observador ha señalado que "en el próximo año a todas las grandes compañías les resultará cada vez más difícil competir con empresas más pequeñas, rápidas e innovadoras y, en general, su rendimiento será menor. La idea de que en una economía global las multinacionales controlarían los negocios en todo el mundo no ha podido resultar más equivocada. Cuanto mayor y más abierto se haga el mercado mundial, más dominarán las compañías pequeñas y de tamaño medio" (ibíd., p. 47).

### *Las organizaciones como redes*

Stanley Davis señala que las empresas, y también otras organizaciones, en vez de ser jerarquías, son cada vez más, redes en las que la toma de decisiones se realiza desde abajo hacia arriba. Lo son para responder a las presiones de la globalización y a las nuevas e intensas pautas de cambio que suscita. Cuando la transformación es muy profunda, y también muy rápida, las burocracias de corte weberiano resultan demasiado difíciles de manejar y están demasiado atadas a procedimientos establecidos como para poder enfrentarse a ella. Como señala Davis:

Independientemente de que las organizaciones mengüen por los ajustes de personal, crezcan por medio de alianzas o mantengan el mismo tamaño, tendrán que reorganizar su espacio interior. Cuando se divide un todo en partes, el espacio que las une es el que hay entre ellas. El espacio es intangible y esta característica es cada vez más importante, tanto para la nueva economía como para sus nuevas organizaciones. La estructura industrial típica, por ejemplo, es la de una arquitectura que concibe edificios con estructura de engranajes. Sin embargo, la de la nueva economía será más parecida a la estructura de los átomos, que se basa en la energía y en la información, no en el acero. (Davis, 1988.)

Reducir el tiempo es la clave de la reorganización de las actividades en el

espacio. En un mercado global, las empresas sufren la presión de los clientes para que ofrezcan un servicio más rápido, y el cliente bien puede estar al otro lado del mundo. El sistema de producción "justo a tiempo", que inauguró Tanchi Ohno de Toyota, ha sido adoptado por muchas empresas fuera de Japón. Se denomina así porque los suministros llegan a la fábrica justo cuando van a ser utilizados. Por tanto, no hay que almacenarlos durante un período prolongado. Este tipo de producción conlleva, fundamentalmente la integración de todos los elementos del proceso de producción, incluyendo la de los principales directivos, con el fin de eliminar tareas superfluas en las que se pierde tiempo (J.Blackburn, 1990).

Algunas corporaciones europeas y estadounidenses han intentado los últimos tiempos hacer suyas estas prácticas. Michael Hanimer y James Champy (1993) dan un ejemplo de la IBM Credit Corporation, una subsidiaria de IBM. Hasta hace poco tiempo, las solicitudes de crédito seguían ciertos pasos y cada uno de ellos se realizaba como una tarea especializada. Dicho de otro modo, la empresa era una burocracia, de tipo weberiano. La decisión de otorgar un crédito costaba un promedio de siete días, aunque a veces se necesitaban hasta dos semanas. Entre tanto, algunas personas que solicitaban financiación se iban a buscarla a otro sitio.

Con el fin de ver si este proceso podía simplificarse y acelerarse, un grupo de asesores en dirección de empresas hizo una solicitud de financiación para que ésta hiciera todo el recorrido del proceso de autorización. Se pidió a los trabajadores de cada oficina que procesaran la solicitud de forma habitual, pero inmediatamente, en vez de amontonarla con el resto de los asuntos pendientes en su mesa. Los asesores se dieron cuenta de que para todo el proceso se necesitaban, en realidad, unos noventa minutos. El resto- más de siete días- se empleaba en pasar la solicitud de un departamento a otro.

Era preciso cambiar todo el proceso, y no cada uno de los pasos, para mejorar la eficiencia. Los especialistas de cada oficina fueron reemplazados por generalistas que podían ocuparse de la solicitud de principio a fin. El resultado fue extraordinario. El período de siete días se redujo drásticamente a cuatro horas, y se necesitaban menos personas para realizar un trabajo menos pesado que el anterior.

La remodelación tecnológica y las organizaciones modernas En la sociedad moderna, las organizaciones se basan en la remodelaciones del espacio y del tiempo. Hoy en día, las tecnologías de la información y la comunicación electrónica están posibilitando la superación del espacio y control del tiempo de una forma desconocida incluso en el pasado más reciente. El hecho de que una información compleja, almacenada en ordenadores, pueda ser transmitida por todo el mundo

instantáneamente está alterando nuestra vida de muchas maneras. Los procesos de globalización, que son tanto el resultado como la fuerza que impulsa estas tecnologías, también generan cambios en la propia estructura de muchas organizaciones. Esto es especialmente cierto en las grandes empresas, que han de competir en un mercado global.

Las organizaciones tienen que estar en algún sitio, ¿no es así? Esto es lo que Foucault pensaba. La zona financiera de cualquier gran ciudad, con su impresionante variedad de rascacielos trepando hacia el cielo, confirma suficientemente esta verdad. Estos edificios, que albergan a los directivos y al personal de las grandes corporaciones, bancos y sociedades financieras, suelen concentrarse en un área pequeña.

Sin embargo, al mismo tiempo, las grandes organizaciones de hoy en día "no están en ninguna parte". Se componen de muchos individuos y grupos desperdigados y también de conglomerados de personas que trabajan en el mismo espacio físico en edificios de oficinas. En parte, esto es así por lo fácil que resulta en la actualidad que personas que están en lugares muy distantes puedan comunicarse de forma inmediata, y las autopistas de la información van a desarrollar estas posibilidades aún más. También está relacionado con la importancia cada vez mayor que tiene la información, más que los bienes materiales, a la hora de conformar nuestra existencia social.

Los bienes y los emplazamientos físicos no pueden ocupar el mismo espacio, pero sí éstos y la información, una serie de lucecitas electrónicas. De ahí que las propias organizaciones no se vean tan supeditadas como antes a "estar" en un sitio determinado. Por ejemplo, ¿dónde está el mercado de valores? ¿Acaso se encuentra, entre otros sitios, en la City de Londres, donde los operadores bursátiles se mueven apresuradamente por el parque intercambiándose trozos de papel? Hoy en día, no. La bolsa ya no es un lugar físico en el que se compran valores y acciones. Se podría decir que está en todas partes y en ninguna. La bolsa se compone de un gran número de corredores de bolsa que, en su mayor parte, trabajan frente a las pantallas de los ordenadores que están en diferentes oficinas y emplazamientos, y que se encuentran en contacto continuo con sus homólogos de Nueva York, París, Tokio y Frankfurt. Las principales corporaciones están dejando de ser grandes compañías para convertirse en "redes de negocios", es decir, organizaciones cuya sede central vincula a una serie de pequeñas empresas. Por ejemplo, IBM, que antes era considerada una de las grandes corporaciones más orgullosas de su autosuficiencia, se unió en los años ochenta y primeros noventa a docenas de compañías estadounidenses y a más de ochenta extranjeras para compartir una

misma planificación estratégica y enfrentarse a los problemas de producción.

Algunas corporaciones siguen siendo muy burocráticas y su punto de referencia es un determinado país, pero el emplazamiento de la mayoría ya no está tan claro. La vieja empresa multinacional solía dirigir sus operaciones desde una sede central, que controlaba la producción en las fábricas del extranjero y las empresas subsidiarias. Ahora, con la transformación del espacio y del tiempo antes mencionada, grupos que están en una zona del mundo pueden, gracias a las telecomunicaciones y a los ordenadores, trabajar con otras zonas. Los estados intentan todavía influir en los flujos de información, en los recursos y en el dinero que cruzan sus fronteras, pero las modernas tecnologías de la información lo hacen cada vez más difícil, si no imposible. Tanto los conocimientos como las finanzas pueden transferirse de un punto a otro del mundo como los destellos electrónicos que se mueven a la velocidad de la luz.

### *Conclusión*

¿Acaso las redes, que son el camino hacia el futuro, están apartándonos completamente de las visiones más pesimistas de Weber mediante decisiones que se toman cada vez más de abajo arriba? Algunos autores así lo han señalado, pero deberíamos tomarnos con cautela este punto de vista. Los sistemas burocráticos son más flexibles internamente de lo que Weber creyó y su dominación se ve constantemente cuestionada por tipos de agrupamiento y asociación menos jerárquicos. Sin embargo, no es probable que desaparezcan completamente como lo hicieron los dinosaurios. En el futuro próximo es probable que continúe un tira y afloja entre las tendencias hacia un gran tamaño, la impersonalidad y la jerarquía en las organizaciones y las influencias opuestas.

### *Resumen*

1. En la actualidad, las organizaciones tienen un papel clave en nuestras vidas. Una organización puede definirse como un grupo grande de personas que se asocian para alcanzar objetivos específicos. Entre los ejemplos de organizaciones pueden mencionarse las corporaciones empresariales, los organismos gubernamentales, las escuelas, las universidades, los hospitales y las cárceles.

2. Hasta cierto punto, todas las organizaciones modernas tienen un carácter

burocrático. La burocracia conlleva la existencia de una clara jerarquía de autoridad, de unas reglas escritas que gobiernan la conducta de los funcionarios (que trabajan en jornada completa por un sueldo) y de una separación entre las tareas del funcionario dentro

la organización y su vida exterior. Los miembros de la organización no poseen los recursos materiales con los que trabajan. Max Weber señaló que la burocracia moderna es un medio muy eficaz de organizar a un gran número de personas y que garantiza que las decisiones se adopten según criterios comunes.

3. Las redes informales tienden a desarrollarse en todos los niveles, dentro de las organizaciones y entre ellas. El estudio de estos lazos informales es tan importante como las características formales en las que se centró Weber.

4. El trabajo de Weber y Michels señala la existencia de una tensión entre burocracia y democracia. Por una parte, los procesos de centralización de la toma de decisiones a largo plazo se asocian con el desarrollo de las sociedades modernas. Por otra, uno de los rasgos fundamentales de los dos pasados siglos ha sido la creciente presión hacia la democracia. Las tendencias están en conflicto, sin que ninguna haya conseguido una posición de dominio.

5. El entorno físico de las organizaciones influye mucho en sus características sociales. La arquitectura de las organizaciones modernas está estrechamente conectada a la vigilancia, concebida como un medio de asegurar la obediencia a quienes tienen la autoridad. La vigilancia es la supervisión de las actividades de las personas, así como al mantenimiento de archivos y registros sobre ellos.

6. Las corporaciones japonesas difieren de la mayoría de las compañías occidentales en sus características organizativas. Los directivos consultan más a los trabajadores de los niveles inferiores; el salario y la responsabilidad están ligados a la antigüedad, y se evalúa el rendimiento de los grupos y no el de los individuos. Algunas firmas occidentales han adoptado aspectos de los sistemas japoneses de gestión en los últimos años, aunque no esté demostrado, de ninguna manera, que éstos ayuden a explicar por qué el rendimiento económico de Japón ha dejado atrás al de la mayoría de los países occidentales.

7. Las grandes corporaciones empresariales son preponderantes en las modernas economías capitalistas. Cuando una de ellas tiene el control de un sector se denomina monopolio. Lo más habitual es el oligopolio, en el que un reducido número de grandes corporaciones predomina en un sector. Con la globalización de

la economía, casi todas las grandes corporaciones se han convertido en empresas multinacionales, o transnacionales, que se extienden más allá de las fronteras nacionales de dos o más países.

8. Las grandes corporaciones empresariales han comenzado a remodelarse en los últimos años. A consecuencia de los "ajustes de personal", que cambian la estructura interna de la organización a base de librarse de algunos empleados, estas grandes empresas están perdiendo volumen y haciéndose menos burocráticas. Muchas han pasado de ser jerarquías burocratizadas en un sentido weberiano para pasar a constituirse en redes flexibles de grupos.

9. Es casi seguro que las organizaciones burocráticas no desaparecerán, pero sí coexistirán con otros grupos y tipos de organización.

10. Todas las organizaciones modernas dependen de la especialización del conocimiento y de la transmisión de información. La profesionalización, junto con el empleo creciente de las tecnologías de la información, podría traer consigo un aumento general de la flexibilidad en las organizaciones. El efecto de estos cambios, por lo menos hasta ahora, ha tendido a exagerarse.

### *Lecturas complementarias*

John Allen y otros (1992): *Political and Economic Forms of Modernity*, Cambridge Polity Press y Open University. Incluye varios artículos útiles sobre la cambiante naturaleza de las organizaciones políticas y económicas de hoy día.

Richard Brown (1992): *Understanding Industrial Organisations*, Londres, Routledge. Una investigación de los diferentes enfoques teóricos para la comprensión las organizaciones industriales.

Jeff Hearn y otros (eds.) (1989): *The Sexuality of Organisation*, Londres, Sage. Se argumenta que, en general, la sociología ortodoxa ha hecho como si no existieran los problemas relativos al género y la sexualidad.

Christel Lane (1989): *Management and Labour in Europe*, Londres, Elgar. Una discusión sobre la organización empresarial en Francia, Alemania y el Reino Unido.

David Lyon (1994): *The Electronic Eye: The Rise of Surveillance Society*,



Cambridge, Poliy Press [ed. cast.: El ojo electrónico. El auge de la sociedad de la vigilancia, Madrid, Alianza Editorial, 1995]. Un inquietante análisis del papel las tecnologías de la información como formas de control social.

John McDermott (1991): *Corporate Society*, Boulder, Colorado, Westview. Analiza el papel de las corporaciones en la sociedad contemporánea.

Michael Reed (1992): *The Sociology of Organisations: Themes, Perspectives a Prospects*, Londres, Harvester Wheatshea. Un útil texto general sobre la sociología de las organizaciones modernas.

### *Términos importantes*

- Funcionarios
- Tipo ideal
- Vigilancia
- Reclusión
- Sociedad de la vigilancia
- Oligarquía
- Corporaciones globales
- Empresas multinacionales
- División internacional de[trabajo
- Multinacionales etnocéntricas
- Multinacionales policéntricas
- Multinacionales geocéntricas

## 12. El trabajo y la vida económica

### *Conceptos básicos*

- Trabajo
- Economía
- División de[trabajo
- Desempleo
- 

Para la mayoría de las personas el trabajo ocupa una parte de su vida mayor que cualquier otro tipo de actividad. Con frecuencia asociamos la idea de trabajo con algo que supone una pesada carga, con un conjunto de tareas que queremos reducir al mínimo y, si es posible, evitar completamente. Incluso el lector puede tener esta idea al ponerse a leer este capítulo. ¿Es acaso esta actitud la mayoritaria y, si es así, por qué? Intentaremos averiguarlo en las siguientes páginas.

Aparte de ser una carga, el trabajo tiene más cosas a su favor porque, si no fuera así, la gente no se encontraría tan perdida y desorientada cuando se queda en paro. ¿Cómo se sentiría usted si pensara que nunca va a conseguir un empleo? En las sociedades modernas, tener un trabajo es importante para mantener la autoestima. Incluso cuando las condiciones laborales son relativamente desagradables y las tareas que comporta monótonas, el trabajo suele ser un elemento estructurador de la constitución psicológica de los individuos y del ciclo de sus actividades cotidianas. A este respecto presenta seis características importantes.

- El dinero. Un sueldo o salario es el recurso principal del que dependen la mayoría de las personas para cubrir sus necesidades. Sin es ingresos, las ansiedades a la hora de afrontar la vida cotidiana tienden a multiplicarse. - Nivel de actividad. El empleo a menudo proporciona medios para adquirir y ejercitar conocimientos y capacidades. Incluso cuando el trabajo es rutinario, ofrece un entorno estructurado

que puede absorber las energías de una persona. Sin el empleo, la oportunidad de poner en práctica tales conocimientos y capacidades puede reducirse.

- Variedad. El empleo proporciona acceso a contextos que contrastan con el entorno doméstico. En el entorno del trabajo, aunque las tareas sean relativamente monótonas, los individuos pueden disfrutar al hacer algo diferente a las tareas de casa.

- Estructura temporal. Para las personas que tienen un empleo regular, el día normalmente está organizado en torno al ritmo de trabajo. Aunque este ritmo puede a veces ser opresivo, proporciona la sensación de que las actividades cotidianas van hacia alguna parte. Quienes están sin trabajo, frecuentemente encuentran en el aburrimiento un problema muy importante y desarrollan un sentimiento de apatía con respecto al tiempo. Como señalaba un parado: "El tiempo ya no importa ahora tanto como antes... hay mucho" (Fryer y McKe 1987).

- Contacto social. El entorno laboral suele proporcionar amistades y oportunidades de participar en actividades compartidas con otros. Al separar a una persona de este entorno es probable que disminuya el círculo de posibles amigos y conocidos.

- Identidad personal. El empleo suele valorarse por el sentimiento de identidad social estable que ofrece. Para los hombres, en particular la autoestima muchas veces está vinculada a su contribución económica para el mantenimiento del hogar.

Teniendo en cuenta el telón de fondo de esta formidable lista, no es difícil apreciar por qué el paro puede socavar la confianza de los individuos en su valor social.

### *Trabajo remunerado y no remunerado*

Con frecuencia solemos pensar que trabajo equivale a empleo remunerado tal como implica la idea de estar "sin trabajo", pero, de hecho, esta es una visión muy simplificada. El trabajo no remunerado (como arreglar el propio coche o hacer las tareas domésticas) tiene un lugar preponderante en la vida de las personas. Muchas clases de trabajos no se ajustan a la acepción ortodoxa de empleo remunerado. Por ejemplo, gran parte de lo que se hace en la economía sumergida no queda registrado en las estadísticas de empleo oficiales. El término economía

sumergida hace referencia a las transacciones que tienen lugar fuera de la esfera del empleo regular, que a veces suponen el pago en metálico a cambio de servicios, pero también el intercambio directo de bienes y servicios.

Se puede pagar en metálico a alguien que viene a arreglar la televisión, sin que haya ningún recibo o se guarde una descripción del trabajo. Las personas intercambian bienes "baratos" - es decir, sustraídos o robados con amigos o asociados a cambio de otros favores. En la economía sumergida no sólo se dan transacciones en metálico "escondidas" sino otras muchas formas de aprovisionarse que la gente practica dentro y fuera de casa. El bricolaje casero, la maquinaria doméstica y las herramientas del hogar, por ejemplo, proporcionan bienes y servicios que, de otro modo, habría que comprar (Gershuny y Miles, 1983).

El trabajo doméstico, que, en general, ha sido tradicionalmente realizado por mujeres, no suele estar remunerado. Sin embargo, no deja de ser un trabajo, con frecuencia muy duro y agotador. El trabajo voluntario, para asociaciones benéficas u otras organizaciones, tiene un considerable papel social. Tener un empleo remunerado es importante por todas las razones indicadas anteriormente, pero la categoría de "trabajo" es mucho más amplia.

El TRABAJO, ya sea remunerado o no, puede definirse como la ejecución de tareas que suponen un gasto de esfuerzo mental y físico, y que tienen como objetivo la producción de bienes y servicios para atender a las necesidades humanas. Una ocupación o empleo es el trabajo que se realiza a cambio de una paga regular o salario. En todas las culturas el trabajo es la base de LA ECONOMÍA. El sistema económico está constituido por aquellas instituciones que se ocupan de la producción y distribución de bienes y servicios.

En este capítulo analizaremos la naturaleza del trabajo en las sociedades industriales modernas y nos ocuparemos de los cambios principales que afectan actualmente a la vida económica. El trabajo siempre forma parte del conjunto del sistema económico. En las sociedades modernas ese sistema depende de la producción industrial. La industria moderna, como se ha subrayado en otras partes de este libro, se diferencia de manera fundamental de los sistemas de producción premodernos, que se basaban, sobre todo, en la agricultura. La mayoría de las personas trabajaba en el campo o apacentando ganado. Por el contrario, en las sociedades modernas, sólo una mínima proporción de la población trabaja en la agricultura y las mismas granjas se han industrializado, realizándose sus tareas principalmente por medio de máquinas en vez de con trabajo humano.

La industria moderna cambia constantemente y las transformaciones tecnológicas son una de sus principales características. La tecnología es la utilización de la ciencia en la mecánica, con el fin de alcanzar una mayor eficacia productiva. La naturaleza de la producción industrial también cambia en relación con influencias sociales y económicas generales. Este capítulo se centra en los cambios tecnológicos y económicos, mostrando en qué medida están transformando la industria en la actualidad.

Comenzaremos centrándonos en el trabajo remunerado, el que se desarrolla en emplazamientos industriales; analizando los cambios en los progresos de producción industriales y cómo han influido en los empleos. La producción industrial no es siempre, en absoluto, un asunto armonioso. En apartados posteriores nos ocuparemos de los orígenes del conflicto laboral prestando una especial atención al impacto de las huelgas. Después analizaremos el papel de la mujer en la industria. En la actualidad hay muchas más mujeres que antes en trabajos remunerados y señalaremos las causas y consecuencias de esta evolución. En la parte final del capítulo, estudiamos el desempleo y planteamos una pregunta: ¿cuál es el futuro del trabajo?

Se analizan en primer lugar las pautas cambiantes de la producción industrial moderna.

### *La división del trabajo y la dependencia económica*

Uno de los rasgos más característicos del sistema económico de las sociedades modernas es el desarrollo de una DIVISIÓN DEL TRABAJO sumamente compleja. En otras palabras, el trabajo está dividido en gran cantidad ocupaciones diferentes en las que las personas se especializan. En las sociedades tradicionales el trabajo no agrícola se basaba en el dominio de oficios cuya técnica se controlaba mediante un dilatado período de aprendizaje. Normalmente, el trabajador realizaba todos los aspectos del proceso de la producción de principio a fin. Por ejemplo, un herrero que hiciera un arado tenía que forjar el hierro, darle forma y unir las piezas del instrumento. Con la aparición de la producción industrial moderna muchos oficios tradicionales desaparecieron por completo y se sustituyeron por técnicas que forman parte de procesos de producción a mayor escala. Un electricista que trabaje actualmente en una instalación industrial, por ejemplo, puede inspeccionar o reparar sólo unas pocas piezas de un determinado tipo de máquina; otras personas se ocupan del resto de las piezas y de las demás máquinas.

El contraste entre la división del trabajo en las sociedades tradicionales y modernas es verdaderamente extraordinario. Incluso en las sociedades tradicionales más grandes, generalmente no existían más de veinte o treinta oficios principales, junto a otras pocas ocupaciones especializadas, como las de mercader, soldado o sacerdote. En un sistema industrial moderno existen, literalmente, miles de ocupaciones distintas. El censo británico enumera alrededor de 20.000 oficios diferentes en la economía del Reino Unido. En las comunidades tradicionales la mayor parte de la población trabajaba en la agricultura y era económicamente autosuficiente: producía su propia comida y ropa, y cubría ella misma otras necesidades. Una de las características principales de las sociedades modernas, por el contrario, es la enorme expansión de la interdependencia económica. Todos dependemos de muchos otros trabajadores - que hoy están esparcidos por todo el mundo- para los productos y servicios que requiere el mantenimiento de nuestra vida. Excepto en muy pocos casos, la gran mayoría de las personas en las sociedades modernas no producen su propia comida ni los bienes materiales que consume y tampoco construye la casa en la que vive.

**Taylorismo y fordismo** Adam Smith, uno de los fundadores de la economía moderna, que vivió hace unos dos siglos, señaló diversas ventajas para el incremento de la productividad que se obtenían con la división del trabajo. Su obra más célebre, *The Wealth of Nations*, se inicia con una descripción de la división del trabajo en una fábrica de alfileres. Una persona que trabajara sola podría quizá hacer unos veinte alfileres al día. Sin embargo, dividiendo la tarea en cierto número de operaciones simples, diez trabajadores que llevaran a cabo tareas especializadas podrían producir, colaborando unos con otros, 48.000 alfileres al día. En otras palabras, la tasa de producción por trabajador aumenta de 20 a 4.800 alfileres, de forma que cada uno de los operarios especializados produciría 240 veces más que si trabajara solo.

Después de más de un siglo, estas ideas alcanzaron su expresión más desarrollada en la obra de Frederick Winslow Taylor, un consejero de gestión estadounidense. El enfoque de Taylor a lo que él denominaba organización científica suponía un estudio detallado de los procesos industriales, con el fin de dividirlos en operaciones simples que pudieran sincronizarse y organizarse con precisión. El taylorismo, que así se acabó denominando la organización científica, no era sólo un estudio académico, sino un sistema de producción cuyo objetivo era maximizar el rendimiento industrial, y ha tenido un gran impacto en la organización de la producción y de la tecnología industriales.

A Taylor lo que le interesaba era mejorar la eficacia industrial, pero prestó

poca atención a los resultados de ésta. La producción en masa requiere mercados de masas y el industrial Henry Ford fue uno de los primeros que se dio cuenta de este hecho. El fordismo, una ampliación de los principios de organización científica de Taylor, es el nombre utilizado para designar el sistema de producción masiva que está vinculado al cultivo de mercados de masas. Ford concibió su primera fábrica de coches en Highland Park, Michigan, en 1908, con el fin de fabricar un único producto, el Ford T, lo que permitía la utilización de herramientas y maquinarias especializadas, ideadas para trabajar de forma rápida, precisa y simple. Una de las innovaciones más importantes de Ford fue la construcción de una cadena de montaje móvil, que, según se dice, se inspiró en los mataderos de Chicago, en los que los animales eran desmontados pieza a pieza en una cadena también móvil. Cada trabajador de la cadena de montaje de Ford tenía una tarea específica, como ensamblar los tiradores de las puertas del lado izquierdo según iban pasando los coches. En 1929, cuando se terminó la producción del modelo T, se habían fabricado unos quince millones de automóviles.

Las limitaciones del fordismo y del taylorismo Hubo un tiempo en el que parecía que el fordismo representaba el futuro más probable para grandes áreas de la producción industrial. Este no ha sido el caso. El sistema sólo puede desarrollarse en industrias que fabrican productos estandarizados para grandes mercados. Instalar cadenas de producción mecanizadas es enormemente caro y el sistema fordista, una vez que se establece, es bastante rígido. Por ejemplo, para modificar un producto generalmente se requiere una reinversión considerable. La producción fordista es fácil de reproducir si existe una financiación suficiente pero construir una factoría pero las empresas de países en los que la mano obra es cara tienen dificultades para competir con las de aquéllas en las que los salarios son más bajos. Este fue uno de los factores que intervinieron en la aparición de la industria automovilística japonesa (aunque los niveles salariales japoneses en la actualidad ya no son bajos) y, más recientemente en la de Corea del Sur.

### *Sistema de baja y alta confianza*

El fordismo y el taylorismo son lo que muchos sociólogos denominan sistemas de baja confianza. Los empleos los fijan los directivos y están orientados a las máquinas. Los que hacen el trabajo están bajo estrecha supervisión y no disfrutan de mucha autonomía. Si hay muchos puestos de baja confianza, el grado de insatisfacción y de absentismo del trabajador es alto y son habituales los conflictos laborales. Un sistema de alta confianza es aquel en el que en el que el

trabajador puede controlar el ritmo e incluso el contenido de su trabajo, dentro de unas pautas generales. Estos sistemas suele darse en los niveles más altos de las organizaciones industriales.

Desde principio de los años sesenta, las compañías de Europa Occidental, los Estados Unidos y Japón han probado alternativas a los sistemas de baja confianza, entre ellos se incluyen las cadenas de montaje automatizadas y la producción en grupo, en la que se reconoce el papel que tiene un equipo de trabajo en la naturaleza de las tareas. A continuación, nos iremos ocupando de estas estrategias.

**Automatización** El concepto de automatización o de maquinaria programable apareció a mediados del siglo XIX, cuando el estadounidense Christopher Spencer inventó el Autómata, un torno programable que hacía tuercas, tornillos y ruedas dentadas. Hasta ahora, la automatización ha afectado relativamente a pocas industrias, pero con los avances que se han producido en el diseño de robots industriales, su impacto seguramente aumentará. Un robot es un mecanismo automático que puede llevar a cabo tareas que normalmente realizan trabajadores humanos. El término fue acuñado por el dramaturgo Karel Capek, utilizando la palabra checa *robota*, trabajador forzado.

Los robots se utilizaron por primera vez en 1946, cuando se inventó un mecanismo capaz de regular la maquinaria de forma automática en algunas industrias dedicadas a la ingeniería. Sin embargo, los robots de cierta complejidad sólo se remontan al desarrollo de los microprocesadores, fundamentalmente a partir de los años setenta. El primer robot controlado por un miniordenador fue desarrollado en 1974 por Cincinnati Milason. Los robots actuales pueden realizar muchas tareas, como soldar, pintar a pistola, elevar y transportar piezas. Algunos robots pueden distinguir piezas al tacto, mientras que otros distinguen visualmente cierto tipo de objetos. Como Robert Ayres y Steven Miller han señalado:

No puede haber obrero fabril más dedicado e incansable que un robot. Los robots pueden repetir impecablemente tareas como la soldadura de puntos y la pintura a pistola de diversas piezas, y se les puede reprogramar rápidamente para que ejecuten tareas completamente nuevas [...]. En los próximos años cabe esperar que veamos muchos robots industriales instalados en plantas de manufacturado de tipo medio. Los robots suministrarán piezas a equipos de máquinas organizadas en células de trabajo, que pueden ser serializadas para formar un sistema de fabricación en bucle cerrado, controlado por microprocesadores. (Ayres y Miller, 1985.)



La mayoría de los robots utilizados en la industria mundial se encuentran en el sector automovilístico. La utilidad de los robots en la producción es hasta ahora relativamente limitada, porque su capacidad para reconocer objetos diferentes y manipular formas extrañas es todavía bastante rudimentaria. Sin embargo, no cabe duda de que en la producción automatizada se extenderá rápidamente en los años venideros, ya que los robots son cada vez más sofisticados, mientras que sus costos disminuyen.

**La producción en grupo** La producción en grupo, la colaboración de un equipo de personas para sustituir a las cadenas de montaje, se ha utilizado a veces junto a la automatización para reorganizar el trabajo. La idea subyacente es la de incrementar la motivación del trabajador, mediante la colaboración de grupos de personas en los procesos de producción, en vez de hacer que cada trabajador pase el día entero haciendo una única tarea repetitiva, insertando tuercas en el tirador de la puerta de un coche.

Los círculos de calidad son un ejemplo de producción en grupo, en los que equipos de entre cinco y veinte trabajadores se reúnen periódicamente para estudiar y resolver los problemas de producción. Los trabajadores que pertenecen a estos círculos reciben una instrucción especial que posibilita que aporten sus conocimientos técnicos a la discusión de las cuestiones productivas. Los círculos de calidad comenzaron a utilizarse en los Estados Unidos y, después de que los adoptaran algunas empresas japonesas volvieron a ser conocidos en Occidente en los años ochenta. Representan una ruptura con los principios del taylorismo, ya que reconocen que los trabajadores poseen unas habilidades que pueden aportar a la definición y al todo utilizado en las tareas que realizan.

**La producción flexible** Uno de los cambios más importantes que se han producido en los procesos de producción mundial en los últimos años ha sido la aparición del diseño por ordenador. Aunque el taylorismo y el fordismo resultaban útiles en la producción al por mayor de productos idénticos para un mercado masivo eran completamente incapaces de fabricar pequeñas cantidades de productos, no digamos bienes realizados especialmente para un determinado cliente. El diseño por ordenador, junto a otros tipos de tecnología informática, ha cambiado radicalmente esta situación. Stanley Davis habla de la aparición de una "personalización masiva": las nuevas tecnologías permiten la producción a gran escala de productos que se han diseñado para clientes muy determinados. Cada día se pueden fabricar cinco mil camisetas en una cadena de montaje tradicional. Ahora es posible hacer cada una de ellas según lo pida el cliente, y no cuesta mucho más (Davis, 1988).

Antes de que surgiera el diseño por ordenador, los japoneses habían sido los primeros en utilizar lo que denominaban producción flexible. Al introducir sistemas de manufactura que se apartan casi por completo de la producción masiva utilizada por Ford en Detroit, los fabricantes de coches japoneses consiguieron incrementar de forma considerable sus ventas en todo el mundo, entre mediados de los setenta y principios de los noventa (Dertouzos, 1989). Los japoneses han hecho hincapié en la creación de una fuerza de trabajo experimentada y en formas de incrementar la rapidez a la hora de introducir nuevos diseños y nuevos productos en el mercado.

En los años ochenta, cambios que podían costar hasta veinticuatro horas en fábricas de coches europeas o estadounidenses, se podían realizar en cinco minutos en las japonesas. El objetivo era que el producto fuera de primera calidad desde el principio, sin necesidad de mejoras posteriores. La producción en grupo se extendió mucho y había equipos de trabajo que integraban a montadores, obreros y proveedores. Mediante estas técnicas, los encargados de planificar podían tener en cuenta ciclos (el período que media entre la concepción del nuevo modelo y el momento en que el último vehículo sale de la cadena de montaje) de siete años y medio. Por el contrario, hasta hace poco tiempo, los planificadores europeos y estadounidenses se ajustaban a ciclos de entre trece y quince años. En la actualidad se han puesto bastante al día, intentando, principalmente, copiar las prácticas japonesas. Sin embargo, como ha señalado Lester Thurow haciendo referencia a los Estados Unidos, "las mejores fábricas estadounidenses no son tan buenas como las mejores japonesas, y las peores son mucho más malas que las peores japonesas" (Thurow, 1993).

### *Tendencias en el sistema ocupacional*

El sistema ocupacional de todos los países industrializados ha cambiado de forma considerable desde comienzos del siglo XX. En 1900, unos tres cuartos de la población empleada tenía un trabajo manual (de cuello azul). De ellos, alrededor del 28% eran trabajadores cualificados, el 35% semicualificados y el 10% carecían de cualificación. Los trabajos de cuello blanco y profesionales eran relativamente escasos. A mediados de siglo, los trabajadores manuales representaban menos de dos tercios de la población que ocupaba trabajos remunerados y, en consecuencia, el trabajo no manual se había extendido.

En Gran Bretaña se hizo un censo de población en 1971 y otro en 1981. Entre

las dos fechas, la proporción de personas en trabajos de cuello azul bajó del 62% al 56% en los hombres y del 43% al 36% en las mujeres. Los trabajos profesionales y directivos ocupados por hombres aumentaron en más de un millón. En 1981 había 170.000 hombres menos en trabajos rutinarios de cuello blanco, pero 250.000 mujeres más. El declive del trabajo manual coincidió bastante con la reducción del porcentaje de personas que trabajaban en la industria manufacturera. En 1981 esta industria había perdido 700.000 hombres y 420.000 mujeres en relación a la cifra de diez años antes.

Esta pauta continúa hoy, pero se ha estabilizado bastante. El Labour Force Survey llevado a cabo por el gobierno en 1990 mostró que sólo alrededor del 50% de los hombres y el 33% de las mujeres tenía ocupaciones manuales.

El contraste más extremo entre los sexos se daba en las personas con trabajos rutinarios de cuello blanco más que en las que tenían empleos de cuellos azul cualificados. En 1990, el 31% de las mujeres tenía el primer tipo de trabajo, frente al 6% de hombres; mientras que el 25% de los hombres ocupaba puestos manuales cualificados, frente a un mero 4% de mujeres. En otros países industrializados, estos cambios han llegado más lejos que en Gran Bretaña. Por ejemplo, según algunos cálculos, menos del 40% de la población activa estadounidense tiene empleos manuales en la actualidad (Rossides, 1990).

Hay un considerable debate acerca de por qué han tenido lugar estas transformaciones. Parece que hay varias causas. Una de ellas es la continua introducción de maquinarias que ahorran trabajo, que ha culminado con la proliferación de las tecnologías de la información y con la informatización de la industria en los últimos años. Otra es el desarrollo de la industria manufacturera fuera de Occidente, especialmente en el Extremo Oriente. Las viejas industrias de las sociedades occidentales han retrocedido drásticamente por su incapacidad para competir con los productores de Extremo Oriente, que son más eficientes y tiene menores costes salariales.

Estos procesos, entre otras cosas, han influido en las pautas de conflicto laboral. A continuación nos ocupamos de este asunto.

### *Sindicatos y conflicto laboral*

Desde hace mucho tiempo se han producido conflictos entre los trabajadores

y quienes tienen autoridad económica y política sobre ellos. Las revueltas contra el reclutamiento militar y los impuestos elevados, así como las del pan cuando había malas cosechas, eran comunes en las áreas urbanas de Europa en el siglo XVIII. Estas formas "premodernas" de conflicto laboral continuaron hasta hace poco más de un siglo en ciertos países. Por ejemplo en varias ciudades italianas importantes hubo revueltas del pan en 1868 (Geary, 1982). Estas formas tradicionales de confrontación no eran simplemente explosiones esporádicas e irracionales: el uso o la amenaza de violencia tenían el efecto de limitar el precio del grano y de otros productos alimenticios esenciales.

El desarrollo de los sindicatos Con frecuencia, los conflictos laborales entre los trabajadores y los empresarios en la primera mitad del siglo pasado sólo estaban en parte organizados. Cuando había confrontación los trabajadores solían abandonar sus lugares de trabajo y agruparse en las calles, dando a conocer sus quejas mediante una conducta incontrolable o interviniendo en actos de violencia contra la autoridad. Los trabajadores de ciertas partes de Francia a finales del siglo pasado seguían amenazando con la horca a los empresarios que no les gustaban. El uso de la huelga, que ahora se asocia con una negociación ordenada entre los trabajadores y la dirección, se desarrolló lentamente y de forma esporádica. Las Combination Acts aprobadas en Gran Bretaña en 1799 y 1800 ilegalizaron las reuniones de grupos de trabajadores organizados y prohibieron las manifestaciones populares. Las Acts se abolieron unos veinte años después, cuando quedó patente que habían producido más disturbios públicos de los que habían impedido. La afiliación a los sindicatos creció y el sindicalismo se convirtió pronto en un movimiento de masas. La actividad sindical fue legalizada en el último cuarto del siglo pasado, después de que la afiliación aumentara hasta llegar al 60% de los trabajadores manuales masculinos de Gran Bretaña en 1920. El movimiento sindical británico está coordinado por un cuerpo central fundado en 1868, el Trades Union Congress (TUC), que desarrolló fuertes vínculos con el Partido Laborista.

En el cambio de siglo, había poca conexión directa entre la existencia de los sindicatos y la tendencia a la huelga. En su mayoría, las primeras huelgas fueron espontáneas, en el sentido de que no habían sido convocadas por organizaciones o trabajadores específicos. En 1907, un informe del Commissioner of Labor de los Estados Unidos mostraba que casi la mitad del total de las huelgas de la época no habían sido iniciadas por los sindicatos (Ross, 1954). Probablemente esto fuera así también en Gran Bretaña. A finales de la Primera Guerra Mundial la situación había cambiado, pues la proporción de huelgas que protagonizaban los obreros no sindicados se había reducido mucho.

La evolución del movimiento sindical ha sido muy diferente en cada país, igual que la influencia de los sindicatos sobre los trabajadores, los empresarios y el gobierno. En Gran Bretaña y en los Estados Unidos los sindicatos existen desde hace más tiempo que en la mayoría de las sociedades europeas. Los sindicatos alemanes, por ejemplo, quedaron en gran parte destruidos por los nazis en los años treinta, y fueron restablecidos después de la Segunda Guerra Mundial; mientras que el desarrollo principal del movimiento sindical francés no se produjo hasta los años treinta, cuando la libertad de organizar sindicatos se reconoció formalmente.

¿Por qué existen Los sindicatos? En todos los países occidentales existen organizaciones sindicales, aunque el grado de afiliación sindical y el poder de estas organizaciones varían considerablemente. Todos estos países reconocen legalmente el derecho de huelga de los trabajadores por motivos económicos. ¿Por qué se han convertido los sindicatos en una característica básica de las sociedades occidentales? ¿Por qué el conflicto entre dirección y sindicato parece ser una característica más o menos omnipresente en el ámbito industrial?

Hay quienes han planteado que los sindicatos son, de hecho, una versión de los gremios medievales (asociaciones de trabajadores dedicados al mismo oficio), reorganizados en el contexto de la industria moderna. Esta interpretación podría ayudarnos a entender por qué los primeros sindicatos surgieron con frecuencia entre los artesanos, pero no explica por qué han estado tan asociados con las negociaciones salariales y los conflictos laborales. Una explicación más satisfactoria debería atender al hecho de que sindicatos se desarrollaron para proteger los intereses materiales de los trabajadores, en entornos industriales que los mantienen unidos, creando solidaridad, pero en los que tienen muy poco poder formal.

Cuando comenzó a desarrollarse la industria moderna los trabajadores de la mayoría de los países carecían de derechos políticos y tenían escasa influencia sobre las condiciones de trabajo en las que se encontraban. Los sindicatos se desarrollaron al principio como medio de contrarrestar el desequilibrio de poder entre obreros y trabajadores. Si bien los obreros tenían poco poder como individuos, al organizarse colectivamente su influencia aumentaba mucho. Un empresario puede arreglárselas sin el trabajo de determinado obrero, pero no sin el de todos o la mayoría de los obreros de una fábrica o planta. Al principio, los sindicatos eran fundamentalmente organizaciones "defensivas" que proporcionaban los medios con los que los trabajadores podían enfrentarse al abrumador poder que tenían los empresarios sobre sus vidas.

Evolución reciente Naturalmente, los propios sindicatos han cambiado con

los años. Algunos se han hecho muy grandes y, como organizaciones permanentes, se han burocratizado. Tienen cuadros de funcionarios con dedicación exclusiva y quizá con poca experiencia directa de las condiciones laborales de los miembros del sindicato. Por lo tanto, las actividades y concepciones de los líderes de los sindicatos pueden alejarse bastante de las de los afiliados a los que representan. Las bases a veces se encuentran en conflicto con las estrategias de sus propios sindicatos. La mayoría de los sindicatos no han logrado el reclutamiento de un número importante de trabajadoras. Aunque algunos han hecho campañas para incrementar la afiliación femenina, antes muchos de ellos desaconsejaban a las mujeres que se afiliaran.

En la actualidad, los sindicatos de los países occidentales se enfrentan a la amenaza de tres tipos de cambios interconectados: altos índices de paro, que debilitan la posición negociadora de estas organizaciones, decadencia de las antiguas industrias manufactureras, en las que la presencia de los sindicatos había sido tradicionalmente fuerte, e intensidad creciente de la competencia internacional, especialmente por parte de los países de Extremo oriente, en los que los salarios suelen ser más bajos que en occidente. En los Estados Unidos y en varios países occidentales, entre los que se cuentan Gran Bretaña, Francia, Alemania y Dinamarca, en los años setenta y ochenta llegaron al poder gobiernos de derechas que, en su mayoría, estaban decididos a limitar lo que consideraban una excesiva influencia sindical en la industria.

Las Employment Acts, aprobadas en Gran Bretaña en 1980 y 1982, introdujeron nuevas limitaciones a los derechos legales de los sindicatos. La definición oficial de "disputa sindical" se restringió, para excluir actividades tales como las de los piquetes frente a los proveedores del empresario. La Trade Union Act de 1984 ordenaba que los sindicatos hicieran una votación entre sus miembros antes de emprender cualquier medida de fuerza e introducía otras restricciones para las prerrogativas de los sindicatos. Los funcionarios del centro de telecomunicaciones del gobierno (GCHQ) fueron privados de su derecho a pertenecer a un sindicato, medida que se justificó afirmando que una acción sindical en este organismo podría representar una amenaza para la seguridad nacional. Estas medidas han tenido, indudablemente, consecuencias considerables para el movimiento sindical, tanto a nivel nacional como local. Todo ellas, junto a los factores más generales antes mencionados, han reducido de forma drástica la influencia de los sindicatos.

En los Estados Unidos los sindicatos se enfrentan a una crisis de dimensiones aún mayores que la de sus equivalentes en la mayoría de los países europeos. Las

condiciones laborales y salariales que estaban protegidas por los sindicatos se han deteriorado en varias de las industrias principales en los últimos quince años. Los trabajadores del transporte por carretera, del acero y de la industria automovilística han aceptado salarios más bajos de los que se habían negociado anteriormente. Los sindicatos han salido mal parados en varias huelgas importantes; quizá el ejemplo más notable fue el fracaso del sindicato de controladores aéreos a comienzos de los ochenta.

El descenso de la afiliación y de la influencia sindical es una especie de fenómeno general en los países industrializados y no puede achacarse del todo a la presión ejercida por los gobiernos de derecha contra las organizaciones de trabajadores. Habitualmente éstas se debilitan en los períodos en que el desempleo es alto, como ha sido durante bastante tiempo en muchos países occidentales (véase más adelante). La tendencia hacia una producción más flexible tiende a disminuir la fuerza del sindicalismo, que prospera más donde hay muchas personas trabajando juntas en grandes fábricas.

Huelgas      ¿Qué es una huelga? La respuesta no es en modo alguno obvia ni fácil formular. Por ejemplo, ¿podemos distinguir entre una huelga y una breve suspensión del trabajo? Esto es lo que intentan las estadísticas de huelgas de muchos países, contando como huelgas los paros laborales que duran más de un tiempo específico (como medio día), o en los que interviene determinado número de trabajadores. ¿Es una huelga la negativa a realizar horas extraordinarias o la llamada "huelga de celo"?

En conjunto, parece preferible definir "huelga" en un sentido razonablemente estricto, pues de otro modo el término pierde toda precisión. Podemos definir huelga como la suspensión temporal del trabajo por parte de un grupo de empleados, con el fin de plantear una queja o imponer una reivindicación (Hyman, 1984). Todos los componentes de esta definición son importantes para distinguir la huelga de otros tipos de oposición y conflicto. Una huelga es temporal, pues los trabajadores tienen la intención de volver al mismo trabajo con el mismo empresario; cuando los trabajadores se despiden de forma definitiva, el término no es apropiado como interrupción del trabajo, la huelga se distingue de la negativa a hacer horas extras o "trabajar más despacio". Es necesario que intervenga un grupo de trabajadores, pues una huelga es una acción colectiva, no la respuesta de un trabajador individual. El hecho de que se actúe contra los empresarios sirve para distinguir las huelgas de protestas como las que pueden llevar a cabo los inquilinos o los estudiantes. Finalmente, una huelga implica el tratar de dar a conocer una queja o presionar para lograr una reivindicación; no puede decirse que estén en

huelga los trabajadores que practican el absentismo únicamente para acudir a un acontecimiento deportivo.

Las huelgas representan sólo un aspecto o tipo de conflicto en el que los trabajadores y la dirección pueden verse implicados. También están muy relacionados con esta clase de conflictos organizados los cierres patronales (en los que son los empresarios y no los obreros los que producen una interrupción del trabajo), las restricciones a la producción y los enfrentamientos en la negociación de convenios. El conflicto también puede manifestarse de formas menos organizadas, como la continua renovación del personal, el absentismo y el sabotaje de la maquinaria de producción.

### Estadísticas de huelgas

Como existe un componente de arbitrariedad bastante importante al especificar exactamente qué es una huelga, no es sorprendente que cada país tenga formas distintas de registrar las estadísticas sobre huelgas. Es posible hacer comparaciones internacionales de la incidencia de las huelgas, pero hay que interpretarlas con cuidado. Lo que se "Considera huelga en un país, y por lo tanto se incluye en las estadísticas, puede que no cuente como tal en otro. Por ejemplo, en Gran Bretaña un paro tiene que afectar sólo a un mínimo de diez trabajadores para registrarse como huelga, mientras que en los Estados Unidos (desde 1982) sólo aquéllos en los que intervengan más de mil trabajadores se registrarán en las estadísticas de huelgas.

Suelen publicarse tres mediciones de la actividad huelguística: el número de huelgas por año, la proporción de trabajadores que intervienen en las de ese año y el número de días laborables perdidos por estas acciones. En conjunto, los tres proporcionan una idea aproximada de las diferencias que existen entre los países con respecto al número de huelgas. Considerando los tres criterios, Italia y Canadá están entre los países más proclives a la huelga, y los menos son Alemania y los países escandinavos. Los Estados Unidos y el Reino Unido ocupan una posición intermedia. No parece haber una relación concreta entre los niveles de huelga, tal como los miden las estadísticas oficiales, y los de productividad económica. En otras palabras, los países con baja proporción de huelgas no muestran necesariamente mayores tasas de crecimiento económico que aquéllos en los que hay más. Apenas puede sorprendernos esto, ya que el valor de las estadísticas de huelga comparadas es siempre dudoso y los conflictos o tensiones industriales pueden expresarse de muchas otras maneras aparte de la huelga.

Además, el que las relaciones industriales sean armoniosas no significa



necesariamente que la productividad sea elevada.

## Tendencias recientes en el conflicto laboral

En una conocida obra publicada a principios de los años sesenta, se señalaban que las huelgas estaban "desapareciendo". Según los autores, las disputas prolongadas e intensas son características sobre todo de las fases tempranas de la industrialización, ya que, una vez que están bien cimentados unos marcos acordados de negociación laboral, la actividad huelguística disminuye (Ross y Hartman, 1960). Tan pronto como se apuntó esta tesis hubo un incremento de los conflictos laborales en muchos países occidentales, el Reino Unido incluido. Una característica notable de la actividad huelguística en el contexto británico durante los años sesenta y comienzos de los setenta fue el marcado incremento del número de huelgas no legales. Parece que muchos trabajadores durante este período estaban tan descontentos con sus organizaciones patronos.

En los años ochenta y primeros noventa el centro de la actividad huelguística volvió a desplazarse hacia los sindicatos tradicionales. Al mismo tiempo, la tasa de huelgas en Gran Bretaña bajó considerablemente, debido, en parte, al restrictivo clima político y económico en el que los sindicatos se encontraban. Esto parece formar parte de una tendencia internacional.

Con dos o tres excepciones, todos los países occidentales experimentan una disminución de la actividad huelguística durante este período.

### *Mujer y trabajo*

Hasta hace poco tiempo, en los países occidentales el trabajo remunerado era principalmente un ámbito masculino. En las últimas décadas esta situación ha cambiado radicalmente y cada vez hay más mujeres que trabajan en el mercado laboral. En los apartados siguientes nos ocuparemos de los orígenes y consecuencias de este fenómeno, que es una de las transformaciones más importantes que están teniendo lugar en las sociedades modernas.

La mujer y el lugar de trabajo: un punto de vista histórico Para la gran mayoría de la población en las sociedades preindustriales (y para muchas personas en las sociedades del Tercer Mundo actual) las actividades productivas y las del hogar no estaban separadas. La producción se realizaba dentro de la casa o cerca de

ella. En la Europa medieval, todos los miembros de la familia participaban en el trabajo agrícola o artesanal. En las ciudades los talleres solían estar en las casas y los miembros de la familia participaban de diversas maneras en el proceso de producción. En el sector textil, por ejemplo, los niños cardaban y limpiaban, las hijas mayores y las madres hilaban, y los padres tejían. Del mismo modo, las esposas e hijos trabajaban directamente con los hombres en la confección, la fabricación de zapatos y las tahonas. Las mujeres solían tener una influencia considerable en el hogar, por su importancia en los procesos económicos, aunque que estaban excluidas de ámbitos masculinos como el de la política y guerra. Las mujeres de los artesanos llevaban las cuentas del negocio, al igual que las de los granjeros, y era habitual que las viudas fueran propietarias de negocios y que los dirigieran.

Esta situación cambió casi por completo con la separación entre lugar de trabajo y hogar que supuso el desarrollo de la industria moderna. El principal factor fue, probablemente, el inicio de la producción en fábricas mecanizadas. El trabajo lo realizaban personas seleccionadas para llevar a cabo una tarea concreta al ritmo que marcaba la máquina, de forma que los empresarios empezaron a contratar individuos en vez de familias.

Sin embargo, el viejo sistema de tratar a las familias como a una sola unidad tardó en desaparecer y, al principio del siglo XIX, en Gran Bretaña y en otros muchos países occidentales, los empresarios todavía contrataban a unidades familiares. Si el padre era elegido para trabajar en la fábrica, se tomaba a la esposa y a los niños, por ejemplo como criados o peones de labranza.

Sin embargo, a medida que fue disminuyendo esta práctica, aumentó la división entre el hogar y el lugar de trabajo. Se relacionaba a las mujeres con los valores "domésticos", aunque la idea de que "el lugar de la mujer es la casa" tenía consecuencias diferentes en cada estrato social. Las mujeres ricas disfrutaban de los servicios de doncellas, niñeras y criadas. La peor carga la soportaban las mujeres pobres que tenían que hacerse cargo de las tareas domésticas, trabajando a la vez en un empleo industrial para completar los ingresos de su marido.

Hasta bien entrado el siglo XX, el índice de empleo femenino fuera del ámbito doméstico era bastante bajo. Incluso en 1910, en Gran Bretaña, más de un tercio de las mujeres que tenían un trabajo remunerado eran doncellas o sirvientas. La fuerza de trabajo femenina se componía principalmente de jóvenes solteras, cuyo salario, ya trabajaran en fábricas u oficinas, solía ser enviado por el empresario a sus padres. Cuando se casaban, dejaban la población activa.

Desde entonces, la participación de la mujer en la población activa remunerada ha ido aumentando más o menos continuamente. Uno de los principales determinantes fue la escasez de mano de obra durante la Primera Guerra Mundial. En esos años la mujer realizó muchos trabajos que hasta entonces se habían considerado competencia exclusiva de los hombres. Al volver del frente, éstos recuperaron casi todos los empleos, pero la pauta preestablecida se había roto. Hoy en día, en la mayoría de los países de Europa Occidental, entre el 35% y el 60% de las mujeres de edades comprendidas entre dieciséis y sesenta años tiene un trabajo remunerado fuera de casa. En Gran Bretaña, el índice general es del 53%. Más de un 40% de las mujeres casadas con niños menores de tres años tiene en la actualidad un trabajo remunerado. No obstante, la proporción de mujeres que está en esta situación es todavía bastante menor que en el caso de los hombres: el 74% de los que tienen entre veinticinco y sesenta años tiene un trabajo remunerado y la proporción global de hombres en esta situación no ha cambiado mucho en los últimos cien años.

**Desigualdades laborales** En la actualidad, las mujeres que trabajan suelen tener empleos mal pagados y rutinarios. Ciertas transformaciones en la organización del trabajo y en los estereotipos sexuales han contribuido a esta situación. Las alteraciones en el prestigio de los "oficinistas" son un buen ejemplo de ello. En 1850, el 99% de las personas que tenían este trabajo en Gran Bretaña eran hombres. Con frecuencia, se consideraba que el suyo era un puesto de responsabilidad, ya que había que tener conocimientos de contabilidad y, a veces, poder hacerse cargo de labores directivas. En el mundo exterior, incluso el Oficinista de nivel más bajo disfrutaba de cierta reputación. El siglo XX ha traído consigo una mecanización general del trabajo de oficina (empezando por la introducción de la máquina de escribir a finales del siglo XIX), junto a una pérdida de categoría de la cualificación y posición del "oficinista" y de otra ocupación parecida, la del "secretario", que ahora se considera un trabajo de poco prestigio y bajo salario. A medida que la remuneración y el prestigio asociado a estos empleos fue disminuyendo, las mujeres fueron ocupándolos. En 1991, casi el 90% de los trabajadores con labores administrativas y de secretaría en el Reino Unido era mujeres.

-

Figura 12.1 Hombres y mujeres en trabajos de jornada completa y a tiempo parcial en el Reino Unido, 1987-1995.

Eje vertical en millones, de 0, abajo hacia arriba, 5, 10 y 15 millones.

Eje horizontal en años, de izquierda a derecha, 1987, 1989, 1991, 1993, 1995.

Hombres con trabajo en jornada completa, la curva se sitúa cerca de los quince millones desciende hacia el 93 y vuelve a subir levemente.

Mujeres con trabajo en jornada completa, la curva supera muy poco los cinco millones y se mantiene casi estable.

Mujeres con trabajo a tiempo parcial; Hombres con trabajo a tiempo parcial: la franja se sitúa entre dos curvas, partiendo de algo más de 0 y menos de 5, que van subiendo levemente en forma pareja, hasta superar los 5 millones la curva de arriba en 1995.

FUENTE: Labour Force Survey, Central Statistical Office. Tornado de Social Trends, 1996, cuadro 4.1

-

El hecho de tener o no hijos a su cargo determina considerablemente la participación de la mujer en la población activa remunerada. En todos los grupos socioeconómicos, es más probable que el trabajo de la mujer sea de jornada completa si no tiene hijos en casa. Sin embargo, ahora es más probable que a principios de los ochenta que las madres vuelvan a ocupar este mismo trabajo en jornada completa y para la misma empresa. En esa época había una proporción muy alta de mujeres que volvían al mercado laboral para realizar principalmente trabajos a tiempo parcial o en empleos peor pagados que los que habían dejado. A principios de los noventa, la mujer suele retomar su carrera profesional, especialmente en las ocupaciones mejor pagadas (HMSO, 1992).

No obstante, en los trabajos a tiempo parcial hay muchos menos hombres que mujeres (véase la figura 12. 1). La mayoría de ellas prefiere trabajar menos horas de lo que supone una jornada completa. Sin embargo, en cierto sentido, no tienen mucha elección. La mayoría de los hombres no asumen completamente la responsabilidad de criar a sus hijos. Sin embargo resulta inevitable que a las mujeres que sí la asumen (haciendo también suyas otras obligaciones domésticas, como se indica más adelante) pero quieren o necesitan tener un empleo remunerado, la opción del trabajo a tiempo parcial les parezca más factible.

En los últimos tiempos, las mujeres están haciendo algunos avances en los empleos considerados "masculinos", pero sólo de forma limitada. Menos del 5% de los directores de empresas británicas son mujeres y cuatro de cada cinco compañías

no cuentan con ninguna mujer en la junta directiva. Lo mismo ocurre en muchos sectores de la economía. Por ejemplo, cerca de un millón de mujeres trabajan en la actualidad para los principales bancos británicos. Sin embargo, sólo el 2% de los directores de sucursal del National Westminster son mujeres, el 3% en el Midland y el 4% en el Barclays.

Las cosas no son muy diferentes en el sector profesional. El porcentaje de procuradoras y abogadas ha aumentado en los últimos veinte años, pero representa únicamente el 14%, sólo el 3% de los jueces del Tribunal Supremo británico son mujeres y todas ellas están en los tribunales de familia. No hay ninguna mujer que sea Lord of Appeal (Grint, 1991).

Por el momento, no podemos precisar cómo pueden disminuir estas desigualdades de género en el futuro. Es posible que en la actualidad estén teniendo lugar transformaciones bastante profundas, pero a las mujeres que comiencen ahora su carrera profesional les costará muchos años desarrollarla por completo, de modo que los resultados de estos cambios sólo podrán contemplarse dentro de algunos años. Tomemos como ejemplo la abogacía. En Gran Bretaña, a principios de los noventa casi la mitad de los estudiantes de derecho eran mujeres, lo cual representa un incremento notable respecto a la década anterior. La mayoría de estas mujeres harán carrera jurídica pero la prueba definitiva será cuántas llegan a la cima.

El problema del éxito

En este momento, las mujeres que alcanzan el éxito económico han de adaptarse a un mundo al que sienten que no pertenecen por completo. Se han comparado las experiencias de las mujeres directivas con las de aquellas personas que van a residir durante bastante tiempo en un país extranjero. Es esencial llevar buenas guías y mapas y respetar las normas locales. Todo ello conlleva un considerable "choque cultural" y, en cualquier caso el extranjero que se queda para siempre en otro país nunca es del todo aceptado. Sin embargo, a largo plazo la mujer podría modificar el sistema de valores masculino, poniendo al mismo nivel las responsabilidades familiares y los imperativos laborales.

Uno de los factores que más influyen en la carrera profesional de las mujeres es que los hombres suelen pensar que para ellas el trabajo es menos importante que tener hijos. Un estudio británico analizó las ideas que tenían los directivos al entrevistar a mujeres que habían solicitado pues cualificados en servicios sanitarios. La conclusión de los investigadores fue que los entrevistadores siempre

preguntaban a las mujeres si tenían o querían tener hijos, pero casi nunca se lo planteaban a los aspirantes masculinos. Cuando se preguntó a los directivos por qué lo hacían así, se vio que en sus respuestas subyacían dos ideas: (a) que las mujeres con niños pueden pedir más tiempo para cubrir las vacaciones escolares o si un hijo está enfermo y (b) que se considera que la responsabilidad de cuidar a los niños es un problema de la madre y no de los padres.

Algunos directivos consideraban que las preguntas referidas a este asunto indicaban un actitud "protectora" hacia las empleadas, pero la mayoría las veían como parte de la tarea de valorar en qué medida una aspirante podía ser fiable como compañero de trabajo. En este sentido, uno de los directivos señaló: "Me doy cuenta de que es una pregunta personal, pero creo que es algo que hay que valorar. En realidad, esto no puede ocurrirle a un hombre pero supongo que, en cierto sentido, es injusto; no hay igualdad de oportunidades porque el hombre, por sí mismo, no podría tener una familia" (Homans, 1987, p.92). Sin embargo, aunque desde el punto de vista biológico los hombres no puedan "tener una familia", sí pueden participar en el cuidado de los niños y hacerse responsables de él. Dicha posibilidad no fue tomada en cuenta por ninguno de los directivos estudiados. Su actitud era la misma en cuanto al ascenso de las mujeres: pensaban que existía la misma probabilidad de que interrumpieran sus carreras para cuidar de sus hijos, independientemente de la importancia del cargo que hubieran alcanzado. Un alto cargo directivo comentaba:

Los hombres suelen predominar en los altos cargos simplemente porque las mujeres abandonan sus puestos para tener hijos y ese tipo de cosas... No creo que sea necesariamente una promoción selectiva, sino sencillamente el hecho ineludible de que las mujeres tienden a retirarse cuando se casan y tienen su familia y, por tanto, su carrera profesional está más fragmentada. Cuando regresan tienen un vacío en su experiencia o en SU formación, y si a uno le toca seleccionar a los candidatos, no sólo cuenta su sexo sino qué pueden aportar a su trabajo. Puedes encontrarte en el caso de tener un aspirante que es una mujer que ha estado tres años sin trabajar por razones familiares y un hombre que ha estado trabajando. Es bastante evidente, considerando que las demás características son iguales en los dos, que él tiene más probabilidades de obtener el puesto. (Homans, 1987, p. 95.)

Las pocas mujeres que ocupaban altos cargos directivos no tenían hijos y algunas de las que planeaban tenerlos en el futuro dijeron que su intención era dejar su trabajo y que, tal vez, se prepararían posteriormente para otros puestos.

Doonesbury por G.B. TRUDEAU: historiera en cuadros:

1. Señor escribiendo en su P.C., (este dibujo se repite en todos los cuadros) texto: "Jeffrey me miró y sus ojos mostraban su excitación".
2. "¡Mamá! Gritó orgullosamente".
3. Una voz de afuera llama la escritor: -¿Rick?. - Aquí estoy- Joanie...- responde.
4. Aparece su mujer: - ¿Qué pasa estás con el ordenador el domingo?- Anoche Jeffrey me dijo algo sorprendente y quiero ponerlo en el diario- reponde él.
5. -¿Qué diario?.- Estoy escribiendo un diario para el nuevo padre en el suplemento dominical.
6. - Mi editor dice que hay mucho interés en la nueva generación de padres, que es más participativa y me pidió que escribiera sobre mis experiencias.
7. - Vaya, vaya, dice ella.
8. -Escucha ¿podrías cuidar a Jeffrey hoy? Voy a una reunión- pregunta ella, y el responde- Lo siento cariño tengo un plazo para entregar esto.

DOONESBURY C 1985 G.B. Trudeau. Reproducido con autorización de Universal Press Syndicate. Todos los derechos reservados.

-

Una encuesta entre directivas llevada a cabo en East Anglia en 1992 arrojó resultados similares (Verney, 1992). Prácticamente las doscientas mujeres entrevistadas señalaron que el cuidado de los niños era el problema más difícil de afrontar para las mujeres que trataban de alcanzar el éxito en su carrera empresarial. Muchas consideraban que tener guarderías en el lugar de trabajo sería la mejora mas importante que podría alcanzarse a corto plazo; pero sólo un 2% de las empresas cubiertas por la encuesta las proporcionaba.

¿Cómo debemos interpretar estos resultados? ¿Están limitadas las oportunidades laborales de las mujeres principalmente por los prejuicios masculinos? Algunos directivos señalaron que las mujeres con hijos no deberían buscar trabajos remunerados, sino que debían dedicarse al cuidado de los hijos y

del hogar. Sin embargo, la mayoría aceptaba el principio de que las mujeres debían tener las mismas oportunidades profesionales que los hombres. El sesgo en sus actitudes tenía menos que ver con el lugar de trabajo en sí mismo que con sus responsabilidades domésticas como padres. Mientras la mayoría de la población dé por supuesto que el cuidado de los hijos no se puede compartir a partes iguales, persistirán los problemas a los que se enfrentan las mujeres que trabajan. Continuará siendo un "hecho ineludible", como dijo uno de los directivos, que las mujeres estén en clara desventaja, comparadas con los hombre, en lo que a las oportunidades laborales se refiere (Cockburn, 1991)

-

La totalidad de la hoja presenta un recuadro con el siguiente tema: Nuevo trabajo: amo de casa Jonathan Rourke, 29 años, es amo de casa desde hace dos años, cuando nació su hijo Sam. Estudió para profesor de preescolar y vive en HounsLow, Londres.

¿Qué te llevó a escoger este trabajo? Mi mujer, Lindy, tenía un empleo al que volver y yo no. Además, por mis estudios y experiencia laboral estoy más habituado a tratar con niños pequeños que ella, que es profesora de escuela primaria.

¿Cuánto gana? Directamente, nada, pero recibo una ayuda por el niño de 41,20 libras mensuales.

¿Cómo es su trabajo? Despierto a Sam alrededor de las siete de la mañana y le visto. Tres mañanas a la semana va a la guardería, donde le recojo para darle la comida. Después de su siesta vemos a veces a algunos de sus amigos en el parque. Sam suele

irse a la cama un poco más tarde que los niños de su edad, para que Lindy pueda pasar un poco de tiempo con él. Cuando lo dejo en la guardería suele haber un grupo de madres charlando y me pongo un poco nervioso. También me pasa lo mismo en lo que a veces llaman el grupo de madres y niños.

¿Cómo es Sam? Con los extraños, al principio es muy tímido, se pone a enredar con cualquier cosa pero cuando se tranquiliza es muy despierto. A veces le llevo al puerto de Heathrow, le encantan los aviones. Lo mejor de todo es ver cómo, creciendo; ahora habla mucho pero ha año apenas tenía vocabulario.

¿Cuál sería su trabajo ideal? Me gustaría dar clase, pero es fantástico estar en



casa con Sam.

¿Cómo ve el futuro? Estoy pendiente de los trabajos que van saliendo, pero cuando Sam vaya al colegio y tengamos que dejar nuestro alquiler para comprar una casa, tendré que buscar trabajo seriamente.

Viejo trabajo: ama de casa

Snezana Taylor, 36 años, es ama de casa desde hace cinco. Antes había tenido diversos trabajos administrativos temporales y fijos, y ha terminado un curso de secretariado bilingüe. Sus padres proceden de la antigua Yugoslavia.

¿Qué le llevó a escoger este trabajo? Quería estar en casa con las niñas.

¿Cuánto gana? Creo que por las dos niñas te dan una ayuda de unas setenta libras al mes.

¿Cómo es su trabajo? Tengo que dar de comer a las niñas, lavarlas, ordenar su ropa, llevarlas al colegio y a sus otras actividades, ayudarles con la lectura o con los deberes, jugar con ellas y animarlas (se ríe). Cuidar de ellas es agradable; lo que más me agota a veces es tener que ocuparme del trabajo doméstico y de todo lo demás. También tengo que cuidar de mi marido Timothy, que es aparejador y hace muchas horas extra. Cuando todos están gritando, diciendo tonterías y piden la cena y todo eso, me cuesta mucho sobrellevarlo.

¿Cómo son Las niñas? Tanya tiene cinco años y va a[colegio, es bastante extrovertida y te gusta saltar por todas partes. Natasha tiene tres y medio, le gusta dibujar y colorear, y es un poco más tímida. Van a nadar y a clases de ballet.

¿Cuál sería su trabajo ideal? Por el momento, esto es lo mejor para mí.

¿Cómo ve el futuro? En septiembre Natasha irá al colegio todo el día y puede que vuelva a trabajar de forma eventual en alguna cosa que pueda compaginar con las niñas.

Entrevistas realizadas por Peter Carty; ilustraciones de Anne Morrow.  
FUENTE: The Guardian, 6 de marzo de 1996, p.3.

-

Legislación sobre igualdad de oportunidades

En 1970 se aprobó en el Reino Unido un Ley de igualdad de Oportunidades. De acuerdo con sus cláusula es ilegal que a los hombres y a las mujeres se les paguen salarios diferentes por un mismo trabajo. Sin embargo, los términos en que se estableció este principio eran lo suficientemente ambiguos como para que muchos empresarios cambiaran simplemente la denominación de algunos trabajos y crearan así puestos "diferentes" para hombres y mujeres; lo cual hizo que la ley no se aplicara realmente. La Comunidad Europea introdujo en 1975 una Ley de Equiparación de Salarios más enérgica, que consagró lo que se llamó "principio del mismo salario", por el que habría que pagar igual no sólo el "mismo trabajo", sino "todo trabajo al que se concediera un mismo valor".

El contraste entre las dos leyes es importante, porque la legislación comunitaria implica que las mujeres con trabajos equivalentes, pero distintos de los de los hombres, pueden reclamar que lo que están haciendo tiene un valor equivalente y debe ser pagado igual. De hecho, el gobierno británico fue llevado ante el Tribunal Europeo en razón de la relativa debilidad de su legislación sobre igualdad de oportunidades.

Sin embargo, no está claro hasta qué punto han influido estas dos leyes en la práctica laboral. La Comisión para la Igualdad de oportunidades de Gran Bretaña se ha enfrentado con algunos casos muy conocidos de discriminación ilegal contra las mujeres. Por ejemplo, en 1989 un grupo de mecanógrafas y secretarias del Lloyds Bank ganó una demanda presentada ante un tribunal laboral en la que reclamaban que se reconociera que su trabajo tenía el mismo valor que el de los mensajeros masculinos del banco, que hasta entonces habían recibido salarios superiores.

No obstante, tales logros han sido escasos y espaciados en el tiempo. El caso de una empresa que se anunció solicitando "ejecutivos de ventas jugadores de rugby, mujeres u hombres" ilustra hasta qué punto algunos están dispuestos a burlar la ley. Esto no era discriminatorio, argumentó la compañía, puesto que hay doce clubes femeninos de rugby en el país, pero perdieron el caso (Neuberger, 1991).

Los bajos salarios y la trampa de la pobreza femenina

Como era de esperar, el salario medio de las mujeres es muy inferior al de los hombres, aunque la diferencia se ha reducido algo en los últimos veinte años. Las mujeres están sobrerrepresentadas en los sectores laborales peor remunerados e,

incluso, dentro de las mismas categorías ocupacionales los hombres, ellas tienen, como media, salarios más bajos. Por ejemplo, las oficinistas en Gran Bretaña reciben el 60% de los ingresos de sus compañeros y las empleadas del sector comercial perciben el 57% de lo que ganan los hombres en el mismo puesto.

En el Reino Unido, una proporción sustancial de mujeres vive en la pobreza. Esto es particularmente cierto para aquéllas que son cabezas de familia. El porcentaje de mujeres pobres ha aumentado rápidamente en dos últimas décadas, a pesar de que la proporción de personas que vive en la pobreza descendió en los años sesenta y se estabilizó en los setenta (aumentando de nuevo en los ochenta y a comienzos de los noventa). La pobreza parece ser especialmente grave para las mujeres con hijos pequeños que requieren un cuidado constante. Aquí se da un círculo vicioso: una mujer que podría obtener un trabajo razonablemente bien pagado, puede verse atrapada desde un punto de vista financiero al tener que pagar por el cuidado de los niños. Por otra parte, si empieza a trabajar a tiempo parcial su salario disminuye, desaparece cualquier aspiración a una carrera profesional que pudiera tener y pierde además una serie de prestaciones económicas- como el derecho a una pensión- que reciben los que trabajan en jornada completa.

¿Son muy diferentes las cosas en otros países? Utilizaremos como referencia el caso de Suecia que, en comparación con el Reino Unido, ha introducido una serie más amplia de medidas encaminadas a mejorar la posición económica de la mujer.

El caso de Suecia

Desde el punto de vista de la legislación destinada a promover la igualdad entre los sexos, Suecia es el país líder en el mundo occidental (Scriven,1984). Una elevada proporción de mujeres suecas tiene trabajos remunerados: en 1986, el 80% de las que tenían entre dieciséis y setenta y cuatro años realizaban algún tipo de empleo pagado (Allmän/månad statistik, 1987). Cualquiera que tenga un hijo dispone, para cubrir el período que va, desde el mes anterior al parto hasta los seis meses posteriores al mismo, de prestaciones del Estado, que aportan un 90% de los ingresos normales. Estos seis meses se los pueden repartir los padres en función de quién pida la baja para cuidar del bebé. Pueden disponer además de otros ciento ochenta días libres, tanto la madre como el padre, y pueden disfrutarlos más adelante. Existen numerosas guarderías que dan servicio después del horario escolar y en períodos de vacaciones para niños menores de doce años.

Parece que estas medidas han resultado parcialmente satisfactorias a la hora

de proporcionar oportunidades a las mujeres para acceder a puestos influyentes, ya que, por ejemplo, ocupan la cuarta parte de los escaños en...

p.419

el parlamento sueco, uno de los porcentajes más elevados del mundo. Sin embargo, hay muy pocas mujeres en los cargos directivos de las grandes empresas y en la mayor parte de las ocupaciones no están mucho mejor representadas que en otras sociedades occidentales. En 1985, el 45% de las mujeres suecas trabajaba en empleos a tiempo parcial, que ofrecen menos oportunidades de desarrollo profesional, prestaciones sociales y derechos a una pensión que los trabajos de jornada completa (en Suecia, sólo el 5% de los hombres en edades comprendidas entre los dieciséis y los setenta y cuatro años trabaja a tiempo parcial). A muchas mujeres les desagrada la idea de tener que dejar a sus hijos en las guarderías durante las muchas horas que son necesarias para realizar un trabajo de jornada completa y ellas siguen siendo las principales responsables de la casa y del cuidado de los hijos. Paradójicamente, al existir guarderías, los hombres pueden sentir que su participación en el cuidado de los niños es menos necesaria que si estos centros no existieran.

EL trabajo doméstico      El trabajo doméstico en su forma actual surgió con la separación entre hogar y lugar de trabajo (Oakley, 1974). La casa se convirtió en un lugar de consumo más que de producción de bienes. El trabajo doméstico se volvió "invisible" a medida que el "trabajo real" se iba definiendo cada vez más como aquél por el que se recibe un salario. La época en la que se desarrolló la idea de una "casa" independiente también fue testigo de otra serie de cambios. Antes de que los avances de la industrialización empezaran a afectar a la esfera doméstica, el trabajo en el hogar era duro y agotador. La colada semanal, por ejemplo, era una tarea ardua y exigía mucho tiempo y esfuerzo. La Maytag Washing Machine Co. realizó una investigación para reconstruir el proceso de lavado del siglo XIX y su conclusión fue que "el antiguo día de colada era tan cansador como nadar cinco millas, y que el enérgico esfuerzo respiratorio y los movimientos de los brazos que se precisaban, unidos a la humedad general, ofrecían un paralelismo casi exacto" (citado en Hardyment, 1987, p. 6).

La introducción del agua corriente fría y caliente en los hogares eliminó ciertas tareas que exigían mucho tiempo; antes, era necesario llevarla a casa y calentarla cada vez que se necesitaba. Las conducciones de electricidad y gas dejaron obsoletas a las estufas de carbón y madera, y se eliminaron ciertas tareas como cortar leña regularmente, transportar el carbón y limpiar constantemente la

estufa. Ciertos aparatos que ahorran trabajo, como las aspiradoras y las lavadoras, hicieron que las tareas fueran menos duras, y la disminución del tamaño de la familia supuso que había menos niños a los que cuidar. Sin embargo, sorprendentemente, el promedio de tiempo empleado por las mujeres en el trabajo doméstico no disminuyó de un modo significativo.

-

Dibujo de historieta: Una señora arreglada para salir, con una plancha en la mano le habla a un señor sentado en un sillón que está leyendo el diario. Atrás una tabla de planchar y un canasto con ropa.

"Esto: plancha. Tú planchar camisas. Yo-irme-con-amigas. ¿De acuerdo?"

-

El tiempo que las mujeres británicas sin trabajo remunerado emplean en las labores domésticas se ha mantenido bastante constante en el último medio siglo. Los aparatos domésticos eliminaron algunas de las tareas arduas, pero otras vinieron a sustituirlas. Aumentó el tiempo dedicado a los niños, a almacenar las compras en casa y a preparar la comida.

-

Cuadro 12.1 División de las tareas domésticas en las parejas.

Gran Bretaña, 1994 (en %)(sobre un total de 100 parejas)

Lavado y planchado; siempre la mujer 47, generalmente la mujer 32, más o menos igual entre los dos 18, generalmente el hombre 1, siempre el hombre 1.

Decidir qué se hace de cena: siempre la mujer 27, generalmente la mujer 32, igual entre los dos 35, generalmente el hombre 3, siempre el hombre 1.

Cuidar de los enfermos de la familia siempre la m. 22, generalmente la m. 26, igual 45, generalmente el h.-, siempre el h.-.

Hacer la compra siempre la m. 20, generalmente la m. 21, igual 52, generalmente el h.4, siempre el h.1.

Hacer pequeñas reparaciones en la casa siempre la m. 2, generalmente la m. 3,

iguales 18, generalmente el h. 49, siempre el h. 25.

El total incluye a los que no respondieron y los hogares en los que las tareas las hacía una tercera persona.

Fuente British Social Attitudes Survey, Social amp; Community Planning Research. Tomado de Social Trends, 1996, p. 216.

-

La tendencia hacia el aumento del número de mujeres que entran en el mercado laboral ha tenido un impacto notable en las actividades domésticas. Las mujeres casadas que trabajan fuera de casa realizan menos trabajo doméstico que las demás, aunque en la mayoría de los casos son las principales responsables del cuidado del hogar. Su pauta de actividad es, por supuesto, bastante diferente, ya que trabajan más en casa a última hora de la tarde y durante los fines de semana que las mujeres que se dedican exclusivamente a ser amas de casa.

El trabajo doméstico no remunerado tiene una enorme importancia para la economía. Se ha calculado que este tipo de ocupación supone entre un 25% y un 40% de la riqueza creada en los países industrializados. El trabajo doméstico mantiene el resto de la economía al dar servicios gratuitos de los que depende gran parte de la población trabajadora.

Las amas de casa (y, hoy en día, ocasionalmente los amos de casa) carecen de remuneración. Sin embargo, no figuran en las estadísticas de "desempleados". ¿Qué significa en realidad "desempleo"? Este es uno de los asuntos de los que nos ocupamos en el apartado siguiente.

### *El desempleo*

Las tasas de Desempleo han fluctuado considerablemente a lo largo del siglo. En los países occidentales el paro alcanzó su punto culminante a comienzos de los años treinta, llegándose, en Gran Bretaña, a un paro de más del 20%. Las ideas del economista John Maynard Keynes influyeron mucho en las políticas públicas europeas y estadounidenses durante el período de postguerra. Keynes creía que el desempleo se derivaba de la falta de poder adquisitivo; los gobiernos pueden intervenir para aumentar el nivel de demanda de una economía, lo cual conduce a la creación de nuevos puestos de trabajo. La intervención estatal en la vida

económica, pensaron muchos, convertiría las elevadas tasas de paro en cosa del pasado. El compromiso con el pleno empleo entró a formar parte de las políticas gubernamentales de la práctica totalidad de las sociedades occidentales. Hasta los años setenta, estas políticas parecieron tener éxito y el crecimiento económico fue más o menos continuo.

Sin embargo, a lo largo de los últimos quince años, aproximadamente, las tasas de paro se han disparado en muchos países y, en gran parte, se ha abandonado el keynesianismo como medio de intentar controlar la actividad económica. Durante un cuarto de siglo después de la Segunda Guerra Mundial la tasa de desempleo británico fue inferior al 2%. Alcanzó el 12% a comienzos de los ochenta, después descendió y aumentó de nuevo a finales de la década. En 1991 representaba un 11%.

-

Figura 12.2 Una taxonomía de las posibles situaciones de empleo, desempleo y no empleo

Población por encima de la edad escolar (en el medio) ¿Empleado? (abajo en el medio)

Izquierda (hacia abajo) Sí, ¿jornada completa? (siempre hacia abajo) Sí, No. De no (hacia abajo) ¿Quiere trabajara más horas? No, Si. Una llave indicando pleno empleo abarca: el sí de jornada completa y el no de quiere trabajar más horas. El sí de quiere trabajar más horas presenta abajo una llave que dice subempleado. Una llave indicando empleado abarca las de pleno empleo y subempleado.

Derecha (hacia abajo) No, ¿desea trabajar? (siempre hacia abajo), Sí, No. De sí (hacia abajo) ¿Está buscando trabajo? Sí ¿podría empezar ya? Si, se lo considera estrictamente desempleado. Todavía no, se lo considera semidesempleado. Otras dos respuestas a ¿está buscando trabajo son: No en este momento (semidesempleado, En absoluto, que junto con la respuesta No a desea trabajar, se los considera ni empleado ni desempleado.

Las llaves de empleado y estrictamente desempleado, son abarcadas por otra: económicamente activo.

Fuente: Peter Sinclair, Unemployment: Economic Theory and Evidence, Blackwell Publishers, 1987, p. 2.

-

El análisis del desempleo La interpretación de las estadísticas oficiales no es tan sencilla (véase la figura 12.2), porque el desempleo no es fácil de definir. Significa "estar sin trabajo", pero aquí "trabajo" significa "empleo remunerado" y "en una ocupación reconocida". Los que figuran en las listas de parados pueden intervenir en muchas formas de actividad productiva, como pintar la casa o cuidar el jardín. Muchas personas tienen empleos remunerados a tiempo parcial o sólo realizan trabajos pagados esporádicamente; los jubilados no se consideran "desempleados".

-

Figura 12.3 Porcentaje de la población activa en varios países que entra dentro de las siguientes categorías: desempleados (d), trabajadores desanimados (desa) y trabajadores a tiempo parcial involuntarios (invo), 1993

Escala: 0 5 10 15 20 25

España d. 22,5; desa. 0,5; invo. 1. (aproximadamente)

Australia d. 11; desa. 2,5; invo. 7 u 8.

Canadá d. 11,5, desa. 1, invo.6

Reino Unido d. 10, desa. 1, invo. 4.

Suecia (1992) d.5, desa.2,5, invo. 5.

Estados Unidos d. 7, desa. 1, invo.4.

Alemania d. 7, invo.2.

Japón d. 3, desa. 3, invo 2.

Este gráfico se describe aproximadamente porque al no presentar cuadrícula de apoyo es difícil calcular el valor de cada barra.

Fuente: OCIDE. Tomado de The Economist, 22 de julio de 1995, p. 2.

-



Muchos economistas piensan que los habituales índices de paro deberían completarse con otras dos medidas. Los "trabajadores desanimados" son aquéllos que querrían un trabajo pero piensan que no van a encontrarlo y, por tanto, han renunciado a buscarlo. Los "trabajadores a tiempo parcial involuntarios" son los que, aunque desean un empleo en jornada completa, no pueden encontrarlo. La utilización de estos dos índices ofrece, desde el punto de vista demográfico, una imagen más completa del desempleo (véase la figura 12.3). En 1993, en los países de la Unión Europea, había cuatro millones de trabajadores desanimados y quince de trabajadores a tiempo parcial involuntarios, frente a los treinta y cuatro que figuraban en las estadísticas de paro oficiales (The Economist, 22 de julio de 1995, p. 2). En Japón, si tenemos en cuenta estas dos categorías adicionales, el desempleo total es más del doble del reconocido.

En Gran Bretaña, las variaciones en la distribución del desempleo, según lo define el Gobierno, están bien documentadas. El desempleo es mayor entre los hombres que entre las mujeres, y más acusado entre las minorías étnicas que entre los blancos. Las minorías étnicas también registran índices de paro prolongado mucho mayores que las medias para el resto de la población. El reciente aumento en el desempleo ha afectado especialmente a los jóvenes y, entre éstos, vuelve a ser más acusado para las minorías étnicas que para los blancos. Las tasas de desempleo para las edades comprendidas entre los dieciséis y los diecinueve años se sitúan alrededor del 20 %. En cierta medida, esta cifra es bastante artificial, pues incluye a estudiantes que trabajan a tiempo parcial o en empleos ocasionales. Sin embargo, una proporción considerable de los jóvenes se encuentra entre los desempleados de larga duración, sobre todo si pertenecen a minorías. Más de la mitad del desempleo masculino entre adolescentes afecta a personas que llevan sin trabajo seis o más meses.

La experiencia del desempleo puede ser muy turbadora para quienes están acostumbrados a tener trabajos seguros. Evidentemente, la consecuencia más inmediata es la pérdida de ingresos. Los efectos de esta merma varían según los países, en función de las prestaciones por desempleo que tengan. En Gran Bretaña, por ejemplo, los parados disfrutan de cobertura durante mucho tiempo. El desempleo puede producir serias dificultades financieras, pero no afecta al acceso a la atención sanitaria ni a otras prestaciones asistenciales, ya que éstas las proporciona el Estado. En los Estados Unidos, España y otros países occidentales las prestaciones por desempleo duran menos tiempo y, en consecuencia, la presión económica sobre los parados es mayor.

¿Por qué ha aumentado el índice de desempleo? Las tasas de

desempleo han fluctuado en los últimos años en los países, occidentales, originándose sustanciales variaciones entre las diferentes sociedades. Fuera de la órbita occidental, el paro ha sido siempre más bajo en Japón que en el resto de los países. Probablemente, una combinación de factores explica los niveles de paro relativamente altos que se han dado en muchos estados occidentales durante, más o menos, las dos últimas décadas.

- Un elemento importante es el aumento de la competencia internacional en sectores en los que antes se basaba la prosperidad de Occidente. En 1947, el 60% del acero mundial se producía en los Estados Unidos. En la actualidad, su producción representa únicamente el 15% del total, mientras que la producción de este material se ha multiplicado por tres en Japón y en los países del Tercer Mundo (principalmente en Singapur, Taiwán y Hong-Kong, que están ahora rebajando los precios japoneses).

- En varias ocasiones desde la "crisis del petróleo" de 1973 (cuando los principales países productores se reunieron y acordaron aumentar todos a la vez el precio del crudo), la economía mundial ha experimentado fuertes recesiones o descensos de la producción.

- El creciente uso de la microelectrónica en la industria ha reducido la necesidad de mano de obra.

- Ahora hay más mujeres que nunca buscando empleo remunerado, con el resultado de que hay más personas intentando conseguir un número de puestos de trabajo limitado.

No está claro si las elevadas cifras actuales de desempleo van a mantenerse - o quizá elevarse aún más- en el futuro inmediato. Algunos países parecen mejor situados para combatir el desempleo a gran escala que otros. Los Estados Unidos han tenido más éxito a la hora de reducir sus índices de paro que el Reino Unido u otros de los principales países europeos. Esto quizá se deba a que la mera fortaleza económica del país le confiere un mayor poder en los mercados mundiales que a economías más pequeñas y frágiles. También puede ser que el sector de servicios estadounidense, que es excepcionalmente grande, represente una fuente más copiosa de nuevos trabajos que la que se puede obtener en países en los que una parte mayor de la población ha estado tradicionalmente empleada en la industria manufacturera.

El desempleo en Europa y los Estados Unidos En los años ochenta y

primeros noventa la economía estadounidense ha generado mucho más empleo que los países de Europa Occidental. En contra de lo pudiera pensarse, estos no son únicamente "trabajos con contratos basura" (empleos mal pagados, como los de dependiente en hamburgueserías). Cuatro de cada cinco nuevos trabajos en los Estados Unidos eran en puestos de gestión o de carácter profesional.

¿Por qué se han creado menos empleos en los países europeos? Algunos autores señalan que el principal factor es el elevado salario mínimo que algunos de los principales países europeos -como es el caso de Francia- han consagrado en su legislación. Una razón más importante puede ser la existencia de barreras en los mercados de bienes y servicios. Por ejemplo, un 10% del total de empleos en los países industrializados está en la venta al por menor, que ha sido uno de los sectores que más empleo ha generado en los Estados Unidos. En Francia, por el contrario, el empleo en este sector ha disminuido. Probablemente, esto se deba a la estricta regulación en materia de localización de las tiendas y de su horario de apertura, mientras que en los Estados Unidos algunos establecimientos están abiertos las veinticuatro horas del día.

Los altos índices de paro han llevado a algunos autores a especular sobre el papel que tiene el trabajo remunerado en nuestra vida. ¿Es posible que muchos de nosotros vayamos a tener una relación diferente con el trabajo de la habitual hasta ahora? En la conclusión de este capítulo nos ocupamos de este problema.

### *El futuro del trabajo*

El trabajador de cartera      A la vista de la influencia de la economía global en la demanda de mano de obra "flexible", algunos sociólogos y economistas han señalado que en el futuro cada vez habrá más personas que se conviertan en "trabajadores de cartera". Tendrán una "cartera con su cualificación" - una serie de capacidades laborales y credenciales- que utilizarán para ir de un empleo a otro durante su vida laboral activa. Sólo un reducido número de trabajadores tendrá una carrera profesional "continua", tal como se entiende hoy en día. Algunos consideran que esta tendencia hacia el trabajador de cartera es positiva: las personas no se eternizarán durante años en el mismo trabajo y podrán planificar su vida laboral de forma creativa (Handy, 1994) Otros sostienen que, en la práctica, la "flexibilidad" supone que las organizaciones pueden contratar y despedir más o menos a su gusto, socavando cualquier idea de seguridad que los trabajadores puedan tener. Los empresarios sólo estarán comprometidos con sus trabajadores a corto plazo y

podrán minimizar el pago de las prestaciones extraordinarias o de las pensiones.

Según un estudio llevado a cabo recientemente en Silicon Valley, California, el éxito económico de esta zona se basa ya en la cualificación que llevan en su cartera los trabajadores. El índice de fracaso entre las empresas de Silicon Valley es muy alto: alrededor de trescientas nuevas empresas se registran cada año, pero un número equivalente van a la quiebra. Los trabajadores, entre los que hay un alto porcentaje de profesionales y técnicos, han aprendido a manejar esta situación. Según los autores, el resultado de todo ello es que sus talentos y capacidades van rápidamente de una empresa a otra, haciéndose más flexibles en el proceso. Los especialistas técnicos se convierten en asesores, los asesores en gerentes, los empleados en inversores de riesgo, y así sucesivamente (Bahrami y Evans, 1995).

En la actualidad, esta situación es claramente excepcional. Según las estadísticas laborales más recientes, los trabajadores en jornada completa de Gran Bretaña y de los Estados Unidos- que tienen los mercados de trabajo más desregulados de los países occidentales- mantienen el mismo trabajo durante tanto tiempo como hace diez años (The Economist, 21 de mayo de 1995). Las razones parecen residir en que los directivos reconocen que un alto grado de renovación del personal es caro y desmoralizador, de modo que prefieren conservar a sus propios empleados antes que contratar a otros nuevos, aunque esto suponga pagar por encima del promedio de mercado. En su libro *Built to Last* (1994) James Collins y Jerry Porras analizaron dieciocho empresas estadounidenses cuyo rendimiento había estado por encima del promedio del mercado de valores desde 1926. Se dieron cuenta de que estas compañías, lejos de contratar y despedir a su gusto, habían practicado unas políticas de personal muy proteccionistas. Sólo dos de ellas incorporaron un nuevo jefe ejecutivo del exterior durante el tiempo que duró la investigación, al contrario que trece de las empresas menos rentables incluidas en ésta.

Estas conclusiones no refutan las ideas de aquéllos que hablan de la llegada del trabajador de cartera. Los ajustes de personal en las organizaciones son una realidad que está arrojando al mercado laboral a muchos miles de trabajadores que quizá pensaban que tenían un trabajo para toda la vida. Para conseguir otro empleo, quizá se vean obligados a desarrollar sus habilidades y a diversificarlas. Puede que muchos de ellos, especialmente los más mayores, no encuentren un trabajo comparable al que tenían, o quizá no logren ningún empleo remunerado.

¿El declive de la importancia del trabajo?"Todo el mundo tiene derecho al trabajo", se dice en la Declaración Universal de Derechos Humanos, firmada en las

Naciones Unidas después de la Segunda Guerra Mundial. En aquella época, esto significaba el derecho a un trabajo remunerado. Sin embargo, si la tendencia al desempleo a gran escala resulta ser duradera, este objetivo puede ser irrealizable. Quizá debamos reconsiderar la naturaleza del trabajo remunerado y, especialmente, la posición dominante que muchas veces tiene en la vida de las personas.

Tanto el empresario como los trabajadores suelen considerar el desempleo como un fenómeno negativo, pero es necesario examinar esta idea. Después de todo, la identificación de "trabajo" con "empleo remunerado" es bastante restrictiva. Si alguien dedica enormes esfuerzos a una afición, como la de cultivar un hermoso jardín, por su propio interés y sin atender a ninguna gratificación material, ¿no deberíamos considerar esto trabajo? La palabra "desempleo" sólo apareció en el lenguaje a finales del siglo XIX y quizá desaparezca a finales del XX, si carecer de un puesto de trabajo remunerado deja de identificarse con "estar sin trabajo". ¿Por qué no, sugieren algunos observadores, clasificar a todos los desempleados como trabajadores por cuenta propia y dar subvenciones a quienes las necesiten para seguir las opciones que han elegido?

En todos los países industrializados la longitud media de la semana laboral se está reduciendo gradualmente. Muchos trabajadores todavía hacen numerosas horas extra, pero algunos gobiernos están limitando aún más el número de horas de trabajo permitidas. En Francia, por ejemplo, las horas extra están reducidas a un máximo de 130 al año. En la mayoría de los países, los trabajadores se jubilan a los sesenta y cinco años, pero parece haber una tendencia a acortar la vida laboral media (Blyton, 1985). Probablemente, muchas personas dejarían de trabajar a los sesenta años, o antes, si pudieran permitirse.

Si la cantidad de tiempo dedicada al empleo remunerado continúa reduciéndose y la necesidad de tener un trabajo se hace menos esencial, la naturaleza de la vida laboral puede reorganizarse considerablemente. El que dos personas se alternen en el mismo puesto o el trabajar un número de horas flexible, por ejemplo, puede hacerse cada vez más común. Algunos analistas laborales han sugerido que el año sabático, tal como se da en las universidades, debería extenderse a trabajadores de otras esferas de modo que todos tuvieran el derecho de tomarse un año libre para estudiar o dedicarse a mejorar su formación de cualquier otra manera. Que haya cada vez más individuos que lleven a cabo una planificación de su vida, organizando el trabajo de formas diversas (remunerado, no remunerado, en jornada completa, a tiempo o parcial, etc.) en cada época de existencia. De este modo, algunos podrían decidir incorporarse a la vida laboral sólo después de un período de educación formal, seguido de otro dedicado a actividades como viajar.

Puede que muchas personas opten por trabajar a tiempo parcial durante toda su vida, en lugar de verse obligados a hacerlo así por falta de oportunidades para encontrar un empleo de jornada completa.

Algunas encuestas laborales recientes indican que, incluso en las actuales circunstancias, los trabajadores a tiempo parcial registran mayores niveles de satisfacción en el trabajo que los empleados en jornada completa. Esto puede deberse a que la mayoría de los trabajadores a tiempo parcial son mujeres, que tienen expectativas menos elevadas que los hombres con respecto a sus carreras o que están especialmente contentas de escapar de la monotonía doméstica. Sin embargo, parece que muchos individuos encuentran gratificante precisamente el hecho de poder equilibrar el trabajo remunerado con otras actividades y disfrutar de una vida más variada. Puede que algunas personas decidan seguir una trayectoria en curva, entregándose plenamente al trabajo remunerado desde su juventud hasta sus años de madurez y pasando quizá posteriormente a una segunda carrera que les abra nuevos intereses.

El sociólogo y crítico social André Gorz ha señalado que, en el futuro, el trabajo remunerado desempeñará una parte cada vez menos importante en la vida de las personas. Gorz se basa en un examen crítico de la obra de Marx, quien creía que la clase obrera -a la que, supuestamente, pertenece cada vez más gente- llevaría a cabo una revolución que produciría un tipo más humano de sociedad en el que el trabajo sería clave para las satisfacciones que ofrece la vida. Aunque Gorz escribe desde la izquierda, rechaza esta idea. La clase obrera, en vez de convertirse en el grupo más grande de la sociedad (como indicaba Marx) y llevar a cabo una revolución, en realidad está disminuyendo. Los trabajadores de cuello azul son ahora una minoría que, además, está en retroceso entre la población activa.

Para Gorz, ya no tiene mucho sentido suponer que los trabajadores puedan hacerse con el control de las empresas de las que forman parte, y no digamos con el poder del Estado. No hay ninguna esperanza de transformar la naturaleza del trabajo remunerado, pues está organizado según consideraciones técnicas ineludibles para que la economía sea eficiente. "La cuestión ahora- señala Gorz-, es liberarse del trabajo".(Gorz, 1982, p. 67). Esto es particularmente necesario cuando el trabajo está organizado según principios tayloristas o es opresivo o monótono por otros motivos.

Gorz sostiene que el creciente desempleo y la extensión del tiempo parcial han creado ya lo que él denomina una "no-clase de no-obreros", que coexiste con la clase de los que tienen un empleo estable. De hecho, la mayoría de las personas se

encuentran en esta no-clase, porque el porcentaje de población que tiene trabajos remunerados estables - si excluimos a los jóvenes, jubilados, enfermos y amas de casa, además de a las personas que están en trabajos a tiempo parcial o en paro- es siempre relativamente pequeño. La difusión de la microtecnología, cree Gorz, reducirá aún más el número de trabajos a tiempo completo disponibles. Es probable que esto produzca un giro hacia el rechazo de la concepción "productivista" de la sociedad occidental, con su énfasis en la riqueza, el crecimiento económico y los bienes materiales. En los próximos años, el estilo de vida de la mayoría de la población será muy diverso y estará al margen de la esfera del trabajo remunerado permanente.

Según Gorz, vamos hacia una "sociedad dual". En un sector, la producción y la administración política se organizarán para maximizar la eficacia y, en el otro, habrá un ámbito en el que los individuos se ocupará de diversos intereses no laborales que les diviertan u ofrezcan satisfacción personal.

¿En qué medida es válido este punto de vista? Queda fuera de toda discusión el hecho de que en los países industrializados efectivamente se están produciendo cambios capitales en la naturaleza y organización del trabajo. Parece bastante posible que haya cada vez más personas que se desilusionen del productivismo: el énfasis en el crecimiento económico constante y la acumulación de posesiones materiales. Seguramente vale la pena, como Gorz ha indicado, no ver el desempleo de forma totalmente negativa, sino como algo que ofrece a los individuos oportunidades para seguir sus propios intereses y desarrollar sus capacidades. Sin embargo, por lo menos hasta el momento, los avances en esta dirección han sido escasos y parece que estamos lejos de la situación que Gorz vislumbra. Con la búsqueda por parte de las mujeres de mejores oportunidades laborales se ha producido un incremento, y no un descenso del número de personas que buscan activamente asegurarse un empleo remunerado; éste sigue siendo para muchos la clave para generar los recursos materiales que necesitan para llevar una vida variada.

### *Resumen*

1.El trabajo es la ejecución de tareas que precisan de un esfuerzo físico y mental, y que tienen como objetivo la producción de bienes y servicios que respondan a las necesidades humanas. Muchos trabajos importantes - como el doméstico o el voluntario- no están remunerados. Una ocupación es un trabajo que

se realiza a cambio de un salario regular. En todas las culturas el trabajo es la base del sistema económico.

2. Una peculiaridad del sistema económico de las sociedades modernas es el desarrollo de una división del trabajo sumamente compleja y diversificada.

3. La división del trabajo supone la parcelación de éste en diferentes ocupaciones que precisan de una especialización. Uno de los resultados de este proceso es la interdependencia económica, por la que todos dependemos de los demás para mantener nuestra forma de vida.

4. Una de las manifestaciones de esta división es el taylorismo u organización científica, que fragmenta el trabajo en tareas simples cuya duración puede medirse y organizarse. El fordismo llevó los principios de la organización científica a una producción a gran escala vinculada, a los mercados de masas. El taylorismo y el fordismo pueden considerarse sistemas de baja confianza que maximizan la alienación de trabajador. Un sistema de alta confianza es el que permite que los trabajadores controlen el ritmo, e incluso el contenido, de sus tareas.

5. En este siglo, se han producido grandes cambios en el sistema ocupacional. Ha sido especialmente importante el aumento relativo de los trabajos no manuales, a costa de los manuales. No obstante, la interpretación de estos cambios no está clara.

6. Las organizaciones sindicales y el reconocimiento del derecho a la huelga son rasgos característicos de la vida económica de todos los países occidentales. Los sindicatos surgieron como organizaciones defensivas, centradas en proporcionar a los trabajadores cierto control sobre sus condiciones laborales. En la actualidad, los líderes sindicales suelen desempeñar un papel importante en la formulación de las políticas económicas nacionales (aunque en Gran Bretaña tengan ahora menos peso que en el pasado).

7. La naturaleza del trabajo de la mujer se ha visto muy afectada por la separación entre lugar de trabajo y hogar. Muchas mujeres casadas se convierten en "amas de casa" y se considera que "no, trabajan", aunque las horas que dedican a las tareas domésticas puedan ser muchas más que las horas de trabajo de sus maridos. Hay ahora muchas más mujeres con empleos remunerados de las que había hace algunas décadas, pero están desproporcionadamente concentradas en empleos mal pagados.



8. Aunque las mujeres han conseguido en gran medida superar los estereotipos de género, también se enfrentan a la suposición de que la mujer antepone las cuestiones familiares a su carrera profesional. Al mismo tiempo, independientemente del porcentaje de mujeres que hay en la población activa remunerada, ellas siguen realizando el grueso de las labores domésticas, es decir, del trabajo que supone arreglar una casa y criar a los niños.

9. El desempleo ha sido un problema recurrente para los países industrializados en el siglo XX. Como el trabajo es un elemento que estructura la constitución psicológica de una persona, la experiencia del desempleo suele desorientar. Es posible que el impacto de las nuevas tecnologías incremente aún más las tasas de desempleo.

10. Algunos autores hablan de la aparición de un trabajador de "Cartera", que lleva consigo sus diferentes habilidades y que será capaz de ir fácilmente de un trabajo a otro. Existe realmente este tipo de trabajador pero, para la mayoría de las personas que forman parte de la población activa, la "flexibilidad" suele asociarse con empleos mal pagados que ofrecen pocas oportunidades de desarrollo profesional.

11. En la naturaleza y organización del trabajo están teniendo lugar cambios fundamentales que, seguramente tendrán una importancia aun mayor en el futuro. Sin embargo, el trabajo remunerado sigue siendo para mucha gente la forma clave de generar los recursos necesarios para llevar una vida variada.

### *Lecturas complementarias*

Godfried Engbersen y otros (1993): *Cultures of Unemployment. A Comparative Look at Long-Term Unemployment and Urban Poverty*, Boulder, Westview. Un análisis de en qué medida el desempleo de larga duración desarrolla una "cultura de la pobreza".

Keith Grint (1991): *The Sociology of Work: An Introduction*, Cambridge, Polity Press. Un libro de texto muy útil que aborda la mayoría de los aspectos del estudio del trabajo en las sociedades modernas.

Ray Pahi (1984): *Divisions of Labour*, Oxford. Blackwell [ed. cast.: *Divisiones del trabajo*, Madrid, Ministerio de Trabajo y SS, 1991]. Un importante estudio sobre el trabajo, el hogar y la familia.

Andrew Sayer y Richard Walker (1992): *The New Social Economy*, Oxford, Blackwell. útil estudio de los procesos que afectan a la naturaleza de la producción industrial hoy en día.

Neil J. Smelser y Richard Swedberg (eds) (1994): *The Handbook of Economic Sociology*, Princeton, Princeton University Press. Una buena recopilación de textos sobre la sociología de la vida económica.

### *Términos importantes*

- Economía sumergida
- Trabajo voluntario
- Ocupación
- Sistema económico
- Tecnología
- Interdependencia económica
- Taylorismo
- Fordismo
- Sistemas de baja confianza
- Sistemas de alta confianza
- Automatización
- Producción flexible
- Sistema ocupacional
- Sindicato
- Huelga

- Trabajo doméstico

- Trabajador de cartera

### 13. Gobierno, poder político y guerra

#### *Conceptos básicos*

- Gobierno
- Política
- Poder
- Autoridad
- Estado
- Estado- nación
- Democracia
- Industrialización de la guerra
- 

En 1989 hubo un drama en la plaza de Tiananmen de Pekín, la capital. Miles de personas se reunieron para manifestarse a favor de la democracia. El gobierno comunista de China reaccionó de forma feroz y unidades del ejército rojo atacaron a los manifestantes.

Hubo muchos muertos y cientos de personas fueron cercadas y detenidas.

La democracia todavía no es una realidad en China. Sin embargo, en muchas otras partes del mundo, los movimientos a favor de este sistema han logrado hacer caer regímenes autoritarios. En la antigua Unión Soviética y en Europa Oriental el comunismo fue derribado por tales movimientos. Gobiernos de tipo democrático se han instaurado en los últimos años en gran parte de Latinoamérica y en algunos países de África y Asia. Europa Occidental, Norteamérica, Australia y Nueva

Zelanda hace mucho más tiempo que existen sistemas democráticos.

En el mundo actual, la democratización es una de las principales fuerzas políticas que influye en la globalización, y que es influida por ella. Como tantos otros aspectos de las sociedades contemporáneas, los ámbitos del gobierno y de la política están sufriendo cambios importantes. El término Gobierno hace referencia a la implantación regular de políticas y a la toma de decisiones acerca de cuestiones de estado por parte de los funcionarios que pertenecen a un aparato político. A la Política le interesan los medios por los que se emplea el poder para influir en el alcance y el contenido de las actividades gubernamentales. La esfera de lo político puede extenderse más allá de las propias instituciones del Estado.

En este capítulo se estudiarán los principales factores que influyen en la vida política, la naturaleza de la democracia y el papel de los partidos. También analizaremos las transformaciones que han tenido lugar en la vida política británica de los últimos años, para pasar a ocuparnos posteriormente de la política en el ámbito internacional. Hacia el final del capítulo se hace una valoración de los cambios ocurridos en Europa Oriental desde 1989 y se examina el impacto de la guerra en la sociedad.

En primer lugar, hay que precisar el significado de algunos conceptos necesarios para el estudio de la vida política: poder, autoridad y Estado. En un sentido u otro, toda vida política tiene que ver con el poder: quién lo ostenta, cómo lo logra y qué hace con él.

### *Poder y autoridad*

Como se señaló en el Capítulo 1, el estudio del poder tiene una importancia fundamental para la sociología. El Poder es la capacidad que tienen los individuos o grupos de hacer que cuenten sus propios intereses o preocupaciones, incluso si otros se resisten a ello. A veces conlleva el uso directo de la fuerza, como cuando las autoridades chinas eliminaron el movimiento democrático de la plaza de Tiananmen. El poder es un elemento que forma parte de casi todas las relaciones sociales, como la que existe entre empresario y trabajador. En este capítulo nos ocupamos de una acepción más estrecha del poder: el gubernamental. En esta manifestación, el poder está casi siempre acompañado de la ideología, que se utiliza para justificar las acciones de los poderosos. Por ejemplo, la utilización de la fuerza por parte del gobierno chino contra los estudiantes que se manifestaban por la

democracia era una defensa de la ideología comunista como forma suprema de gobierno.

La Autoridad es el legítimo uso del poder por parte del gobierno. Legitimidad significa que los que están sujetos a la autoridad del gobierno la aceptan. Por lo tanto, Poder es diferente de autoridad. Cuando comenzaron las manifestaciones a favor de la democracia en China y el Gobierno respondió deteniendo y matando a los manifestantes, estaba ejerciendo el poder pero también indicaba su pérdida de autoridad. En contra de lo que muchos piensan, la democracia no es la única forma de gobierno que las personas consideran legítima. Las dictaduras también pueden tener su legitimidad pero, como veremos mas adelante, actualmente la democracia es la forma de gobierno denominada legítima que está más extendida.

El concepto de Estado      Un Estado existe donde hay un aparato político de gobierno (instituciones como un parlamento o congreso y funcionarios públicos civiles) que rige sobre un territorio dado, y cuya autoridad está respaldada por un sistema legal y por la capacidad de emplear la fuerza de las armas para implantar sus políticas. Todos los estados modernos son Estados-Nación, en los que un aparato de gobierno reclama para sí determinados territorios, posee códigos de leyes formalizados y tiene el respaldo que da el control de la fuerza militar. Los estados-nación han ido naciendo en diversos momentos en cada parte del mundo (por ejemplo, los Estados Unidos en 1776 y la República Checa en 1993). Sin embargo, algunas de sus características principales contrastan bastante con las de los estados de las civilizaciones tradicionales que se han visto en el Capítulo 1. Estos rasgos son:

- Soberanía. Los territorios gobernados por los estados tradicionales estaban poco definidos y el control que ejercía el gobierno central era bastante débil. La idea de soberanía - que un gobierno tenga autoridad sobre una zona con fronteras claramente señaladas, dentro de las cuales ejerce el poder supremo- tenía poca relevancia para los estados tradicionales. Por el contrario, todos los estados-nación son soberanos.

- Ciudadanía. En los estados tradicionales, la mayoría de la población gobernada por el rey o emperador tenía poca conciencia o interés en aquéllos que la regían, y tampoco disfrutaba de ningún derecho o influencia de tipo político. Normalmente, sólo las clases dominantes o los grupos más opulentos poseían un sentido de pertenencia a una comunidad política general. En contraposición, en los estados modernos la mayoría de los que viven dentro de las fronteras del sistema

político son ciudadanos, tienen derechos y deberes, y saben que son parte de una nación. Aunque existen refugiados políticos o "apátridas", casi todos los habitantes del mundo actual son miembros de un determinado Orden político nacional.

- Nacionalismo. Los estados-nación se relacionan con la aparición del nacionalismo, que puede definirse como un conjunto de símbolos y creencias que proporciona un sentimiento de pertenencia a una única comunidad política. De este modo, los individuos se sienten orgullosos de ser británicos, estadounidenses, canadienses o rusos, y sienten que pertenecen a esas naciones. Probablemente las personas siempre se han identificado de alguna manera con un grupo social u otro, ya sea con su familia, pueblo o comunidad religiosa. El nacionalismo, sin embargo, sólo hace su aparición con el desarrollo del Estado moderno. Es la manifestación principal del sentimiento de identificación con una determinada comunidad soberana.

Las lealtades nacionalistas no siempre coinciden con las fronteras territoriales de los estados actuales. Casi todos los estados-nación partían de comunidades que tenían orígenes diversos. Por consiguiente, con frecuencia han surgido nacionalismos locales que se oponen a los impulsados por los estados. En Canadá, por ejemplo, el sentimiento nacionalista entre los francoparlantes de Quebec cuestiona el que representa al conjunto de los canadienses. Con todo aunque la relación entre el Estado-nación y el nacionalismo es complicada, los dos se han configurado a partir del mismo proceso.

Después de haber analizado algunas de las características más importantes de los estados modernos, a continuación nos ocuparemos de la naturaleza de la democracia.

La democracia La palabra "democracia" procede del término griego *demokratia*, cuyos componentes son *demos* (pueblo) y *kratos* (gobierno). Por lo tanto la Democracia, en su sentido fundamental, es un sistema político en el que gobierna el pueblo y no los monarcas (reyes o reinas) o las aristocracias (personas de noble cuna como los lores británicos). Esto puede parecer bastante sencillo, pero no es así. ¿Qué significa el gobierno del pueblo? Como David Held ha apuntado, pueden plantearse objeciones a cada una de las partes de la frase (Held, 1987). Si se comienza por el "pueblo":

- ¿Quién es el pueblo?

- ¿Qué clase de participación se le permite?

- ¿Qué condiciones se presupone que conducen a la participación?

Por lo que respecta al "gobierno":

\_ ¿Cuál debe ser el alcance del gobierno? ¿Debería estar circunscrito, por ejemplo, a la esfera de la administración o puede haber democracia en otros ámbitos, tales como el ámbito laboral?

- ¿Incluye este concepto las decisiones administrativas que toman los gobiernos o debe limitarse a las grandes resoluciones que afectan a las políticas?

En el caso de "gobierno del":

- ¿Se debe obedecer al gobierno del pueblo? ¿Qué lugar ocupan la obligación y la disidencia?

- ¿Debe actuar al margen de la ley una parte del pueblo que creyera que las leyes vigentes son injustas?

¿En qué circunstancias, si hay alguna, deben emplear la coacción los gobiernos democráticos contra quienes están en desacuerdo con sus políticas?

La respuesta a estas preguntas ha adoptado formas contradictorias, en cada período y sociedad. Por ejemplo, el concepto de "pueblo" se ha interpretado de muchas maneras: como los propietarios, los hombres blancos, los hombres con estudios, sólo los hombres, y hombres y mujeres adultos. En algunas sociedades, la versión aceptada oficialmente de la democracia se limita a la esfera política, mientras que en otras se extiende a otras áreas de la vida social.

Democracia participativa En la democracia participativa (o democracia directa) las decisiones las toman comunitariamente los interesados. Este fue el tipo original de democracia que se practicaba en la antigua Grecia. Quienes eran ciudadanos, una pequeña minoría de la sociedad, se reunían regularmente en asamblea para estudiar las políticas y adoptar decisiones importantes. La democracia participativa tiene una importancia limitada en las sociedades modernas, donde la masa de la población tiene derechos políticos, y sería imposible que todos participasen activamente en la adopción de todas las decisiones que les afectan. Aun así, algunos aspectos de la democracia participativa tienen relevancia para las sociedades modernas. Por ejemplo, la convocatoria de referendos, en los que el pueblo manifiesta su opinión sobre un determinado asunto, es una forma de democracia participativa. La consulta directa a un gran número de personas se hace



posible mediante la reducción del problema a una o dos preguntas que hay que contestar. Los referendos nacionales se emplean regularmente en algunos países europeos.

**Monarquías y democracias liberales** Aunque algunos estados modernos, como Gran Bretaña o Bélgica, todavía tienen monarcas, en la actualidad éstos son escasos y están poco vinculados entre sí. En los países en los que aún hay gobernantes tradicionales de esta clase, su poder real suele estar limitado o ser casi inexistente. En un reducido número de países, como Arabia Saudí y Jordania, los monarcas continúan manteniendo cierto control sobre el gobierno, pero en la mayoría de los casos son símbolos de la identidad nacional más que personajes con un poder directo en la vida política. La reina británica, el rey de Suecia o incluso el emperador del Japón son monarcas constitucionales, cuyo poder real está muy restringido por una constitución que deposita la autoridad en los representantes elegidos por el pueblo. La gran mayoría de los estados modernos son repúblicas - es decir, carecen de monarcas- y casi todos ellos, incluyendo las monarquías constitucionales, se dicen democráticos.

A los países en los que los votantes pueden elegir entre dos o más partidos y en los que el grueso de la población adulta tiene el derecho al voto se les suele denominar democracias liberales. Gran Bretaña y el resto de los países de Europa Occidental, los Estados Unidos, Japón, Australia y Nueva Zelanda pertenecen a esta categoría. Algunos países del Tercer Mundo, como la India, también tienen democracias liberales.

**La expansión de la democracia liberal** Durante bastante tiempo los sistemas políticos del mundo estaban divididos entre la democracia liberal y el comunismo, tal y como se daba en la antigua Unión Soviética (y que aún pervive en China y otros pocos países). El comunismo era fundamentalmente un sistema de partido único. Los votantes no podían elegir entre varios partidos sino entre diferentes candidatos de la misma agrupación (el partido comunista) y, con frecuencia, sólo se presentaba un candidato. Por lo tanto, no había posibilidad de elección real. Podemos decir que el partido comunista era el poder dominante en las sociedades de tipo soviético, ya que controlaba no sólo el sistema político sino también la economía.

Desde que en 1989 Europa Oriental se libró del control de la Unión Soviética, los procesos de democratización se han propagado por el mundo en una especie de reacción en cadena. En Centroamérica, países como Nicaragua, y en África, Zaire y Sudáfrica, han establecido gobiernos democráticos de tipo liberal. En China, que

tiene alrededor de una quinta parte de la población mundial, el gobierno comunista se enfrenta a fuertes presiones que le empujan hacia la democratización. Miles de personas están encarceladas en este país por manifestar de forma no violenta su deseo de democracia pero aun quedan grupos que se enfrentan al gobierno para garantizar que se produzca una transición a este sistema de gobierno.

¿Por qué tiene ahora tanta aceptación la democracia? Las razones están relacionadas con los cambios sociales y económicos que se analizan en este libro. En primer lugar, la democracia suele asociarse, en lo económico, con el capitalismo competitivo y éste ha demostrado ser superior al comunismo en cuanto a su capacidad para generar riqueza. En segundo lugar, cuanto más se globalizan las actividades sociales y más se ven las personas influidas en su vida cotidiana por acontecimientos que tienen lugar lejos de ellas más información solicitan sobre cómo se les está gobernando y, por tanto más democracia precisan.

En tercer lugar, está la influencia de los medio de comunicación de masas, especialmente de la televisión. La reacción en cadena que ha supuesto la expansión de la democracia se ha visto probablemente muy afectada por la difusión de los acontecimientos en el mundo actual. Con el advenimiento de ciertas tecnologías televisivas, principalmente el satélite y el cable, los gobiernos ya no pueden mantener el control de lo que ven los ciudadanos, y esto es lo que ocurrió con los enfrentamientos de la plaza de Tiananmen. Al igual que en China, los partidos comunistas de la Unión Soviética y de Europa Oriental controlaban firmemente los canales de televisión, que eran de propiedad estatal y estaban dirigidos por el gobierno. Sin embargo, la proliferación de las transmisiones vía satélite dio acceso a muchas personas a los programas de televisión occidentales y, de esta manera, les puso en contacto con unos puntos de vista sobre sus propias condiciones de vida diferentes de aquéllos que fabricaba en serie la propaganda de sus regímenes.

¿Crisis de La democracia? Con la expansión de la democracia liberal cabría esperar que mejorara su funcionamiento. Sin embargo, no es así y la democracia está atravesando ciertas dificultades prácticamente en todas partes. Esto no es sólo porque resulte difícil cimentar un orden democrático estable en Rusia y en otras sociedades que antes eran comunistas. La democracia tiene problemas en sus propios países de origen: en Gran Bretaña, Europa y los Estados Unidos las encuestas demuestran que cada vez hay más gente que no se siente vinculada al sistema político o a la que le resulta indiferente.

¿Por qué hay muchas personas descontentas con el mismo sistema político que parece estar llevándose por delante a todos los demás en todo el mundo?

Curiosamente, la respuesta está ligada a los factores que han colaborado en la expansión de la democracia: el impacto del capitalismo y la globalización de la vida social.

Como ha señalado el sociólogo Daniel Bell, los gobiernos nacionales son demasiado pequeños para responder a grandes preguntas, como la influencia de la competencia económica global en la destrucción del medio ambiente en todo el mundo, y demasiado grandes para ocuparse de cuestiones más pequeñas: de los problemas que preocupan a determinadas ciudades o regiones. Por ejemplo, los gobiernos apenas tienen poder para controlar las actividades de las grandes corporaciones industriales, que son los principales actores de la economía global. Una gran empresa estadounidense puede decidir cerrar sus fábricas en Gran Bretaña y trasladarse a México para reducir costes y así competir de manera eficiente con otras corporaciones. El resultado es que miles de trabajadores británicos quedarán sin trabajo y que, posiblemente, esperen que el gobierno haga algo. Sin embargo, los gobiernos nacionales no pueden controlar procesos que son inherentes a la economía mundial. Lo único que pueden hacer es intentar atenuar las consecuencias del golpe, mediante prestaciones por desempleo o capacitación laboral (consúltese la figura 13.1 para ver de qué manera se distribuye el gasto en los gobiernos británicos).

Al mismo tiempo que los gobiernos han retrocedido frente a los problemas globales, también se han distanciado de la vida de la mayoría de los ciudadanos. A muchos de éstos les molesta que gran parte de las decisiones que influyen en su vida las tomen lejanos "agentes del poder" (como dirigentes de partidos, grupos de interés o sus representantes, y altos funcionarios) que están en ciudades como Londres. Creen que el gobierno tampoco puede ocuparse de problemas importantes del ámbito local, como la delincuencia y la indigencia. El resultado es que la fe en el gobierno ha disminuido de forma considerable y que esta situación, a su vez, influye en la disposición de la gente a participar en el proceso político.

Más adelante nos ocuparemos de cómo se hacen sentir estas influencias en la política británica. Por definición, la democracia liberal supone la existencia de varios partidos políticos. En primer lugar, nos centraremos en los diferentes tipos de sistemas de partidos que se pueden agrupar bajo el término general de democracia liberal.

### *Partidos políticos y voto en los países occidentales*

Un partido político puede definirse como una organización orientada hacia el logro del control legítimo del gobierno mediante un proceso electoral. En algunas situaciones hay organizaciones políticas que pretenden alcanzar el poder pero se les impide hacerlo por medios ortodoxos. Tales organizaciones pueden considerarse mejor como sectas o movimientos de tipo político hasta que consiguen su reconocimiento. En la Alemania de finales del Siglo XIX, por ejemplo, los socialdemócratas estaban proscritos por Bismarck, de modo que eran un movimiento político organizado que operaba fuera de los cauces ortodoxos, pero, más tarde lograron su reconocimiento como partido y han tenido el poder durante varios períodos en este siglo.

-

Figura 13.1 Gasto público en Gran Bretaña 1992.1993 (en miles de millones de libras) Gráfico de círculo dividido en sectores indicando porcentajes)

Miles de millones de libras esterlinas Varios conceptos 7,2

Educación 32,3

Intereses de deuda 18,4

Otros 9,9

Defensa 23,8

Servicios en el extranjero 3,6

Agricultura 3,3

Seguridad Social 79,2

Servicios sociales personales 5,4

Sanidad 34,6

Patrimonio nacional 2,7

Orden público 14,3

Medio ambiente 8,6

Vivienda 6,2

Transporte 10,8

Comercio, industria, energía y empleo 3,3

FUENTE: HM Treasury. Tomado de Hutchinson Gallup. Info 95, Helicon, 1994.

-

Sistemas de partidos Hay muchos tipos de sistemas de partidos. Que florezca un sistema bipartidista o uno con mas partidos depende, en gran medida, de la naturaleza de los procedimientos electorales en cada país. Dos partidos tienden a dominar el orden político cuando las elecciones se basan en un sistema mayoritario, el candidato que recibe la mayoría de los votos gana las elecciones independientemente de qué proporción del voto total obtiene. Cuando las elecciones se basan en otros principios, como la representación proporcional (en la que los escaños de una asamblea representativa se asignan en función del porcentaje de votos obtenidos), los sistemas bipartidistas son menos habituales.

En los países europeos occidentales encontramos varios tipos de organizaciones de partido, y no todos se dan en la política británica. Algunos partidos se basan en confesiones religiosas, (como ciertos partidos belgas: el Parti Social Chrétien y Katholieke Volkspartij); otros son partidos étnicos que representan a determinados grupos nacionalistas o lingüísticos (como el Scottish Nationalist Party en Gran Bretaña o el Svenska Folkpartiet en Finlandia); los hay que tienen un carácter rural y representan intereses agrarios (como el Centerpartiet en Suecia o el Schweizerische Volkspartei de Suiza); otros defienden el medio ambiente y sus objetivos son de tipo ecologista (como Los Verdes alemanes).

La mayoría de las sociedades europeas occidentales han tenido gobiernos formados por partidos socialistas o laboristas en algún momento después del fin de la Segunda Guerra Mundial. Hasta hace poco, había partidos comunistas reconocidos oficialmente en casi todos estos países, y algunos (como los de Italia, Francia y España) eran bastante grandes. Después de los cambios en Europa Oriental muchos han cambiado su denominación. Hay muchos partidos conservadores (como el Partido Republicano en Francia o el Conservador y el Unionista en Gran Bretaña) y partidos centristas que ocupan "el espacio intermedio" entre izquierda y derecha (como los liberalesdemócratas británicos). El

término "izquierda" se emplea para referirse a los grupos políticos radicales o progresistas que se inclinan hacia el socialismo; "derecha" alude a grupos más conservadores.

En algunos países, el líder del partido mayoritario o de uno de los partidos en una coalición, se convierte automáticamente en primer ministro, el cargo público más importante de una nación. En otros casos, como en los Estados Unidos, la elección del presidente es independiente de aquéllas en las que compiten los partidos para ocupar los principales órganos de representación. Ninguno de los sistemas electorales de los países occidentales es exactamente igual a otro y la mayoría son más complicados que el de Gran Bretaña. Alemania puede servir como ejemplo. En este país los miembros del Bundestag (parlamento) se eligen mediante una combinación de sistema mayoritario y del proporcional. La mitad de los miembros del Bundestag se elige en distritos electorales en los que vence el candidato que obtiene la mayoría de los votos. El otro 50% se elige según la proporción de votos emitidos en cada región. Este es el sistema que ha permitido a Los Verdes llegar al parlamento. Se ha establecido un umbral del 5% para evitar una excesiva proliferación de partidos pequeños; de modo que, para que un partido obtenga escaños, al menos debe lograr este porcentaje de votos. En las elecciones locales también se emplea un sistema similar.

Los sistemas con dos partidos dominantes, como el británico, tienden a concentrarse en el "terreno intermedio" en el que se encuentra la mayoría de los votos, excluyendo los puntos de vista más radicales. Los partidos de estos países suelen cultivar una imagen moderada y, en ocasiones, se parecen tanto que la posibilidad real de elección es muy escasa. En principio, cada partido representa una pluralidad de intereses, pero es muy frecuente que éstos se entremezclen en programas insustanciales en los que las políticas no se diferencian entre sí. Los sistemas multipartidistas permiten que se expresen más directamente intereses y perspectivas divergentes y proporcionan un campo de acción para que se manifiesten alternativas radicales; por otra parte, resulta más difícil que un solo partido alcance la mayoría absoluta.

Esto conduce a coaliciones que pueden ser incapaces de adoptar decisiones a causa de grandes conflictos, o a una rápida sucesión de elecciones y de nuevos gobiernos que no pueden mantenerse en el poder durante cierto tiempo y que, por tanto, se ven muy limitados en su capacidad de influencia.

Partidos y voto en Gran Bretaña En Gran Bretaña, hasta el siglo XIX los partidos se consideraban únicamente mecanismos temporales, necesarios para

movilizar apoyos en relación a determinados acontecimientos o crisis. A medida que se fueron desarrollando como organizaciones más estables, los partidos se fueron asociando a la idea de que apoyar su liderazgo podía reportar determinadas compensaciones. La afiliación y la lealtad al partido se vincularon a varias formas de patronazgo por las que se premiaba a los que eran fieles con ciertos puestos en la nueva administración. Durante casi todo el siglo XX, dos grandes partidos, el Laborista y el Conservador, han dominado la escena política británica y se ha desarrollado una política de confrontación que se basa en el aumento del apoyo que reciben los dos equipos gubernamentales alternativos, cada uno consistente en miembros de un solo partido.

La política electoral británica ha cambiado significativamente durante los últimos veinte años. Hay un factor estructural: el porcentaje de población económicamente activa que desempeña labores tradicionales de cuello azul, en especial en las manufacturas, ha disminuido considerablemente. Apenas existen dudas de que esto ha erosionado algunas de las áreas de apoyo tradicional para el laborismo. Un segundo factor es la escisión ocurrida en el Partido Laborista a comienzos de 1980, que condujo a la fundación del Partido Socialdemócrata (SDP). Aunque el SDP ya no existe, el más recientemente formado Partido de los Demócratas Liberales ha seguido teniendo un apoyo significativo. Una tercera influencia ha sido la de Margaret Thatcher, primera ministra conservadora de 1979 a 1990. El vigoroso programa de cambio iniciado por Thatcher y sus gabinetes supuso una considerable modificación de la filosofía conservadora primitiva. El thatcherismo hizo un especial hincapié en la reducción del papel del Estado en la vida económica e hizo profesión de fe en las fuerzas del mercado como base de las libertades individuales y del crecimiento económico.

Antes de 1970, los dos principales partidos (Laborista y Conservador) disfrutaban de un apoyo electoral estable (Heath y otros, 1986) y la mayoría de los votantes era muy fiel a uno de ellos (véase más adelante). Esto se reconocía en sus campañas, que se centraban más en reunir a los adeptos que en tratar de convencer a quienes tenían puntos de vista alternativos.

Las dos elecciones de 1974 demostraron que estas lealtades tradicionales se habían debilitado mucho. La proporción de votantes que afirmó haberse decidido al final de la campaña se incrementó considerablemente. Por lo tanto, es probable que las campañas sean más importantes que antes para el resultado de las elecciones y, en este sentido, quizá la televisión tenga bastante influencia a la hora de "vender" la imagen de los partidos y de los políticos.

Comportamiento de voto - desalineamiento partidista La pauta del comportamiento del voto que había en el Reino Unido antes de los años setenta -una lealtad vinculada a uno de los dos partidos principales- se ha dado en llamar alineamiento partidista, idea que partía de la base de que la clase social ejercía la influencia más importante en el comportamiento del voto y que los votantes se "identificaban" con uno u otro partido. En otras palabras, se veían a sí mismos como "conservadores" o "laboristas". Un estudio llevado a cabo por David Butler y Donald Stokes en los años sesenta indicaba que alrededor del 90% de la población tenía este tipo de identificación con uno de los dos partidos. La mayoría decía sentirse "bastante" o "muy" identificada con el partido que había elegido (Butler y Stokes, 1974).

La correlación entre clase y voto resulta mucho más confusa hoy en día. Además, ahora hay un porcentaje mucho mayor de votantes que declaran que en su comportamiento electoral influyen las políticas y la actitud de los partidos, en vez de conceder a uno u otro su apoyo inquebrantable. Por consiguiente, éste es un proceso de desalineamiento partidista por el que el votante deja de identificarse siempre con el mismo partido.

¿Qué explica el aumento del desalineamiento partidista? Ivor Crewe (1983) ha mencionado dos clases de influencias. Una se refiere a la importancia creciente que tienen los aspectos de la vida de las personas que no dependen directamente de las diferencias de clase, como, por ejemplo, el que alquilen o compren su vivienda, o sean miembros de un sindicato. En este sentido, los afiliados a los sindicatos suelen votar más a los laboristas que a los conservadores, y ello con independencia de que pertenezcan a federaciones de trabajadores manuales o no manuales.

El segundo factor es que los votantes están menos cautivos que antes de actitudes políticas preexistentes que determinaban sus preferencias de partido. Ahora tienden a votar a cualquier agrupación que crean que defiende mejor sus intereses. Así, Crewe señala que a finales de los setenta y durante los ochenta, el Partido Laborista ha ofrecido al electorado políticas que no gustaban a muchos de sus simpatizantes, de ahí el largo período de gobiernos conservadores.

Las elecciones de 1992

En las elecciones de 1992 se produjo un desplazamiento del voto hacia el laborismo de alrededor del 2% y los conservadores mantuvieron la mayoría absoluta en el parlamento, aunque ésta se redujo mucho. El porcentaje de la población que votó a los conservadores permaneció bastante estable de desde 1979 (cuando fue de un



44,9%) hasta 1992 (42,8%). La cuota laborista de voto fue mayor que la de su punto más bajo (menos del 30% en las elecciones de 1983). En 1992 los laboristas obtuvieron un 35,2% de los votos. Sin embargo, ese porcentaje era todavía menor que el que habían logrado en 1979. El tercer partido, el Liberal- Demócrata, consiguió el 18,3% de los votos, lo que supuso un descenso respecto a las dos elecciones anteriores. A pesar de la continuidad en el apoyo a estos tres partidos, los estudios llevados a cabo durante las elecciones constataron la presencia de un importante voto flotante. Un estudio de un grupo representativo de 1.500 votantes puso de manifiesto que el 21 % había decidido a quién votaría durante la última semana de campaña.

En general los resultados de las elecciones respaldaron la teoría del desalineamiento partidista, pero indicaron que éste había ido más lejos entre los votantes no conservadores que entre los conservadores. Esto planteaba un problema considerable a los laboristas: las elecciones de 1992 fueron las cuartas consecutivas que ganaba el Partido Conservador.

El thatcherismo y la etapa posterior

Como se ha mencionado antes, uno de los rasgos más característicos de la política británica de finales de los años setenta y durante los ochenta fue la influencia de las ideas políticas asociadas con Margaret Thatcher. ¿Cuáles fueron las fuentes del thatcherismo? ¿Cuál era su atractivo para un sector aparentemente tan amplio del electorado británico? Es fácil suponer que las políticas asociadas con los gobiernos de Thatcher estaban más coordinadas y eran más coherentes de lo que, de hecho, era el caso. El thatcherismo tuvo ciertos hilos conductores pero fue en, gran medida, una colección bastante difusa de iniciativas y programas. Algunos se adoptaron por razones pragmáticas, mientras que otros evolucionaron o fueron abandonados casi por completo con el paso del tiempo (Riddell, 1985; Kavanagh, 1987).

Durante el primer mandato de Thatcher, sus políticas se centraron principalmente en el "monetarismo". Se creía que el control del dinero en circulación era la clave para reducir la inflación y hacer que la economía se gestionara de forma sensata. Sin embargo, los objetivos fijados para controlar el dinero resultaron imposibles de alcanzar y, de hecho, el monetarismo se abandonó en gran parte después: A partir de las elecciones de 1983, el ímpetu del thatcherismo en materia económica se mantuvo con la privatización de las empresas públicas. La venta de acciones de British Telecom, British Gas, British Steel, British Airways y British Petroleum tuvo una buena acogida.

Se ha dicho que son varias las ventajas de la privatización, porque sustituye la pesada e ineficiente burocracia estatal por una saludable competencia económica, reduce el gasto público y pone fin a la injerencia de los políticos en las decisiones empresariales.

Las políticas de privatización iniciadas por Margaret Thatcher han tenido un impacto duradero. Al principio, el Partido Laborista se opuso a ellas ardientemente, pero, más tarde, abandonó esta hostilidad y llegó a aceptar que la mayoría de las privatizaciones eran irreversibles.

"¡La señora no va a rendirse!", declaró Thatcher en uno de sus más famosos discursos. Quizá los elementos de continuidad más fuertes del thatcherismo fueron la personalidad y la actitud moral de la misma Margaret Thatcher. El aire de cruzada que la rodeaba no le granjeó el afecto de muchos votantes pero hizo que se respetaran sus cualidades como líder nacional. A muchos les pareció que su negativa a retroceder ante la ocupación argentina de las islas Malvinas expresaba claramente estas cualidades y su papel dominante en el gobierno también se vio reforzado por sus típicas destituciones de miembros del gabinete que no simpatizaban con sus puntos de vista.

Sin embargo a pesar de haber obtenido una resonante victoria en las elecciones de 1987, la popularidad de Margaret Thatcher entre el electorado comenzó a descender vertiginosamente. Los factores clave fueron la impopularidad del Poll Tax impuesto per cápita que no se basa en los ingresos o en las propiedades del individuo), sus polémicos puntos de vista acerca del papel de Gran Bretaña en la Comunidad Europea y el deslizamiento de la economía hacia la recesión. El grado de descontento con su liderazgo en el Partido Conservador llegó a tal extremo que Michael Heseltine, cuando se enfrentó a ella en noviembre de 1990, logró forzar una segunda vuelta al negarle el apoyo del 15% que necesitaba para una definitiva victoria. En este punto sus colegas más veteranos la persuadieron para que abandonara una confrontación de la que John Major surgió como nuevo líder conservador y nuevo primer ministro del país (Kingdom, 1991)

El

"Nuevo

laborismo"

Con John Major, los conservadores continuaron privatizando las empresas públicas, a pesar de que los planes no tenían mucha aceptación electorado. Por ejemplo, los ferrocarriles británicos (British Rail) fueron divididos y vendidos mediante concurso público, aunque las encuestas ponían de manifiesto que la mayoría de la población no estaba de acuerdo con ello.

-

Dibujo comic: Escena en una calle. Circula un colectivo de dos pisos frente a una casa con gran reja y jardín, entrada para autos, escalinata y el edificio está construido formando el siguiente texto: "I" (la chimenea), "was" (el primer piso), "right" (la planta baja) En la vereda dos señores charlan: "Perdone, ¿Viven los Thatcher por aquí?" (texto dentro de la viñeta: "Yo tenía razón").

-

El Partido Laborista se opuso a estas medidas y se comprometió a devolver los ferrocarriles al Estado si ganaba las siguientes elecciones.

En parte para responder al impacto del thatcherismo y en parte como reacción a otros acontecimientos de carácter global, el Partido Laborista ha ido cambiando su perfil ideológico.

Este proceso comenzó con Neil Kinnock, que renunció a su cargo como líder laborista después de que el partido perdiera las elecciones de 1992, y continuó con John Smith, cuyo liderazgo fue interrumpido por su prematura muerte. Tony Blair accedió al cargo en 1994 e inmediatamente se embarcó en reformas internas aún más profundas. Bautizando este partido reformado como "Nuevo laborismo", Blair logró, mediante una campana interna, acabar con la famosa Cláusula 4 de sus estatutos, que consagraba la propiedad pública de una parte considerable de la industria.

De este modo, el laborismo ha reconocido formalmente la importancia capital de la economía de mercado que Margaret Thatcher estaba tan decidida a expandir. Al aceptar este hecho, los laboristas están cambiando de forma similar a como lo han hecho la mayoría de los partidos socialista de Europa Occidental y, en este sentido, la disolución de la Unión Soviética y del bloque del Este ha tenido una influencia decisiva, que analizaremos posteriormente dentro de este capítulo.

La actitud del Partido Laborista ha sido siempre bastante diferente a la del comunismo y, por ejemplo, el alcance de la propiedad estatal de las empresas industriales en los países comunistas fue mucho mayor de lo que nunca había concebido el Partido Laborista. Sin embargo, la mayoría de las personas consideran que la desintegración del comunismo también indica que hay que revisar radicalmente los principales postulados socialistas. En la actualidad, una idea tan crucial para el comunismo y el socialismo de tipo laborista como la de que la

economía moderna puede "gestionarse" mediante el control estatal parece totalmente obsoleta.

### *La participación política de las mujeres*

Pautas de voto y actitudes políticas      El voto tiene un especial significado para las mujeres, ya que pasó mucho tiempo antes de que la lucha para obtener el sufragio universal consiguiera que éste fuera aceptado en casi todo el mundo. Las integrantes de los primeros movimientos vieron el voto como un símbolo de la libertad política y también como un medio para lograr una mayor igualdad económica y social. En Gran Bretaña y los Estados Unidos, donde los intentos de obtener el derecho de voto femenino fueron más activos y donde suscitaron reacciones más violentas, las líderes de los movimientos de mujeres pasaron considerables penalidades para alcanzar su objetivo. Incluso hoy en día las mujeres no tienen los mismos derechos de voto que los hombres en todos los países, aunque Arabia Saudí es el único Estado en el que no pueden votar en elecciones nacionales. ¿Ha producido esta dura lucha por el voto los resultados apetecidos?

La respuesta es, simplemente, "no". En la mayoría de los países occidentales, cuando se logró el derecho al voto, las mujeres lo ejercían mucho menos que los hombres. En Gran Bretaña, en las primeras elecciones generales en las que pudieron votar, las de 1929, solamente lo hizo un tercio, frente a los dos tercios de los hombres. La proporción fue más o menos la misma en los Estados Unidos y la pauta es semejante en otros países en el período posterior a la implantación del sufragio universal. En muchas naciones, las mujeres no votan aún en la misma proporción que los hombres, aunque en algunos casos la disparidad de porcentajes ha desaparecido casi por completo. La participación electoral de las mujeres en los tres últimos comicios presidenciales estadounidenses ha sido menor que la de los hombres sólo por un margen de entre el 3 y el 6%. En las elecciones parlamentarias británicas que se han producido desde 1970, incluyendo las de aquel año, la diferencia no ha sido superior al 4%. Las disparidades de género en el voto han desaparecido completamente en Suecia, Alemania Occidental y Canadá, mientras que en Italia, Finlandia y Japón las mujeres votan en una proporción ligeramente superior a la de los hombres.

Estas cifras indican que el auténtico obstáculo para la Igualdad entre los sexos no era el voto, sino otras divisiones sociales, mucho más arraigadas, entre el hombre y la mujer, por las que se relega a ésta a las tareas domésticas y familiares.

Los cambios que se han producido en estas divisiones sociales han ocasionado alteraciones en la participación política de las mujeres, más que a la inversa. Al disminuir las diferencias en cuanto al poder y la posición entre los dos sexos, aumenta la participación electoral de la mujer.

¿Hasta qué punto difieren las actitudes políticas de las mujeres de las de los hombres? Muchas sufragistas, las primeras partidarias del derecho de las mujeres al voto, creían que la entrada de éstas en la política la transformaría radicalmente, aportando más altruismo y moralidad. Quienes estaban en contra de la ampliación del voto a las mujeres señalaban, siguiendo este argumento, que su participación política tendría consecuencias capitales, pero de carácter desastroso. Un hombre destacado que se oponía al sufragio femenino en Gran Bretaña advirtió que "una revolución de tanta trascendencia no puede llevarse a cabo sin poner en gran peligro a Inglaterra" (citado por Currell, 1974, p. 2). Estaba muy extendida la opinión de que la intervención de las mujeres trivializaría la vida política y que, al mismo tiempo, socavaría la estabilidad de la familia.

Ninguna de estas consecuencias extremas se ha producido. La obtención del voto por parte de las mujeres no ha alterado mucho la naturaleza de la política. Las pautas del voto femenino, al igual que las del masculino, se configuran en función del partido o las políticas que se prefieren, así como de los candidatos disponibles. Sin embargo, se ha podido constatar que existen diferencias constantes entre el voto masculino y el femenino. Las mujeres que votan, en conjunto, suelen ser más conservadoras que los hombres, a juzgar por el porcentaje de voto a los partidos de derechas. Así es, por ejemplo, en Francia, Alemania e Italia. Esta relación es más ambigua en Gran Bretaña y los Estados Unidos. En Gran Bretaña, las mujeres jóvenes votan en mayor proporción al Partido Laborista que los hombres jóvenes, pero las mujeres mayores votan desproporcionadamente al Partido Conservador. Las dos tendencias se equilibran más o menos mutuamente. En los Estados Unidos no es fácil establecer una relación entre orientación conservadora y voto por uno de los dos partidos principales, porque el contraste entre republicanos y demócratas no se basa en una clara oposición entre derecha e izquierda.

Sin embargo, en las pautas de voto de los Estados Unidos, sí se ha trazado una línea divisoria en función del género. El apoyo de los hombres blancos al Partido Republicano es de un 51 % y el que dan a los demócratas es de un 23%, mientras que el voto femenino está dividido a partes iguales entre los dos partidos. Al mismo tiempo, los votantes negros e hispanos de ambos sexos están muy a favor de los demócratas. Los hombres blancos de edad madura y casados se han convertido en un baluarte del Partido Republicano, mientras que las mujeres solas,

tanto blancas como negras, son en reducto clave del Demócrata.

-

Cuadro: Fecha de equiparación del derecho al voto entre el hombre y la mujer

1893 Nueva Zelanda

1902 Australia

1906 Finlandia

1913 Noruega

1915 Dinamarca, Islandia

1917 Unión Soviética

1918 Canadá

1919 Austria, Alemania, Holanda, Polonia, Suecia, Luxemburgo, Checoslovaquia

1920 Estados Unidos

1922 Irlanda

1928 Gran Bretaña

1929 Ecuador

1930 Sudáfrica

1931 España, Sri Lanka, Portugal

1932 Tailandia

1934 Brasil, Cuba

1936 Costa Rica

1937 Filipinas

1941 Indonesia

1942 República Dominicana, Uruguay

1945 Francia, Hungría, Italia, Japón, Vietnam, Yugoslavia, Bolivia

1946 Albania, Rumania, Panamá

1947 Argentina, Venezuela

1948 Israel, Corea

1949 China, Chile

1950 El Salvador, Gana, India

1951 Nepal

1952 Grecia

1953 México

1954 Colombia

1955 Nicaragua

1956 Egipto, Pakistán, Senegal

1957 Líbano

1959 Marruecos

1962 Argelia

1963 Irán, Kenia, Libia

1964 Sudán, Zambia

1965 Afganistán, Guatemala

1977 Nigeria

1979 Perú, Zimbabue

Fuente: Lisa Tuttle, *Encyclopedia of Feminism*, 1986, pp. 370-371.

-

La influencia de las mujeres en la política no puede valorarse únicamente en función del voto. El impacto que han tenido los grupos feministas en la vida política, especialmente en las últimas décadas, es independiente de la lucha por el derecho al voto. Desde comienzos de los sesenta, la Organización Nacional de Mujeres (Now, en inglés) y otros grupos femeninos de los Estados Unidos, han presionado para que entraran en la agenda política un conjunto de cuestiones que afectan directamente a las mujeres. Entre ellos pueden citar el derecho a la igualdad en el ámbito laboral, la posibilidad de abortar, los cambios en la legislación familiar y respecto al divorcio y los derechos de las lesbianas. En la mayoría de los países europeos no ha habido organizaciones de este tipo comparables, pero las transformaciones que han influido en la posición social de la mujer han llevado estos mismos asuntos al centro del debate político. Muchos de estos problemas han suscitado gran polémica entre las mismas mujeres, y también entre los hombres. Este ha sido el caso del aborto libre.

En Gran Bretaña, los grupos de mujeres tuvieron un papel significativo en la aprobación de la Ley del Aborto de 1967 y en la legislación contra la discriminación sexual en el trabajo. Las organizaciones de mujeres también han presionado para que se produjeran otros cambios que han sido reconocidos por ley, como la protección a las víctimas de la violencia doméstica que garantiza la Ley de Violencia Doméstica y Procedimientos Matrimoniales de 1976. Una encuesta nacional efectuada en 1992 puso de relieve que hay problemas primordiales para las mujeres que son mucho menos importantes para el conjunto de los hombres. Entre ellos están, por ejemplo, el desarrollo de políticas de creación de guarderías para niños en edad preescolar y de subvenciones por hijos (Kellner, 1992). Independientemente de lo que suceda en el futuro, parece claro que muchos de los problemas y preocupaciones que afectan a las mujeres, y a los que antes no se había hecho caso o se consideraba que estaban "fuera de la política", ahora se encuentran en el centro del debate político.

Las fuerzas globales En el resto de los apartados de este capítulo dejamos Gran Bretaña para centrarnos en las fuerzas e influencias políticas del contexto



internacional. Como hemos visto, la democracia se ha convertido en una corriente de ámbito mundial. La globalización está cambiando muchos de los aspectos de las políticas nacionales y también el poder de los estados-nación. La Unión Europea (UE) es una de las respuestas a este proceso y también un intento de contrarrestar la disminución del poder de los estados-nación mediante la construcción de una asociación supranacional de países europeos.

En la actualidad, cuando preguntamos: "¿Estás a favor o en contra de Europa?", "Europa" significa la Unión Europea, aunque, evidentemente, el término también denomina a los países que no son miembros de la UE. Estados como Noruega o Suiza, que son europeos, no están dentro de la Unión. Además, los países de Europa Oriental que antes eran comunistas y que tampoco son miembros de la UE (aunque algunos quieren serlo), también son Europa.

Durante siglos, Europa ha sido un continente dividido por las guerras. Las dos conflagraciones mundiales se originaron en este continente y una de las razones que alentaron a los hombres de Estado a poner en marcha políticas que, finalmente, produjeron la UE, era evitar una nueva guerra en suelo europeo. Su razonamiento era que países que estuvieran integrados en lo económico y vinculados políticamente no se declararían la guerra.

Nos ocuparemos de la guerra en los últimos apartados de este capítulo pero antes nos centraremos en el desarrollo de la Unión Europea y en los cambios que ha producido la desintegración del comunismo en la Unión Soviética y en Europa Oriental.

### *La Unión Europea y el nuevo mapa de Europa*

El desarrollo de la Unión

En un discurso pronunciado en Zúrich en 1946, Winston Churchill declaró: "Debemos construir algo semejante a los Estados Unidos de Europa". Sin embargo, no fueron los británicos los que encabezaron este esfuerzo sino otros países europeos, principalmente Francia y lo que entonces era Alemania Occidental. El tratado de París creó en 1951 la Comunidad Europea del Carbón y del Acero; a ésta siguió la Comunidad Europea de la Energía Atómica y, más tarde, la Comunidad Económica Europea (CEE). La CEE, fundada por el Tratado de Roma en 1958, creó un mercado común para el intercambio de mercancías entre los países miembros.

Gran Bretaña, sin embargo, permaneció al margen, más inmersa en sus lazos con los demás países de la Commonwealth y con los Estados Unidos, y no se convirtió en miembro de la CEE hasta comienzos de 1973.

A medida que la CEE avanzaba hacia una mayor unidad política, se fue suprimiendo la palabra "económica" de su denominación y pasó a ser más conocida como la Comunidad Europea (CE), para convertirse en la Unión Europea al producirse una mayor integración. Hoy la UE se compone de un complicado entramado de organizaciones representativas y burocráticas. A su cabeza se encuentra el Consejo Europeo, formado por los jefes de estado o gobierno de los países miembros, que se reúne tres veces al año. El Consejo de ministros agrupa a los encargados de asuntos exteriores de los estados miembros y a otros grupos de trabajo integrados por funcionarios. Este es el principal organismo en la elaboración de políticas comunitarias y toma decisiones en materia legislativa que suelen requerir un voto unánime; aunque gran parte de las decisiones se adoptan ahora por mayoría, lo cual ha supuesto un paso importante, pues significa que la legislación puede desarrollarse aun en contra de los deseos de un país.

La Comisión Europea, que está dirigida por comisarios nombrados por los estados miembros, propone al Consejo políticas para que éste las adopte y es responsable de poner en práctica sus decisiones. El Parlamento Europeo cuenta con 518 miembros electos, que emiten opiniones sobre las propuestas planteadas al Consejo y constituyen un foro de discusión. El Parlamento Europeo carece de poder legislativo, lo cual preocupa a muchos de los que consideran que la Unión Europea, tal como está constituida, no es en absoluto democrática. Finalmente, el Tribunal de Justicia Europeo interpreta y aplica la normativa de la UE. Carece de fuerzas policiales para respaldar sus fallos pero sus decisiones son vinculantes para los tribunales de los países miembros.

La Comunidad pasó de un número inicial de seis miembros a nueve cuando se unieron a ella Dinamarca, Irlanda y Gran Bretaña en 1973. Posteriormente, su número se amplió a doce y, en 1996, a quince. El desarrollo de la Unión se ha visto jalonado de importantes conflictos, especialmente en lo referente a política agrícola, que han dificultado la adopción de acuerdos coherentes. En 1987 la Comunidad aprobó un Acta única Europea, que puso en marcha una serie de innovaciones orientadas a conseguir una mayor unidad, incluyendo la eliminación de todas las barreras comerciales que quedaban.

El desarrollo futuro de la UE se ha convertido en algo problemático como consecuencia de las extraordinarias transformaciones que se han producido en

Europa Oriental y, posteriormente, en la Unión Soviética desde 1989. "Europa" tenía unas fronteras claras cuando este concepto se identificaba con las democracias liberales de su parte occidental, en contraposición a las sociedades comunistas del Este. La disolución de la Unión Soviética cambió todo esto. Ya no es tan evidente dónde termina "Europa" y muchas de las nuevas democracias liberales del Este desean convertirse en miembros de la Unión.

¿Entonces, qué clase de entidad es la UE? ¿Va a convertirse simplemente en una especie de supraestado-nación o es algo diferente de los sistemas políticos anteriores? Philippe Schmitter (1991) señala que, por el momento, la Unión difiere en muchos aspectos de un Estado-nación. Como ya se explicó antes, carece de una forma única de autoridad suprema: el Tribunal de Justicia puede invalidar leyes específicas de los estados miembros pero, en general, no tiene ningún medio para hacer que se cumplan sus decisiones. Sin embargo, la UE tiene algunos rasgos de soberanía. Por ejemplo, alrededor de 130 estados de todo el mundo, que han establecido relaciones diplomáticas con ella, la reconocen como tal entidad.

Los estados-nación son firmemente territoriales, pero la idea de que la UE tenga su "propio" territorio es más ambigua, ya que no "gobierna" directamente sobre él y sus fronteras no están definitivamente fijadas, porque hay un número indeterminado de nuevos estados que se convertirán, probablemente, en miembros de la UE en un futuro próximo. La presencia de la UE es difusa; varios estados que no pertenecen a la Unión han firmado acuerdos de asociación con ella. A diferencia de los estados-nación, la UE carece de una jerarquía clara de órganos administrativos. Las distintas partes que la integran -que antes hemos perfilado- se superponen en cada área de poder y competencia. La Comisión ostenta un papel central en la toma de decisiones pero lo ejerce con un gran respeto por las opiniones de los estados miembros y de los otros organismos comunitarios.

Schmitter sostiene que la UE es un tipo muy específico de orden político y que podría ser un modelo para otras regiones del mundo. No es ni una nación ni un Estado, sino un sistema político alternativo para ambos. En cierto sentido, la UE es federal, pero no como un Estado federal, pues no consiste únicamente en regiones organizadas colectivamente, sino en un conjunto diverso de unidades y subunidades. Es un actor político unitario para ciertos fines pero, para otros, es un agregado que depende continuamente de "acuerdos en curso":

La Comunidad Europea acabará siendo una forma de dominación política única. Podrá parecerse a ciertas formas de estado existentes: los Estados Unidos, la República Federal Alemana, Suiza, Canadá, España, etc., y podrá describirse en

términos que suenen familiares: federal, confederal, tecnocrática, democrática, pluralista y así sucesivamente, pero será diferente. (Schmitter, 1991, p. 29.)

Según el acuerdo firmado en Maastricht, a finales de este siglo Europa estará políticamente más integrada que en el presente y tendrá una moneda única. Por el momento (1996), no está claro si este último proyecto llegará a realizarse en la fecha prevista. Sólo algunos países tienen posibilidades de cumplir todas las complejas condiciones económicas necesarias para seguir adelante. En cualquier caso, ya se ha elegido el nombre de esa moneda única: "euro".

### *Cambios en Europa Oriental*

En el año 1989 se celebró el segundo centenario de la Revolución francesa. Fue también un nuevo "año de revoluciones" en Europa, quizá con consecuencias de mayor alcance que la de 1789. En 1989, uno tras otro, los regímenes comunistas de Europa del Este abandonaron su control del poder (para un análisis más amplio de estos acontecimientos, véase el Capítulo 18: "Revoluciones y movimientos sociales"). Lo que parecía un sistema de gobierno sólido y omnipresentemente establecido en toda Europa Oriental fue derribado de la noche a la mañana. Rápidamente, los comunistas fueron perdiendo el poder en todos y cada uno de los países que habían dominado durante medio siglo: Hungría (febrero), Polonia (junio), Bulgaria, Alemania del Este y Checoslovaquia (noviembre), Rumania (diciembre). En enero de 1992, todos los países de Europa del Este, incluyendo al más atrasado, Albania, habían elegido sus gobiernos libremente. Aún resulta más sorprendente que para esa fecha, el mismo partido comunista había sido expulsado del poder en la Unión Soviética, que se había disgregado en multitud de estados independientes.

Con algunas excepciones, Europa Oriental ha avanzado bastante en el proceso de redacción de nuevas constituciones y en el establecimiento de sistemas parlamentarios multipartidistas. En su mayor parte, el espectro de partidos se asemeja al que encontramos en los países de Europa Occidental. Perviven algunos antiguos partidos comunistas, aunque, con frecuencia, han abandonado el término "comunista" y ya no pueden comportarse como lo hacían en los sistemas de partido único. Resulta sorprendente que, a mediados de los noventa, estas formaciones hayan obtenido buenos resultados en las elecciones. Por ejemplo, en los comicios celebrados en Rusia en 1995 para elegir la Duma (parlamento), un renacido Partido Comunista de Rusia recogió el 22% de los votos, lo cual hizo de él el principal

partido del parlamento.

Todos los países de Europa Oriental se enfrentan a grandes dificultades, tanto económicas como políticas, en las transiciones que tratan de efectuar. La mayoría de la población de estas sociedades se muestra descontenta con el desarrollo de la democracia y muchos manifiestan su preocupación por el aumento de la delincuencia y la violencia. Según el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (EBRD, en inglés), casi todas las economías del Este han hecho grandes progresos en los últimos años. Sin embargo, para muchas personas, las promesas del capitalismo democrático han resultado vanas. Han aparecido setenta y cinco millones de "nuevos pobres", a consecuencia del desempleo y de la disminución de la capacidad adquisitiva de aquéllos que viven de rentas fijas (y en esta cifra no se tiene en cuenta a los países de la antigua Unión Soviética). La ayuda occidental a Europa del Este ha sido bastante modesta.

Parece que los cambios que han tenido lugar en estos países han sido especialmente negativos para las mujeres (Watson, 1992). El porcentaje de mujeres en los parlamentos y en otros organismos políticos importantes ha caído en picado en algunos países. Por ejemplo, en lo que era Checoslovaquia, en las etapas iniciales del cambio, el porcentaje de parlamentarias pasó de un 34 a un 4% en Polonia, de un 20 a un 8%, y en Bulgaria, de un 21 a un 8%. Las mujeres están muy sobrerrepresentadas en las crecientes cifras de desempleo que ha producido en el Este la transición a una economía de mercado.

¿Hasta qué punto tendrán éxito las sociedades de Europa Oriental al establecer gobiernos liberales estables y democráticos? Samuel Huntington

(1990) ha identificado seis influencias que, probablemente, serán decisivas:

1. En qué medida un país ha experimentado un gobierno democrático liberal en períodos recientes de su historia. Lo que fue Checoslovaquia tiene el pasado más favorable, desde este punto de vista; en tanto que...

p. 456

Albania se encuentra en el otro extremo. Sin embargo, en Checoslovaquia había profundas tensiones entre checos y eslovacos y el país está ahora dividido en dos estados independientes.

2. El nivel de desarrollo económico alcanzado por el país: a este respecto, Hungría y la República Checa van a la cabeza.

3. Con qué eficacia fue gobernado el país en el anterior régimen comunista. Se parte de la suposición de que un Estado que gobernó con eficacia mediante un sistema autoritario, es probable que también sea eficaz en uno democrático.

4. Fuerza y variedad de las organizaciones sociales y políticas que lograron mantenerse independientes de los gobernantes comunistas.

5. Capacidad de los nuevos gobiernos para adoptar y llevar a cabo políticas de reforma económica radical.

6. Grado de separación y hostilidad entre los grupos subnacionales o étnicos, entre regiones o clases. Yugoslavia ya ha sucumbido a la desintegración como consecuencia de tales divisiones, y Checoslovaquia se ha dividido, pero aún no está claro si otros países seguirán esta pauta.

En gran medida, las mismas consideraciones pueden aplicarse a los nuevos estados que se han formado tras la disolución de la Unión Soviética, Rusia incluida. La mayoría están mucho más atrasados que los países de Europa Oriental y carecen por completo de tradición democrática liberal, aparte de que algunos ni siquiera han tenido una existencia anterior como estados independientes. Pase lo que pase en los próximos años, el mapa de Europa y el orden político global han cambiado definitivamente en relación a los tiempos en que la antigua Unión Soviética se extendía hasta el extremo más lejano de Asia.

Es posible que el grado de estabilidad de la democracia liberal en estos, países dependa de hasta qué punto puede implantarse una economía de mercado. Un informe del EBRD, publicado a finales de 1994, analizaba los indicadores económicos más importantes para el desarrollo de la economía de mercado en los países ex comunistas. Los principales indicadores del cambio eran: el grado de reestructuración de las empresas con el fin de escapar de los estilos de gestión anteriores; la apertura a la competencia y al comercio exterior, y la reforma del sistema bancario. Si tenemos en cuenta los factores, el cambio ha sido mayor en la República Checa, Hungría, Polonia, y menor en Azerbaiyán, Georgia, Turkmenistán y Ucrania.

Yugoslavia, un Estado federal que, dentro del bloque comunista, parecía antes de 1989 uno de los países más desarrollados, se derrumbó para caer en una sangrienta guerra civil. El conflicto en Bosnia-Herzegovina, una de las partes integrantes de la ex Yugoslavia que se declaró independiente, costó medio millón de vidas. A pesar de lo espantoso de la cifra, el conflicto en Bosnia tuvo un carácter

relativamente local y restringido. La nueva relación entre el Este y el Oeste evitó que se produjera una escalada de la magnitud de alguna de las otras guerras principales del siglo. A continuación, nos ocuparemos de los problemas que plantea la importancia constante del poder militar y de la guerra en las sociedades humanas.

### *La guerra y los militares*

Los acontecimientos que se han venido produciendo desde 1989 ponen claramente de manifiesto la importancia del uso del poder militar en momentos trascendentales de transición social y política. La sociología del poder militar es una parte importante de la sociología política, y esto es lo que analizaremos en la parte final de este capítulo. En primer lugar, nos centraremos en la historia de la guerra y, posteriormente, en la Guerra Fría y en sus consecuencias.

De la guerra limitada a la guerra total    Antes del siglo XX, incluso cuando se libraban grandes batallas, éstas afectaban a una pequeña parte de la población, es decir, a los soldados que combatían (normalmente un reducido porcentaje de los hombres adultos de una sociedad) o a la población civil que vivía en las zonas donde se luchaba. A este tipo de combates se les puede denominar guerras limitadas. Sin embargo, es evidente que la Primera Guerra Mundial (1914-1918), en la que participó una cantidad enorme de tropa, no tuvo un carácter limitado. En la guerra total participan varias naciones antagónicas, un porcentaje elevado de su población masculina, se produce la movilización del conjunto de sus economías y la lucha tiene lugar por todo el mundo. La Primera Guerra Mundial, o "Gran Guerra", fue en muchos aspectos un hito en el desarrollo militar. Justificó plenamente su nombre y, por lo que respecta al número de países involucrados - la mayoría de los europeos, junto a Rusia, Japón y los Estados Unidos-, no tenía precedentes históricos. El número de combatientes y de civiles muertos fue mucho más alto que en cualquier conflicto armado anterior.

Hubo al menos dos grandes procesos que favorecieron esta transición desde la guerra limitada a la total: la industrialización de la guerra y la aparición de la organización militar de masas. La Industrialización de la guerra hace referencia a la aplicación de los modernos métodos industriales a la producción y desarrollo de armamento. La estructura militar moderna evolucionó hacia una organización burocrática y transformó de forma significativa la forma de coordinar y entablar guerras. Además, los gobiernos introdujeron el reclutamiento universal, es decir, el

llamar a filas a todos los hombres sanos que pertenecieran a determinados grupos de edad, a medida que la guerra aumentaba en magnitud.

Gasto militar y Guerra Fría El siglo XX ha sido sin duda el más azotado por la guerra en la historia de la humanidad. Hasta ahora, las guerras han matado a más de cien millones de seres humanos, una media de 3.500 al día. La mayoría de ellos murieron en las dos contiendas mundiales. Hasta 1989, los presupuestos militares crecieron de forma progresiva y el armamento se ha hecho cada vez más sofisticado y destructivo. Las grandes armas nucleares pueden matar a millones de personas.

Hasta finales de los ochenta, el gasto militar mundial estaba dominado por la Guerra Fría: una pugna entre los Estados Unidos y la desaparecida Unión Soviética que duró desde finales de los años cuarenta hasta casi 1990. Cada uno de los dos países no sólo gastaba anualmente enormes sumas en el desarrollo de armamento y en mantener grandes efectivos de personal militar, sino que estableció amplias redes de alianzas con otros países, a cuyas fuerzas armadas solía entrenar. Los soviéticos centraron su atención en la Europa del Este, pero también suministraron armamento y entrenamiento a varios estados de Oriente Medio, Asia y África. Los Estados Unidos establecieron un sistema de alianzas que, incluyendo la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), se extendía por gran parte del mundo.

### *El comercio de armas*

El grueso del comercio de armas en el mundo lo constituye el armamento vendido por las naciones industrializadas a los países del Tercer Mundo. Los Estados Unidos y la Unión Soviética eran los principales exportadores de armas del mundo. En los años que precedieron a la Guerra del Golfo de 1991, la URSS y algunas naciones occidentales suministraron o vendieron grandes cantidades de armas y otros efectos militares a Irak, que estaba en peligro de perder su guerra contra Irán. Algunas de estas armas, en particular las aportadas por la Unión Soviética, quedaron obsoletas o resultaban inadecuadas en comparación con las desarrolladas por la tecnología armamentística occidental de vanguardia. Esta situación quedó clara cuando se conoció el resultado de la Guerra del Golfo, en la que Irak fue aplastado por fuerzas de las Naciones Unidas, sufragadas principalmente por los Estados Unidos. Sin embargo, las tecnologías más avanzadas están a la venta para cualquiera que desee comprarlas y pueda permitirse hacerlo.



Los gastos militares en el mundo siguieron una tendencia alcista desde los años cincuenta hasta el final de los ochenta. En 1977 el gasto mundial en armas superó los 1.000 millones de dólares diarios, lo cual representa un ritmo de gasto de unos 50 millones de dólares a la hora. En la etapa final de los ochenta esta tasa casi se había duplicado en términos reales (descontando la inflación). En 1991 el gasto militar en el mundo se cifró en un 5% del total de la renta global. Es mayor que la producción económica de todo el continente africano, incluida Sudáfrica, y superior a la de toda Asia, si se excluye Japón.

-

Figura 13.2 Cabezas nucleares desplegadas, 1950-1994. cuadro de barras: eje horizontal años, eje vertical, 5, 10, 15, 10, 000s.

**1950: 1**

**1960: 3**

**1970: 6**

**1980: 16**

**1990: 23**

**1994: 18**

(Estos números son aproximados porque el gráfico es poco claro)

FUENTE: Commission on Global Governance, *Our Global Neighbourhood*, Oxford University Press, 1995, p. 13.

-

Al haber terminado la Guerra Fría, cabría esperar una reducción del gasto militar en el mundo desarrollado. Este concepto ha disminuido drásticamente en Rusia y en los demás estados que formaban parte de la Unión Soviética. Los Estados Unidos, Gran Bretaña y otros países occidentales también van a reducir sus gastos de defensa para los próximos años. Sin embargo, esta intención aumentará la presión para que se exporten armas y compensar así la pérdida de los mercados nacionales. No es seguro que el final de la Guerra Fría vaya a reducir lo que los países del Tercer Mundo consideran sus necesidades en materia de seguridad, tanto internas como externas. Como se verá en los próximos apartados, no está nada claro

que podamos contar con las ventajas de una paz global.

### *Guerra y seguridad global*

¿Se está transformando el mundo en un lugar más seguro como consecuencia de los últimos cambios políticos? Es cierto que la perspectiva de un definitivo holocausto nuclear se ha reducido mucho, pero la posibilidad de una guerra nuclear no ha desaparecido. En 1992 todavía existían, por lo menos, 50.000 armas nucleares (Barnaby, 1992) y en 1994 había casi 20.000 desplegadas (véase la figura 13.2). La mayoría pertenecen a los Estados Unidos, Rusia y a otros estados que formaban parte de la Unión Soviética. Las reservas de Gran Bretaña, Francia y China son importantes; Israel tiene armamento nuclear desde hace tiempo; es posible que la India y Pakistán dispongan ya de él, y otros estados poseen los medios para obtenerlo.

Un problema clave es cómo frenar la proliferación nuclear, es decir, la obtención de armas nucleares por parte de estados que no las tienen en la actualidad (Levanthal y Tanzer, 1991). Resulta difícil sostener que se reforzaría la seguridad global si treinta, cuarenta o más estados tuvieran armas nucleares. Pero las potencias occidentales, que justifican el mantenimiento de sus arsenales nucleares alegando que sirven para disuadir de posibles agresiones, no deberían sorprenderse de que otros países traten de hacerse con ellos por la misma razón. Y si un Estado adquiere dicha capacidad, su rival intentará hacer lo mismo. De este modo, aumenta la probabilidad de proliferación.

Parece haberse evitado el peligro inmediato que suponía el desmembramiento de la Unión Soviética. Las armas nucleares desplegadas en lo que ahora son doce repúblicas independientes se concentrarán en el territorio ruso, donde pueden estar mejor controladas y más seguras. Sin embargo, existen dudas sobre este último punto, debido al gasto que supone mantener en buen estado las armas y sus componentes. Además, otros países pueden reclutar a científicos de la antigua Unión Soviética para aprovechar su experiencia.

El núcleo del problema de la proliferación está en el lugar que los dos elementos de las armas nucleares, el plutonio y el uranio altamente enriquecidos, tienen en la producción pacífica de energía nuclear. Si se dispone del conocimiento técnico, la posesión de cualquiera de estos dos materiales posibilita la construcción de un arma nuclear. En concreto, Japón y Alemania poseen depósitos de plutonio

tan grandes como los existentes en los arsenales nucleares de los Estados Unidos y podrían construir con gran rapidez armas nucleares si así lo decidieran. El reprocesado del combustible empleado en las centrales nucleares también plantea la amenaza de proliferación a gran escala. Según los planes actuales, al comienzo del próximo siglo se habrán recuperado, en plantas reprocesadoras de Europa y Japón, unas 2.000 toneladas de plutonio. Se necesitan menos de 7 kilos para fabricar una bomba atómica. Dado que el plutonio es un material que dura miles de años, es probable que se agrave el problema de garantizar su seguridad y uso pacífico.

¿Un mundo sin guerra? Las armas nucleares no son el único ingenio de destrucción que el ser humano es capaz de inventar. Con poco dinero, es posible fabricar armas químicas, por ejemplo. Irak utilizó este tipo de armamento en su guerra contra Irán en los años ochenta y amenazó con usarlo en la Guerra del Golfo de 1991. Las armas químicas suelen utilizarse en bombardeos sobre civiles o tropas enemigas mediante el lanzamiento de gases venenosos que pueden matar instantáneamente. Uno de estos productos sintéticos fue utilizado para fabricar las bombas que se colocaron en el metro de Tokio en 1995 y que ocasionaron la muerte de varias personas y la hospitalización de otras muchas.

Sin embargo, vivimos una época de cambio fundamental en el orden internacional y existen oportunidades para dar paso a un mundo menos peligroso que el actual. Los riesgos se advierten fácilmente. A la posible proliferación nuclear y de otras armas de destrucción masiva ha de añadirse el impacto de fuentes potenciales de conflicto global como son las nuevas formas de nacionalismo, los conflictos étnicos y religiosos, y las desigualdades entre países ricos y pobres. Por otra parte, algunos de los factores principales que originaban la guerra en el pasado, en particular los que llevaban a la adquisición de nuevos territorios a través de la conquista, se han hecho menos importantes hoy en día. Las sociedades modernas son globalmente mucho más interdependientes que antes y, en la mayor parte de los casos, sus fronteras han sido fijadas y acordadas por el conjunto de la comunidad de estados. La guerra actual, especialmente la nuclear, se ha hecho tan destructiva que no puede utilizarse para la consecución de objetivos realistas políticos o económicos.

Uno de los rasgos más esperanzadores de los últimos años es la aceptación cada vez mayor de que la antigua sentencia que reza: "Sí quieres la paz, prepárate para la guerra" ya no tiene aplicación en la era nuclear. Aunque se evite la confrontación nuclear, puede seguir habiendo guerras con armas convencionales que produzcan una destrucción masiva; sin embargo, hay razones claras para albergar esperanzas.

Michael MccGwire, un conocido analista de cuestiones de defensa, ha señalado que en los próximos veinte o treinta años existe la posibilidad real de crear un mundo libre de armamento nuclear (MccGwire, 1995), en el que las potencias nucleares acordaran desmantelar todas sus armas atómicas en un determinado período. Este autor afirma que esta es la única forma de detener la proliferación y evitar que las armas nucleares caigan en manos de estados especialmente agresivos o de grupos terroristas. Es una opción realista porque muchos líderes políticos y jefes militares consideran ya que las armas nucleares no son útiles desde el punto de vista estratégico. La única razón para tenerlas es que otros las tienen también o que pueden hacerse con ellas. Siempre habrá riesgo de guerra pero un mundo sin armamento nuclear es la única manera de evitar la posibilidad de una calamitosa confrontación atómica que podría destruir amplias zonas de la Tierra o incluso, al conjunto de la humanidad.

### *Resumen*

1. Un Estado existe cuando hay un aparato político que gobierna sobre un territorio dado, y cuya autoridad está respaldada por un sistema legal y por la capacidad de emplear la fuerza para implantar sus Políticas.

2. Los países modernos son estados-nación que suelen tener algún tipo de sistema parlamentario o congreso. El concepto de soberanía (la autoridad de un gobierno sobre un orden territorial claramente definido) indica tanto la legitimidad reconocida del estado-nación como la aceptación de las fronteras de éste por otros. Toda comunidad adquiere un carácter propio mediante su asociación con el nacionalismo.

3. La democracia es un sistema político en el que gobierna el pueblo. En la democracia participativa o directa las decisiones las toman los propios afectados. Una democracia liberal es un sistema representativo multipartidista (como el de Gran Bretaña) en el que los ciudadanos eligen entre dos o más partidos.

Aunque la democracia se ha extendido mucho, persisten algunos problemas. En países como Gran Bretaña, el gobierno no puede ocuparse de las necesidades de sus ciudadanos; crece la desafección con él y disminuye la participación política.

4. Un partido político es una organización orientada hacia el logro del control legítimo del gobierno mediante un proceso electoral. En la mayoría de los

estados occidentales, los partidos más grandes son los asociados con intereses políticos generales, como el socialismo, el comunismo, el liberalismo o el conservadurismo. Suele haber cierta conexión entre las pautas de voto y las diferencias de clase. En los últimos años se ha producido en muchos países occidentales una disminución de la fidelidad a los partidos tradicionales y un desencanto creciente con el sistema de partidos en general.

5. La política británica de los últimos años ha sufrido el fuerte impacto del thatcherismo: un conjunto de doctrinas que han sobrevivido a la pérdida del poder de la misma Margaret Thatcher. El thatcherismo cree deseable la reducción del papel del Estado y el predominio de la iniciativa privada en un mercado libre.

6. El thatcherismo cambió las actitudes del Partido Conservador británico, mientras que el Laborista también ha sufrido cambios trascendentales en los últimos veinte años. Bajo el liderazgo de Tony Blair, especialmente, el "Nuevo laborismo" ha abandonado viejas ideas socialistas, entre ellas las nacionalizaciones y la planificación económica.

7. El desarrollo de la Unión Europea ha tenido un impacto importante en todos sus estados miembros. Si bien no está del todo claro cuál será el futuro de la UE, probablemente no se convertirá en un "superestado-nación", pero si conservara un carácter propio.

8. El mapa político de Europa se ha transformado desde la caída del comunismo en 1989. Rusia y las sociedades de Europa del Este se han convertido en democracias parlamentarias y en economías de mercado, aunque este proceso de transición es difícil y problemático.

9. La guerra siempre ha tenido un papel predominante en la política. El carácter de la guerra ha cambiado considerablemente a través de los siglos. Con el desarrollo de las sociedades modernas, ha tenido lugar un proceso de industrialización de la guerra, por el que se han aplicado métodos tomados de la producción industrial a los combates. En la era nuclear existen razones para albergar la esperanza de que disminuya el número de guerras, porque sus posibles consecuencias resultan demasiado desastrosas.

### *Lecturas complementarias*

Christopher Dandeker (1990): *Surveillance, Power and Modernity*,

Cambridge, Polity Press. Un estudio sobre el desarrollo de los sistemas de poder en las sociedades modernas, con especial énfasis en el papel de los militares.

Stephen George (1990): *An Ackward Partner: Britain in the European Community*, Oxford, Oxford University Press. Una útil investigación sobre la relación, frecuentemente tensa, entre Gran Bretaña y el resto de la Comunidad Europea.

David Held (1996): *Models of Democracy*, segunda edición, Cambridge, Polity Press [ed. cast.: *Modelos de democracia*, Madrid Alianza Editorial, 1996]. Un clásico e influyente estudio sobre las diversas formas de democracia.

John Kingdom (1991): *Government and politics in Britain*, Cambridge, Polity Press. Un texto muy completo y de carácter crítico sobre la política británica.

James N. Rosenau (1990): *Turbulence in World Politics: A Theory of Change and Continuity*, Londres, Harvester. Intento de reformulación completa sobre cómo debería interpretarse el orden político global.

John Scott (1991): *Who Rules Britain?*, Cambridge, Polity Press. El mejor libro sobre élites y poder en la sociedad británica.

D. W. Urwin y W. E. Patterson (1990): *Politics in Western Europe Today: Perspectives, Policies and Problems since 1980*, Londres, Longman. Un útil libro de referencia general que ofrece una introducción a la vida política en los distintos países de Europa Occidental.

### *Términos importantes*

- Legitimidad
- Soberanía
- Ciudadano
- Nacionalismo
- Democracia participativa

- Monarca constitucional
- Democracia liberal
- Partido político
- Thatcherismo
- Comportamiento del voto
- Intereses
- Nuevo laborismo
- Unión Europea
- Poder militar
- Guerra limitada
- Guerra total
- Reclutamiento universal
- Guerra Fría
- Comercio de armas
- Proliferación nuclear



## 14. Medios de comunicación y cultura popular

### *Conceptos básicos*

- Cultura popular
- Medios de comunicación de masas
- Comunicación
- Ideología
- 

"Hace mucho tiempo, no había juguetes y todo el mundo se aburría. Después llegó la televisión, pero también nos aburrimos. Querían controlarnos, así que inventaron los videojuegos." Esta es la historia de la humanidad según Víctor, el hijo de ocho años de Marsha Kinder, autora de *Playing with Power* (1991), un estudio sobre la influencia de la televisión y los videojuegos en los niños. Víctor es el campeón familiar de Nintendo y un ávido devorador de programas de televisión.

Víctor no es el único que tiene estos gustos. Los videojuegos, especial mente los Nintendo, son entretenimientos de consumo masivo con los que juegan niños y adolescentes de todo el mundo, y cuyo alcance y capacidad de atracción nunca antes se habían visto en esta era global. A pesar de que muchos de estos juegos son caros, se venden en grandes cantidades, incluso en los países más pobres del mundo; en los más ricos se han vendido millones.

Una característica clave de Nintendo, y de otros competidores que están apareciendo rápidamente en el horizonte, es la nitidez de los dibujos y del sonido. Los juegos se están haciendo tan "reales" que no resulta trivial preguntarse hasta qué punto chicos como Víctor no consideran el mundo de Nintendo tan real como el exterior. Quizás esta pregunta haya que plantearse en relación con todo nosotros, que nos hemos convertido en consumidores habituales de Cultura Popular, término que denomina lo que cientos de miles de personas ven, leen o en lo que participan con el fin de divertirse. Por ejemplo, las irresistibles historias de

series televisivas como Eastenders (de tanto impacto en Gran Bretaña) recaban la atención de millones de personas cada semana y, a veces, cada día.

En este capítulo estudiaremos la influencia de estas formas de cultura popular, a las que a veces se denomina Medios de Comunicación de Masas, término en el que tienen cabida los videojuegos y la televisión, pero también los periódicos, las películas, las revistas, los anuncios, los vídeos y los discos compactos. Al igual que ocurre con el adjetivo "popular" en la expresión "cultura popular", todos estos elementos suelen considerarse medios de comunicación "de masas" porque llegan a una audiencia masiva. También se les denomina comunicación de masas.

Los medios de comunicación de masas suelen asociarse únicamente con el entretenimiento -como Nintendo- y se consideran como algo bastante marginal en la vida de la mayoría de las personas. Sin embargo, esta es una visión parcial, ya que la comunicación de masas también tiene que ver con otros muchos aspectos de nuestra actividad social. Medios como los periódicos o la televisión tienen una gran influencia en nuestras experiencias y en la opinión pública. No porque influyan de una determinada manera en nuestras actitudes, sino porque son los medios para acceder al conocimiento del que dependen muchas actividades sociales. Votar en unas elecciones generales, por ejemplo, sería imposible si no se pudiera tener información sobre los acontecimientos políticos del momento, los candidatos o los partidos. Incluso aquéllos a los que no les suele interesar la política y que no saben mucho de los personajes que en ella participan, tienen un cierto conocimiento de los acontecimientos nacionales e internacionales. Sólo un absoluto ermitaño podría estar completamente al margen de "acontecimientos que son noticia" y que a todos nos afectan, e incluso cabría suponer que un ermitaño del siglo XX tendría un radio.

Comenzamos el estudio de los medios de comunicación ocupándonos de una de sus primeras manifestaciones: la prensa. Posteriormente, analizaremos el impacto de la televisión. Estudiaremos algunas de las teorías más importantes sobre los medios de comunicación y el éxito de magnates de este sector como Rupert Murdoch. Para terminar, nos centraremos en un nuevo medio: Internet y la superautopista de la información.

### *Los primeros medios de comunicación de masas: Los periódicos*

Los periódicos, en su forma moderna, proceden de los panfletos y hojas

informativas que se imprimían y circulaban en el siglo XVIII, y sólo se hicieron diarios -con miles o millones de lectores- desde finales del siglo XIX. El periódico fue un acontecimiento fundamental para la historia de los medios de comunicación modernos, pues reunió muchos tipos diferentes de información dentro de un formato limitado y fácilmente reproducible. El periódico ofrecía, a la vez, información sobre asuntos de actualidad, entretenimiento y publicidad. Las noticias y la publicidad se desarrollaron juntas y, de hecho, la diferencia entre noticias, publicidad y entretenimiento es cambiante y difícil de definir. Por ejemplo, anunciar que un barco zarpa o arriba puede ser en determinado contexto una noticia, en otro un anuncio o, si se refiere a ciertos pasajeros y está dentro de una columna de cotilleos, puede convertirse en entretenimiento.

Los Estados Unidos son los pioneros de la prensa diaria barata. El diario

de a centavo comenzó a publicarse en Nueva York y después se imitó en otras ciudades importantes del Este. A comienzos de siglo había periódicos urbanos o regionales en la mayoría de los estados de la Unión (al contrario que en los países europeos, más pequeños, aquí no se desarrollaron periódicos nacionales). Durante el período de inmigración masiva, se publicaban en los Estados Unidos muchos periódicos en lengua extranjera. Por ejemplo, en 1892 había 97 en lengua alemana, en el medio-oeste y en el noreste del país. La aparición del papel de prensa barato (reutilizado) fue la clave de la difusión masiva de los periódicos desde finales del siglo XIX.

Los dos principales ejemplos de periódicos prestigiosos a principios de

siglo eran el New York Times y The Times de Londres. La mayoría de los periódicos influyentes de otros países los tomaron como modelos, y este tipo de rotativos se convirtió en una de las grandes fuerzas políticas y ha seguido siéndolo hasta la actualidad.

Durante más de medio siglo, los periódicos fueron la forma principal de

transmitir información a un público de masas, con rapidez y amplitud. Su

influencia se ha debilitado con el auge de la radio, el cine y, lo que es mucho más importante, la televisión. En época tan reciente como el año 1960, todos los días se vendía más de un periódico por hogar en el Reino Unido, Y un promedio de 112 periódicos por cada cien hogares, pero la proporción ha disminuido continuamente desde entonces. Hoy se venden menos de noventa periódicos por cada cien hogares.

Las ventas han bajado especialmente entre los jóvenes.

La publicación de periódicos Los periódicos se asocian desde hace tiempo con la imagen del magnate poderoso que dirige un imperio editorial. El cuadro no es inexacto. En muchos países, la propiedad de los periódicos se concentra en manos de unas pocas grandes corporaciones que a menudo son propiedad de ciertos individuos o familias que las controlan. Hoy en día, muchas de estas firmas también tienen intereses en la televisión y en la industria del entretenimiento. En Gran Bretaña, se desarrollaron grandes compañías dirigidas por barones de la prensa, como los lores Northcliffe, Beaverbrook y Keinsley, que utilizaron como trampolín el éxito de periódicos de circulación masiva de los años veinte y treinta. Francia ha sido testigo del ascenso del imperio informativo de Hersant y, en Alemania, Springer y Grüner son organizaciones enormes. En los Estados Unidos ha venido disminuyendo continuamente el número de ciudades en las que compiten diversas empresas periodísticas y han pasado de ser más de quinientas a principios de siglo a sólo unas treinta en 1984. Sólo en el 3% de las ciudades estadounidenses hay competencia entre periódicos y la publicación de periódicos locales se ha convertido en un monopolio.

Con la excepción de los Estados Unidos, todos los países occidentales se precian de tener varios periódicos nacionales. Existe la posibilidad de elegir entre diferentes diarios de difusión nacional, a menudo orientados según diversos puntos de vista políticos. Aunque los periódicos de los Estados Unidos tengan un carácter local, no lo es la propiedad de los mismos: más del 70% están controlados por cadenas editoriales. En algunas de ellas, como ocurre con muchos diarios de circulación masiva en Europa, los propietarios fijan la política editorial que han de seguir los directores y los periodistas. La cadena Hearst envía todos los días varios editoriales a los directores de sus ocho periódicos principales. Hay editoriales que tienen que publicarse, mientras que otros podrían utilizarse también. Los directores no escriben sus propios editoriales.

El hecho de que la propiedad de los periódicos esté tan concentrada ha preocupado a la mayoría de los gobiernos occidentales. En muchos países, los gobiernos han adoptado medidas para evitar la adquisición de rotativos por grandes cadenas, aunque frecuentemente hayan fracasado. Algunas veces los estados han tratado de imponer un equilibrio político en la prensa: en Noruega, por ejemplo, en los años setenta se implantó un programa para poner al mismo nivel las inversiones en periódicos que representaban diferentes tendencias políticas, y la mayoría de las localidades del país tienen ahora dos o más periódicos de información general bien hechos que proporcionan diferentes puntos de vista sobre

las noticias nacionales e internacionales.

Es posible que el desarrollo de las tecnologías informáticas genere un aumento del número de periódicos, puesto que ahora es mucho más barato que antes imprimirlos y producirlos. Por otra parte, la comunicación electrónica puede perjudicar aún más a la circulación de este tipo de prensa. Por ejemplo, los sistemas de teletexto proporcionan una información continuamente actualizada a lo largo del día y puede accederse a ellos desde la pantalla de televisión.

-

Dibujo comic: The far side de Gary Larson. Un señora y una señora leen sentado en el living de su casa, ella un libro, él un periódico, en el que sobresale un monstruo de muchos ojos: "Oye, Lola, ¿has visto lo que hay en el periódico?"

The Far Side C 1993 Farworks, Inc. Distribuido por Universal Press Syndicate. Reproducción autorizada. Todos los derechos reservados.

-

En Gran Bretaña, han aparecido algunos nuevos periódicos nacionales en los últimos años, pero sólo uno o dos han logrado mantenerse.

Los nuevos periódicos británicos

Entre los nuevos periódicos de carácter nacional aparecidos en el Reino Unido en los años ochenta, podemos citar The Independent, Today, News on Sunday y Sunday Sport. La suerte de los dos últimos resulta instructiva y desalentadora para aquéllos que tuvieran la intención de subir el nivel de la prensa británica. News on Sunday apareció en 1987. Era un periódico independiente desde el punto de vista político, propiedad de una sociedad y no de un magnate. Su propósito era tener un "carácter abierto y democrático", impulsando la justicia social y "oponiéndose a todas las formas de sexismo, racismo y discriminación que van contra las capacidades y potencialidades del individuo".

El Sunday Sport, que pertenecía a David Sullivan, era una iniciativa de muy distinto cariz. Su política editorial se definía como "tetas, culos, futbol y liarse los propios cigarrillos". El periódico estaba dirigido a hombres entre dieciséis y treinta y cinco años. El personal del News on Sunday consideraba que el Sunday Sport era "periodisino basura" y, en cierto momento, propuso una campaña de publicidad para su propio rotativo bajo el lema "Sin tetas pero con muchas pelotas", que fue

abandonado al considerarse de mal gusto.

La primera edición del News on Sunday tenía en titulares una noticia sobre la pobreza en Latinoamérica. El mismo día, el Sunday Sport se abría con "La orgía casera de la realeza", una noticia sobre una película pornográfica que se estaba rodando en la majestuosa residencia de lord Hertford. El News on Sunday se declaró en quiebra a los pocos meses de su aparición, mientras que el Sunday Sport aún sigue apareciendo y tiene una tirada de 500.000 ejemplares (Trowler, 1994).

El conjunto de los periódicos representa hoy un papel social menor que el que tenía antes, al tener que competir con la expansión de otros medios de comunicación, especialmente la televisión.

El impacto de la televisión La creciente influencia de la televisión quizá sea el acontecimiento más importante que está teniendo lugar en los medios de comunicación en los últimos treinta años. Si las tendencias de la audiencia televisiva continúan como hasta ahora, a los dieciocho años el niño medio de hoy en día habrá pasado más tiempo viendo la televisión que realizando cualquier otra actividad a excepción del sueño. Casi todos los hogares tienen hoy un televisor. En el Reino Unido, este aparato está conectado una media de entre cinco y seis horas al día. En buena medida, puede decirse lo mismo de los Estados Unidos y del resto de los países occidentales (Goodhart y otros, 1987). El número de horas que se pasan los individuos viendo la televisión es menor, por supuesto, ya que cada miembro de la familia la ve a horas distintas, pero el adulto medio británico está frente a ella unas tres horas al día (véase el cuadro 14. 1)

-

Cuadro. 14.1 Utilización del tiempo libre por edad en gran Bretaña, mayo 1995 (horas a la semana) Edades, 16,24- 25,34- 35,44- 45,59- a partir de 60- a partir de 16.

Televisión o radio 14- 15- 13- 17- 26- 19

Visitas a los amigos (puede incluir comidas) 7- 5- 4- 4- 4- 5-

Lectura 1- 1- 2- 3- 6- 3-

Hablar, alternar y llamar por teléfono a los amigos 3- 3- 3- 4- 4- 3-

Salir a comer o a tomar algo 6- 4- 4- 4- 2- 3-

Aficiones, juegos y ordenadores 2- 2- 1- 3- 3- 2-

Paseos y otras actividades recreativas 2- 2- 1- 2- 3- 2-

No hacer nada (puede incluir estar enfermo) 1- 1- 1- 2- 2- 2-

Hacer deporte 3- 1- 1- 1- 1- 1-

Reuniones de tipo religioso, político o de otra clase - 1- 1- - 1- 1-

Conciertos, teatro, cine y asistencia a actividades deportivas 1- 1- - - - -

Otros 1 - - - - -

Tiempo libre total 40- 37- 33- 40- 52- 42-

Fuente: ESRC Research Centre on Micro-social Change, tomado de Omnibus Survey. De Social Trends, 1996, p. 217.

-

En los últimos años la utilización de los aparatos de vídeo se ha hecho muy común para grabar programas y verlos posteriormente o para poner películas en casa. Lo mismo ha ocurrido con todo tipo de videojuegos. En su libro *Video Kids* (1991), Eugene Provenzo analiza el impacto de Nintendo. En la actualidad existen en los Estados Unidos alrededor de 19 millones de juegos Nintendo y muchos más en otros países. Casi todos pertenecen a los niños que los manipulan. Se han desarrollado códigos sociales y tradicionales basados en los juegos y en sus personajes. De los treinta juguetes más vendidos en los Estados Unidos en 1990, 25 eran videojuegos o equipos de vídeo. A menudo, los juegos están directamente relacionados con personajes o historias de las películas o programas de televisión y, a su vez, la programación televisiva se basa en juegos Nintendo. La conclusión de Provenzo es que los videojuegos se han convertido en parte esencial de la cultura y las experiencias de la infancia actual.

**Compañías de televisión** Al igual que los periódicos de masas la televisión es hoy un gran negocio en la mayoría de los países y el Estado ha intervenido directamente en su administración. En Gran Bretaña, la BBC, que realizó los primeros programas de televisión de la historia, es una organización pública. Se financia mediante un canon que paga todo hogar que tiene un televisor. Durante algunos años la BBC fue la única organización a la que se le permitía emitir

programas de radio o televisión en Gran Bretaña pero, en la actualidad, además de los dos canales de la BBC (BBC 1 y 2) existen dos canales de televisión comerciales (ITV y Channel 4). La frecuencia y duración de los anuncios está regulada por ley, con un máximo de seis minutos por hora. Estas reglamentaciones se aplican también a los canales vía satélite, a los, que muchas personas han podido acceder como abonados desde los años ochenta.

En los Estados Unidos, las tres cadenas de televisión principales tienen un carácter comercial: American Broadcasting Company (ABC), Columbia Broadcasting System (CBS) y National Broadcasting Company (NBC). Por ley, a las cadenas no se les da licencia para poseer más de cinco canales, los cuales, en el caso de las tres organizaciones mencionadas, están en las principales ciudades. Las "tres grandes", por tanto, llegan a más de un cuarto de los hogares por medio de sus propios canales. Además, cerca de doscientos más están asociados a cada cadena, lo cual supone el 90% de los cerca de setecientos canales del país. Los ingresos de las cadenas dependen de la venta de tiempo para publicidad. La National Association of Broadcasters, una asociación privada, fija las directrices sobre la proporción de tiempo de programación por hora que puede dedicarse a la publicidad: 9,5 minutos durante las horas de mayor audiencia y 16 en otros períodos. Las compañías de televisión recogen datos de forma regular (índices de audiencia) sobre qué número de personas ve determinados programas para fijar las tarifas publicitarias. Estos índices, por supuesto, también influyen mucho en la continuidad de una serie.

El Poder de las grandes cadenas ha disminuido desde la irrupción de la televisión por cable y vía satélite. En muchos países europeos y en las principales ciudades estadounidenses, el espectador puede elegir entre múltiples canales y programas. En tales circunstancias, particularmente si añadimos la influencia del vídeo, la gente se hace cada vez más su propia "programación", fijando los horarios según su conveniencia en vez de depender de los que ofrecen las cadenas.

El satélite y el cable están alterando la naturaleza de la televisión en casi todas partes. Una vez que empiezan a penetrar en los dominios de los canales tradicionales, a los gobiernos les resulta difícil controlar su contenido como lo hacían en el pasado. En este sentido, la televisión y los medios de comunicación electrónicos parecen haber desempeñado un papel importante en las circunstancias que produjeron las revoluciones de 1989 en la Europa del Este (véase el Capítulo 18: "Las revoluciones y los movimientos sociales").

El futuro de la BBC



La posición de la BBC, como la de todas las televisiones públicas en otros países, es delicada y ha sido objeto de una gran polémica. El futuro de la BBC resulta problemático por la proliferación de nuevas tecnologías de la información. Constantemente aparecen nuevos canales de televisión y, con el desarrollo de la tecnología digital (como se ve más adelante, en este capítulo), se dispondrá, literalmente, de cientos de canales por cable y por satélite. El índice de audiencia de la BBC en 1995 era un poco más del 40%. Sólo la ve el 33% de los que tienen televisión por cable o por satélite.

Se ha sugerido que la BBC debería privatizarse. Dicho de otro modo, que sus ingresos deberían proceder de la publicidad, como los de otros canales, y que el canon actual podría desaparecer. Hasta ahora, esta idea ha encontrado mucha resistencia. En 1994, el Libro Blanco sobre el futuro de la BBC recomendaba que permaneciera en poder del Estado.

Sin embargo, el mantenimiento del canon no puede durar si la audiencia de la BBC sigue cayendo todavía más; lo cual es inevitable que ocurra, según algunos. Un observador comentaba recientemente: "Quizá, a posteriori, la televisión como servicio público nos parezca una rareza tecnológica: durante apenas medio siglo fue posible que un único medio transmitiera a la mayoría de la población de un país el mismo material" (The Economist, 23 de diciembre de 1995, p. 29).

### *La influencia de la televisión en el comportamiento*

Se ha llevado a cabo una gran cantidad de estudios para intentar evaluar los efectos de los programas de televisión. La mayoría de ellos se han centrado en los niños; cosa muy comprensible, dada la cantidad de tiempo que pasan frente a este aparato y las posibles consecuencias de ello para su socialización. Los tres aspectos que se han investigado con más frecuencia son el impacto de la televisión en la propensión al crimen y la violencia, la naturaleza de las noticias televisivas y el papel de este medio en la vida social y cultural.

#### Televisión y violencia

La incidencia de la violencia en los programas de televisión está bien documentada. Los estudios más extensos los han llevado a cabo Gerbner y sus colaboradores, analizando muestras de los programas que han venido difundiendo desde 1967 las grandes cadenas estadounidenses en los periódicos de mayor

audiencia y en los fines de semana. Se ha registrado el número y frecuencia de los actos y episodios violentos que aparecen en diversos tipos de programas. La violencia se ha definido en esta investigación como la amenaza o el uso de la fuerza física, dirigida contra uno mismo o contra los demás, y que produzca daños físicos o muerte. Las series televisivas parecen tener un carácter bastante violento: un promedio del 80% de tales programas contiene violencia, con una media de 7,5 episodios violentos por hora. Los programas infantiles muestran episodios de este tipo aún mayores, aunque es menos frecuente que se represente el acto de matar. Los dibujos animados contienen un número de actos y episodios violentos más elevado que cualquier tipo de programa televisivo (Gerbner y otros, 1979, 1980; Gunter, 1985).

¿De qué forma influye en la audiencia, si es que influye, la presentación de la violencia? E. S. Anderson recopiló las conclusiones de 67 estudios llevados a cabo entre 1956 y 1976, que se centraban en el impacto de la violencia televisiva en la propensión a la agresividad infantil. Alrededor de tres de cada cuatro estudios decían que habían encontrado alguna relación de este tipo. En el 20% de los casos no había resultados concluyentes, mientras que el 3% de las investigaciones afirmaban que, en realidad, el ver violencia en la televisión reduce la agresividad (Anderson, 1977; Liebert y otros, 1982).

Sin embargo, los estudios que Anderson revisó difieren mucho en cuanto a su metodología, a la fuerza de la asociación supuestamente revelada y a la definición de "conducta agresiva". En los programas policíacos que representan la violencia (y en muchos de los dibujos animados infantiles) hay una idea subyacente de justicia y de lo que es un castigo merecido o inevitable. En las series policíacas acaba ante los tribunales una proporción de malhechores mucho más alta que en la vida real, y en los dibujos animados los personajes malvados o amenazadores generalmente terminan "como se merecen". De esto no se deduce necesariamente que los elevados niveles de representación de la violencia creen pautas directamente imitativas entre los que los ven, que quizá estén más influidos por la moral subyacente de los programas. En general, la investigación sobre los "electos" de la televisión en la audiencia ha considerado que los espectadores -niños y adultos- tienen un carácter pasivo y que no discriminan lo que ven.

No está claro si la violencia de los videojuegos, de la televisión o de las películas produce directamente tendencias violentas en los que la ven. Del mismo modo, también resulta dudoso que la utilización por parte de Víctor (el niño antes mencionado) de Nintendo perjudique necesariamente su aprovechamiento en la escuela, el cual es posible que tenga más que ver con otras influencias que, a su vez,

también determinan los efectos de los videojuegos. Dicho de otro modo, si existe una fuerte influencia sobre los estudiantes para que dejen de interesarse por su trabajo en la escuela, el engancharse con la televisión o los videojuegos tenderá a reforzar estas actitudes. En este sentido, dichos entretenimientos pueden convertirse en un refugio frente a un ambiente escolar que les disgusta.

También es posible que los videojuegos desarrollen habilidades que pueden ser útiles tanto para la educación desde el punto de vista formal como para la participación en una sociedad que depende cada vez más de las comunicaciones electrónicas. Según Marsha Kinder, la destreza de su hijo Víctor con Nintendo se aplicó provechosamente a otras esferas. Por ejemplo, cuanto más bueno era con los videojuegos, más interés tenía en dibujar viñetas y mejor lo hacía.

Robert Hodge y David Tripp insisten en que las respuestas de los niños a la televisión suponen una interpretación o lectura de lo que ven, no un mero registro del contenido de los programas (Hodge y Tripp, 1986). Señalan que la mayoría de las investigaciones no ha tenido en cuenta la complejidad de los procesos mentales infantiles. El ver televisión, incluso si son programas triviales, no es siempre una actividad de bajo nivel intelectual; los pequeños "leen" los programas, relacionándolos con otros sistemas de significado de su vida cotidiana. Por ejemplo, incluso los niños muy pequeños se dan cuenta de que la violencia de los medios de comunicación "no es real". Según Hodge y Tripp, no es la violencia televisiva, como tal, lo que influye en el comportamiento sino el esquema general de actitudes en el que se presenta y "se lee".

Los sociólogos estudian las noticias televisivas Los estudios sociológicos sobre la televisión han prestado mucha atención a las noticias. Una proporción considerable de la población no lee los periódicos; por lo tanto, la televisión es una fuente de información clave sobre lo que ocurre en el mundo. Algunos de los estudios más famosos y polémicos sobre este tema los realizó el Glasgow Media Group de la Universidad de Glasgow, que publicó una serie de obras que criticaban la presentación de las noticias, y que se titularon: *Bad News*, *More Bad News*, *Really Bad News*, y *War and Peace News*. En todos estos libros se utilizaron estrategias de investigación similares, aunque variaba el enfoque de cada estudio.

*Bad News* (1976) fue el primer libro y el más influyente, y se basaba en un análisis de los telediarios de todas las televisiones británicas (Channel 4 no existía entonces), realizado entre enero y Junio de 1975. El objetivo era aportar un estudio sistemático y desapasionado del contenido de las noticias y de la forma en que se presentaban. *Bad News* se centró en cómo se describían los conflictos laborales. Los

libros posteriores se ocuparon más de noticias de tipo político y de la cobertura dada a la Guerra de las Malvinas.

La conclusión de Bad News era que las noticias sobre relaciones industriales solían presentarse de forma selectiva y sesgada. Palabras como "problemas", "radical" y "huelga sin sentido" indicaban una postura antisindical. Era mucho más probable que se informara de las molestias que ocasionaban las huelgas a la población que de las causas de estas medidas de presión. Las filmaciones utilizadas solían dar una imagen irracional y agresiva, de las actividades de los huelguistas. Por ejemplo, si se les mostraba impidiendo que otros trabajadores entraran en una fábrica se hacía más hincapié en las confrontaciones que hubieran podido ocurrir, aunque hubieran sido muy pocas.

Bad News también señalaba que los que confeccionan las noticias funcionan como "guardianes", controlando lo que entra en la agenda política; es decir, de lo que el público se entera.

Por ejemplo, las huelgas en las que había muchos enfrentamientos entre los trabajadores y la dirección solían tener mucha más cobertura, mientras que apenas se mencionaban los conflictos laborales de mayor trascendencia y duración. Según el Media Group, los puntos de vista de los periodistas de televisión reflejan los de los grupos sociales dominantes, que consideran, inevitablemente, que los huelguistas son peligrosos e irresponsables.

Respuestas

críticas

El trabajo del Media Group fue muy discutido en el ámbito de los medios de comunicación y dentro de la comunidad académica. Algunos productores de noticias acusaron a los investigadores de aplicar simplemente sus propios sesgos, que, según los primeros, eran favorables a los huelguistas. Señalaron que, mientras que Bad News tenía un capítulo sobre "Los sindicatos y los medios de comunicación" no lo tenía sobre "La dirección de las empresas y los medios de comunicación". Para los críticos, este asunto debería haberse abordado, porque a los periodistas de televisión las empresas suelen acusarles de ir en contra de ellas y no en contra de los huelguista. En el mundo académico, las críticas fueron en el mismo sentido. Martin Harrison (1985) logró acceder a las transcripciones de los telediarios emitidos por ITN durante el período del que se había ocupado el primer estudio del Media Group. Basándose en ellas, señaló que estos cinco meses no eran representativos, ya que en ellos se había producido una pérdida de días de trabajo inusual. Hubiera sido imposible que los telediarios informaran de todos los

conflictos, de ahí que pudiera entenderse que sólo se ocuparan de los episodios más llamativos.

Según Harrison, el Media Group no tenía razón al señalar que los telediarios se centraban demasiado en las consecuencias de las huelgas. Después de todo, el número de participantes en estas acciones es mucho más que el de los que se ven afectados por ellas. A veces, hay millones de personas que sufren las consecuencias de las medidas que toma un grupo reducido de activistas. Para terminar, según el análisis de Harrison, ciertas afirmaciones del Media Group eran, simplemente, falsas. Por ejemplo, en contra de lo que este grupo decía, los telediarios solían nombrar a los sindicatos implicados en cada conflicto y decían si la huelga era legal o ilegal.

Para responder a las críticas, algunos miembros del Media Group señalaron que la investigación de Harrison había sido en parte financiada por ITN, lo cual, probablemente, ponía en entredicho su imparcialidad académica. Las transcripciones analizadas por Harrison no estaban completas y se incluían trozos que ITN no había emitido en realidad.

Desde entonces, los miembros del Media Group han llevado a cabo otras investigaciones. En un artículo titulado "Ver para creer" uno de sus miembros, Greg Philo, presentaba una investigación sobre los recuerdos que tienen las personas de acontecimientos del pasado (Philo, 1991). Concretamente, pedía que le contaran sus recuerdos sobre la huelga en la minería entre 1984 y 1985, una confrontación larga y de gran magnitud entre el sindicato de mineros, dirigido por Arthur Scargill, y el gobierno conservador de Margaret Thatcher.

Philo mostraba fotografías de la huelga a diferentes grupos de personas y, con este motivo en mente, les pedía que redactaran el texto de una noticia como si fueran periodistas. También les preguntaba qué recordaban de este conflicto, pidiéndoles, por ejemplo, que dijeran si había sido, en general, pacífico o no. Su conclusión fue que la redacción de las noticias se parecía mucho a las que habían visto en la televisión cuando la huelga estaba en marcha. Muchas frases eran iguales.

Alrededor de la mitad de los entrevistados creía que los piquetes de la huelga habían sido violentos (en realidad la violencia fue bastante esporádica). Philo llegó a la conclusión de que "puede ser muy difícil criticar la cobertura de los medios de comunicación dominantes si se tiene poco acceso a otras fuentes alternativas. En estas circunstancias no deberíamos subestimar el poder de estos

medios" (p. 177).

En *Getting the Message*, el Media Group reunió investigaciones recientes sobre la emisión televisiva de noticias. El editor del volumen, John Eldridge, señala que aún continúa el debate suscitado por el primer libro del grupo (Eldridge, 1993). Siempre será difícil señalar qué se considera objetividad en los medios de comunicación. Frente a aquéllos que creen que este concepto no tiene sentido (véase el apartado dedicado a Jean Braudillard en este capítulo), Eldridge subraya la importancia de seguir viendo los productos de los medios de comunicación con una mirada crítica. La exactitud a la hora de dar una información puede y debe estudiarse. Después de todo, cuando se nos comunican los resultados futbolísticos, esperamos que sean correctos. Para Eldridge, un ejemplo tan simple como éste nos recuerda que el problema del respeto a la verdad siempre está presente cuando se informa.

Sin embargo, es cierto que las noticias no son nunca una mera "descripción" de lo que "ocurrió en realidad" en un determinado día o una semana concreta. Las "noticias" son una construcción compleja, que siempre influye en el "tema". Por ejemplo, cuando un político aparece en un programa informativo y habla sobre un asunto polémico - como, por ejemplo, la situación de la economía y lo que se debería hacer al respecto- sus comentarios se convierten también en "noticias" en programas posteriores.

### *La televisión y los géneros*

La televisión actual funciona como un flujo continuo. La publicidad puede interrumpir la programación pero no hay espacios vacíos. Si la pantalla se queda en blanco durante un momento, la cadena correspondiente siempre se siente en la obligación de pedir disculpas. Tanto los productores como los televidentes parten de la base de que la televisión no tiene fin; de hecho, en la actualidad, algunos canales nunca interrumpen sus emisiones.

La televisión fluye, pero su programación es un revoltijo. Los horarios de una sola noche, por ejemplo, suelen contener una gran variedad de programas diferentes, que se suceden uno detrás de otro. La idea de género resulta útil para encontrarle un sentido a la, en apariencia, caótica naturaleza de la programación televisiva (Abercrombie, 1996). El género tiene que ver con cómo interpretan "lo que" se ve, tanto los que realizan los programas como los televidentes, y esto se

relaciona con la forma que tienen esos grupos de clasificar los programas entre, por ejemplo, noticias, telenovelas o comedias, concursos, musicales o series policíacas. Cada género tiene unas reglas y convenciones que lo distinguen y separan del resto.

Dichas normas están en parte relacionadas con el contenido. Por ejemplo, las telenovelas o las comedias tienden a desarrollarse en un ambiente doméstico, y las películas del Oeste generalmente tienen lugar en los Estados Unidos del siglo XX. Esas normas también tienen que ver con los personajes y los contextos. Los papeles principales de las telenovelas o las comedias, como las familias en su casa, no suelen tener mucha importancia en las series policíacas. Del mismo modo, lo que cabe esperar de cada género es diferente. El suspenso y el misterio son integrantes necesarios de una serie de detectives, pero no suelen serlo de una telenovela o comedia

Los productores de televisión conocen bastante lo que espera la audiencia y funcionan dentro de esos límites. Esto les permite seguir unas pautas fijas en lo que hacen. Se pueden crear equipos de actores, directores y guionistas especializados en un determinado género y utilizarse una y otra vez los mismos accesorios, decorados y vestuario. La fidelidad del público puede basarse en el hecho de que la gente se acostumbra a ver programas de un determinado género. Evidentemente, los géneros pueden ampliarse o transgredirse, a veces deliberadamente, para darle a un programa cierto estilo. La serie británica *Not the Nine O'Clock News*, por ejemplo, utilizó el género del telediario para crear una comedia. Hubo un cierto efecto sorpresa al principio, pero la audiencia rápidamente se hizo cargo de que el programa, en realidad, pertenecía al género de la comedia.

Las diferencias entre géneros no están siempre claras y las divisiones que hay entre ellos cambian con el tiempo, a medida que lo hacen las convenciones en la forma de producir y de ver. Series policíacas como *Hill Street Blues* tienen algunos de los rasgos de las telenovelas o comedias. El género teatral y el documental se han fundido en las recreaciones históricas, como es el caso de la serie sobre Nixon y el escándalo Watergate, en la que había actores que encarnaban al ex presidente norteamericano y a sus colegas.

Telenovelas o comedias

Las telenovelas o comedias pertenecen a un género creado para la televisión y son los programas de más éxito. En Gran Bretaña, casi todos los espacios de mayor audiencia son de este tipo: *Eastenders*, *Coronation Street*, *Brookside* y muchos otros. Nadie sabe con exactitud de donde procede el término inglés para este tipo de

programas, *soap opera* [La expresión, un tanto irónica, significa literalmente "ópera de sopa" y según la Enciclopedia Británica hace referencia a los primeros patrocinadores de este tipo de series, que eran fabricantes de sopas y también de detergentes. (N. del T.)], pero sí que se originó en los Estados Unidos. Algunas series que ahora se consideran parte de este género no se pensaron como tales, ya que se hacían antes de que el término *soap opera* se implantara en Gran Bretaña. *Coronation Street*, por ejemplo, existía mucho antes de que fuera clasificada dentro de este tipo de series.

Las telenovelas o comedias pertenecen a diferentes clases o subgéneros,

por lo menos tal como están representadas en la televisión del Reino Unido. En primer lugar, las de producción británica, como *Coronation Street*, suelen ser realistas, tienen los pies en la tierra y se preocupan con frecuencia de la vida de los más desfavorecidos. En segundo lugar, están los productos estadounidenses que, en muchas ocasiones, como *Dallas* o *Dinastía*, presentan a individuos que llevan una vida más lujosa. Hay una tercera categoría que se nutre de series australianas como *Neighbours*, que suelen ser de bajo presupuesto y que presentan la forma de vida de hogares de clase media.

Estas series son, como la televisión, continuas. Las historias individuales pueden terminar y hay personajes que aparecen y desaparecen, pero la serie no finaliza hasta que desaparece por completo de la programación. El interés entre un episodio y otro se mantiene a base de situaciones de tensión que se producen justamente al final del espacio, de forma que el televidente tiene que esperar hasta el siguiente episodio para ver cómo se desarrollan las cosas.

Una parte fundamental de este tipo de series es que demandan la constancia del espectador. Un único episodio no tiene mucho sentido. Las telenovelas comedias dan por sabida una historia, que el televidente habitual conoce, de forma que se familiariza con los personajes, con sus personalidades y experiencias. Los hilos que mueven la acción son principalmente personales y emocionales, y este tipo de programas no suelen ocuparse de grandes problemas sociales y económicos, cuya influencia procede del exterior.

Estas características tienen bastante que ver con el hecho de que las telenovelas o comedias suelen verlas con más regularidad las mujeres que los hombres. En la mayoría de las sociedades, se considera que las mujeres son especialistas del ámbito doméstico en el que tienen lugar estas series y también se cree que están especialmente interesadas en la sensibilidad, en las emociones.



Los sociólogos han explicado de diversas formas por qué estas series tienen tanto éxito, no sólo en Gran Bretaña o los Estados Unidos, sino también en África, Asia y Latinoamérica. Algunos creen que son un escape, especialmente allí donde las mujeres creen que su propia vida es aburrida opresiva. Sin embargo, esta idea no es especialmente convincente, ya muchas telenovelas y comedias están protagonizadas por personas cuyas vidas también son problemáticas. Más plausible resulta creer que estos programas se ocupen de características de la vida privada y emocional que tienen un carácter universal. Indagan en dilemas a los que todos nos enfrentamos y, quizá, ayuden incluso a algunos espectadores a enfocar su vida de forma más creativa.

¿De qué modo debemos abordar las consecuencias más generales de los medios de comunicación? Esta es una de las preocupaciones principales de los que han elaborado interpretaciones teóricas sobre el papel que tienen dichos medios en la configuración del desarrollo y de la organización de la sociedad. A continuación nos ocupamos de estas teorías.

### *Teorías sobre los medios de comunicación*

**Primeras teorías** En la historia de las teorías sobre los medios de comunicación hay dos pioneros canadienses de gran influencia: Harold Innis y Marshall McLuhan. Innis (1950, 1951) señaló que los diferentes medios de comunicación son determinantes para sociedades muy diversas. Algunos medios perduran durante mucho tiempo, pero son difíciles de transportar. Este era el caso los jeroglíficos - escritura tallada en piedra- que utilizaban algunas civilizaciones antiguas. Los grabados en piedra duran mucho tiempo pero no son fáciles de transportar y tampoco prácticos para mantenerse en contacto con lugares lejanos, de ahí que las sociedades que dependen de este medio de comunicación no puedan ser muy grandes. La Comunicación es la transferencia de información que se produce entre individuos o grupos, ya sea mediante el habla o por cualquier otro sistema.

Los mensajes que están escritos en materiales ligeros como el papiro (soporte parecido al papel, pero fabricado con el tallo de una planta) pueden transportarse con mayor facilidad a lugares lejanos, posibilitando el desarrollo de sociedades más extensas. El papiro, por ejemplo, permitió a los romanos mantener un gran imperio, con un gobierno que podía controlar territorios lejanos.

McLuhan (1964) desarrolló algunas de las ideas de Innis y las aplicó especialmente a los medios de comunicación de las modernas sociedades industrializadas. Según McLuhan, el "medio es el mensaje". Esto quiere decir que la naturaleza de los medios de comunicación de una sociedad influye en la estructura de ésta mucho más que los contenidos o mensajes que dichos medios transmiten. La televisión, por ejemplo, es un medio muy diferente al libro impreso. Es electrónico, visual y se compone de un flujo de imágenes. Una sociedad en la que la televisión representa un papel fundamental es diferente de aquella en la que sólo hay textos impresos. En este sentido, las noticias de televisión transmiten información de todo el mundo a millones de personas de forma instantánea. Según McLuhan, los medios de comunicación electrónicos están creando lo que él denominó una aldea global, en la que personas de todo el mundo ven cómo se les presentan grandes noticias y, de este modo, participan en los mismos acontecimientos. Por ejemplo, millones de personas de diferentes países conocían la vida de la princesa Diana de Gales y sus problemas, y siguen la evolución de la saga de la familia real británica.

Las ideas de Innis y McLuhan han influido mucho en Jean Baudrillard, autor de cuyas ideas nos ocuparemos enseguida. Sin embargo, a continuación hablaremos de las teorías del sociólogo y filósofo alemán Jürgen Habermas.

Jürgen Habermas: La esfera pública El pensador alemán Jürgen Habermas, cuya obra abordamos en el Capítulo 1, está vinculado a la escuela de pensamiento social denominada Escuela de Frankfurt, constituida por un grupo de autores que se basaban en Marx, aunque creían que sus ideas necesitaban una actualización radical. Pensaban, entre otras cosas, que Marx no había prestado suficiente atención a la influencia de la cultura en la moderna sociedad capitalista.

La Escuela de Frankfurt estudió en profundidad la "industria de la cultura", en la que incluían industrias del entretenimiento como el cine, la televisión, la música popular, la radio, los periódicos y las revistas. Señalaban que la expansión de la industria de la cultura, por medio de productos poco exigentes e iguales para todos, socava la capacidad que tienen los individuos para desarrollar una forma de pensar crítica e independiente. El arte desaparece, anegado por la comercialización, en productos como los "grandes éxitos de Mozart".

Habermas ha retomado algunos de estos temas, pero los ha desarrollado de forma diferente. Analiza el desarrollo de los medios de comunicación desde comienzos del siglo XVIII hasta la actualidad, rastreando la aparición - y posterior decadencia- de la esfera pública (Habermas, 1989), que es un área de debate público en el que se discuten cuestiones de interés general y se forman opiniones.

Para Habermas, la esfera pública se desarrolló por primera vez en los salones y cafés de ciudades europeas como Londres y París, en los que la gente se reunía para hablar de los problemas del momento los boletines de noticias y en los periódicos que acababan de surgir. El debate político se convirtió en algo de especial importancia. Aunque sólo una pequeña parte de la población participaba en estas tertulias, Habermas afirma que los salones fueron vitales en los comienzos de la democracia, que planteaban la idea de que los problemas políticos podían resolverse se discutían públicamente. La esfera pública, al menos en principio, implica que los individuos se reúnen como iguales en un foro de debate público.

Sin embargo, Habermas llega a la conclusión de que lo que prometía este desarrollo temprano de la esfera pública no se ha cumplido del todo. El debate democrático en las sociedades modernas está ahogado por la industria de la cultura. El desarrollo de los medios de comunicación y de entretenimiento masivos hace que la esfera pública se convierta generalmente en una farsa. En los medios de comunicación y en el parlamento se manipula la política, mientras que los intereses comerciales tienen más importancia que los de la población. La "opinión pública" no se configura mediante debates abiertos y racionales, sino a través de la manipulación y del control como sucede, por ejemplo, en la publicidad.

Baudrillard: el mundo de la hiperrealidad      Uno de los más influyentes estudiosos de los medios de comunicación en actualidad es el autor francés Jean Baudrillard, el cual considera que el impacto de dichos medios es muy diferente al de otras tecnologías, y mucho más profundo. La llegada de los medios de comunicación de masas, especialmente de los electrónicos como la televisión, ha transformado la propia naturaleza de nuestra vida. La televisión no sólo nos "representa" el mundo en que vivimos, sino que define, cada vez más, lo que es realmente.

Tomemos como ejemplo el juicio a O. J. Simpson, un famoso caso tuvo lugar en Los Angeles entre 1994 y 1995. Simpson era un conocido jugador de fútbol americano que, posteriormente, ganó aún más popularidad en todo el mundo al aparecer en varias películas de éxito, entre las que incluía la serie Naked Gun. Se le acusó de asesinar a su esposa, Nicole, después de un largo proceso fue absuelto. El juicio fue televisado en directo y se pudo ver en muchos países, incluyendo Gran Bretaña. En los Estados Unidos, había seis canales de televisión que lo retransmitían regularmente.

El proceso no sólo tuvo lugar en el juzgado. Fue también un acontecimiento televisado que puso en contacto a millones de espectadores y comentaristas de los

medios de comunicación. Este juicio es un ejemplo de lo que Baudrillard denomina hiperrealidad. Ya no existe una "realidad" (lo que ocurre en el juzgado) que la televisión nos permite contemplar. De hecho la "realidad" es la cadena de imágenes que aparece en las pantallas de televisión del mundo y que hizo del juicio un acontecimiento global.

Poco antes de comenzar las hostilidades en el Golfo Pérsico en 1991, Baudrillard escribió un artículo de periódico titulado "La Guerra del Golfo no puede ocurrir". Cuando se declaró la guerra y tuvo lugar un sangriento enfrentamiento, pareció evidente que Baudrillard no tenía razón. No era así. Al terminar la guerra, este autor escribió un segundo artículo, "La Guerra del Golfo no ha ocurrido". ¿Qué quería decir?: que esta contienda no había sido como otras anteriores. Era una guerra de la era de la comunicación, un espectáculo televisivo en el que, junto a otros espectadores de todo el mundo, George Bush y Saddam Hussein seguían los reportajes de la CNN para saber qué estaba "pasando" realmente.

Baudrillard señala que, en una época en la que los medios de comunicación están por todas partes, se crea realmente una nueva realidad, la hiperrealidad, en la que se mezcla el comportamiento de las personas y las imágenes de los medios de comunicación. El mundo de la hiperrealidad se construye mediante simulacros, imágenes que sólo toman su significado de otras imágenes y que, por tanto, no se basan en una "realidad externa". Los últimos anuncios publicitarios de la marca de tabaco Silk Cut, por ejemplo, no remiten para nada a los cigarrillos, sino a anuncios anteriores de una larga serie. En la actualidad, ningún líder político puede ganar unas elecciones sin aparecer constantemente en la televisión: la imagen televisiva del líder es la "persona" que más espectadores conocen.

John Thompson: Los medios de comunicación y la sociedad moderna  
Utilizando en parte los escritos de Habermas, John Thompson ha analizado la relación entre medios de comunicación y desarrollo de las sociedades industriales (Thompson, 1990, 1995). Señala que, desde las primeras manifestaciones impresas hasta las comunicaciones electrónicas, los medios de comunicación han tenido un papel crucial en el desarrollo de las instituciones modernas. Thompson cree que los principales fundadores de la sociología, incluyendo a Marx, Weber y Durkheim, prestaron poca atención a la influencia determinante que tuvieron estos medios desde que comenzó a desarrollarse la sociedad moderna.

Dibujo comic: Una señora sentada frente a un café y un televisor, con sombrero, collar y muy recargada en su arreglo, a su lado un gato.: Smith Barney se gana la vida de manera tradicional, dice el televisor, ella contesta ¡Pues qué bien!. En el siguiente cuadro. El televisor:... trabajando y ella responde: a los demás nos cae del cielo. La audiencia activa en acción: contestarle al televisor por razones personales o sociales es habitual y demuestra claramente que el público no es sólo un "receptor pasivo". fin

-

[(?)] más cosas que antes y, con bastante frecuencia, esto conduce al debate y a la polémica.

Ejemplo de ello sería la entrevista que concedió en 1995 la princesa Diana de Gales al programa británico Panorama. Contestó a muchas de las preguntas que le hacían sobre su vida algunos espectadores y, al mismo tiempo, hizo bastantes revelaciones sobre la institución monárquica. Ambos aspectos de la entrevista suscitaron intensos debates, no sólo en los periódicos y en la televisión, sino en hogares, bares y cafés de todo el país.

La ideología y los medios de comunicación

El estudio de los medios de comunicación está estrechamente relacionado con el impacto de la ideología en la sociedad. La Ideología alude a la influencia de las Ideas en las creencias y acciones de las personas. El concepto ha sido bastante utilizado en los estudios sobre medios de comunicación, así como en otras áreas de la sociología, pero hace tiempo que resulta polémico. La palabra fue acuñada por un escritor francés, Destutt de Tracy, a finales del siglo XVIII. Significaba entonces "ciencia de las ideas".

Sin embargo, en manos de autores posteriores, el término comenzó a utilizarse desde una perspectiva más crítica. Marx, por ejemplo, consideraba la ideología como una "falsa conciencia". Los grupos que tienen poder logran controlar las ideas dominantes que circulan en la sociedad, con el fin de justificar su propia posición. Así, según Marx, la religión es con frecuencia ideológica: enseña al pobre a estar contento con lo que le ha tocado. El sociólogo debería dejar al descubierto las distorsiones de la ideología para permitir que los que carecen de poder logran tener una perspectiva ajustada de su propia existencia y obrar en consecuencia para mejorar sus condiciones de vida.

-

Cuadro: tipos de interacción

- Características de la interacción- A. Interacción cara a cara- B. Interacción mediada. C. Semiinteracción mediada

- Constitución espacio-temporal. A. Contexto del encuentro personal; sistema de referencias espacio- temporal compartido. B. Separación de los contextos; las posibilidades se extienden en el tiempo y el espacio. C. Separación de los contextos; las posibilidades se extienden en el tiempo y el espacio.

- Variedad de normas simbólicas. A. Multiplicidad de normas simbólicas- B. Se reduce el número de pistas simbólicas. C. Se reduce el número de pistas simbólicas.

- Orientación de la acción. A. Orientado hacia un "otro" determinado. B. Orientado hacia un "otro" determinado. C. Orientado hacia una gama infinita de potenciales receptores.

- Dialógica / monológica. A. Dialógica. B. Dialógica. C. Monológica.

FUENTE: John B. Thompson, *The Media and Modernity*, Polity Press, 1995.

-

Para Thompson (1990), la concepción de la ideología de Tracy es neutral, y la de Marx crítica. Las concepciones neutrales "caracterizan fenómenos como la ideología o lo ideológico sin presuponer que sean necesariamente engañosos, ilusorios o que favorezcan los intereses de un determinado grupo". Las interpretaciones críticas de la ideología le "dan un sentido negativo, crítico o peyorativo" que lleva "implícita la crítica o la condena". (pp. 53-54).

Para Thompson la interpretación crítica es preferible porque vincula ideología y poder. La ideología tiene que ver con el ejercicio del poder simbólico: de qué modo se utilizan las ideas para ocultar, justificar o legitimar los intereses de los grupos dominantes en el orden social.

El Glasgow Media Group, en realidad, analizaba en sus estudios los aspectos ideológicos de las noticias televisivas, que solían favorecer al gobierno y a la dirección de las empresas, a costa de perjudicar a los huelguistas. Thompson cree

que, en general, los medios de comunicación -incluyendo no sólo los informativos sino todos los géneros y contenidos- amplían considerablemente el alcance de la ideología en las sociedades modernas. Llegan a una audiencia masiva y, utilizando los términos de este autor, se basan en la "semiinteracción", es decir, que las audiencias no pueden responder directamente.

### *La globalización de los medios de comunicación*

Si hoy todos somos conscientes de que vivimos en "un mundo", se debe en gran parte al alcance internacional de los medios de comunicación. Quien enciende la televisión y ve las "noticias internacionales" generalmente consigue justamente eso: la presentación de algunos de los acontecimientos que han tenido lugar ese día o poco antes en muchas partes diferentes del mundo. Los programas de televisión y las películas se venden a grandes mercados internacionales y los ven cientos de millones de personas.

Todos estos procesos ponen de manifiesto la aparición de un orden mundial de la información, de forma que ésta se produce, distribuye y consume dentro de un sistema internacional. Como muchos otros aspectos de la sociedad global, el nuevo orden informativo se ha desarrollado de forma desigual y refleja la distancia que hay entre las sociedades desarrolladas y los países del Tercer Mundo.

Noticias El flujo de noticias está dominado por un pequeño número de agencias noticias que proporcionan información puesta al día a periódicos y a radio y televisión de todo el mundo. Reuters, una organización única, fue una de las primeras en ese campo. En 1870, junto con una compañía francesa, dividió el mundo en territorios informativos exclusivos. Reuters se ocupaba del Reino Unido, Holanda y de sus dependencias coloniales, que en aquella época abarcaban grandes zonas de África y Asia. A HAVAS le correspondió Francia, Italia, España, Portugal y parte Oriente Medio. En 1876, Reuters acordó que Havas tendría la exclusiva de América del Sur, mientras que la propia Reuters cubriría todo Extremo Oriente, exceptuando lo que entonces era Indochina, pero incluyendo Australasia. Ambas agencias intercambiaban noticias con la organización estadounidense más importante, Associated Press (AP).

AP dependía entonces, en buena medida, de las dos agencias europeas para el material utilizado en los periódicos de los Estados Unidos, pero después de la Primera Guerra Mundial, las principales agencias estadounidenses comenzaron a

competir con sus rivales europeas en muchas partes del mundo. Las dos más grandes, AP y UPI (United Press International) todavía obtienen una parte importante de sus ingresos de la prensa, radio y televisión de los Estados Unidos, pero han adquirido una gran importancia en la provisión de noticias a todo el mundo.

Junto con la agencia France-Press -que ha reemplazado a HAVASReuters, AP y UPI son las responsables de la mayoría de las noticias internacionales que se transmiten en el mundo. UPI, en la actualidad la más grande de las cuatro, tiene 4.600 clientes en 114 países y sus partes informativos se traducen a 48 idiomas. La información reunida por estas agencias, en tiempos enviada por código morse o línea telefónica, se manda hoy en día a través de redes informáticas y satélites. Las cuatro agencias, en conjunto, emiten diariamente 34 millones de palabras y afirman que suministran nueve de cada diez noticias de las que aparecen en la prensa, la radio y la televisión mundiales.

Cine, televisión, publicidad y comunicación electrónica Las empresas estadounidenses dominan la producción y distribución programas de televisión, películas, anuncios y diversas formas de comunicación electrónica.

En los años veinte, cuando aparecieron por primera vez las películas Hollywood producía cuatro quintas partes de todos los filmes que se proyectaban en el mundo, y los Estados Unidos siguen siendo, con diferencia, la principal influencia en la industria cinematográfica. Los gobiernos de muchos países subvencionan a sus industrias en este sector, pero ninguno hace sombra a los Estados Unidos como exportador de películas. En el Reino Unido, por ejemplo, la producción norteamericana representa el 40% de todos los filmes que se exhiben anualmente en las salas. La mayoría de los países que tienen una industria cinematográfica de exportación, como Italia, Japón y Alemania, también importan grandes cantidades de películas estadounidenses. En América del Sur la proporción suele ser del 50% y existe un porcentaje similar en muchas partes de Asia, África y Oriente Medio. En Tailandia el 90% de las películas exhibidas anualmente son estadounidenses.

Los programas de televisión británicos tienen una importante presencia mundial junto a los de las corporaciones estadounidenses. Si se excluyen las películas hechas para la gran pantalla que se emiten por televisión, los ingresos por exportación de productos televisivos en Gran Bretaña son casi los mismos que los de los Estados Unidos. Sin embargo, al contrario de lo que ocurre con la producción estadounidense, una proporción mucho mayor de programas británicos se vende a



un único mercado, que son los propios Estados Unidos; por lo que la influencia mundial de los programas de este país es, de hecho, más considerable.

Nueve de las diez principales empresas publicitarias del mundo son norteamericanas. La mitad de las agencias importantes que operan en Canadá, Alemania, Francia, Gran Bretaña y Australia son estadounidenses y en muchos países de Asia, África y América del Sur las agencias principales o bien son estadounidenses o propiedad de empresas de este país. Las diez primeras agencias publicitarias son multinacionales y algunas tienen una gran cantidad de empresas subsidiarias en otros países. Las grandes corporaciones multinacionales contratan regularmente a las agencias de publicidad más importantes para coordinar campañas que se lanzan simultáneamente en muchos países.

La influencia estadounidense es poderosa en los canales electrónicos que se utilizan para transmitir gran parte de la información de la que dependen los estados modernos y las grandes corporaciones. Las redes de telecomunicaciones, hoy esenciales para la banca, las transacciones monetarias internacionales y algunos tipos de televisión y radio, están en su mayoría en manos estadounidenses. La International Business Machines (IBM), con sede en los Estados Unidos, es una de las multinacionales más grandes y ejerce una enorme influencia en el flujo internacional de información, especialmente en el suministro de recursos informáticos. Se calcula que el gobierno estadounidense u otras organizaciones de este país tienen acceso a nueve décimas partes de los registros que hay en las bases de datos de todo el mundo.

La mayor empresa de comunicación del mundo, Time-Warner, que se constituyó en 1989 como consecuencia de una fusión, tiene también su sede en los Estados Unidos. Emplea a unos 350.000 trabajadores y tiene filiales en Europa, América Latina, Asia y Australia. Entre sus actividades están la producción de películas, televisión, vídeo, edición de libros y grabaciones musicales.

Aparte de los imperios de Murdoch y Berlusconi, de los que nos ocuparemos enseguida, también se pueden mencionar otras corporaciones del sector, como la japonesa Sony, que es propietaria de la discográfica CBs y de estudios cinematográficos en Hollywood; el grupo alemán Bertelsmann, propietario de discos RCA y de una gran cantidad de editoriales radicadas en los Estados Unidos, y también la empresa editorial francesa Hachette.

### *El imperialismo de los medios de comunicación*

La posición privilegiada de los países industrializados, sobre todo de los Estados Unidos, en la producción y difusión de los medios de comunicación ha llevado a muchos observadores a hablar de un imperialismo de los medios de comunicación. Se dice que se ha establecido un imperio cultural y que los países del Tercer Mundo están en una posición especialmente vulnerable, porque carecen de recursos con los que mantener independencia cultural.

A través de los medios de comunicación electrónicos, realmente los productos culturales occidentales se han difundido por todo el planeta. Pico Iyer habla de "noches de vídeo en Katmandú" y de ir a discotecas en Bali (Iyer, 1989). Los vídeos americanos son algo habitual en la república islámica de Irán, así como las cintas de música popular occidental, que se encuentran en el mercado negro (Sreberny-Mohammadi, 1992). Sin embargo no sólo hay que referirse a las formas más populares de entretenimiento. Se, ha señalado que el control de las noticias del mundo por parte de las principales agencias occidentales supone un predominio del "punto de vista del Primer Mundo" en la información que se transmite. En este sentido, se dice que la atención que se otorga al Tercer Mundo en los programas informativos se centra principalmente en desastres, crisis o conflictos bélicos, y no se mantienen archivos sobre estos países en relación con otra clase noticias de las que sí hay un seguimiento en el caso de los países industrializados.

Herbert Schiller ha defendido que el control de las comunicación mundiales por parte de empresas estadounidenses ha de verse en relación con diversos factores. Schiller afirma que las cadenas de radio y televisión de los Estados Unidos han caído progresivamente bajo la influencia del gobierno federal y, sobre todo, del Departamento de Defensa. Señala que RCA, propietaria de las cadenas de radio y televisión NCB, es también destacada subcontratista del Pentágono, cuartel general de las fuerzas das de los Estados Unidos. Las exportaciones televisivas estadounidense, en combinación con la publicidad, propagan una cultura de tipo comercial que perjudica a las formas locales de expresión cultural. Incluso cuando los gobiernos prohíben las emisiones comerciales dentro de sus fronteras la radio y la televisión de los países del entorno pueden recibirse muchas veces de forma directa.

-

El siguiente texto está en recuadro

## La industria musical: un fenómeno global

### Las cifras de venta de discos en el mundo en 1992

Las cifras de venta de discos compactos y cintas en el mundo aumentaron más de un 9% en 1992, según las estadísticas proporcionadas por la Federación Internacional de la Industria Fonográfica (IFPI, en sus siglas inglesas). En los 59 países estudiados por la IFPI, el mercado de venta al por menor alcanzó un valor de 28,7 miles de millones de dólares.

Casi todo este incremento tuvo lugar en Norteamérica y Asia. Las ventas en este sector alcanzaron en los Estados Unidos casi los 8,9 miles de millones de dólares, principalmente por el aumento de un 22% en las ventas de discos compactos. Los consumidores estadounidenses adquirieron cuatrocientos millones del total de 1,15 miles de millones de compactos vendidos en el mundo en 1992.

Las ventas de música en el sudeste asiático también aumentaron hasta sobrepasar los 2.000 millones de dólares en 1992, lo cual supuso un incremento del 44% respecto a las cifras del año anterior. En esta región el formato más habitual para la música grabada sigue siendo la cinta. Más del 40% de las cintas del mundo se venden aquí. Después de los Estados Unidos, la India (240 millones de unidades) y China (150 millones) son los principales mercados de cintas de música.

Al contrario que en Asia y los Estados Unidos, las industrias discográficas de Japón y de Europa tuvieron un año relativamente malo en 1992. Aunque los japoneses gastaron más de 3.000 millones de dólares en discos y cintas, esto sólo supuso un 6% más que en 1991. El mercado japonés de compactos, con 181 millones de unidades vendidas, no llegó a crecer ni siquiera un 6%. En Europa, seis de los once países que dieron cifras al IFPI presentaban en 1992 una pérdida neta en el valor de las ventas. La peor situación se daba en Grecia, donde el mercado discográfico disminuyó en un 26%. El mejor rendimiento fue el de Portugal, donde las ventas crecieron en un 9%, aunque Francia y Alemania también registraron ligeros crecimientos.

El cuadro inferior muestra la evolución de los diversos formatos en el mercado mundial de la música. Aunque la venta de compactos aumentó un 18%, esta cifra es bastante inferior al 28% registrado en 1990 y 1991. Con la notable excepción de los Estados Unidos, la revolución del disco compacto parece haberse ralentizado considerablemente en los principales países industrializados y los precios han impedido por el momento que este formato sea el principal en Asia,

África y Latinoamérica. Las cifras totales del IFPI muestran un ligero aumento de las ventas de cintas, aunque, al igual que la caída relativamente escasa de las ventas de vinilo, esto puede deberse a un cambio en la forma de recoger las cifras entre 1991 y 1992. En 1992, las cifras incluyen por primera vez a Rusia, donde se calcula que se vendieron ese año 100 millones de cintas. Del mismo modo, el IFPI muestra que en China se vendieron ese mismo año 30 millones de discos de vinilo, aunque no se informó de la venta de ninguno el año anterior.

A pesar de que las cifras totales de venta de singles se mantuvieron prácticamente iguales, el formato que contiene dos o tres canciones ha desaparecido casi por completo en Japón, los Estados Unidos y Europa Occidental. En 1992, se compraban en estos países el 96% de los discos sencillos que se vendían en el mundo.

Ventas por formato en 1992 (en millones de unidades):

Discos sencillos 331,6 (-0,4%)

LPs 126,1 (-19,5%)

Cintas 1551,9 (+2,8%)

Compactos 1152,9 (+18,0%)

FUENTE: Dave Laing, *Popular Music*, Cambridge University Press, 1993.

-

Schiller señala que, aunque los estadounidenses fueron los primeros afectados por "este aislamiento que conforman los mensajes empresariales [...] ahora lo que se está produciendo es la creación y propagación por todo el mundo de un nuevo medio cultural basado en la información, corporativo y totalizador" (Schiller, 1989, pp. 168, 128). La cultura y las grandes empresas estadounidenses, al ser predominantes, han "inundado gran parte del mundo", de modo que la "dominación cultural americana fija los límites del discurso racional" (Schiller, 1991, p. 22).

Los magnates de los medios de comunicación Rupert Murdoch

Rupert Murdoch es un empresario australiano que posee uno de los imperios de la comunicación más importantes del mundo, y gran parte de él tiene sus sedes en los

Estados Unidos. Comenzó su carrera con una empresa familiar llamada Adelaide News. Posteriormente, fundó en 1964 el primer periódico de carácter nacional de su país, The Australian. En 1969, aprovechando su éxito y la ampliación de sus intereses empresariales, adquirió dos periódicos británicos: News of the World y The Sun. A mediados de los setenta, compró el New York Post, que después vendió y adquirió de nuevo. Entre sus posteriores compras en los Estados Unidos figuran periódicos de San Antonio, Boston, Chicago y otras ciudades.

Murdoch convirtió muchos de estos periódicos en prensa sensacionalista, basada en el sexo, el crimen y los deportes. El Sun tiene bastante éxito y vende unos cuatro millones de ejemplares diarios. Después de las elecciones de 1992, en las que ganó John Major, el periódico puso en titulares la siguiente frase: "Fue el Sun quien lo hizo. El periódico había dirigido una campaña salvaje contra el Partido Laborista y especialmente contra su líder Neil Kinnock, parece que siguiendo las instrucciones de Murdoch.

En 1981 Murdoch logró vencer las resistencias que se oponían a su compra de periódicos más serios, como The Times y The Sunday Times. También comenzó a entrar en el sector televisivo y fundó Sky TV, una cadena por cable y vía satélite que, después de ciertos reveses iniciales, ha tenido bastante éxito. Murdoch controla también Star TV, una cadena de la que posee el 64% y que se ve en algunas zonas de Extremo Oriente.

La sede de Star TV está en Hong-Kong y fue fundada por una de las empresas comerciales más señeras del enclave, Hutehison Whampoa.

Su estrategia declarada es la de "controlar los cielos" mediante transmisiones vía satélite en un área que va de Japón a Turquía, haciéndose con los gigantescos mercados de la India y de China. La cadena tiene cinco canales y uno de ellos es el de noticias internacionales de la BBC. El satélite lleva a esos países programas como Oprah Win, en el que se debaten abiertamente cuestiones sexuales o de relaciones personales. Se ha dicho que, en las sociedades todavía bastante tradicionales de Asia, este fenómeno equivale a comprimir en un sólo producto los años sesenta y noventa; es una revolución sexual instantánea y transmitida a través de los medios de comunicación.

En 1985, Murdoch adquirió la mitad de la compañía cinematográfica Twentieth-Century Fox. Junto con sus socios de la Fox, compró después siete canales de televisión a Metromedia Inc., librándose de uno de ellos inmediatamente. En 1987 puso en marcha Fox Broadcasting Company y adquirió la editorial

estadounidense Harper and Row, bautizándola como HarperCollins.

Es posible que los gobiernos causen problemas a Murdoch porque, al menos dentro de sus fronteras, pueden aplicar leyes que limiten el número de periódicos o canales de televisión que posee una misma empresa. La Unión Europea también ha mostrado su preocupación por la posición privilegiada de las grandes compañías de comunicación. Sin embargo, el poder de Murdoch no puede contenerse fácilmente, al hallarse extendido por todo el mundo. Tiene peso suficiente para influir en los gobiernos, pero la naturaleza del propio negocio de las telecomunicaciones le lleva a estar en todas partes y en ninguna. La base del poder de Murdoch es enorme, y también esquivada.

En un discurso pronunciado en octubre de 1994, Murdoch se enfrentó a los que consideran que su Imperio es una amenaza para la democracia y el debate en libertad, y señaló que "al estar los capitalistas siempre intentando apuñalarse por la espalda, el mercado libre no conduce al monopolio. Los monopolios existen, fundamentalmente, porque los gobiernos los apoyan". Citó una frase de una novela de George Orwell: "Allí donde veas un mercado callejero, sabrás que todavía hay esperanza para Inglaterra". En palabras de Murdoch:

Este es el momento de tener una perspicacia artística, aunque sin contar con el apoyo (como a menudo les ocurre a los artistas) de ningún precedente racional o científico. La libertad, el intercambio fluido de los mercados callejeros, su pragmática aceptación de que a los humanos les mueve su propio interés y su transformación de este hecho en algo que beneficie pacíficamente a todos; esto sí quiere decir que hay esperanza para Inglaterra y, realmente, para todos los que vivimos en el mundo occidental.

Murdoch continuó diciendo: "En News Corporation estamos bien informados" y reveló que en la India, donde emite la cadena Star, miles de operadores privados había invertido en antenas para satélite y que estaban vendiendo programación de la cadena de forma ilegal. Para Murdoch, lo que hay que hacer es ¡aplaudir esta iniciativa! y concluyó diciendo que su empresa estaba deseando "trabajar de forma duradera con esos espléndidos hombres de negocios" (Murdoch, 1994).

Durante algún tiempo, Murdoch fue la cabeza de la principal organización de medios de comunicación que ha conocido el mundo. Sin embargo, en 1995, perdió esta posición, cuando se anunció la fusión entre la Compañía Disney y ABC, la cadena estadounidense de televisión. Mediante esta fusión se constituía una

corporación más grande que la de Murdoch, cuyo director iba a ser el presidente de Disney, Michael Eisner. Esta empresa tenía intereses en la producción cinematográfica, además de diversas empresas de otro tipo, y ya era antes de la fusión una corporación de alcance global. Eisner tendrá un poder sin precedentes en la configuración de los gustos culturales de la población mundial, ya que las películas de Disney y el resto de sus productos en el sector de las comunicaciones llegan casi a todas partes.

En 1995, la nueva compañía tuvo unos ingresos de 16,5 miles de millones de dólares, frente a los ocho de la News Corporation de Murdoch. Eisner dejó claro que quiere competir con Murdoch en los mercados asiáticos, que están expandiéndose rápidamente. La respuesta del magnate australiano ante la fusión fue señalar: "Ahora son el doble de grandes que yo", para añadir a continuación: "Y un objetivo más grande". Los primeros años de la producción automovilística estuvieron dominados por Ford y por General Motors, y parece que Murdoch y Eisner van a dominar los primeros movimientos de la era del "infoentretenimiento" (Leadbetter y Helmore, 1995)

Silvio

Bertusconi

En 1976 se desreguló el sector televisivo italiano y esto hizo que aparecieran seiscientos canales diferentes. Sin embargo, estas pequeñas empresas fueron pronto absorbidas por Mondadore, una enorme corporación televisiva propiedad de Silvio Berlusconi. Hoy día, la cadena de este magnate tiene el 40% de la audiencia televisiva italiana. La RAI, la televisión pública, tiene más o menos la misma, mientras que las otras cadenas pequeñas se quedan con el resto. Berlusconi también fundó Channel 5 en Francia.

En Italia, Silvio Berlusconi utilizó su imperio de la comunicación para entrar directamente en política. Llevó a la victoria en las elecciones de 1994 a su partido, el derechista Forza Italia, y él se convirtió en primer ministro. Sin embargo, su reinado fue corto y, después de perder este puesto, se enfrentó a diversas acusaciones de corrupción, relacionadas con sobornos a otros líderes políticos y con la utilización de sus canales de televisión para lograr el poder.

La

CNN

Ted Turner es el fundador de la CNN, una cadena que emite noticias ininterrumpidamente y que llega en la actualidad a muchos países del mundo. La CNN empezó con un presupuesto relativamente bajo y, al principio, su éxito

sorprendió a otros operadores informativos. Según Turner, la CNN fue la primera cadena que se basó en el creciente proceso de globalización. Turner se dio cuenta de que hay muchas personas en el mundo que hablan inglés o quieren aprenderlo, y que a éstas, al igual que a los muchos turistas de habla inglesa y a los que viajan por asuntos de negocios y llenan los hoteles caros de todo el mundo, les interesa ver programas informativos en este idioma.

Turner afirma: "Somos pioneros y nuestra filosofía siempre ha sido, y sigue siendo, la de querer ir allí donde se nos necesita, y nunca entrar por la fuerza ni obligar a nadie en absoluto" (Turner, 1994, p. 39).

La CNN tiene seis oficinas en Asia y se está expandiendo rápidamente en esa zona, emitiendo sus programas vía satélite.

El problema de la regulación de los medios de comunicación El ascenso y la influencia de los magnates de la comunicación y de las grandes empresas de este sector es motivo de preocupación para muchas personas, porque el negocio de estas corporaciones no es sólo vender bienes sino influir en las opiniones. Hay propietarios de estos emporios, como Murdoch o Berlusconi, que no ocultan su ideología derechista y esto no puede dejar de inquietar a los partidos o grupos de otras tendencias.

Murdoch tiene cierta razón al afirmar que los gobiernos son los únicos que favorecen la aparición de monopolios. Murdoch no es dueño de un monopolio y ha tenido que correr enormes riesgos financieros - y afrontar grandes pérdidas- para llegar a donde está. Tiene que competir no sólo con otros gigantes de la comunicación, como el que encabeza Eisner, sino con muchas otras empresas. Sin embargo, la idea de que el mercado evita que haya grandes compañías que dominen ciertos sectores es, como mínimo, cuestionable.

Dándose cuenta de ello, todos los países disponen de leyes para controlar la propiedad de los medios de comunicación. Pero, ¿hasta dónde deben llegar estas disposiciones? En cualquier caso, ¿pueden esperar los gobiernos nacionales controlar empresas que tienen un carácter global?

El problema de la regulación de los medios de comunicación es más complejo de lo que parece a primera vista. Podría pensarse que es de interés público el hecho de que haya muchas empresas de comunicación, ya que esta situación puede garantizar la expresión de diferentes puntos de vista políticos. Sin embargo, limitar el número de medios que puede poseer un mismo propietario o las



tecnologías que puede utilizar quizá tuviera repercusiones para la prosperidad económica del sector. Un país demasiado restrictivo puede quedarse atrás, ya que la industria de la comunicación es una de las áreas que crece más rápidamente en la economía moderna. Se cree que sólo el sector audiovisual creará dos millones de puestos de trabajo en los próximos diez años.

Los que critican la concentración de los medios de comunicación afirman que las grandes empresas del sector tienen demasiado poder. Por otra parte, éstas señalan que si son objeto de regulación no pueden tomar decisiones eficaces en un sentido comercial y pueden salir perdiendo en la competencia global. Además, preguntan quién tiene que regular y quién va a regular a los reguladores.

En realidad, no se ha investigado mucho hasta qué punto existe una correlación entre la propiedad de los medios y su contenido (Purnell y Collins, 1995). La cuestión ya era difícil de estudiar antes de los años setenta, cuando la variedad de medios de comunicación era grande, pero ahora esta tarea resulta aún más ardua, con la proliferación de sistemas interactivos como, por ejemplo, el vídeo por encargo.

Los intentos de aclarar el problema de la regulación han solido fracasar. Por ejemplo, en los países de la Unión Europea existe una confusa red de disposiciones destinadas a regular los medios de comunicación. En una conferencia sobre las políticas referentes a este sector celebrada en 1991 el Consejo de Europa intentó llegar a alguna conclusión, después de discutir sobre regulación durante varios años, pero no se alcanzó ningún acuerdo.

Uno de los hilos conductores de una política de regulación de los medios de comunicación podría ser el reconocimiento de que el dominio del mercado por parte de dos o tres grandes compañías pone en peligro tanto la auténtica competencia económica como la democracia, ya que los propietarios de medios de comunicación no son elegidos. En este sentido, puede utilizarse la legislación antimonopolio existente, aunque ésta varíe mucho en cada país europeo y en otros industrializados. Por ejemplo, la Unión Europea bloqueó hace poco un acuerdo de cooperación entre Deutsche Telekom, Bertelsmann y el Grupo Kirch para crear una cadena de televisión de pago por cable.

Competencia significa pluralismo, o así debería ser, y se supone que el pluralismo es bueno para la democracia. Sin embargo, ¿es suficiente que haya pluralismo? Hay muchos que señalan a los Estados Unidos para indicar que el hecho de que existan diversas empresas de comunicación no garantiza ni la calidad

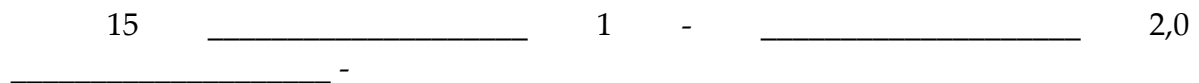
ni la exactitud del contenido. Por ejemplo, para Jay Blumber, que realizó un estudio de la televisión estadounidense, ésta "va en contra de la diversidad en las emisiones, por lo que respecta al formato de los programas, al tipo de calidad que se favorece, a la influencia de la audiencia y al estímulo de la experiencia" (Bluniler, 1986, p. 141).

-

Figura 14.1 La expansión de las comunicaciones, 1983-1993

1983-1993..1 e mensaje millones 1983-1992 millones 1983-1993

minutos de transmisión (índice de 1983=100)



Máquinas Ordenadores con

acceso a Internet

Máquina ordenadora

Acceso

300 de fax 1,5

Flujo internacional 1,0

de llamadas telefónicas 1,0

5

5

200 0,5

0 0

1985 1990 1985 1990

100 1985 1990

FUENTE: Commission on Global Governance, *Our Global Neighbourhood*, Oxford University Press, 1995, p. 174.

-

Para algunos, el mantenimiento de un sector público en el ámbito televisivo es de vital importancia para impedir el dominio de las grandes corporaciones de la comunicación. Sin embargo, las cadenas públicas, como la BBC en Gran Bretaña, generan sus propios problemas. En la mayoría de los países solían constituir un monopolio y en muchos de ellos los gobiernos las utilizaban realmente como medio de propaganda. Aquí es especialmente oportuno preguntarse quién regula a los reguladores.

Hay una cuestión que hace aún más compleja la regulación de los medios de comunicación, y es la rapidez con que se producen los cambios tecnológicos, que transforman continuamente estos medios con sus innovaciones. En la actualidad, los factores más importantes son el impacto de los sistemas multimedia e Internet, que abordamos en los últimos apartados de este capítulo.

### *Multimedia*

Aunque hasta ahora nos hemos centrado en los periódicos, la televisión y otros sectores de la "industria de la cultura", no deberíamos pensar en los medios de comunicación solamente en esos términos, pues éstos, especialmente por la informática, están influyendo en nuestro comportamiento también en otras muchas áreas. Por ejemplo, las nuevas tecnologías de la información están detrás de los profundos cambios que se han producido en el sistema monetario mundial y en los mercados de valores. El dinero ya no es el oro o la cantidad en metálico que llevamos en el bolsillo. El dinero es cada vez más electrónico y se almacena en los ordenadores de los bancos del mundo. El valor de cualquier cantidad de dinero que tengamos bolsillo está determinado por las actividades de los operadores bursátiles de los mercados monetarios. Estos mercados se han creado en los últimos diez o quince años y nacen de la unión entre la informática y las comunicaciones por satélite. Se ha dicho que la "tecnología está transformando profundamente la bolsa en un mercado global perfecto, abierto las veinticuatro horas del día" (Gibbons, 1990, p. 11 l).

Cuatro son las tendencias tecnológicas que han contribuido a esta evolución: la mejora constante de las posibilidades que ofrecen los ordenadores junto con la reducción de los costes; la digitalización de los datos, que posibilita la integración del ordenador con la tecnología de las telecomunicaciones; el desarrollo de las comunicaciones vía satélite y, finalmente, la fibra óptica que permite que muchos mensajes diferentes transiten por un mismo cable. La espectacular explosión de las comunicaciones en los últimos años (véase la figura 14. 1) no da muestras de ir a reducir su velocidad.

En su libro *Being Digital* (1995), Nicholas Negroponte, fundador del laboratorio de medios de comunicación del Massachusetts Institute of Technology, analiza la gran importancia de los datos digitales para las tecnologías de la comunicación actuales. Cualquier información, incluyendo cuadros o fotografías, imágenes en movimiento y sonidos, pueden traducirse a "bits", que representan 1 o 0. Por ejemplo, la representación digital de 1, 2, 3, 4, 5 es 1, 10, 11, 100, 101, etc. La digitalización -y la velocidad- tienen que ver con el desarrollo de los sistemas multimedia: los que antedaban diversos medios de comunicación que precisaban diferentes tecnologías (como las imágenes y el sonido) pueden ahora combinarse en un único medio (CD-Rom, ordenadores, etc.). La velocidad de los ordenadores se multiplica por dos cada dieciocho meses y la tecnología ya permite que una cinta de vídeo se convierta en un cuadro o en una fotografía en la pantalla de un ordenador personal, y viceversa.

Negroponte predice que el ordenador personal (PC) será el punto de referencia multimedia en el futuro. Los ordenadores actuales ya tienen muchas posibilidades multimedia, pero éstas aumentarán de forma espectacular. El PC será también una televisión y una "puerta electrónica" para el cable, el teléfono y el satélite. En el futuro, la industria de la televisión no será un sector separado. La digitalización también hace posible el desarrollo de sistemas interactivos que permiten a los individuos participar en lo que ven u oyen, e incluso estructurarlo.

Se habló mucho de la superautopista de la información a mediados de los años noventa. El vicepresidente de los Estados Unidos, Al Gore, mencionaba este término constantemente. Esta superautopista es más una visión de futuro que una descripción del presente. Representa un situación en la que la mayoría de los hogares estarán conectados a través de fibra óptica. La puerta electrónica de la que habla Negroponte se abrirá en cada casa. En este momento hay cuatro tecnologías distintas que tienen sus propias vías.

"¿Qué hago?, ¿tomar otra pinta o irme a casa a navegar por Internet?" de

entrada al hogar: el teléfono, la emisión televisiva por vía terrestre, el cable y el satélite (por supuesto, no todo el mundo tiene las cuatro). En el futuro, todas ellas utilizarán el mismo cable y su único punto de acceso será un ordenador-televisión.

Puede que "superautopista de la información" no sea la expresión más adecuada para aludir a las consecuencias de la revolución digital. Sugiere un mapa de carreteras, pero las nuevas tecnologías interactivas aniquilan las distancias y las hacen irrelevantes. La expresión presupone un orden, mientras que el impacto de las nuevas tecnologías bien podría ser caótico y perturbador.

Internet Se ha señalado que, en los últimos años, los titanes de la comunicación se han declarado la guerra por el control del futuro digital:

Con gran fanfarria, las compañías de teléfonos y de televisión por cable han hecho docenas de pruebas para demostrar que tienen una visión propia de las más veloces redes electrónicas, que conectarán los hogares con una mina inacabable de información, comunicación, materiales educativos y entretenimiento. Mientras se acercan con desgana al lejano objetivo de un mundo interconectado, han estado demasiado ocupadas como para darse cuenta de que existen a sus pies un montón de incontables y escurridizos Piratas informáticos, ingenieros y estudiantes. Deberían haber prestado más atención Porque, mientras esos gigantes no hacían más que hablar de la superautopista de la información, las hormigas estaban realmente construyendo una, que es Internet. ("La superautopista accidental", *The Economist*, 1 de julio de 1995.)

Negroponte afirma, al igual que otros muchos, que "deberíamos decir adiós al ordenador personal, al disquete y a los archivos". Esta parece la era del PC pero, de hecho, su reinado casi ha terminado. Larry Ellison, presidente de Oracle, uno de los principales fabricantes de bases de datos, ha dicho que el ordenador personal es "un artefacto ridículo" (citado por Kelly, 1995, p. 105). La mayoría de los que lo utilizan sólo aprovechan una parte ínfima de sus potencialidades y la máquina los separa de otras personas. Para todos estos observadores, el futuro no está en el ordenador individual sino en un sistema global de ordenadores interconectados, e Internet es exactamente esto. El nuevo lema es: "La red es el ordenador". Dicho de otro modo, el PC se convierte en un terminal que refleja lo que ocurre en otros lugares, en una red que se extiende por todo el planeta y que no es únicamente propiedad de un individuo o empresa (véase la figura 14.2).

Bill Gates, el fundador de Microsoft, que ahora es una de las corporaciones más grandes del mundo, había previsto una evolución de este tipo y el darse cuenta

de ello le permitió construir su propio futuro. Incluso los principales visionarios del mundo informático pensaban hasta hace bien poco que el futuro del sector estaba en el hardware, es decir, en el ordenador individual. Gates se dio cuenta de que estaría en el software que diseña las diferentes funciones del ordenador. Sin embargo, ni siquiera Gates puede controlar Internet, a pesar de que sus innovaciones ayudaron a nacer esta red.

Internet ha surgido de forma espontánea, como resultado de un mundo que, después de la caída del Muro de Berlín, ya no está dividido. Sin embargo, sus orígenes se remontan precisamente al período de Guerra Fría anterior a 1989. Esta red se inició en el Pentágono, el cuartel general del Ejército estadounidense. Se fundó en 1969 y al principio se le dio el nombre de red ARPA, siglas inglesas de Proyectos de Investigación Avanzada del Pentágono. Los objetivos de ARPA eran limitados, ya que pretendían facilitar a los científicos del sector militar que trabajaban en diferentes lugares de los Estados Unidos la puesta en común de sus recursos y el compartir el costoso equipo que utilizaban. Casi sin pensarlo, a sus inventores también se les ocurrió un sistema para transmitir mensajes, de ahí que naciera el correo electrónico o e-mail, que es una forma de correspondencia en la que los mensajes se envían directamente de un ordenador a otro, o a muchos a la vez. Por lo tanto, no hay un tiempo de espera como el que se produce cuando mandamos una carta, porque aquí la conexión es inmediata.

Hasta principios de los años ochenta, el Internet del Pentágono consistía en quinientos ordenadores, todos ellos situados en laboratorios militares y en departamentos de informática de las universidades. Entonces, otros universitarios cayeron también en la cuenta y comenzaron a utilizar el sistema para sus propios propósitos. En 1987, Internet ya se componía de 28.000 ordenadores que estaban en muchas universidades y laboratorios de investigación diferentes. Los usuarios introdujeron bastantes innovaciones, creando nuevos programas que hicieron posible el debate académico y la utilización de datos para la investigación.

-

Dibujo de comic: Un señor sentado hablando por teléfono dice: "¿Joanne?, ¡oh!, esperaba que tuvieras puesto el contestador automático. 1996 Boris Drucker, tomado de The Cartoon Bank, Inc.

-

Durante unos años sólo hubo Internet en las universidades. Sin embargo, al

proliferar los ordenadores personales en los hogares, la red comenzó a salir de este ámbito, para entrar en un período de crecimiento explosivo. Los servicios "en línea", las "listas de distribución" - grupos de debate electrónicos- y las bibliotecas de programas informáticos entraron en la red a través de una desconcertante multitud de personas que ya no estaba sólo en Norteamérica sino en todo el mundo. Las corporaciones también intentaron sacar tajada y en 1994 las empresas ya habían desbancado a las universidades como principal grupo de usuarios en la red.

La relación que existe entre Internet y la anunciada superautopista de la información resulta problemática. Para algunos, como indica la cita que está unos párrafos más arriba, Internet es realmente esa superautopista. Simplemente, su llegada no se produjo tal como la esperaban las grandes empresas de la telefonía y el cable (y los gobiernos). Para otros, faltan aún algunas características fundamentales, pues dicen que la auténtica superautopista conectará no sólo ordenadores de todo el mundo, sino también todo tipo de medios de comunicación, desde el teléfono a la televisión.

Una gran parte de Internet la constituye la World Wide Web que, de hecho, al igual que un cuco en un nido, amenaza con hacerse con el control de su anfitrión. Esta red la inventó en 1992 un ingeniero de software en un laboratorio de física suizo y el programa que popularizó el sistema en todo el mundo lo diseñó un estudiante de licenciatura de la Universidad de Illinois.

No se sabe con exactitud cuánta gente está conectada a Internet, pero se cree que son unos treinta y cinco millones de personas en todo el mundo las que tienen acceso a servicios en línea. En relación con la población total, la cifra no es muy grande, pero es el tamaño de un país medio. Más importante es su índice de crecimiento, ya que se ha calculado que Internet ha aumentado a un ritmo del 200% anual desde 1985.

### *Conclusión*

En un mundo en el que los cambios tecnológicos son asombrosos, nadie puede estar seguro de lo que guarda el futuro. Lo que sí es cierto es que la evolución de los medios de comunicación está en el centro de esos cambios. Para muchos, Internet es un ejemplo del nuevo orden mundial que está surgiendo con el fin del siglo XX. Los usuarios de Internet viven en el ciberespacio, que es el territorio formado por la red global de ordenadores que compone Internet. En relación con lo

que Baudrillard podría decir, en el ciberespacio ya no somos "personas" sino mensajes que aparecen en la pantalla de los demás. Aparte de en el correo electrónico, donde los usuarios se identifican, en Internet nadie sabe realmente quién es quién, si es un hombre o una mujer, o en qué lugar del mundo está. Hay una famosa viñeta sobre Internet en la que aparece un perro sentado enfrente de un ordenador y al pie de la misma se dice: "Lo mejor de Internet es que nadie sabe que eres un perro" (leído al revés en inglés, perro (dog) significa Dios (god)).

También hay un chiste sobre las nuevas tecnologías de la comunicación, que dice que "un teólogo le preguntó al ordenador más potente de todos: "¿Existe Dios?", y el ordenador le contestó que no tenía capacidad suficiente para saberlo. Le pidió que le conectara al resto de los ordenadores más potentes del mundo, pero tampoco así tenía capacidad suficiente. Así que el ordenador fue conectado a todas las unidades centrales del mundo, a todos los miniordenadores y a PCs. Al final, estaba conectado con todos los terminales que había en los coches, microondas, grabadoras, relojes digitales, etc. El teólogo preguntó por última vez: "¿Existe Dios?", y el ordenador le contestó: "¡Ahora sí!" (Naisbitt, 1995, p. 80).

En este relato aparecen las esperanzas y temores que despierta Internet. ¿Perderemos nuestra identidad en el ciberespacio? ¿Nos dominará la informática en vez de dominarla nosotros a ella? ¿Acabará la comunicación electrónica con todos los demás medios, como, por ejemplo, el libro? Por fortuna, la respuesta a todas estas preguntas es, casi con seguridad, "no". La gente no utiliza las videoconferencias si puede reunirse con los demás de la forma habitual. Los directivos de empresa disponen de más sistemas de comunicación electrónica que nunca, pero, al mismo tiempo, se ha disparado el número de negocios que se realizan cara a cara.

Como individuos, no controlamos el cambio tecnológico y solamente su velocidad amenaza con inundar nuestra vida. Sin embargo, este mundo interconectado no ha llevado, al menos por el momento, a la aparición del Gran Hermano, sino que, más bien al contrario, ha favorecido la descentralización y el individualismo. Finalmente, no parece probable que vayan a desaparecer los libros y los otros medios de comunicación "preelectrónicos". Aunque sea voluminoso, este libro es más fácil de manejar que una versión electrónica del mismo. La obra *Being Digital* de Negroponte no se hizo para los artefactos que describe, sino que se concibió como un libro. Incluso a Bill Gates le ha parecido necesario escribir un libro para describir el nuevo mundo de alta tecnología que él prevé.

Mientras tanto, Internet genera sus problemas propios mundanos. Un titular



reciente del periódico The Guardian decía: "Los adictos a la red llevan tristes vidas virtuales". El artículo describía la vida de aquéllos que pasan horas y horas cada día conectados. Hay incluso un nuevo grupo de apoyo para adictos a Internet, llamado Caught in the Net (atrapados en la red). Los contactos en el ciberespacio no pueden sustituir la interacción con personas de carne y hueso y no es probable que puedan llegar a hacerlo.

### *Resumen*

1. Los medios de comunicación de masas - como los periódicos, las revistas, la televisión, la radio, el cine, los vídeos, los discos compactos, etc.- tienen un papel fundamental en la sociedad contemporánea, ya que llegan a un número enorme de personas.

2. Antes los periódicos eran uno de los medios de comunicación de masas más importantes. Aún siguen siéndolo, pero hay otros nuevos sistemas, especialmente la radio y la televisión, que los complementan.

3. La influencia de los medios de comunicación de masas en nuestra

vida es profunda, ya que no sólo proporcionan entretenimiento sino que también nos dan gran parte de la información que utilizamos en nuestra vida y la configuran.

4. A pesar de los muchos estudios que se han llevado a cabo sobre la violencia y la televisión, todavía no está claro hasta qué punto, y de qué modo, presentar violencia en televisión fomenta los comportamientos agresivos en la vida real. La mayoría de las investigaciones apenas se han planteado en qué medida el espectador realiza una interpretación selectiva de lo que ve y de qué formas complejas se interrelacionan lo "ficticio" y lo "real".

5. Los sociólogos han prestado mucha atención al estudio de los informativos de la televisión. Un grupo de investigadores de la Universidad de Glasgow -el Glasgow Media Group- llevó a cabo una serie de estudios sobre este tema. Su trabajo, en el que se afirmaba que las informaciones de los telediarios tienen ciertos sesgos, dio lugar a una larga polémica, que aún continúa hoy en día.

6. La idea de género es muy valiosa a la hora de distinguir entre diferentes tipos de programas de televisión. Los géneros tienen que ver con la interpretación

que comparten los que realizan el programa y los espectadores en cuanto a "lo que" se ve. Ejemplos de diferentes géneros son los informativos, las telenovelas o comedias, los concursos y las series o películas policíacas.

7. Se han desarrollado varias teorías sobre los medios de comunicación y la cultura popular. Innis y McLuhan señalaron que los medios de comunicación influyen en la sociedad más por su forma de comunicar que por lo que comunican. En palabras de McLuhan: "El mensaje es el medio". La televisión, por ejemplo, influye en el comportamiento y en las actitudes de las personas porque su naturaleza es muy diferente de la de otros medios, como los periódicos o los libros.

8. Habermas, Baudrillard y Thompson son otros importantes teóricos del tema. Habermas señala el papel que tienen los medios de comunicación en la creación de una "esfera pública": un ámbito para la opinión y el debate públicos. Baudrillard ha recibido mucha influencia de McLuhan y cree que los nuevos medios de comunicación, especialmente la televisión, de hecho cambian la "realidad" que experimentamos.

Para Thompson, los medios de comunicación han creado una nueva forma de interacción social, llamada "semiinteracción mediada", que es más limitada, estrecha y unidireccional que la interacción social cotidiana.

9. La sensación que se tiene en la actualidad de que habitamos un único mundo procede principalmente del alcance internacional de los medios de comunicación. Se ha creado un orden mundial de la información, es decir, un sistema global de producción, distribución y consumo de bienes informativos. Dada la posición privilegiada de los países industrializados en este nuevo orden, muchos creen que los del Tercer Mundo son objeto de una nueva forma de imperialismo de los medios de comunicación.

10. Las industrias de la comunicación de todo el mundo suelen estar dominadas por un pequeño número de grandes compañías. Algunas de ellas están dirigidas por famosos magnates; Murdoch es el más conocido. A muchos críticos les preocupa que el control de los

medios de comunicación se concentre en las manos de individuos poderosos que, según estos observadores, no tienen que dar cuentas en un sentido democrático.

11. En los últimos años, han aparecido los sistemas de multimedia, que van

unidos al desarrollo de Internet y a la posible construcción de una "superautopista de la información". Los sistemas "multimedia" son los que combinan en un único medio lo que antes eran diferentes soportes que, a su vez, necesitaban diferentes tecnologías; de modo que un CD-Rom, por ejemplo, puede contener imágenes y sonido y reproducirse en un ordenador. Se han hecho muchas especulaciones sobre las posibles consecuencias sociales de estos procesos, pero todavía es demasiado pronto para juzgar hasta qué punto se confirmarán.

### *Lecturas complementarias*

Nick Abercrombie (1996): *Television and Society*, Cambridge, Polity press. Una introducción al papel de la televisión en la sociedad contemporánea y a cómo se producen y consumen los programas de este medio.

James W Carey (1989): *Communication as Culture: Essays on Media and Society*, Londres, Unwin Hyman. Interesante y accesible conjunto de artículos sobre la importancia de la comunicación y de los medios de comunicación en las sociedades tradicionales y modernas.

Richard Collins y Cristina Murrone (1996): *New Media, New Policies*, Cambridge, Polity Press. Una visión general de las nuevas formas de comunicación, de las tecnologías de los medios y de su regulación.

John Eldridge (ed.) (1993): *Getting the Message: News, Truth and Power*. Londres. Routledge. Una serie de actualizados análisis sobre la obra del Glasgow Media Group. - (1995): *Glasgow Media Group Reader*, vol. 1, Londres, Routledge. Un útil análisis del contenido, lenguaje e imágenes de las noticias.

John Fiske (1990): *Understanding Popular Culture*, Londres, Unwin Hyman. Atrayente y provocadora discusión de la cultura de masas.

James Lull (1995): *Media, Communication, Culture*, Cambridge, Polity Press. Un práctico estudio sobre el impacto cultural de las comunicaciones de masas.

Nicholas Negroponte (1994): *The Polity Reader in Cultural Theory*, Cambridge, Polity Press. - (1995): *Being Digital*, Londres, Hodder and Stoughton [ed. cast.: *El mundo digital*, Barcelona, Ediciones B, 1996]. Explicación del impacto de las nuevas tecnologías de la información.

John Thompson (1995): *The Media and Modernity: A Social Theory of the Media*, Cambridge, Polity Press. Un nuevo e importante análisis del papel que tienen los medios de comunicación en la aparición de las sociedades modernas.

### *Términos importantes*

- Opinión pública
- Géneros
- Aldea global
- Esfera pública
- Hiperrealidad
- Simulacro
- Interacción cara a cara
- Interacción mediada
- Semi-interacción mediada
- Poder simbólico
- Orden mundial de la información
- Regulación de los medios de comunicación
- Multimedia
- Superautopista de la información
- Internet
- Ciberespacio

## 15. Educación

### *Conceptos básicos*

- Educación
- Reproducción cultural
- 

Imagínese que es Jean-Paul Didion, un muchacho campesino que crece en una comunidad agrícola francesa de hace dos siglos. Jean-Paul tiene catorce años en 1750, lleva zuecos de madera y no sabe leer ni escribir, pero esto no es nada raro, ya que sólo unos pocos adultos de su aldea pueden descifrar más de dos o tres palabras de un texto escrito. Existen algunas escuelas en distritos próximos, regidas por monjes y monjas, pero están totalmente alejadas de la experiencia de Jean-Paul, que nunca ha conocido a nadie que asistiera a la escuela, excepto al sacerdote local. Durante los últimos ocho o nueve años, Jean-Paul ha pasado la mayor parte de sus días ayudando en las tareas domésticas y trabajando los campos. Cuanto más mayor se hace, más se espera que comparta el duro trabajo físico que precisa el cultivo intensivo de la parcela de su padre.

Es probable que Jean-Paul nunca abandone el área en la que nació y puede que pase casi toda su vida dentro de su aldea y en los campos circundantes, viajando sólo de forma ocasional al resto de los pueblos y pequeñas ciudades cercanas. Puede que tenga que esperar hasta tener casi sesenta años para heredar la finca de su padre, y entonces tendrá que compartirla con sus hermanos menores. Jean-Paul es consciente de que es "francés", de que su país está gobernado por un monarca determinado y de que existe un mundo más allá de Francia. Sin embargo, sólo tiene una vaga conciencia de la especificidad política de su país. No existen "noticias" ni medios regulares mediante los cuales la información sobre los acontecimientos que tienen lugar en otros lugares pueda llegar hasta él. Lo que sabe del mundo exterior procede de las historias y cuentos que ha escuchado a los adultos incluidos unos pocos viajeros de paso. Al igual que otros miembros de comunidad, sólo se entera de los sucesos de mayor importancia - como muerte del rey- días, semanas o, en ocasiones, meses después de que se produzcan.

Aunque desde un punto de vista moderno Jean-Paul carece de educación, no es en absoluto ignorante. Tiene una comprensión desarrollada de lo que representan la familia y los niños, ya que debió ocuparse de los que eran menores que él desde que era muy pequeño. Ya sabe mucho sobre la tierra, los métodos de producción de cosechas y la forma de conservar y almacenar los alimentos. Su dominio de las costumbres y tradiciones locales es profundo y, aparte del trabajo agrícola, puede realizar muchas otras tareas, como tejer o hacer, canastas.

Jean-Paul es una invención, pero la descripción anterior representa la experiencia típica de un muchacho que creciera a comienzos de la Europa moderna. Comparémosla con nuestra situación actual. En los países industrializados, casi todo el mundo sabe leer y escribir. Somos muy conscientes de que formamos parte de una sociedad determinada y tenemos, como mínimo, algún conocimiento sobre su situación geográfica en el mundo y sobre su historia. Después de la primera infancia, todas las edades de nuestra vida están influidas por informaciones que recibimos a través de los libros, los periódicos, las revistas y la televisión. Todos hemos pasado por un proceso de escolarización formal. La palabra impresa y la comunicación electrónica, combinadas con la enseñanza formal que proporcionan las escuelas y facultades, se han convertido en parte fundamental de nuestra forma de vida.

En este capítulo estudiaremos cómo se ha desarrollado la educación hasta la actualidad y analizaremos su influencia social. Comenzaremos ocupándonos de la evolución de la escolarización en el Reino Unido, de los diferentes tipos de escuelas que existen y de los debates políticos que la educación ha suscitado. Posteriormente, estableceremos algunas comparaciones entre la escolarización en Gran Bretaña y en otros países, antes de centrarnos en la educación superior. Una vez que hayamos descrito algunos de los principales enfoques teóricos con que se ha abordado la educación, consideraremos en los apartados siguientes del capítulo los problemas relacionados con la desigualdad en este ámbito.

### *EL desarrollo de la alfabetización y la escolarización*

El término "escuela" tiene sus orígenes en una palabra griega que significa ocio o esparcimiento. En las sociedades preindustriales,

sólo estaba al alcance de unos pocos que disponían del tiempo y del dinero suficientes para obtenerla. Las jerarquías religiosas o los sacerdotes solían ser los

únicos grupos plenamente alfabetizados y utilizaban su conocimiento para leer e interpretar los textos sagrados. Para la gran mayoría de las personas, el convertirse en adultos significaba aprender mediante el ejemplo los mismos hábitos sociales y técnicas de trabajo que sus mayores. Como hemos visto, los niños normalmente comenzaban a ayudar en los trabajos de la casa, el campo y los oficios a una edad muy temprana. La lectura no era necesaria, ni siquiera útil, en sus vidas cotidianas.

Otra de las razones por las que tan pocos podían leer era que todos los textos tenían que ser copiados a mano laboriosamente y, por tanto, eran escasos y caros. La imprenta, un invento que vino a Europa desde China, alteró esta situación. Johann Gutenberg ideó la primera imprenta occidental en 1454. La imprenta puso al alcance de mucha gente textos y documentos, entre los que había libros y panfletos, pero también muchos materiales de uso cotidiano, esenciales para el funcionamiento de una sociedad cada vez más compleja. Por ejemplo, se escribieron muchos códigos de leyes y tuvieron una gran difusión. Los registros, los informes y la recopilación de datos rutinarios fueron convirtiéndose cada vez más en parte del gobierno, de los negocios y de las organizaciones en general. El uso cada vez mayor de materiales escritos en muchas esferas diferentes de la vida condujo a unos niveles de alfabetización (capacidad de leer y escribir en un nivel básico) superiores a los que jamás se habían dado anteriormente. Comenzó a aparecer de forma gradual la EDUCACIÓN en su forma moderna, es decir, una instrucción que se imparte a los alumnos dentro de instalaciones construidas especialmente para un uso educativo. Sin embargo, hasta hace siglo y medio, e incluso después, los hijos de las personas acaudaladas solían ser educados por tutores privados. La mayoría de la población siguió sin tener ningún tipo de escolarización hasta las primeras décadas del siglo XIX, cuando en los países europeos y en los Estados Unidos comenzaron a desarrollarse sistemas de escolarización primaria.

El proceso de industrialización y la expansión de las ciudades sirvieron para incrementar las demandas de escolarización especializada. Ahora las personas trabajan en ocupaciones muy diferentes y sus técnicas de trabajo ya no pueden transmitirse directamente de padres a hijos. La adquisición de conocimiento se basa cada vez más en el aprendizaje abstracto (de materias como las matemáticas, la ciencia, la historia, la literatura, etc.) y no en la transmisión práctica de habilidades específicas. En una sociedad moderna las personas tienen que disponer de técnicas básicas, como la lectura, la escritura y el cálculo, y de un conocimiento general de su entorno físico, social y económico. También es importante que sepan cómo aprender a dominar formas de información nuevas que, en ocasiones, son muy técnicas.

Orígenes y desarrollo del sistema británico En la mayor parte de las sociedades occidentales el sistema educativo moderno empezó a conformarse en los inicios del siglo XIX. Gran Bretaña se resistió mucho más que la mayoría de los países a establecer un sistema nacional integrado. La educación estaba atrasada en Inglaterra y en Gales, algo más desarrollada en Escocia. Un Comité de Educación Selecto declaró en 1818 que Inglaterra "va detrás de todos sus rivales continentales en educación". A mediados de siglo, Holanda, Suiza y los estados alemanes habían alcanzado, en mayor o menor medida, la escolarización de todos los niños en las escuelas elementales, pero Inglaterra y Gales estaban muy lejos de este objetivo.

Entre 1870 (cuando se introdujo por vez primera la educación obligatoria en Gran Bretaña) y la Segunda Guerra Mundial, los sucesivos gobiernos, aumentaron los gastos en educación. La edad de escolarización obligatoria, paso de los diez a los catorce años y cada vez se construían más escuelas; pero, en realidad la educación no se consideraba una de las áreas principales en las que tenía que intervenir el gobierno (Chapman, 1986). La mayoría de las escuelas eran regidas por autoridades privadas o eclesiásticas, bajo la supervisión de comités gubernamentales locales. La Segunda Guerra Mundial cambió esta actitud. Los reclutas de las fuerzas armadas fueron sometidos a pruebas de conocimiento y capacidad; los resultados asombraron a las autoridades al poner de manifiesto un bajo nivel de preparación. Preocupado por las perspectivas de recuperación de la postguerra, el gobierno comenzó a replantearse el sistema educativo existente.

Hasta 1944 la gran mayoría de los niños británicos asistía a una misma escuela gratuita, la elemental, hasta la edad de catorce años. Existían también escuelas secundarias, pero los padres tenían que pagarlas. Este sistema dividía claramente a los niños según su clase social, de modo que casi todos los niños de extracción más pobre recibían únicamente la escolarización elemental. Menos de un 2% de la población asistía a la universidad. La Ley de Educación de 1944 propició diversos cambios fundamentales, incluyendo la gratuidad de la enseñanza secundaria para todos- el aumento de la escolarización obligatoria a quince años y el compromiso de ofrecer igualdad de oportunidades en el sistema educativo. La educación se convirtió en la principal responsabilidad de los gobiernos locales, que procedían de las urnas.

Como consecuencia de esta ley, la mayoría de las autoridades educativas locales adoptaron la selección académica como medio de ofrecer a los niños una educación secundaria que se ajustara a sus necesidades. Se suponía que una selección de este tipo a los once años - edad en la que se pasa de la escuela primaria a la secundaria- podría distinguir a los niños más capaces de los menos aptos, con



independencia de su extracción social. Para la mayoría de los alumnos, los resultados en el examen denominado elevenplus determinaban si continuaban en las grammar schools (para los niños con más capacidad "académica") o en las secondary modern schools (para aquéllos a los que se consideraba más dotados para una formación profesional). También había unos pocos niños que iban a escuelas técnicas o especiales. Los que decidían continuar su educación podían permanecer en la escuela hasta los diecisiete años.

En los años sesenta, en parte gracias a la investigación sociológica, ya estaba claro que los resultados del examen a los once años no habían respondido a las expectativas. El Informe Crowther de 1959 mostró que sólo un 12% de los alumnos continuaba en la escuela hasta los diecisiete años y se puso de manifiesto que el dejar la escuela pronto tenía más que ver con la extracción social que con los méritos académicos. Los laboristas, que habían vuelto al poder en 1964, se comprometieron a fundar comprehensive schools (escuelas integradas), para acabar con la división entre grammar schools y modern secondary schools, y mezclar así a niños de diversa extracción social. Sin embargo, no estaba claro lo que debían ofrecer las comprehensive schools, es decir, si habían de ser "grammar schools para todos" o un tipo de educación totalmente nuevo. No se encontró una única solución para el problema y cada escuela y región lo abordó desde su propio enfoque. Algunas autoridades locales se resistieron al cambio y hay unas pocas áreas en las que todavía existen grammar schools.

Desde comienzos de los años setenta la educación pública se ha visto muy afectada por la brusca transición desde una situación en la que había mucha necesidad de mano de obra - y, por tanto, se presionaba a las escuelas para que dieran la cualificación profesional que necesitaba la economía- a otra en la que se necesita muy poca fuerza de trabajo, de forma que el desempleo es cada vez mayor y los ingresos del Estado disminuyen. La expansión de la educación, que había caracterizado el conjunto del período de postguerra, fue súbitamente sustituida por una contracción del sector y por intentos de reducir el gasto público. Desde mediados de los años setenta hasta comienzos de los noventa, el presupuesto público para educación bajó desde un 6,3% del total del gasto del Estado a una cifra sólo ligeramente superior al 5%.

La Ley de Educación aprobada en 1988 introdujo varias reformas significativas, algunas de las cuales hallaron una gran oposición. De acuerdo con las medidas aplicadas en otras esferas, el gobierno conservador trató de introducir un elemento de competencia de mercado en la educación. Se otorgó a los directores de los colegios una mayor responsabilidad financiera, permitiendo a las escuelas

escapar del control de las autoridades educativas locales para convertirse en "escuelas estatales independientes". Se estableció un plan de estudios nacional que constituyera un marco general para la enseñanza en el sector público (Johnson, 1991).

En 1992 se estableció un nuevo organismo de gestión para que poco a poco se fuera haciendo cargo de la financiación de las plazas escolares o aquellas escuelas que hubieran elegido no tener control local. En el Libro Blanco en el que se detallan las tareas de este organismo, el gobierno expresaba su esperanza de que, "pasado un tiempo, todas las escuelas lleguen a mantenerse por medio de subvenciones", en otras palabras, que terminen por depender del Estado y no de los entes locales. Sin embargo, en 1995 sólo mil escuelas, de un total de 23.000 colegios públicos, habían optado por esta vía.

Los colegios de pago Las public schools británicas son una rareza en más de un sentido. No son públicas en absoluto, sino que, por el contrario, son instituciones privadas que hay que pagar. El grado de independencia que tienen respecto al resto del sistema educativo y su papel clave en el conjunto de la sociedad las distinguen de los sistemas de otros países. Teóricamente, están sujetas a la supervisión del Estado pero, de hecho, pocos textos legislativos importantes han influido en ellas. La Ley de 1944 no las afectó, tampoco la aparición de las comprehensive schools y, hasta hace poco, la mayoría seguían siendo escuelas sólo masculinas o sólo femeninas.

Existen algunas escuelas privadas, a menudo vinculadas a órdenes religiosas, en todas las sociedades occidentales, pero en ningún otro país las escuelas privadas son tan exclusivas e importantes como en el Reino Unido. Se ha observado que, durante más de un siglo, la educación pública ha estado dirigida por personas con poco interés en ella y a las que no se les pasaría por la cabeza enviar a sus hijos a centros del Estado.

En Inglaterra hay unos 2.300 colegios de pago, en los que recibe educación alrededor de un 7% de la población. Entre ellos hay diversos tipos de organizaciones, que van desde prestigiosas instituciones, como Eton, Rugby o Charterhouse, hasta las llamadas public schools menores, cuyos nombres desconoce la mayoría de las personas. Algunos colegios son internados que están en pequeñas ciudades aisladas, mientras que otros, como Westminster, se encuentran en el centro de populosas ciudades. También hay colegios que están adscritos a una determinada confesión religiosa, como la Escuela Católica de Ampleforth.

En virtud de la Ley de Reforma Educativa de 1988 todas las escuelas, públicas tienen que impartir un plan de estudios nacional uniforme, según el cual hay que examinar a los alumnos a los siete, once, catorce y dieciséis años. Algunos sectores del profesorado se resistieron denodadamente a la implantación de esta reforma porque se oponían a los exámenes normalizados y porque creían que el plan de estudios nacional era una restricción innecesaria. Los maestros se pusieron en huelga para protestar contra los exámenes en el verano de 1993.

Los representantes de los colegios de pago participaron en la creación del plan de estudios nacional, pero sus centros no tienen que ajustarse a él. Los colegios de pago pueden enseñar lo que quieran y no están obligados a examinar a los niños. La mayoría ha optado por aceptar el plan de estudios nacional pero otros han hecho simplemente como si no existiera.

Algunos expertos en educación sólo aplican el término public school a un grupo de los principales colegios de pago. Hay centros que pertenecen a la Conferencia de Directores (HMC, en sus siglas inglesas), que se constituyó en 1871. Al principio sólo había cincuenta colegios en esta asociación, pero el número ha aumentado hasta llegar en la actualidad a 233. Son miembros de ella colegios como los mencionados anteriormente: Eton, Rugby y los demás.

Los individuos que han ido a colegios miembros de la HMC ocupan las principales posiciones de la sociedad británica. Por ejemplo, según un estudio llevado a cabo por Ivan Reid y otros autores y publicado en 1971, el 84% de los jueces, el 70% de los directores de banco y el 49% de los funcionarios de mayor responsabilidad habían ido a estos colegios (Reid y otros, 1991).

En 1990, John Major basó su campaña para lograr el liderazgo del Partido Conservador en la aspiración de crear una "sociedad sin clases". Parece que el mismo Major se ajustaba a este ideal en su propia carrera, ya que había dejado el colegio a los dieciséis años y no había obtenido muchos títulos académicos. Sin embargo, su primer gobierno demostró que la sociedad sin clases estaba bastante lejos (Walford, 1993). Diecinueve de los veintidós miembros del gobierno habían asistido a colegios de pago y entre ellos no había ni una sola mujer. Además, sólo uno de ellos llevaba a sus hijos a una escuela secundaria pública (véase el cuadro adjunto).

### *Educación y política*

Desde hace tiempo, la educación ha sido un campo de batalla político y sigue siéndolo en los años noventa. En Gran Bretaña, ha habido un largo debate que se ha centrado en el impacto de las comprehensive schools sobre los niveles educativos y las desigualdades sociales. Al principio, el sistema recibió el apoyo de ambos lados del espectro político. Como hemos señalado anteriormente, fue un gobierno laborista el que puso en marcha estos colegios integrados y, por tanto, el apoyo a los mismos se ha solido relacionar más con la izquierda que con la derecha. Los que diseñaron la educación integrada creían que los nuevos colegios darían una mayor igualdad de oportunidades de la que era posible en la educación selectiva. No prestaron mucha atención a los planes de estudios ya que les preocupaba más la igualdad en el acceso a la educación. Cuando Margaret Thatcher llegó al poder, los conservadores criticaron más abiertamente el sistema de las comprehensive schools. No estaban de acuerdo con que, prácticamente, se hubiera dejado desaparecer a las grammar schools tras el advenimiento de la educación integrada. Estaban decididos a hacer posible la existencia de una gran variedad de centros de enseñanza secundaria, para que los padres tuvieran más posibilidades de elegir, la clase de educación que querían para sus hijos.

-  
Cuadro: Colegios preferidos por el gobierno conservador para sus hijos

Ministro

John Major, 2 hijos, público en la primaria, privado en secundaria

Kenneth Clarke, 2 hijos público en a primaria, privado en secundaria

Norman Lamont, 2 hijos, privado

Douglas Hurd, 3 hijos (del primer matrimonio; no se incluyen dos hijos pequeños del segundo matrimonio),privado.

Tom King 2 hijos, privado

Kenneth Baker 2 hijos, privado

John Gummer 4 hijos, Dos en público para primaria, uno en la privada para secundaria, uno en colegio de pago religioso

Tony Newton 2 Público

Michael Howard 2 Privado

John MacGregor 3 Privado

Michael Heseltine 3 Privado

Lord Mackay 1 Privado

Peter Brooke 3 Privado

David Hunt 4 Privado

Ian Lang 2 Privado

Peter Lilley 0

David Mettor 2 Privado

Chris Patten 3 Público en primaria, uno en la privada

Malcolm Rifkind 2 Privado

John Wakeham 3 Dos en la privada

William Waldegrave 4 privado

David Waddington 5 Privado

FUENTE: The Guardian, 19 de febrero de 1992.

-

A finales de los años ochenta, Margaret Thatcher empezó a hablar de una "revolución" en la gestión de los colegios, que habría de acabar con las grandes escuelas integradas y reducir el poder de las autoridades educativas locales, que eran responsables de gestionarlas. La Ley de Educación de 1988, además de fijar un plan de estudios nacional, introdujo un nuevo sistema de organización escolar, denominado "gestión local de los colegios". La cesión de la administración de los colegios se realizaba para compensar la inevitable centralización que conllevaba el plan de estudios nacional. También se iba a instituir un nuevo grupo que concentrara a los City Technology Colleges (CTCs), centros universitarios de

enseñanza técnica, y a los colegios subvencionados.

El programa para los CTCs no tuvo éxito y se dio por concluido en 1993, cuando sólo existían quince centros de ese tipo. En 1992 se publicó otro Libro Blanco con el fin de agilizar el proceso por el que se otorgaba más independencia a los colegios. Las autoridades educativas locales van a tener un papel muy reducido y los centros subvencionados - los que han elegido no depender del control de sus municipios- son ahora gestionados por un organismo gubernamental, el Departamento para la Financiación de los Colegios (Funding Agency for Schools).

El sistema integrado y sus críticos

Los críticos del sistema integrado de las comprehensive schools creen que ha fracasado en dos sentidos. En primer lugar, este tipo de colegios no ha favorecido una mayor igualdad de oportunidades, sino que, más bien, ha producido el efecto contrario. Los niños de extracción social baja que fueran brillantes podían prosperar en los tiempos del examen a los once años; en las escuelas integradas se les retrasa. Para estos críticos, también es importante el hecho de que el nivel educativo que ofrecen los colegios integrados es bajo, porque no se recompensa la excelencia ni se fomenta la especialización.

Antes de que se introdujera el sistema de las comprehensive schools, el 20% de los alumnos aprobaba el examen a los once años y pasaba a una grammar school. Con la reforma, la idea era crear escuelas en las que se mezclaran los niños más y menos dotados. Las escuelas integradas también tendrían un 20% de alumnos que estuvieran situados en la parte superior de la escala de capacidades.

Las cosas no han sido así. Si tenemos en cuenta los resultados de los exámenes, sólo el 27% de los colegios integrados tiene un 20% de alumnos de capacidad superior. Por otra parte, el 18% tienen más de un 20% de niños pertenecientes a ese grupo. De hecho, estos colegios se han convertido en grammar schools, aunque no se llamen así. Y los centros menos satisfactorios del sistema son el equivalente a las antiguas *secondary modern schools*. En el 38% de los colegios, la proporción de alumnos de capacidad superior es del 10% o menor, mientras que en el 16% de las escuelas este porcentaje es inferior al 5%.

-

Cuadro: Siete formas de asegurarse de que sus hijos van a un "buen colegio"

1. Pagar.
2. Ir a una zona en la que todavía se haga el examen a los once años y gastarse una fortuna en transporte escolar.
3. Consultar con agentes inmobiliarios y pagar a algún experto para que, mediante un plano, le encuentre la dirección más adecuada. Hipotecarse hasta las cejas para pagarla. También decir una dirección falsa.
4. Asegurarse de que sus hijos no tengan necesidades especiales.
5. Entablar relación con los miembros del consejo escolar de una escuela subvencionada para que la admisión de su hijo se haga por "decisión del consejo".
6. Hacerse anglicano, católico o judío.
7. Ofrecer cuantiosas donaciones a las arcas del colegio.

FUENTE: Observer, 7 de enero de 1996.

-

El proceso de selección que ha generado esta situación funciona de varias maneras. En primer lugar, el examen a los once años nunca desapareció por completo. Todavía quedan 95 grammar schools que siguen utilizando la prueba y este tipo de centros aún son habituales en Irlanda del Norte. En el sistema integrado, los procesos de selección funcionan de manera informal pero no por ello son menos poderosos. Las escuelas tienen que dar prioridad a los niños del área, de modo que los padres pueden "comprar" plazas para sus hijos en los colegios que obtienen los mejores resultados si hacen lo posible por tener la dirección adecuada.

Una proporción considerable de los colegios que ya no dependen de las autoridades locales tiene en cuenta factores personales y médicos a la hora de decidir una admisión. Por ejemplo, uno de esos factores puede ser si a un niño se le considera "difícil" o no. Según un estudio reciente, alrededor de la mitad de estos colegios aplican tales criterios selectivos (Hugill, 1996). Las propuestas introducidas por los conservadores en 1996 permitirán a todos los colegios públicos seleccionar hasta un 15% de sus alumnos, ya sea en función de su capacidad o de criterios específicos referidos a una determinada materia, como ciencias o música. Con un permiso especial del gobierno podrán seleccionar a una proporción aún mayor.

Se suponía que escapar al control de las autoridades locales tenía como resultado un incremento de la capacidad de elección de los padres al crearse una mayor variedad en el sistema educativo. Sin embargo, la consecuencia no deseada podría ser la reducción de esa capacidad de elección, ya que cada vez hay más niños a los que no se les da plaza en el primer colegio que escogen. El Partido Laborista se comprometió a defender el sistema integrado, pero bajo el liderazgo de Tony Blair parece improbable que se dé marcha atrás a las reformas de los conservadores. Blair acepta que el nivel educativo de los colegios británicos, si se mide con criterios comparativos internacionales, no es alto y que es una prioridad reformar aún más. También reconoce que la diversidad educativa es un objetivo deseable. El dilema que se le plantea es cómo hallar un equilibrio entre esa diversidad y el compromiso laborista con la reducción de las desigualdades educativas. El problema es realmente grave. Los colegios privados y subvencionados pueden favorecer la diversidad, pero dan servicio principalmente a los niños de los sectores más privilegiados y, de esta forma, perpetúan las desigualdades existentes.

Ocupémonos ahora, brevemente, de la escolarización en otro país, los Estados Unidos, antes de abordar los sistemas de educación superior.

### *Comparación entre los sistemas escolares*

La escolarización en los Estados Unidos tiene su origen en el deseo de imponer disciplina a los niños. La base de este proceso que se inició en el siglo XVII procede de la convicción puritana de que los niños debían obedecer a sus padres sin rechistar, creencia que, de hecho, formaba parte de los estatutos legales de las primeras colonias norteamericanas. En una disposición legal de 1642 se contemplaban severas sanciones contra el "gran abandono en que muchos padres y señores dejan la enseñanza que precisan sus hijos para el aprendizaje y el trabajo". Sin embargo, al resultar inútil esta medida, las autoridades puritanas dispusieron que todos los pueblos tuvieran una escuela, lo cual comenzó a ocurrir en 1647 en Massachusetts y Connecticut.

Esto ocurría casi dos siglos antes de que la educación se convirtiera en una experiencia común para la ya extensa población estadounidense. A mediados del siglo XIX todos los estados ofrecían escolarización gratuita de grado elemental, aunque, al principio, asistir no era obligatorio y una gran parte de la población seguía sin tener ninguna educación formal. A finales de ese mismo siglo, la mayoría de los estados introdujeron la educación obligatoria, en un período en el que la



construcción de colegios y facultades aumentó a un ritmo extraordinariamente rápido. En 1870 sólo había en el país 160 institutos de educación secundaria, pero en 1990 ya existían más de 6.000.

La diversa configuración cultural de los Estados Unidos a comienzo de siglo planteó un especial desafío al sistema escolar. Inmigrantes de Europa y de otros continentes, cada uno con su propio idioma y grandes esperanzas en el futuro, se habían asentado en el país. El colegio se convirtió en un lugar clave a la hora de transmitir a los inmigrantes el idioma inglés y, en cierto sentido, la cultura que éste lleva consigo. Además, los colegios enseñaban el ideal americano de igualdad de oportunidades y, de esta forma, impulsaban a los inmigrantes a una nueva vida. La idea de que todas las personas nacen iguales hizo que el desarrollo de la educación pública de masas se produjera mucho antes en los Estados Unidos que otros países. La educación se consideraba un instrumento para la movilidad social en una cultura en la que los ideales aristocráticos -según los cuales algunos individuos, desde su nacimiento, tienen más derechos que otros- nunca han sido predominantes. Junto a la idea de igualdad, se enseñaban, y enseñan, de forma más o menos explícita otros valores y creencias típicamente estadounidenses.

Educación primaria y secundaria Existen grandes diferencias entre los países respecto a los años que un niño debe estar en el colegio (véase el cuadro 15. 1) y a la forma organizar el sistema educativo. Algunos sistemas están muy centralizados. En Francia, por ejemplo, todos los estudiantes siguen un mismo plan de estudios y se someten a exámenes nacionales uniformes. Por contrario, el sistema estadounidense está mucho más descentralizado. Cada estado aporta una cantidad sustancial de los ingresos de los colegios, que constituye aproximadamente un 40% de lo que se necesitan mientras que el gobierno federal es responsable de otro 40%. El resto procede de la recaudación de impuestos en cada distrito escolar. En consecuencia, la administración de los colegios está en manos de consejos escolares locales, elegidos por los votos de la comunidad, y con poder para contratar a los profesores y a otros funcionarios escolares, hasta como para seleccionar (y a veces prohibir) los libros de texto y otras lecturas o materiales audiovisuales.

Las consecuencias del control de los colegios por parte de la comunidad, son ambivalentes. Es claramente beneficioso en el sentido de que éstos responden a las necesidades e intereses de las personas a las que sirven. Por otra parte, el sistema también genera bastantes diferencias en cuanto a la dotación de las escuelas, que dependen de la riqueza o pobreza de una comunidad determinada. El tamaño de las clases, las instalaciones disponibles y la capacidad de atraer a profesores muy

cualificados varían enormemente de un distrito a otro.

-

Cuadro 15.1 Promedio de años de escolarización por países, 1992

1 Estados Unidos 12,4

2 Canadá 12,2

3 Noruega 12,1

4 Australia 12

Francia 12

6 Reino Unido 11,7

7 Alemania 11,6

Suiza 11,6

8 Austria 11,4

Suecia 11,4

Bélgica 11,2

12 Holanda 11,1

13 Dinamarca 11

14 Finlandia 10,9

15 Japón 10,8

16 Nueva Zelanda 10,7

17 Luxemburgo 10,5

18 Israel 10,2

19 Hungría 9,8

20 Barbados 9,4

21 Corea del Sur 9,3

22 Argentina 9,2

Ex Checoslovaquia

Islandia 9,2

23 Estonia 9

Letonia 9

Lituania 9

Rusia 9

FUENTE: The Economist. Pocket World in Figures. Profile Books Ltd., 1996.

-

Educación superior Existen también grandes diferencias entre las sociedades respecto a la organización de la educación superior (la que se recibe después del colegio y del instituto, generalmente en universidades). En algunos países, todas las universidades son públicas y reciben sus fondos directamente del Estado. La educación superior en Francia, por ejemplo, está organizada a escala nacional, con un control centralizado casi tan acusado como el de la educación secundaria y primaria. Todos los programas deben tener el visto bueno de un cuerpo regulador nacional, responsable ante el ministro de Educación Superior. Pueden obtenerse dos tipos de títulos, uno concedido por la universidad en cuestión y otro por el Estado. Los títulos nacionales suelen considerarse más prestigiosos y valiosos que los de cada universidad, pues se supone que se ajustan a unas normas uniformes y garantizadas. A ciertos puestos de la administración pública sólo pueden acceder los que poseen títulos nacionales, quienes también reciben un trato de favor por parte de la mayoría de los empresarios industriales. Casi todos los profesores de los colegios y universidades de Francia son funcionarios. Los salarios y el marco general de las obligaciones del enseñante se fijan de forma centralizada.

Los Estados Unidos se diferencian del resto de los países desarrollados en la elevada proporción de centros y universidades que pertenecen al sector privado. Las instituciones privadas constituyen el 54% del total de las que se dedican a la enseñanza superior en los Estados Unidos, e incluyen algunas de las más prestigiosas universidades, como Harvard, Princeton y Yale. Sin embargo, la distinción entre público y privado en la educación superior estadounidense no es tan nítida como en otros países. Los estudiantes de las universidades privadas pueden optar a préstamos y becas públicas y sus instituciones reciben fondos públicos para la investigación. Las universidades públicas suelen tener presupuestos considerables y pueden recibir donaciones de empresas privadas. Con frecuencia, también obtienen fondos para la investigación de la industria privada.

### *El sistema británico*

En Gran Bretaña, el sistema de educación superior está bastante más descentralizado que en Francia, pero es más unitario que el de los Estados Unidos. Los centros universitarios tienen financiación pública y los salarios de los profesores en todos los niveles del sistema educativo están determinados de acuerdo con escalas nacionales. Sin embargo, existe una considerable diversidad en la organización de las instituciones y planes de estudio.

En el período inmediatamente anterior a la Segunda Guerra Mundial existían 21 universidades en Gran Bretaña. Si se tienen en cuenta las dimensiones de las universidades actuales, la mayoría de las de esa época eran pequeñas. En 1937, el número total de estudiantes universitarios era sólo ligeramente superior al del personal académico universitario con dedicación exclusiva de 1981 (Carswell, 1985). El trabajo de los licenciados, incluso en Cambridge u Oxford, las universidades más antiguas, no estaba muy desarrollado. En 1937, el 75% de los estudiantes universitarios del país estaban registrados en la Universidad de Londres.

Entre 1945 y 1970 el volumen del sistema de educación superior británico se multiplicó por cuatro. Los centros más antiguos fueron ampliados y se construyeron nuevas universidades de ladrillo rojo o de hormigón (como las de Sussex, Kent, Stirling y York). Se estableció un sistema dual con la creación de politécnicas. Este segundo estrato de la educación superior se hizo relativamente grande y comprendía cerca de cuatrocientos centros que ofrecían una amplia gama

de cursos. Las politécnicas se centraban más en cursos profesionales que las universidades. Para validar los títulos que concedían estos centros y garantizar que seguían una normativa uniforme se creó el Council for National Academic Awards.

En la actualidad, las instituciones de educación superior británicas siguen lo que a veces se denomina una "acuñación normalizada". Esto significa que un título de Leicester o Leeds, al menos en teoría, sigue las mismas normas que uno de Cambridge, Oxford o Londres. Sin embargo, Oxford y Cambridge se distinguen por un sistema sumamente selectivo de admisión de alumnos y más de la mitad de éstos proceden de colegios de pago. Un título de Oxford o de Cambridge proporciona mayores oportunidades de obtener una posición económica elevada que una titulación obtenida en la mayoría de las demás universidades.

-

Figura 15.1 Porcentaje de jóvenes de dieciocho años que están estudiando o participan en cursos de formación (en jornada completa o a tiempo parcial) en diversos países, 1992. Valores dados aproximadamente porque el tipo de gráfico es impreciso.

Alemania\*(anteriormente Rca. Federal Alemana) algo más de 80

Holanda alrededor de 80

Bélgica 80

Francia 80

Dinamarca 70

Suecia 65

Canadá algo más de 60

Irlanda 60

Estados Unidos 55

Reino Unido 50

Grecia 45

FUENTE: OCDE. Tomado de Social Trends, 1996, p. 75.

-

A pesar de la expansión de la postguerra, la proporción de la población británica que va a la universidad o asiste a cursos de educación para adultos aún está por debajo de la de otros países occidentales (véase la figura 15.1). En 1970 sólo un 7% de las personas que tenían dieciocho años ingresaba en la universidad; si bien el porcentaje de estudiantes de la enseñanza superior creció de forma considerable entre finales de los ochenta y principios de los noventa, hasta llegar a una cifra del 25% de los jóvenes. Sin embargo, este incremento se explica en parte por el cambio de denominación de las Politécnicas, que ahora también se consideran universidades.

Aunque las universidades se han expandido, lo han hecho ajustándose a los presupuestos fijos, e incluso reducidos, que proporciona el gobierno. El resultado ha sido la crisis financiera del sistema educativo superior. Se estableció un comité especial, presidido por Rod Dearing, para que investigara el futuro de las universidades y el del conjunto de la educación superior. A mediados de los noventa las universidades y colleges estaban luchando para adaptarse a las nuevas realidades y algunas de ellas se encontraban al borde la bancarrota.

A continuación vamos a discutir el género, la etnicidad y la educación para analizar posteriormente las teorías sobre la escolarización.

#### El género y el sistema educativo

El plan de estudios formal de los colegios, aparte de la participación en los juegos, ya no distingue de forma sistemática entre chicos y chicas. Sin embargo, existen otros "puntos de entrada" para el desarrollo de las diferencias de género en la educación. En éstos se incluyen las expectativas del profesor, los rituales escolares y otros aspectos de un plan de estudios oculto. La reglamentación que obliga a las chicas a llevar vestido o falda en el colegio, constituye una de las formas más obvias de tipificación en función del género. Las consecuencias van más allá de la mera apariencia. Al llevar esta vestimenta, las chicas no pueden sentarse de forma descuidada, practicar juegos agitados o, en ocasiones, correr tanto como podrían. Los textos de lectura, escolar también ayudan a perpetuar los estereotipos de género. Aunque también esto está cambiando, los libros de cuentos de las escuelas primarias suelen presentar a niños que tienen iniciativa e independencia, mientras que, las chicas, cuando aparecen, son más pasivas y cuidan de sus

hermanos. Las lecturas escritas especialmente para las chicas suelen tener un componente de aventura que, sin embargo, sitúa cualquier intriga o misterio en un contexto doméstico o escolar. Los libros de aventuras para chicos tienen un horizonte más amplio, con héroes que viajan a lugares lejanos o que disfrutan de una fuerte independencia en otros sentidos (Statham, 1986).

Durante muchos años, en Gran Bretaña las chicas solían obtener unos resultados medios superiores a los de los chicos, hasta que llegaban a la mitad de la enseñanza secundaria. Después se quedaron atrás y ellos comenzaron a tener mejores notas en los O y A-levels (exámenes que dan acceso a la enseñanza secundaria y universitaria, respectivamente). Sin embargo, esta tendencia ha comenzado a cambiar hace poco tiempo y las chicas de las escuelas británicas están adelantando a los chicos. En 1995, los colegios femeninos ocuparon los cinco puestos de cabeza y catorce de los veinte mejores de la clasificación de una asociación de centros. A finales de los años setenta, el número de chicos que aprobaba cinco o más asignaturas de los O-levels era más o menos el mismo que el de chicas. En los años siguientes se ha llegado a un desequilibrio: ellas obtienen mejores notas que los chicos en sus O y A-levels.

En los Estados Unidos parece darse una situación similar, ya que los chicos tienen el doble de posibilidades de estar en la educación especial o de dejar para siempre el instituto. En la actualidad, esta diferencia también se acusa en la enseñanza superior. Es más probable que vaya a la universidad una joven estadounidense que un joven, aún más que obtenga una licenciatura, y todavía más que llegue a estudios de postgrado ("Career Opportunities", The Economist, 8 de julio de 1995).

Hay quien afirma que este cambio refleja las grandes transformaciones que está sufriendo la posición del hombre y de la mujer en la sociedad. El dominio del primero ha sido cuestionado en muchas áreas y hay muchos autores que hablan en la actualidad de un "masculinidad transformada". Hay más hombres en paro que mujeres y, en cierta manera, el viejo papel masculino de sustento del hogar se ha resquebrajado. Puede que los chicos estén menos seguros que antes de a qué pueden aspirar en la vida (véase el Capítulo 8, pp. 250-260).

### *Género y educación superior*

Las organizaciones de mujeres británicas y de otros lugares han atacado con

frecuencia la discriminación sexual en los colegios y en la educación superior. Las mujeres todavía tienen una representación escasa entre el profesorado universitario. En la actualidad sólo hay unas 120 catedráticas en Gran Bretaña, lo cual representa un 4% del total. Las mujeres representan el 31 % de los investigadores contratados, pero no más del 7% del personal fijo (Bogdanor, 1990). El porcentaje de profesorado femenino universitario con dedicación exclusiva ha ido aumentando, pero se sitúa todavía en el 17%. En su libro *Storming the Tower* (1990), Suzanne Lie y Virginia O'Leary analizan estadísticas comparadas acerca de la situación de las mujeres en la educación superior en todo el mundo, incluidos países como el Reino Unido, los Estados Unidos, Alemania, Noruega, India e Israel. En todos los países estudiados el porcentaje de mujeres estudiantes se ha incrementado de manera constante después de la Segunda Guerra Mundial. En los Estados Unidos, Israel y Noruega las mujeres constituyen, aproximadamente, la mitad del total de los estudiantes. Sin embargo, a medida que se sube en el escalafón académico, el panorama se hace mucho más sombrío. Las mujeres sólo representan un pequeño porcentaje del profesorado universitario de estos países y en todos ellos su presencia en los empleos inferiores y no fijos es desproporcionadamente alta.

Una investigación comparativa sobre las profesoras universitarias en Gran Bretaña y en los Estados Unidos demostró que, como promedio, en ambos países las mujeres tienen más carga docente que sus colegas masculinos y que participan menos que ellos en la enseñanza de postgrado. Es probable que el exceso de obligaciones docentes limite el tiempo disponible para la investigación y las publicaciones y que los niveles tanto de publicación como de supervisión del trabajo de los estudiantes de segundo ciclo sean criterios importantes para el ascenso.

### *Educación y etnicidad*

Los sociólogos han llevado a cabo bastantes investigaciones sobre la fortuna de las minorías étnicas en el sistema educativo británico. Los gobiernos también han patrocinado diversas investigaciones, entre las que se encuentra *Education for All*, el informe del Comité Swann, que descubrió considerables diferencias entre los índices medios de éxito escolar que se registraban en cada grupo étnico. Los niños de familias antillanas solían ser los que peor se les daba el colegio, según las medidas de aprendizaje académico formal. Sin embargo, sus resultados habían mejorado en los últimos años. Los niños asiáticos estaban igual que los blancos, a pesar de que la situación económica de sus familias, como promedio, era peor que



la de estos (Swann Committee, 1985).

Sin embargo, ciertas investigaciones posteriores indican que este panorama ha cambiado. Trevor Jones (1993) llevó a cabo un estudio en el que indicaba que era más probable que continuaran formando parte del sistema educativo en dedicación exclusiva los jóvenes de entre dieciséis y dieciocho años de las minorías que los blancos de la misma edad. En el período 1988-1990, sólo el 37% de los blancos siguieron estudiando, frente al 43% de los de procedencia antillana, el 50% de los del sur de Asia y el 77% de los chinos. Jones sugirió que podía haber una razón negativa que explicara esta situación: que muchos miembros de las minorías étnicas quizá siguieran estudiando porque les resultaba problemático el trabajo.

### *Teorías sobre la escolarización*

Bernstein: códigos lingüísticos      Existen varios enfoques teóricos acerca de la naturaleza de la educación moderna y sobre su influencia en la desigualdad. Uno de ellos hace hincapié en las capacidades lingüísticas. Basil Bernstein ha señalado que niños de diversa procedencia desarrollan códigos o formas de discurso diferentes durante sus primeros años de vida y que dichos códigos afectan a su experiencia escolar posterior (Bernstein, 1975). Este autor no se ocupa de las diferencias de vocabulario o de las capacidades verbales tal como suelen concebirse éstas, sino que lo que le interesa son las diferencias sistemáticas en la forma de utilización del lenguaje, especialmente comparando niños pobres y ricos.

Para Bernstein, el discurso de los niños de clase trabajadora representa un código restringido: una forma de utilizar el lenguaje que contiene muchos supuestos no explícitos que los hablantes esperan que los demás conozcan. Un código restringido es una forma de discurso vinculada al entorno cultural de una comunidad o distrito de clase baja. Muchas personas de clase trabajadora viven en una cultura muy familiar o de vecindad, en la que los valores y las normas se dan por supuestas y no se expresan mediante el lenguaje. Los padres tienden a socializar a sus niños de forma directa, usando reprimendas o recompensas según su comportamiento. El lenguaje de código restringido es más adecuado para la comunicación que versa sobre experiencias prácticas que para discutir ideas, procesos o relaciones más abstractas. El discurso de este tipo de código es, por tanto, característico de niños que crecen en familias de clase baja, y de los grupos de compañeros con los que pasan el tiempo. El discurso está orientado a las normas del grupo, sin que nadie pueda fácilmente explicar por qué siguen las pautas de

conducta que siguen.

Por el contrario, para Bernstein, el desarrollo lingüístico de los niños de clase media conlleva la adquisición de un código elaborado: una forma de hablar en la que los significados de las palabras pueden individualizarse para adecuarse a las demandas de situaciones particulares. Las formas en que los niños de clase media aprenden a usar el lenguaje están menos ligadas a contextos particulares; de forma que pueden generalizar y expresar ideas abstractas con mayor facilidad. Así, las madres de clase media, cuando reprenden a sus hijos, les suelen explicar las razones y principios que subyacen en las reacciones que tienen ante su comportamiento. Mientras que una madre de clase trabajadora podría decirle a un niño que no tome más dulces diciendo sin más "ya no hay más dulces para ti", una madre de clase media es más probable que le explique que comer demasiados dulces es malo para su salud o para sus dientes.

Bernstein plantea que los niños que han adquirido códigos de habla elaborados son más capaces de abordar las exigencias de la educación académica formal que aquéllos que se han visto limitados a códigos restringidos. Esto no implica que los niños de clase baja tengan un tipo de habla "inferior" o que sus códigos lingüísticos sean "deficientes". Significa que el modo en el que usan el lenguaje choca con la cultura académica de la escuela. Los que dominan códigos elaborados se adaptan con mucha mayor facilidad al entorno escolar.

Hay datos que confirman la teoría de Bernstein, aunque su validez todavía se discute. Joan Tough ha estudiado el lenguaje de los niños de clase trabajadora y de clase media, encontrando diferencias sistemáticas. Esta autora apoya la tesis de Bernstein de que los niños de clase baja generalmente tienen menos experiencia de que les sean contestadas sus preguntas o de que se les den explicaciones acerca del razonamiento de otras personas (Tough, 1976). A la misma conclusión llegaron en una investigación posterior Barbara Tizard y Martin Hughes (1984).

Las ideas de Bernstein nos ayudan a entender por qué quienes proceden de entornos socioeconómicos bajos suelen tener un rendimiento escolar deficiente. Las características siguientes se han asociado con el lenguaje de código restringido y todas ellas inhiben las oportunidades educativas de los niños de clases bajas:

- El niño probablemente recibe respuestas limitadas a las preguntas que plantea en casa y, por tanto, es probable que esté menos informado y que tenga menos curiosidad sobre el mundo en general que los que dominan códigos elaborados.

- Al niño le resultará difícil responder al lenguaje no emocional y abstracto que se utiliza en la enseñanza, así como al recurso a principios generales referidos a la disciplina escolar.

- Es probable que gran parte de lo que dice el profesor sea incomprensible, debido a la diferencia con respecto al uso del lenguaje a que está acostumbrado el niño. Este puede intentar superar la dificultad traduciendo el lenguaje del profesor al que le resulta familiar para de este modo, quizá no consiga captar los mismos principios que el profesor intenta comunicar.

- Aunque el niño experimentará pocas dificultades con el aprendizaje rutinario o de "adiestramiento", sí podrán ser importantes las tenga al captar distinciones conceptuales que impliquen generalización y abstracción.

Bowles y Gintis: los colegios y el capitalismo industrial La obra de Samuel Bowles y Herbert Gintis se ocupa principalmente del entorno institucional en el desarrollo del sistema escolar moderno (Bowles y Gintis, 1976). Estos autores basan sus ideas en la escolarización de los Estados Unidos, pero afirman que también son aplicables a otras sociedades occidentales. Citando estudios como el de Jenks y otros (1972), partieron de la observación de que la educación no ha favorecido la igualdad económica. Para ellos, la educación moderna debería entenderse como respuesta a las necesidades económicas del capitalismo industrial. Los colegios ayudan a suministrar las capacidades técnicas y sociales que necesita la empresa industrial e infunden respeto por la autoridad y disciplina en la mano de obra. Las relaciones de autoridad y de control en la escuela, que son jerárquicas e incluyen un énfasis en la obediencia, se corresponden directamente con las que dominan en el ámbito laboral. Las recompensas y castigos que se obtienen en las escuelas también son una réplica de los del mundo del trabajo. Los colegios contribuyen a motivar a algunos individuos hacia los "logros" y el "éxito", al tiempo que desaniman a otros que se encaminan a trabajos mal remunerados.

Bowles y Gintis aceptan que el desarrollo de la educación de masas ha tenido muchos efectos beneficiosos. El analfabetismo ha quedado prácticamente eliminado y la escolarización proporciona acceso a experiencias de aprendizaje que son satisfactorias en sí mismas. Pero como la educación se ha extendido sobre todo como respuesta a las necesidades económicas, el sistema escolar ha quedado muy lejos de lo que los reformadores ilustrados esperaban de él.

De acuerdo con Bowles y Gintis, las escuelas modernas reproducen los sentimientos de impotencia que muchos individuos experimentan en otros lugares.

Los ideales de desarrollo personal que son esenciales para la educación sólo pueden alcanzarse si las personas pueden controlar sus condiciones de vida y desarrollar su talento y capacidades de autoexpresión. Bajo el sistema actual, "las escuelas están destinadas a legitimar la desigualdad, limitar el desarrollo personal a formas compatibles con la sumisión a una autoridad arbitraria y a contribuir al proceso por el que la juventud se resigna a su destino" (Bowles y Gintis, 1976, p. 266). Según estos autores, si existiera una mayor democracia en el ámbito laboral y más igualdad en el conjunto de la sociedad podría desarrollarse un sistema educativo que proporcionara una mayor satisfacción al Individuo.

Illich: el plan de estudios oculto Uno de los escritores sobre teoría educativa más polémicos es Ivan Illich. Es conocido por sus críticas al desarrollo económico moderno, que describe como un proceso por el que personas antes autosuficientes han sido desposeídas de sus capacidades tradicionales y se les obliga a depender de los doctores para su salud, de profesores para su escolarización, de la televisión para su diversión y de los patronos para su subsistencia. Illich sostiene que la misma idea de escolarización obligatoria, ahora aceptada en todo el mundo, debería ponerse en cuestión (Illich 1973). Como Bowles y Gintis, este autor subraya la conexión entre el desarrollo de la educación y los requisitos económicos de disciplina y jerarquía. Illich sostiene que las escuelas se han desarrollado para hacerse cargo de cuatro tareas básicas: ser lugares de custodia, distribuir a las personas en funciones ocupacionales, enseñar los valores dominantes y facilitar la adquisición de capacidades y conocimientos socialmente aprobados. El colegio se ha convertido en una organización de custodia porque asistir a ella es obligatorio y se mantiene a los niños "fuera de la calle" desde la primera infancia hasta su incorporación al trabajo.

En la escuela se aprenden muchas cosas que no tienen nada que ver con el contenido formal de las lecciones. Las escuelas, por la naturaleza de la disciplina y la estricta reglamentación que implica, tienden a inculcar lo que Illich denominó consumo pasivo, que es una aceptación acrítica del orden social existente. Estas lecciones no se enseñan de forma consciente- están implícitas en los procedimientos y en la organización de la escuela. El Plan de estudios oculto enseña a los niños que su papel en la vida es "saber cuál es su sitio y mantenerse quietos en él" (ibíd.).

Illich defiende la desescolarización de la sociedad. Señala que la escolarización obligatoria es un invento relativamente reciente y que no existe ninguna razón por la que deba aceptarse como algo inevitable. Si las escuelas no favorecen la igualdad o el desarrollo de las capacidades creativas individuales, ¿por qué no acabar con ellas, tal como existen ahora? Illich no quiere decir con esto que

deban abolirse todas las formas de organización educativa. La educación, sostiene, debería proporcionarle a cualquiera que desee aprender el acceso a los recursos disponibles, pero en cualquier momento de sus vidas, no sólo en la infancia o en los años de adolescencia. Tal sistema haría posible que el conocimiento se difundiera y compartiera ampliamente, sin que quedara confinado a los especialistas. Quienes aprendieran no habrían de someterse a un programa de estudios normalizado, y tendrían que elegir personalmente sus estudios.

No está totalmente claro qué es lo que esto significaría desde el punto de vista práctico. En lugar de las escuelas, sin embargo, Illich sugiere diversos tipos de marco educativo. Los recursos materiales para el aprendizaje formal deberían guardarse en bibliotecas, instituciones de préstamo, laboratorios y bancos para el almacenaje de la información, accesibles a cualquier estudiante. Deberían establecerse "redes de comunicación" que suministraran datos sobre los conocimientos que poseyera cada individuo y sobre si alguno de ellos estaba dispuesto a enseñar a otros o a tomar parte en actividades de aprendizaje mutuo. Los estudiantes recibirían vales que les permitirían utilizar los servicios educativos como y cuando quisieran.

¿Son estas propuestas enteramente utópicas? Muchos dirán que sí. Sin embargo, si, como parece posible, el trabajo remunerado se reduce o reestructura de forma sustancial en el futuro, entonces parecerán más realistas. Si el empleo remunerado se hiciera menos importante en la vida social, las personas podrían participar a cambio en una variedad de intereses más amplia. Consideradas en este contexto, algunas de las ideas de Illich tienen mucho sentido. La educación no sería simplemente una forma de enseñanza temprana, limitada a instituciones especiales, sino que estaría al alcance de cualquiera que deseara beneficiarse de ella.

Las ideas de Illich se han puesto otra vez de moda en los años noventa con la aparición de las nuevas tecnologías de la comunicación. Algunos creen que la llamada superautopista de la información revolucionará la educación. Este es un asunto que analizaremos más adelante.

### *Educación y reproducción cultural*

Quizá la forma más clara de relacionar algunos de los temas de estos tres enfoques teóricos sea mediante el concepto de Reproducción cultural (Bourdieu, 1986, 1988; Bourdieu y Passeron, 1977). La reproducción cultural se refiere a los

modos en que las escuelas, junto a otras instituciones sociales, contribuyen a perpetuar las desigualdades sociales y económicas de generación en generación. El concepto centra nuestra atención en los medios por los que, mediante el plan de estudios oculto, las escuelas influyen en el aprendizaje de los valores, actitudes y hábitos. Las escuelas refuerzan las variaciones de los valores y perspectivas culturales asimilados en los primeros años de vida; cuando los niños dejan la escuela, esta asimilación tiene como efecto el limitar las oportunidades de unos y facilitar las de otros.

Las formas de utilización del lenguaje que Bernstein señalaba están sin alguna duda relacionadas con las diferencias culturales generales que subyacen en la variación de los intereses y gustos. Los niños de clase baja, en particular los que pertenecen a grupos minoritarios, desarrollan formas de hablar y actuar que chocan con las que dominan en la escuela. Como Bowles y Gintis subrayan, ésta impone reglas de disciplina sobre los alumnos y la autoridad de los profesores se orienta al aprendizaje académico. Al incorporarse a la escuela, los niños de clase trabajadora experimentan un choque cultural mucho mayor que los de hogares más privilegiados. Los primeros se encuentran, realmente, en un ambiente cultural extraño. No sólo es menos probable que se sientan motivados hacia un rendimiento académico alto; sus formas de hablar y actuar habituales, como Bernstein sostiene, no están en sintonía con las de sus profesores, incluso aunque las dos partes hagan lo posible por comunicarse.

Los niños pasan muchas horas en la escuela. Como resalta Illich, allí aprenden mucho más que el contenido de las lecciones que les enseñan; experimentando pronto cómo va a ser el mundo laboral, aprendiendo que se espera de ellos puntualidad y que se apliquen con diligencia a las tareas que quienes tienen autoridad les marcan (Webb y Westergaard, 1991).

Willis: un análisis de la reproducción cultural Un célebre análisis de la reproducción cultural es el que ofrece el informe de un estudio de campo que llevó a cabo Paul Willis en una escuela de Birmingham (Willis, 1977). La cuestión que se propuso investigar era de qué manera se lleva a cabo la reproducción cultural o, según él lo expresa, "cómo los niños de clase trabajadora obtienen empleos de clase trabajadora". Con frecuencia se piensa que durante el proceso de escolarización los niños de clase baja o procedentes de grupos minoritarios simplemente llegan a descubrir que "no son lo bastante listos" como para confiar en obtener trabajos bien pagados o de categoría en sus futuras vidas profesionales. En otras palabras, la experiencia del fracaso académico les enseña a reconocer sus limitaciones intelectuales; habiendo aceptado su "inferioridad", pasan a ocupaciones con

limitadas perspectivas profesionales.

Como Willis señala, esta interpretación no cuadra en absoluto con la realidad de la vida y las experiencias de las personas. El "conocimiento de la vida" de los que pertenecen a barrios pobres puede tener poca o ninguna relevancia para el éxito académico, pero implica un conjunto de conocimientos tan sutil, complejo y que requiere tanta habilidad como cualquiera de las técnicas intelectuales enseñadas en la escuela. Pocos niños - si es que hay alguno- dejan la escuela pensando: "Soy tan imbécil que lo que me merezco y es adecuado para mí es pasarme el día apilando cajas e fábrica". Si los niños de entornos menos privilegiados aceptan trabajos inferiores sin sentirse fracasados durante toda su vida, tienen que intervenir otros factores. Willis se centró en un determinado grupo de chicos del colegio, pasando mucho tiempo con ellos. Los miembros de la pandilla, que se autodenominaban "los socios", eran blancos; a la escuela asistían también muchos niños de origen asiático y antillano. Willis descubrió que los socios tenían una comprensión aguda y perspicaz del sistema de autoridad escolar, pero la utilizaban para luchar contra ese sistema y no para colaborar con él. Consideraban el colegio como un entorno extraño que, sin embargo, podían manipular para sus propios fines. Obtenían placer del constante conflicto que mantenían con los profesores y que, en general, se limitaba a pequeñas escaramuzas. Les gustaba descubrir los puntos flacos de las pretensiones de la autoridad de los profesores, así como sus propios puntos débiles como individuos.

En clase, por ejemplo, se esperaba de los niños que se sentaran en silencio, estuvieran quietos y se ocuparan de su trabajo, pero los socios no paraban quietos, excepto cuando la mirada del profesor paralizaba a uno de ellos momentáneamente; cuchicheaban a escondidas o se pasaban papelitos que rozaban el límite de la insubordinación. pero que podían justificarse si se les pedían explicaciones.

Willis describe todo esto muy bien:

Los socios son especialistas en un resentimiento contenido que siempre se detiene poco antes de la confrontación abierta. Sentados en la clase, formando un grupo tan compacto como pueden, hay un continuo arrastrar de sillas, bisbiseos de desaprobación ante la más pequeña de las peticiones y un continuo cambio de posturas que explora cualquier permutación posible del sentarse o tenderse sobre una silla. Durante el estudio individual, algunos muestran de forma abierta su desdén aparentando que se duermen, con la cabeza apoyada de lado sobre el pupitre, mientras que otros le dan la espalda al pupitre mirando por la ventana o, incluso, con la vista perdida en la pared [...]. Igual que la inevitable marca sobre la

arena apenas llega a secarse, así se derrama un rumor continuo cuando se les insta a no hacerlo y por todas partes hay ojos en blanco y un murmullo exagerado compuesto de secretos conspirativos [...]. En los pasillos se anda arrastrando los pies, se dice un "hola" demasiado amable o se hace de repente el silencio cuando pasa el profesor más viejo. Estalla una risa despectiva o anormal, que puede o no referirse a alguien que acaba de pasar. Es tan humillante pararse como continuar. La oposición a la escuela se manifiesta principalmente en la lucha por arrancarle un espacio simbólico y físico a la institución y a sus reglas, y por triunfar sobre lo que se percibe como su propósito principal: el hacerte "trabajar". (Willis, 1977, pp. 12-13, 26.)

Los socios se referían a los niños conformistas -aquellos que aceptaban la autoridad de los profesores y que se preocupaban de los valores académicos- como los "escuchotas". Los escuchotas realmente escuchaban a los profesores y hacían lo que se les decía. También terminarían teniendo mucho más "éxito" que los socios por lo que se refiere a obtener trabajos bien pagados y cómodos al terminar la escuela. Pero su conciencia de las complejidades del entorno escolar, según Willis, era en muchos aspectos menos profunda que la de los socios, ya que las aceptaban sin cuestionarlas.

La mayoría de los alumnos estaba en algún lugar situado entre los socios y los escuchotas, y no tenían una actitud de enfrentamiento tan abierta como la del primer grupo pero tampoco eran siempre tan conformistas como el segundo. Los estilos y modos de oposición, sin embargo, estaban muy influidos por las divisiones étnicas. Los profesores eran en su mayoría blancos y los socios, a pesar de su desagrado por la escuela, tenían más cosas en común con ellos que con los alumnos negros. Algunos grupos de niños de familias antillanas eran hostiles a la escuela de un forma más clara y violenta que los socios. Estos eran racistas declarados y se distinguían tajantemente de las pandillas negras.

Los socios reconocían que el trabajo sería muy parecido a la escuela pero lo deseaban. No esperaban obtener satisfacción directa del entorno laboral pero estaban impacientes por ganar un salario. Lejos de conservar los

empleos que conseguían - en talleres de cambio de ruedas, como enmoquetadores, fontaneros, pintores y decoradores- sus sentimientos de inferioridad les hacían mostrar una actitud despectiva y de superioridad hacia el trabajo, igual que hacia la escuela. Disfrutaban de la posición adulta que se derivaba del trabajo, pero no tenían interés en "desarrollar una carrera" por sí mismos. Como Willis señala, el entorno de los trabajos de cuello azul a menudo implica rasgos



culturales bastante similares a los que los socios creaban en su cultura antiescolar: bromas, un ingenio despierto y la capacidad de subvertir lo que solicitan las figuras con autoridad cuando sea necesario. Sólo en etapas posteriores de su vida pueden llegar a considerarse atrapados en un trabajo arduo y poco satisfactorio. Cuando tienen familia, es posible que miren hacia atrás y que consideren, a posteriori y con desesperanza, que la educación es la única escapatoria. Sin embargo, si intentan transmitir esta concepción a sus propios hijos, es probable que no tengan más éxito que sus propios padres.

### *Educación y desigualdad*

El desarrollo de la educación siempre ha estado estrechamente vinculado a los ideales de la democracia de masas. Los reformadores valoran la educación, naturalmente, por sí misma, por la oportunidad que proporciona a los individuos de desarrollar sus capacidades y aptitudes. Sin embargo, la educación también se ha considerado siempre como un medio para conseguir la igualdad. Se ha dicho que la educación universal contribuiría a reducir las disparidades de riqueza y de poder, proporcionando a jóvenes con capacidad conocimientos que les permitan encontrar un lugar respetable en la sociedad. ¿Hasta qué punto ha sido esto cierto? Se han dedicado numerosos esfuerzos de investigación sociológica a responder esta pregunta y los resultados han sido claros: la educación tiende a expresar y reafirmar desigualdades ya existentes en mucha mayor medida de lo que contribuye a cambiarlas.

El estudio de Coleman sobre las desigualdades educativas en los Estados Unidos Estudios llevados a cabo en diversos países demuestran que la extracción social y la familiar son las influencias principales sobre el rendimiento escolar y que, por tanto, se reflejan en los niveles de ingresos posteriores. Una de las investigaciones clásicas se emprendió en los Estados Unidos en la década de los sesenta. La Civil Rights Act de 1964 exigía al Comisionado para la Educación de los Estados Unidos que informara sobre las desigualdades educativas resultantes de las diferencias en la procedencia social, la religión o el origen nacional. James Coleman, un sociólogo, fue nombrado director del programa de investigación. Los resultados se publicaron en 1966, después de que se llevara a cabo una de las investigaciones sociológicas más amplias de todos los tiempos.

Se recopiló información sobre más de medio millón de alumnos, quienes además hicieron una serie de pruebas para evaluar sus capacidades verbales y no

verbales, niveles de lectura y conocimientos matemáticos. 60.000 profesores completaron también impresos que suministraban datos sobre 4.000 colegios. El resultado fue un informe general sobre las escuelas del país, que arrojó algunos resultados sorprendentes que tuvieron una importancia práctica considerable en la elaboración de las políticas educativas.

El informe reveló que la gran mayoría de los niños se encontraban de hecho segregados en colegios para negros y blancos. Casi el 80% de las escuelas a las que asistían estudiantes blancos albergaban a un 10% o menos, de estudiantes negros. Los blancos y asiáticos tenían en las pruebas una puntuación superior a la de los negros u otras minorías étnicas. Coleman había supuesto que el estudio demostraría que las escuelas predominantemente negras tenían peores instalaciones, más alumnos por clase y peores edificios que las predominantemente blancas, pero los resultados mostraron muchas menos diferencias de este tipo de lo que se había esperado.

La conclusión de Coleman fue que los recursos materiales de las escuelas tenían escasa relevancia para el rendimiento escolar; la influencia decisiva era la extracción social de los niños. En palabras de Coleman: "Las desigualdades impuestas a los niños por su hogar, barrio y compañeros se prolongaban hasta convertirse en las desigualdades con las que se enfrentan en la vida adulta al finalizar la escuela" (Coleman y otros, 1966, p. 325). Existían, sin embargo, ciertos datos que demostraban que los estudiantes de baja extracción social que mantenían buena amistad con otros mejor situados tenían más probabilidades de obtener éxito en la escuela.

El informe Coleman influyó en los debates públicos sobre la integración escolar en Gran Bretaña y en los Estados Unidos, pues sugería que los niños de los grupos minoritarios obtendrían mejores resultados en la escuela si se mezclaban con estudiantes de superior nivel económico.

Investigaciones posteriores Si bien estudios posteriores han confirmado algunas de las conclusiones de Coleman, ciertos aspectos de su obra se han puesto en tela de juicio. Como su investigación estaba limitada a un solo punto en el tiempo, no podía analizar los cambios. Un estudio de Michael Rutter, llevado a cabo en Londres, contempló el desarrollo educativo de algunos grupos de niños a lo largo de varios años. El primer contacto con los niños estudiados tuvo lugar en 1970 cuando estaban a punto de finalizar la enseñanza básica, y se recogió información sobre su extracción social y rendimiento académico. La encuesta se repitió en 1974, cuando los niños habían permanecido en la escuela secundaria durante tres años.

Dentro del grupo, se seleccionaron unos cuantos colegios para un estudio intensivo: los alumnos y los profesores fueron entrevistados y se observaron las actividades en las aulas.

Los resultados indicaron que, en realidad, los colegios sí tienen influencia sobre el desarrollo académico de los niños. Los factores que a Rutter le parecieron importantes en gran parte habían quedado sin analizar en la investigación de Coleman: entre ellos se incluían, por ejemplo, la calidad de la interacción entre alumno y profesor, la atmósfera de cooperación y atención entre alumnos y estudiantes y una preparación del curso bien organizada. Las escuelas que disfrutaban de un mejor ambiente para el aprendizaje no eran siempre las mejor equipadas desde el punto de vista de los recursos materiales o de los edificios.

Las conclusiones de Rutter en realidad no invalidan la idea de que las influencias anteriores y externas a la escuela sean las más decisivas a la hora de perpetuar las desigualdades sociales. Como los factores que Rutter señalaba suelen maximizarse en los colegios que se ocupan de estudiantes muy motivados y que proporcionan un buen apoyo a sus profesores, sus resultados nos ayudan a entender por qué la escolarización tiende a mantener las desigualdades. Existe un círculo cerrado en el que los estudiantes de hogares relativamente privilegiados asisten a una escuela determinada y perpetúan sus cualidades; los buenos profesores se sienten atraídos por ellas y se mantiene la motivación. Una escuela a la que asistan sobre todo niños de familias con pocos medios tendrá que trabajar mucho más para conseguir un resultado similar. No obstante, las conclusiones de Rutter sí sugieren que las diferencias en la organización y en la atmósfera escolar pueden contrarrestar las influencias externas sobre los resultados académicos. Las mejoras en la calidad de la enseñanza, el clima social de la escuela y las pautas del trabajo escolar pueden ayudar a niños menos favorecidos a mejorar su rendimiento académico. De hecho, en una investigación posterior, Coleman llegó a conclusiones similares (Coleman, Hoffer y Kilgore, 1981).

El estudio *Inequality* de Christopher Jencks, publicado en 1972, revisaba algunos de los datos empíricos que se habían recogido hasta la fecha sobre educación y desigualdad, concentrándose principalmente en investigaciones sobre los Estados Unidos (Jencks y otros, 1972). Este autor constataba, la idea de que el éxito educativo y profesional está determinado sobre todo por la extracción familiar y por factores extraescolares, y que las reformas educativas por sí solas sólo pueden tener efectos secundarios sobre las desigualdades existentes. El trabajo de Jencks ha sido criticado por razones metodológicas, pero sus conclusiones globales siguen siendo convincentes (Oakes, 1985).

Ahora existe mucha información sobre las pautas de desigualdad educativa en el Reino Unido. Investigaciones publicadas por A. H. Halsey y sus colegas en 1980 hicieron diversas comparaciones entre las oportunidades en este campo de las que disponían chicos de la clase trabajadora y las que tenían los procedentes de la "clase de servicio" (familias de profesionales o de directivos). Durante el período de postguerra, un muchacho perteneciente a esta última clase tenía diez veces más posibilidades de estar en la escuela a la edad de dieciocho años que otro procedente de la clase obrera, y once veces más posibilidades de ir a la universidad.

### *Separar en función de la capacidad*

La práctica de separar en función de la capacidad a los niños, para que así reciban una educación acorde con supuestas similitudes en cuanto a sus habilidades y resultados, es una característica polémica de la escolarización. En algunos colegios, sólo se separa a los niños en ciertas asignaturas; en otros se les divide en todas. Esta clasificación explica en parte por qué la escolarización parece no tener mucho impacto en las desigualdades sociales existentes, ya que el hecho de estar en un grupo o en otro califica de por sí al alumno como apto o no apto. Como hemos visto en el caso del etiquetaje y de la desviación, una vez que se pone una etiqueta, es difícil quitarla. Es más probable que los niños que proceden de estratos más privilegiados, donde se fomenta el trabajo académico, estén desde el principio en los grupos superiores y que, en general, se queden en ellos.

Jeannie Oakes (1985) estudió este tipo de separación en veinticinco institutos de enseñanza secundaria de los Estados Unidos, donde esta práctica es muy habitual. En la muestra había centros pequeños y grandes, urbanos y de zonas rurales. El estudio se centró en las diferencias que había dentro de los institutos más que en las existentes entre ellos. Se dio cuenta de que, aunque había algunos centros que decían que no separaban a los alumnos en función de su capacidad, casi todos disponían de mecanismos para dividirlos en grupos en los que parecía que la capacidad y los resultados eran similares, y todo ello se hacía para facilitar la docencia. Dicho de otro modo, realizaban este tipo de separación pero sin darle ningún nombre. En los centros en los que se daba esta práctica sólo de manera informal no dejaban de desarrollarse etiquetas poco diplomáticas, como: tiene mucha capacidad, obtiene pocos resultados, es lento, es regular, etc. Cada alumno de esos grupos acababa siendo definido por los profesores, por otros alumnos, y también por sí mismo, en función de esas etiquetas. Un estudiante que perteneciera a un grupo con "buenos resultados" era considerado una persona que obtenía

también buenos resultados, es decir, inteligente y rápido. Un alumno que estuviera en un grupo de "pocos resultados" acababa siendo considerado lento y por debajo de la media o, dicho de una forma más directa, un torpe. ¿Cuál es el impacto de esta separación escolar en los grupos de alumnos "Inferiores"? Un estudio posterior de Oakes puso de manifiesto que estos estudiantes recibían una educación de peor calidad, en cuanto a los cursos, profesores y libros de texto de los que disponían (Oakes, 1990).

La razón habitual que se esgrime para esta clasificación de los alumnos es que los niños más brillantes aprenden más rápidamente y con más aprovechamiento en un grupo de igual capacidad, y que los alumnos inteligentes se quedan retrasados si se les pone en grupos mixtos. Estudiando los datos, Oakes fue capaz de mostrar que estos presupuestos son cuestionables. Los resultados de investigaciones posteriores no son del todo coherentes, pero la mayoría han llegado a la conclusión de que los niños más dotados no aprenden más, o más rápido, si están en grupos de igual capacidad. Sin embargo, el separar a los alumnos con este criterio en mente sí reduce el aprendizaje de los niños que asimilan a un ritmo normal o bajo.

En Gran Bretaña, como consecuencia de la introducción de un programa de estudios nacional en el que hay diversas asignaturas, como lengua inglesa o matemáticas, que todos los niños ingleses y galeses deben estudiar, se practica un agrupamiento parcial en vez de una separación total del alumnado. Se suele separar a los niños sólo en las materias principales del plan de estudios, pero las clases son mixtas en asignaturas como las de humanidades.

Sin embargo, si la separación total en función de las capacidades tiene las consecuencias que Oakes ha observado en los Estados Unidos, el agrupamiento parcial no evitará las consecuencias negativas del etiquetaje. En las asignaturas que realmente cuentan en el plan de estudios, se siguen utilizando expresiones como "obtiene buenos resultados" u "obtiene pocos resultados".

Inteligencia y desigualdad Hasta el momento, la discusión ha dejado a un lado la posible importancia de las diferencias de capacidad heredadas. ¿Y si las diferencias en los resultados escolares y en la posterior posición profesional e ingresos reflejaran directamente las diferencias de inteligencia? Se podría decir que, en tales circunstancias, hay de hecho igualdad de oportunidades en el sistema escolar, pues las personas encuentran un nivel equivalente a su potencial innato.

¿Qué es la inteligencia? Durante muchos años los psicólogos han

discutido sobre si existe realmente una única capacidad humana que pueda denominarse inteligencia y, de ser así, hasta qué punto descansa sobre diferencias determinadas de forma innata. La inteligencia es difícil de definir porque abarca muchas cualidades diferentes y, con frecuencia, no relacionadas. Podríamos suponer, por ejemplo, que la forma "más pura" de inteligencia es la capacidad de resolver problemas matemáticos abstractos. Sin embargo, las personas a las que se les da muy bien resolver este tipo de ejercicios a veces tienen escasa capacidad en otras áreas, tales como la historia o el arte. Como el concepto parece resistirse a una definición aceptada, algunos psicólogos han propuesto (y muchos educadores, a falta de algo mejor, lo han aceptado) que la inteligencia puede simplemente considerarse como lo que calibran los tests de medición del cociente intelectual (CI). Es evidente hasta qué punto resulta insatisfactorio este planteamiento, porque la definición de inteligencia se hace enteramente circular.

La mayoría de los tests que pretenden medir el CI consisten en una mezcla de problemas conceptuales y de cálculo. Estos exámenes se conciben de modo que la puntuación media sea de 100 puntos: cualquiera que obtenga menos se considera que tiene una "inteligencia inferior a la media" y los que obtienen más se considera que tienen una "inteligencia superior a la media". A pesar de la dificultad inherente a la medición de la inteligencia, los test de CI son muy utilizados en las investigaciones, así como en los colegios y empresas.

#### El cociente intelectual y los factores genéticos

En realidad, hay una correlación bastante directa entre la puntuación en tales tests y el rendimiento académico (lo cual no resulta sorprendente, ya que estas pruebas se diseñaron para predecir el éxito escolar). Por consiguiente, también se correlaciona muy directamente con las diferencias sociales, económicas y étnicas, pues éstas están asociadas con variaciones en los niveles de rendimiento educativo. Los estudiantes blancos tienen una mejor puntuación, como promedio, que los negros o los miembros de otras minorías desfavorecidas. Un artículo publicado por el psicólogo americano Arthur Jensen en 1967 provocó indignación al atribuir parcialmente las diferencias en el CI de negros y blancos a variaciones genéticas (Jensen, 1967,1979).

En los últimos años el psicólogo Richard J. Herrnstein y el sociólogo Charles Murray han reabierto el debate sobre el CI y la educación de forma polémica. En su libro *The Bell Curve: Intelligence and Class Structure in American Life* (1994) señalan que los datos que se han ido recogiendo sobre la relación entre CI y herencia genética son abrumadores. Para ellos, las diferencias significativas que hay

entre los diferentes grupos raciales y étnicos en cuanto a la inteligencia, deben explicarse en función de la herencia. La mayoría de las fuentes que citan proceden de investigaciones realizadas en los Estados Unidos que, para Herrnstein y Murray, indican que algunos grupos étnicos, como promedio, tienen un CI más alto que otros. Los asiáticos, especialmente los japoneses y chinos, tienen un cociente intelectual más alto que el de los blancos, aunque la diferencia no es muy grande. Sin embargo, el CI medio de asiáticos y blancos es considerablemente superior al de los negros. Resumiendo las conclusiones de 156 estudios, Herrnstein y Murray afirman que existe una diferencia media de 16 puntos de CI entre estos dos grupos raciales. Los autores indican que tales diferencias en la inteligencia heredada contribuyen considerablemente a las divisiones sociales de la sociedad estadounidense. Cuanto más inteligente sea un individuo, más posibilidades tendrá de ascender en la escala social.

Los que están en la cima, ocupan esta posición en parte porque son más inteligentes que el resto de la población (de lo cual se infiere que los que están en la base, siguen allí porque, como promedio, no son tan inteligentes). Los que critican a Herrnstein y Murray rechazan que las diferencias de cociente intelectual entre los grupos raciales y étnicos tengan un origen genético, afirmando que éstas proceden de otras peculiaridades sociales y culturales. También señalan que los tests de inteligencia plantean preguntas - que tienen que ver, por ejemplo, con el razonamiento abstracto- que es más probable que formen parte de la experiencia de los estudiantes blancos de clase media que de la de los negros o de otras minorías étnicas. La puntuación en este tipo de tests también puede verse afectada por factores que no tienen nada que ver con las capacidades que supuestamente se están calibrando, como el estrés que se puede experimentar al hacer la prueba. Las investigaciones han demostrado que los negros tienen una puntuación seis puntos más baja en estos tests cuando el monitor es blanco (Kamin, 1977).

Este promedio de puntuación baja en los tests de inteligencia que realiza la población negra estadounidense es parecida a la que obtienen otras minorías étnicas desfavorecidas en otros países, como los "intocables" de la India (que están en el escalafón más bajo de] sistema de castas), los maoríes de Nueva Zelanda y los burakumin de Japón. La puntuación media de los niños de estos grupos en los tests de inteligencia es de entre diez y quince puntos menos que la de los niños que pertenecen a la mayoría étnica. Los burakumin - descendientes de personas que, como consecuencia de guerras locales, fueron desposeídos de su tierra y se convirtieron así en marginados y vagabundos- son un ejemplo especialmente interesante. Su aspecto físico no es diferente al del resto de los japoneses, aunque han sido objeto de prejuicios y de discriminación durante siglos. En este caso, la

diferencia en cuanto a los resultados medios en los tests de inteligencia no puede proceder de diferencias genéticas, ya que no las hay entre ellos y la mayoría de la población; sin embargo, la variación de CI parece tan constante como la que se da entre negros y blancos. Los niños burakumin que viven en los Estados Unidos, donde se les trata como al resto de los japoneses, tienen tan buenos resultados en los tests de CI como ellos.

Estas indicaciones muestran claramente que las variaciones de CI existentes entre negros y blancos en los Estados Unidos proceden de diferencias sociales y culturales. Esta conclusión recibe un apoyo suplementario de un estudio comparativo de catorce países (incluyendo los Estados Unidos) en el que se muestra que la puntuación media en los tests de inteligencia ha aumentado considerablemente en los últimos cincuenta años en el conjunto de la población (Coleman, 1987). Los tests de inteligencia se actualizan regularmente y cuando se somete al mismo grupo de personas a versiones antiguas y nuevas de estas pruebas, la puntuación que obtienen es bastante más alta en las primeras. Niños de ahora que han hecho tests de los años treinta sobrepasaron en quince puntos la puntuación media de los grupos que los habían realizado en esa época. Los niños de nuestra época no tienen una inteligencia innata superior a la de sus padres o abuelos; el cambio se deriva probablemente del aumento de la prosperidad social y de las ventajas sociales. El desfase económico y social medio que existe entre negros y blancos en los Estados Unidos es, por lo menos, tan grande como el que hay entre las diferentes generaciones, y basta para explicar la variación en los resultados obtenidos en los tests de inteligencia. Aunque es posible que existan variaciones genéticas entre los individuos que influyan en la puntuación que obtienen en los tests de inteligencia, sigue sin demostrarse y resulta improbable que algunas razas sean, como promedio, más inteligentes que otras.

Las guerras de la curva de frecuencias (Bell curve)

En *The Bell Curve Wars* (Fraser, 1995), se reunieron varios conocidos académicos para analizar las ideas de Herrnstein y Murray. El editor de este volumen califica *The Bell Curve* como "la obra más incendiaria de las ciencias sociales en la última década, e incluso después". Las afirmaciones y aseveraciones del libro "han generado riadas de cartas al director en todas las revistas y periódicos importantes, por no hablar de los comentarios que se han hecho en los programas de radio y de televisión" (p. 3).

Según Stephen Jay Gould, uno de los participantes en *The Bell Curve Wars*, Herrnstein y Murray se equivocan en cuatro importantes medidas. Este autor



cuestiona la idea de que la inteligencia pueda definirse en función de un único cociente intelectual; que tenga sentido clasificar a las personas según una única escala de inteligencia; que ésta proceda principalmente de la herencia genética, y que no pueda alterarse. Demuestra que todos estos supuestos son cuestionables.

Otro de los autores del libro, Howard Gardner, señala que un siglo de investigación ha disipado la idea de "Inteligencia" como categoría general. Sólo hay "múltiples inteligencias": práctica, musical, espacial, matemática, etc. Otros participantes en The Bell Curve Wars afirman que no hay una relación sistemática entre el CI y los resultados laborales posteriores. El calificativo que más utilizan es el de "pseudociencia racista".

La conclusión de Gould es que "tenemos que luchar contra la doctrina de la curva de frecuencias (Bell Curve), porque es falsa y porque, si se activa, puede impedir toda posibilidad de que se fomente de forma adecuada la inteligencia de todos. Evidentemente, no todos podemos ser científicos espaciales o cirujanos del cerebro, pero los que no pueden serlo sí podrían llegar a músicos de rock o a atletas profesionales (y ganar así mucho más prestigio social y dinero)" (Gould, 1995, p. 22).

Inteligencia emocional e interpersonal Daniel Goleman, en su libro Emotional Intelligence (1996), ha señalado que la "inteligencia emocional" podría ser al menos tan importante como el Cociente intelectual, a la hora de determinar cómo nos va en la vida. La inteligencia emocional hace referencia a la forma que tenemos de utilizar las emociones, es decir, la capacidad de motivarnos, controlarnos, entusiasmarnos y persistir. En general, estas características no se heredan y cuanto más se enseñe a los niños a desarrollarlas, más posibilidades tendrán de hacer uso de sus capacidades intelectuales. Según Goleman, "el más brillante de nosotros puede hundirse en un mar de pasiones sin freno y de impulsos que no puede controlar; las personas de más alto cociente intelectual pueden ser sorprendentemente incapaces de manejar su vida privada" (p. 34). Esta es una de las razones por las que no hay una buena correlación entre los habituales índices de inteligencia y los logros posteriores.

En este sentido, hubo una investigación que hizo un seguimiento de noventa y cinco licenciados de la Universidad de Harvard, que obtuvieron su título en los años cuarenta. En su madurez, a los que habían obtenido los mejores resultados en los tests de inteligencia de la facultad, su carrera profesional sólo les había ido un poco mejor que a aquéllos que habían tenido puntuaciones más bajas. Se estudió también a 450 chicos de barrios bajos cercanos a Harvard, de los cuales dos tercios

procedían de familias que vivían de los servicios sociales. Un tercio de los componentes del grupo tenía un CI por debajo de 90. De nuevo este indicador tuvo poca relación con el desarrollo de su vida. Por ejemplo el 7 % de los hombres con un CI inferior a 80 estaban en paro, pero también lo estaba el 7% de los que tenían más de 100. La capacidad que tenían cuando eran pequeños para manejar sus emociones y llevarse bien con los demás era más útil para predecir el desarrollo de su vida. Como lo ha señalado Howard Gardner:

La inteligencia interpersonal es la capacidad de entender a otras personas: qué les motiva, cómo funcionan, cómo trabajar en equipo con ellas. Es muy probable que los vendedores, políticos, profesores, médicos y líderes religiosos de éxito sean individuos con alto grado de inteligencia interpersonal. La inteligencia intrapersonal (...) es la capacidad de formarse una idea ajustada y veraz de uno mismo y de lograr utilizar este patrón para funcionar en la vida (Gardner, 1993, p.9).

Tenemos en cuenta que revisar nuestras ideas acerca de la inteligencia para tener en cuenta la diversidad de factores que hacen que se pueda triunfar en la vida. Algo similar puede decirse de la educación que, como se recalcó al comienzo de este capítulo, es un concepto mucho más amplio que el de escolarización: Los nuevos descubrimientos tecnológicos, especialmente los relacionados con la información, pueden tener como consecuencia que, en el futuro, revisemos nuestra forma de ver los procesos educativos.

### *El futuro de la educación*

La educación y las nuevas tecnologías de la comunicación La expansión de las tecnologías de la información parece dispuesta a influir en la educación de muy diversas maneras y algunas de ellas pueden ser bastante fundamentales. Las nuevas tecnologías están influyendo en la naturaleza del trabajo, sustituyendo con máquinas algunas tareas antes desempeñadas por los seres humanos. El mero ritmo al que se produce el cambio tecnológico está creando una renovación laboral mucho más rápida de la que se producía antes. La educación ya no puede considerarse un estadio preparatorio antes de la entrada del individuo en el mundo laboral. A medida que cambia la tecnología, también lo hacen necesariamente las habilidades, e incluso si la educación se mira desde un punto de vista meramente profesional - es decir, como fuente de conocimientos relevantes para el trabajo -, la mayoría de los observadores están de acuerdo en que, en el futuro, será preciso estar

aprendiendo durante toda la vida.

En Gran Bretaña, por ejemplo, se ha sugerido que se establezca un "banco de aprendizaje", al que el individuo pueda acudir casi en cualquier momento de su vida. La gente invertiría dinero en ese banco, y también podrían hacerlo el Estado y los empresarios. El dinero podría devolverse posteriormente, con intereses generosos, en forma de créditos a la educación que hicieran posible actualizar la propia formación, con el fin de adquirir una nueva cualificación técnica o laboral.

Por ahora, nadie sabe con exactitud cuáles serán los auténticos efectos de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. Algunos creen que destruirán más empleos de los que crearán y hablan del "fin del trabajo" (para un análisis más pormenorizado del "declive de la importancia del trabajo", véase el Capítulo 12). Si ya no hay suficientes empleos remunerados para todos, las consecuencias para la sociedad contemporánea serán profundas. Muchas personas, incluyendo un número cada vez mayor de mujeres, definen su vida en función del trabajo que realizan, y éste es crucial para su autoestima.

Si llegara a ocurrir que las sociedades estuvieran cada vez más "sin trabajo", estas actitudes resultarían arcaicas y los sentimientos, ya de por sí extendidos, de desesperación e inutilidad que el paro tiende a crear, empeorarían. La educación debe y puede tener un papel en ello, pero quizá no sea una educación en el sentido estrecho de formar y actualizar la formación. Tendría que ser una educación relacionada con los grandes valores humanos que fuera, a la vez, un medio y un fin cuyo horizonte estuviera en el desarrollo de una autoeducación equilibrada y autónoma, al servicio de la propia evolución y del conocimiento de uno mismo. Esta idea no tiene nada de utópico, ya que se corresponde con la concepción humanista de la educación desarrollada por los filósofos de esta disciplina. Un ejemplo que ya existe es el de la "universidad de la tercera edad". Esta edad es la de la jubilación, el momento en que las personas mayores dejan el trabajo remunerado. A veces la jubilación es tan difícil de aceptar como el paro, porque es eso en realidad. La universidad de la tercera edad da a las personas mayores la oportunidad de educarse de la forma que elijan, desarrollando cualquier interés que deseen.

La velocidad de las tecnologías de la información tiene mucho que decir en estos debates, pero también afecta directamente a la naturaleza del propio proceso educativo, en el que nos centramos en el apartado final de este capítulo.

Historieta: Generation Why de Tony Reeve y Steve Way.

1° cuadro, una chica y un muchacho conversan sentado en un sillón: ella dice: "Entonces Matt ahora que no estás delante de la pantalla del ordenador ¿qué vas a hacer con todo ese tiempo libre?" El responde: Bueno estaba intentando leer un libro, pero no consigo meterme en él.

2° cuadro: ella: ¿por qué? ¿es demasiado pesado?. El contesta: No, que va, es muy ligero, pero no cual es su contraseña de entrada.

3° cuadro: ella: Matt no necesitas contraseña, simplemente ábrelo. El responde: no puede ser, ¡es interactivo!

-

Tecnologías de La educación      La aparición de la educación en su sentido moderno estuvo relacionada con otros cambios importantes que estaban teniendo lugar en el siglo XIX. Uno de ellos era el desarrollo de los colegios. Se podría pensar de forma ingenua que existía una demanda de educación y que los colegios y universidades se fundaron para darle respuesta. Pero las cosas no ocurrieron así. Los colegios surgieron, como ha demostrado Michel Foucault, como parte del aparato administrativo del Estado moderno. El "plan de estudios oculto" tenía que ver con la disciplina y el control de los niños.

Una segunda influencia fue el desarrollo de la imprenta y la aparición de una "cultura del libro". La distribución masiva de libros, periódicos y medios de comunicación impresos es una característica definitoria del progreso de la sociedad industrial, al igual que lo son las máquinas y las fábricas. La educación se desarrolló para enseñar a leer, escribir y contar, y hacer posible el acceso a las fuentes escritas. Nada caracteriza más un colegio que el cuaderno de ejercicios o el libro de texto.

Para muchas personas, esta situación tiene que cambiar sin duda al aumentar la utilización de los ordenadores y de las tecnologías multimedia en el ámbito educativo. Se ha dicho que "entre un 70 y un 80% de las pruebas que se realizan en el mundo en el sector de las telecomunicaciones están relacionadas con la educación o, por lo menos, tienen un componente educativo" (citado por Kenway y otros, 1995). ¿Se verá el libro cada vez más desplazado por el ordenador, el CD-Rom y la cinta de vídeo? Y ¿existirán los colegios, de una forma más o menos parecida a la actual, si los niños encienden el ordenador para aprender, en vez de sentarse en filas escuchando al profesor?

Se dice que las nuevas tecnologías no sólo entrarán en los actuales planes de estudio, sino que los socavarán y transformarán, porque los jóvenes de hoy ya han crecido en una sociedad de la información y de medios de comunicación, y están mucho más familiarizados con estas tecnologías que la mayoría de los adultos, incluyendo a sus profesores.

Esta es la generación Nintendo de la que hablábamos en el Capítulo 14, la de los tecnobebés y videocríos. Hay quien habla de una "revolución en las aulas", que consistiría en una "realidad virtual de mesa" y un aula sin paredes.

No parece haber duda de que las tecnologías multimedia se abrirán paso en el sistema educativo. En Gran Bretaña y en otros países, esta penetración cuenta con el apoyo de los partidos políticos, pero uno de sus principales valedores es el mundo empresarial: los colegios y los hogares son el objetivo de las grandes empresas de la comunicación. El mercado de ordenadores para uso doméstico en los Estados Unidos, por ejemplo, parecía haber llegado a su punto de saturación hasta que los nuevos tipos de programas educativos le dieron un nuevo impulso. Las empresas también planean utilizar Internet para promocionar nuevos programas de este tipo.

Pensando especialmente en la población trabajadora adulta, Jones International Ltd fundará una "facultad de económicas en el ciberespacio" que ofrecerá un master en comunicación empresarial a través de Internet, televisión por cable y vía satélite, y cintas de vídeo. El precio inicial de la matrícula anual en el International University College será de 12.280 dólares y el formato del curso será parecido al de la Jones's Mind Extension University, en la que los estudiantes se comunican con los profesores y los compañeros por correo electrónico y envían sus trabajos a través del ordenador. "Las universidades tienen el papel principal en la educación, pero hay millones de estudiantes potenciales que están deseando tener conocimientos que no pueden alcanzar", afirma Glenn R. Jones, presidente de la empresa. (Kenway y otros 1995, p. 18.)

Como en muchas otras áreas de la vida social contemporánea, los mercados y las tecnologías de la información son una influencia crucial para el cambio en la educación. Por ejemplo, las reformas introducidas por los gobiernos conservadores en el sistema de enseñanza británico se han visto influidas por la presión que ejerce la globalización hacia la reducción de costes. El comercializar y dar publicidad a la educación también refleja estas presiones. Los colegios están siendo "reestructurados" de una forma muy parecida a la de las grandes empresas.

Es posible que muchas de las organizaciones que entren en el ámbito educativo sean aquellas que antes no tenían relación con la escolarización o cuyo contacto con ésta fuera sólo de carácter marginal. Entre ellas se incluyen las compañías del cable, las empresas de programas informáticos, los grupos de telecomunicaciones, las productoras de cine y las suministradoras de equipo. La influencia de estas organizaciones no se limitará a los colegios o universidades y ya forman parte de lo que se ha dado en llamar "entretenimiento educativo", una especie de industria educativa paralela, vinculada a la de la programación informática en general, a los museos, parques científicos y zonas protegidas.

Todavía se está debatiendo si las nuevas tecnologías van a tener consecuencias drásticas para la educación. Los críticos han señalado que, aunque tengan efectos importantes, éstos pueden reforzar las desigualdades educativas. A las privaciones materiales que ya tienen su impacto en los colegios se podría añadir una "carencia informativa". El "aula sin paredes" parece bastante alejada por el momento. Mientras tanto, muchos colegios y universidades sufren una falta de recursos económicos y un prolongado abandono.

### *Resumen*

1. La educación en su forma moderna, que implica la instrucción de alumnos dentro de locales escolares especialmente diseñados, comenzó a surgir al difundirse el texto impreso y al aumentar los niveles de alfabetización. Había más personas en más lugares que podían retener, reproducir y consumir el conocimiento. Con la industrialización, el trabajo se hizo más especializado y el conocimiento se fue adquiriendo de una forma cada vez más abstracta - capacidad de leer escribir y calcular- en vez de tener un carácter práctico.

2. La expansión de la educación en el siglo XX ha estado estrechamente vinculada a la idea de que era necesaria una mano de obra alfabetizada y disciplinada. Aunque los reformadores han considerado el uso de la educación para todos como medio de reducir las desigualdades, su influencia a este respecto es bastante limitada. La educación tiende a expresar y confirmar las desigualdades existentes más que actuar para cambiarlas.

3. En Gran Bretaña, después de la Ley de Educación de 1944 todo el mundo tenía derecho a recibir gratuitamente educación secundaria y la edad de escolarización obligatoria se llevó a los quince años. Sin embargo, las escuelas de

pago "públicas" siguieron ocupando un lugar privilegiado y teniendo un papel fundamental en la sociedad.

La educación secundaria estatal la representaban las grammar schools, las secondary modern schools y un pequeño número de escuelas técnicas. El examen a los once años se convirtió en un medio para adjudicar a los alumnos a los diferentes tipos de centros públicos en función de sus capacidades.

4. En los años sesenta, se introdujo en la enseñanza secundaria británica un sistema integrado, el de las comprehensive schools. Se abolió el examen a los once años y se acabó con la mayoría de las grammar schools y con todas las secondary modern schools. En los últimos años, este sistema integrado ha recibido muchos ataques. Los críticos creen que las comprehensive schools no han alcanzado el nivel educativo que su impulsores esperaban de ellas.

5. La organización de los colegios y la enseñanza que se imparte en ellos ha sido proclive a mantener las desigualdades de género. Las reglas que dictan que chicos y chicas tienen que llevar distinto uniforme fomentan la tipificación sexual, al igual que los textos que presentan una imagen estereotipada de los sexos. Existen pruebas de que los profesores tratan de forma distinta a chicos y chicas, y se cree que ciertas materias son más adecuadas para ellas que para ellos, y viceversa. Las mujeres todavía están subrepresentadas entre los estudian

tes y profesores de la educación superior y es improbable que su situación mejore hasta que cambien otros factores.

6. Hay varias teorías sociológicas que han tenido impacto en la interpretación de la educación y de la escolarización. Según la de Bernstein, los niños que han adquirido códigos elaborados de habla son más capaces de enfrentarse a las exigencias de la educación académica formal que aquéllos que están limitados a códigos restringidos. Las pruebas de inteligencia, como las del CI, se basan en una concepción normalizada de las capacidades y conocimientos "útiles"; están determinadas culturalmente y, por tanto, su aplicación es limitada.

7. El plan de estudios escolar formal es sólo una parte de un proceso más general de reproducción cultural en el que influyen muchos aspectos informales del aprendizaje, la educación y el contexto escolar. El "plan de estudios oculto" desempeña un papel importante en la reproducción cultural.

8. Al ser la inteligencia difícil de definir, este asunto ha despertado mucha

polémica. Hay quienes apuntan que los genes determinan el cociente intelectual de la persona; mientras que, para otros, lo determinante son las influencias sociales. La razón que dan los datos parece estar del lado de los segundos. Con la publicación del libro *The Bell Curve* se ha desatado una importante polémica sobre el cociente intelectual. Este libro afirma que las razas difieren en cuanto a un nivel medio de inteligencia heredado. Los críticos de esta afirmación la rechazan por completo.

9. David Goleman ha señalado la importancia de la inteligencia emocional, que tiene que ver con cómo las personas manejan sus emociones y la habilidad que tienen para tratar con los demás. Dicho autor sugiere que este tipo de inteligencia puede ser, al menos, tan importante como el cociente intelectual a la hora de determinar el éxito de los individuos en su vida laboral.

10. La educación y la escolarización pueden cambiar muy sustancialmente por el impacto de las tecnologías de la información, es decir, por los ordenadores y por los sistemas multimedia. Puede que la propia escuela se haga menos importante, al poder aprender los alumnos desde su casa mediante conexiones informáticas.

### *Lecturas complementarias*

Andy Green (1990): *Education and State Formation*, Londres, Macmillan. Un análisis de la aparición de los sistemas de educación nacional en Inglaterra, Francia y los Estados Unidos.

Mark Holmes (1992): *Educational Policy for the Pluralist Democracy: the Common School, Choice, and Diversity*, Washington D. C., Falmer Press. Permite hacerse una idea general de los aspectos sociales y políticos de la educación.

Sheila Riddell (1992): *Gender and the Politics of the Curriculum*, Londres, Routledge. Utiliza estudios de casos de dos institutos de enseñanza secundaria para analizar la interrelación entre el plan de estudios y la identidad de género.

### *Términos importantes*

- Alfabetización



- Sistema educativo
- Educación superior
- Código restringido
- Código elaborado
- Plan de estudios oculto
- Separación en función de la capacidad
- Inteligencia
- CI (cociente intelectual)
- Inteligencia emocional
- Universidad de la tercera edad
- Aula sin paredes
- Carencia informativa

## 16. Religión

### Conceptos básicos

- Religión
- Ritual
- Secularización
- 

A la luz del día y a la caída de la noche, tu Señor no te ha desamparado, ni ha aborrecido de ti. La vida que ha de venir tiene para ti un premio más rico que esta vida presente.

Serás gratificado con lo que tu Señor te dará. ¿No te encontró huérfano y te dio abrigo? ¿No te halló en el error y te guió? ¿No te encontró pobre y te enriqueció? Por consiguiente, no agravies al huérfano, no reproches al que pide.

Pero proclama la bondad de tu Señor.

Este pasaje sagrado da idea del poder que ha tenido la religión sobre las vidas de los seres humanos durante miles de años. Dios cuida de cada uno de nosotros, afirma la Escritura, proveyéndonos de cuidado y consuelo, alimentos y abrigo. Al venerar a Dios y creer en su bondad, recogeremos las recompensas en una vida venidera.

No todas las religiones, como veremos algo más adelante en este mismo capítulo, comparten estas creencias pero, de una u otra forma, la religión se encuentra en todas las sociedades humanas conocidas. En las primeras sociedades de las que se tiene noticia, de las que sólo tenemos datos proporcionados por restos arqueológicos, hay huellas claras de símbolos y ceremoniales religiosos. A través de la historia posterior la RELIGIÓN ha se siendo una parte clave de la experiencia humana, que influye en nuestra percepción del entorno en que vivimos y en cómo reaccionamos ante él.

El pasaje citado anteriormente presenta la religión como una fuente de apoyo y consuelo personal. Sin embargo, la religión ha sido con frecuencia el origen de

intensos conflictos y luchas sociales. Consideremos el consejo y 10 sentimientos que se contienen en la siguiente afirmación de la Biblia:

Vuestra caridad sea sin fingimiento; detestando el mal, adhiriéndoos al bien; amándoos cordialmente los unos a los otros con amor fraternal, honrándoos a porfía unos a otros. Sed diligentes sin flojedad; fervorosos de espíritu, como quienes sirven al Señor. Vivid alegres con esperanza, pacientes en la tribulación, perseverantes en la oración; subvenid las necesidades de los santos; practicando la hospitalidad. Bendecid a los que os persiguen, bendecid y no maldigáis. A ser posible y cuando de vosotros dependa, tened paz con todos los hombres.

Al igual que el primer texto, estas palabras expresan un sentido de amor universal y de bondad divina. Es difícil imaginar que los creyentes que siguieran las enseñanzas del primero de estos textos no compartieran los sentimientos del segundo. Sin embargo, durante siglos estos dos grupos de creyentes han caído con frecuencia en sangrientos conflictos. De hecho, la primera cita es del Corán, el libro sagrado del Islam, mientras que la segunda procede del Nuevo Testamento de la Biblia cristiana. Los orígenes del Islam y de la Cristiandad se solapan y, en muchos casos, reconocen a los mismos profetas. Cada uno, sin embargo, rechaza al Dios del otro y ve a los que siguen la religión alternativa o cualquier otra como a extraños.

Entre los siglos XI y XIII, los ejércitos europeos invadieron regiones de Oriente Medio con el fin de arrebatar la Tierra Santa a los musulmanes (seguidores del Islam) y entregarla a la Cristiandad. Estas guerras, que los cristianos denominaron "Cruzadas", fueron de las más sangrientas entabladas hasta entonces, pero se llevaron a cabo en nombre tanto de Dios como de Alá. Miles de personas fueron masacradas y tanto los ejércitos cristianos como los musulmanes cometieron atrocidades durante doscientos años. Los cristianos conquistaron grandes extensiones de territorio e importantes ciudades, incluida Jerusalén, en la primera Cruzada, pero a finales de la novena, en 1272, los musulmanes habían recuperado toda la Tierra Santa.

San Bernardo, abad de un importante monasterio de Clairvaux, en Francia, fue uno de los más fervientes defensores de las Cruzadas. "Cuán benditos son los mártires que mueren en la batalla", escribió. "Regocíjate, bravo paladín, si vives y conquistas en el Señor, pero te exaltarás y te glorificarás aún más si mueres y te unes al Señor" (Koenisburger, 1987).

¿Cómo es posible que la religión suponga tanto en la vida de los individuos como para que éstos estén dispuestos a sacrificarse por sus ideales?

¿Por qué ha sido un aspecto tan omnipresente en las sociedades humanas? ¿Bajo qué condiciones une la religión a las comunidades y bajo cuáles las divide? Estas son las cuestiones que trataremos de contestar en este capítulo. Para hacerlo tendremos que preguntarnos qué es hoy la religión y analizar algunas de las diferentes formas que adoptan las creencias y prácticas religiosas. También abordaremos las principales teorías sociológicas sobre el tema, analizando los distintos tipos de organización religiosa que pueden observarse. Para terminar, estudiaremos el destino de la religión en el mundo actual, pues para muchos observadores, con el auge de la ciencia y de la industria modernas, la religión se ha convertido hoy en una fuerza menos importante en la vida social que antes de la era moderna.

El estudio de la religión es una empresa fascinante que plantea exigencias muy especiales a la imaginación sociológica. Al analizar las prácticas religiosas tenemos que comprender las muchas creencias y rituales diferentes que se encuentran en las distintas culturas humanas. Debemos tratar con cuidado unos ideales de los que están profundamente convencidos los creyentes, pero aportando, al mismo tiempo, un punto de vista equilibrado de los mismos. Tenemos que enfrentarnos a ideas que buscan la eternidad, reconociendo al tiempo que los grupos religiosos también tienen objetivos muy mundanos, como la adquisición de medios financieros o la captación de seguidores. Debemos reconocer la diversidad de creencias y formas de conducta religiosas, pero también investigar la naturaleza de la religión como fenómeno general.

### *Definición de la religión*

La variedad de creencias y organizaciones religiosas es tan inmensa que los estudiosos han encontrado grandes dificultades a la hora de llegar a una definición de religión generalmente aceptada. En Occidente, la mayoría de la gente identifica la religión con el cristianismo, una creencia en un ser supremo que nos ordena comportarnos de forma moral en esta tierra y promete un más allá que ha de venir. Sin embargo, en realidad no podemos definir la religión en su conjunto en estos términos. Estas creencias, y muchos otros aspectos del cristianismo, están ausentes de la mayoría de las religiones del mundo.

Lo que no es la religión Para evitar las trampas de un pensamiento culturalmente sesgado acerca de la religión, es probable que lo mejor sea comenzar diciendo lo que la religión no es, desde un punto de vista general. En primer lugar,

no debería identificarse religión con monoteísmo (creencia en un solo dios). En la mayoría de las religiones intervienen varias deidades. Incluso en ciertas versiones del cristianismo hay varias figuras con cualidades sagradas: Dios, Jesús, María, el Espíritu Santo, los ángeles y los santos. En ciertas religiones no hay ningún tipo de dioses.

En segundo lugar, la religión no debe identificarse con prescripciones morales que controlan el comportamiento de los creyentes, como los mandamientos que se supone que Moisés recibió de Dios. La idea de que los dioses están muy interesados en cómo nos comportamos en esta tierra, es extraña para muchas religiones. Para los antiguos griegos, por ejemplo los dioses eran bastante indiferentes a las actividades de la humanidad.

En tercer lugar, la religión no se ocupa necesariamente de explicar cómo ha llegado el mundo a ser como es. En el cristianismo, el mito de Adán y Eva trata de explicar el origen de la existencia humana y muchas religiones tienen este tipo de mitos sobre el origen pero, de igual modo, otras muchas carecen de ellos.

En cuarto lugar, la religión no puede identificarse con lo sobrenatural entendido como algo que intrínsecamente implica la creencia en un universo que está "más allá del ámbito de los sentidos". El confucianismo, por ejemplo, se ocupa de aceptar la armonía natural del mundo no de encontrar verdades "detrás" de él.

Lo que sí es la religión Las características que sí parecen compartir todas las religiones son las siguientes. En todas hay un conjunto de símbolos, invocan sentimientos de reverencia o respeto, y están vinculadas a RITUALES o ceremoniales (como los servicios eclesiósticos) en los que participa una comunidad de creyentes. Todos estos elementos requieren cierta elaboración. Impliquen o no dioses las creencias de una religión, casi siempre existen seres u objetos que inspiran actitudes de respeto o admiración. En algunas religiones, por ejemplo, las personas creen en una "fuerza divina", mas que en dioses personalizados, y la veneran. En otras hay figuras no divinas en las que se piensa con reverencia, como Buda o Confucio.

Los rituales asociados con la religión son muy diversos. Los actos rituales pueden incluir plegarias, letanías, cánticos, tomar determinadas comidas o renunciar a otras-, ayunar en ciertos días, etc. Como los actos rituales están orientados hacia símbolos religiosos, por lo general se consideran bastante distintos de los hábitos y procedimientos de la vida ordinaria. El significado de encender una vela para honrar o aplacar a un dios es completamente distinto al de hacerlo con el

fin de alumbrarse. Los rituales religiosos suelen llevarse a cabo en soledad, pero todas las religiones incluyen también ceremoniales que sus miembros practican de forma colectiva. Los ceremoniales regulares normalmente se llevan a cabo en lugares especiales: iglesias, templos o recintos ceremoniales.

Los sociólogos suelen considerar la existencia de ceremonias colectivas como uno de los factores principales que distinguen la religión de la magia, aunque las fronteras no están, ni mucho menos, claramente delimitadas. La magia es la capacidad de influir en los acontecimientos mediante el uso de pociones, cánticos o prácticas rituales. Generalmente la practican individuos, no una comunidad de creyentes. La gente opta muchas veces por la magia en situaciones de desgracia o peligro. Así, el clásico estudio de Bronislaw Malinowski sobre los trobriandeses del Pacífico describe una variedad de ritos mágicos ejecutados antes de cualquier viaje azaroso en canoa (Malinowski, 1982). Los trobriandeses omiten tales ritos cuando simplemente van a pescar en las aguas seguras y plácidas de una laguna local.

Aunque las prácticas mágicas han desaparecido en su mayor parte de las sociedades modernas, en situaciones de peligro las supersticiones de tipo mágico son todavía comunes. Muchos de los que tienen trabajos peligrosos u ocupaciones que pueden verse afectadas drásticamente por factores aleatorios - como los mineros, pescadores de altura o deportistas- realizan pequeños rituales supersticiosos o llevan ciertos objetos en los momentos de tensión. Un ejemplo puede ser el de un tenista que insista en llevar un determinado anillo durante los grandes partidos. Las creencias astrológicas, que han sido heredadas de ideas mágicas de la Europa medieval, todavía tienen adeptos, aunque probablemente la mayoría de la gente no se las toma demasiado en serio.

### *Variedades de religión*

En las sociedades tradicionales la religión suele desempeñar un papel central en la vida social. Los símbolos y rituales religiosos a menudo están integrados en la cultura material y artística de la sociedad, a través de la música, la pintura o la talla, la danza, el relato de historias y la literatura. En las culturas pequeñas no hay sacerdocio profesional pero siempre existen ciertos individuos que se especializan en el conocimiento de las prácticas religiosas (y a menudo mágicas). Aunque existen varias clases de tales especialistas, uno de los tipos comunes es el chamán (una palabra originaria de los indios norteamericanos), individuo al que se le cree capaz de dirigirse a los espíritus o fuerzas no naturales a través de ciertos ritos. Sin

embargo, en ocasiones, lo fundamental de los chamanes es que son más magos que líderes religiosos y suelen atender las consultas de aquéllos a los que no satisface lo que ofrecen los rituales religiosos de la comunidad.

**Totemismo y animismo** Dos formas de religión que a menudo se encuentran en las culturas más pequeñas son el totemismo y el animismo. La palabra "tótem" se originó entre las tribus indias de Norteamérica pero se ha usado ampliamente para referirse a especies de animales o plantas de las que se cree que tienen poderes sobrenaturales. Generalmente, cada grupo de parentesco o clan dentro de una sociedad tiene su tótem particular, con el se asocian varias actividades rituales. Las creencias totémicas pueden parecerse extrañas a los que vivimos en sociedades industrializadas pero, en ciertos contextos de importancia relativamente menor, nos son familiares símbolos semejantes a los del totemismo, como cuando un equipo deportivo tiene un animal o planta como emblema. Las mascotas son tótems. El animismo es la creencia en espíritus o en fantasmas, que se supone que pueblan el mismo mundo que los seres humanos. Tales espíritus pueden considerarse benignos o malignos, y pueden influir en el comportamiento humano de muchas maneras. En algunas culturas, por ejemplo se piensa que hay espíritus que causan la enfermedad o la locura, y pueden también poseer a individuos de tal manera que controlen su conducta. Las creencias animistas no están confinadas a las culturas pequeñas sino que se encuentran, hasta cierto punto, en muchos contextos religiosos. En la Europa medieval se perseguía por hechiceros o brujas a los que se creía poseídos por espíritus malignos.

Sociedades pequeñas y aparentemente "simples" suelen tener complejos, sistemas de creencias religiosas. El totemismo y el animismo son más comunes entre estas sociedades que entre otras de mayor tamaño, pero ciertas sociedades pequeñas tienen religiones mucho más complejas. Por ejemplo, los nuer del sur de Sudán, descritos por E. E. Evans-Pritchard disponen de un elaborado conjunto de ideas teológicas centradas en un "dios superior" o "espíritu del cielo" (Evans-Pritchard, 1956). Sin embargo, las religiones que se inclinan hacia el monoteísmo son relativamente infrecuentes entre las culturas tradicionales más pequeñas. La mayoría son politeístas, es decir, creen en muchos dioses.

**Judaísmo, cristianismo e islam** Las tres religiones monoteístas más influyentes de la historia mundial son el judaísmo, el cristianismo y el islam. Todas se originaron en Oriente Medio y todas se han influido entre sí.

Judaísmo

El judaísmo es la más antigua de estas tres religiones; se remonta aproximadamente al año 1000 a.C. Los primeros hebreos eran nómadas que vivían en el antiguo Egipto o en sus alrededores. Sus profetas, o líderes religiosos, en parte tomaron sus ideas de creencias existentes en la región pero diferían de ellas en su compromiso con un único dios todopoderoso. La mayoría de sus vecinos eran politeístas. Los hebreos creían que Dios exige obediencia a unos códigos morales estrictos e insistían en su pretensión de tener el monopolio de la verdad, considerando sus creencias como la única religión verdadera (Zeitlin, 1984, 1988). Hasta la creación de Israel, no mucho después de la Segunda Guerra mundial, no había ningún estado en el que el judaísmo fuera la religión oficial. Hubo comunidades judías que sobrevivieron en Europa, el norte de África y Asia, aunque sufriendo frecuentes persecuciones que culminaron en el asesinato de millones de judíos por los nazis en los campos de concentración durante la guerra.

### Cristianismo

Muchas concepciones judías fueron adoptadas e incorporadas al cristianismo. Jesús era un judío ortodoxo y el cristianismo comenzó como una secta del judaísmo; no está claro que Jesús deseara fundar una religión distinta.

Sus discípulos llegaron a creerle el Mesías -palabra judía que significa "el ungido", cuyo equivalente en griego es "Cristo"- esperado por los judíos. Pablo, un ciudadano romano de lengua griega, fue uno de los principales iniciadores de la difusión del cristianismo, predicando extensamente en Asia Menor y en Grecia. Aunque los cristianos fueron brutalmente perseguidos al principio, el emperador Constantino adoptó finalmente su credo como religión oficial del Imperio romano. El cristianismo se difundió hasta convertirse en una fuerza dominante en la cultura occidental durante los siguientes dos mil años.

Hoy el cristianismo dispone de un mayor número de miembros y está más difundido por el mundo que cualquier otra religión. Más de mil millones de individuos se consideran cristianos, pero existen numerosas divisiones por lo que a teología y organización eclesiástica se refiere. Las principales ramas son el catolicismo romano, el protestantismo y la ortodoxia oriental.

### Islam

Los orígenes del islam, hoy la segunda de las religiones del mundo por su difusión (véase el cuadro 16.1), se solapan con los del cristianismo. El islam se deriva de las enseñanzas del profeta Mahoma en el siglo VII d.C., según las cuales, Alá, el único



Dios del Islam, gobierna toda vida humana y natural. Los pilares del islam son los cinco deberes religiosos esenciales de los musulmanes (como se denominan los creyentes del islam). El primero es la recitación del credo islámico, "no hay más Dios que Alá y Mahoma es su profeta". El segundo es la repetición de plegarias formales cinco al día, precedidas de abluciones ceremoniales. Durante estas plegarias, el creyente debe mirar siempre hacia la ciudad santa de La Meca, en Arabia Saudí, sin importar cuán lejos esté de ella.

El tercer pilar es la observancia del Ramadán, un mes de ayuno el que no se puede beber ni comer mientras dure la luz del día. El cuarto es la entrega de limosnas (dinero para los pobres), establecida en la ley islámica y que muchas veces el Estado ha utilizado para subir los impuestos. Finalmente, se espera que todo creyente intente, al menos una vez, peregrinar a La Meca.

Los musulmanes creen que Alá había hablado por boca de otros profetas -entre los que incluyen a Moisés y a Jesús- anteriores a Mahoma, cuyas enseñanzas son las que expresan su voluntad de forma más directa. El islam ha llegado a difundirse mucho; tiene más de 1.000 millones de creyentes en todo el mundo. La mayoría están concentrados en el norte y en el este de África, Oriente Medio y Pakistán. (Para una breve discusión de las creencias religiosas, véase la sección que más adelante dedicamos a la revolución islámica.)

-

#### Cuadro 16.1 Religiones del mundo por número de adeptos, 1993

Religiones. Adeptos. Porcentaje del total.

Cristianos 1.869.282.470 33,5

- Católicos 1.042.501.000 18,7

- Protestantes 382.374.000 6,9

- Ortodoxos 173.560.000 3,1

- Anglicanos 75.847.000 1,4

- Otros 195.000.470 3,5

Musulmanes 1.014.372.000 18,2

No religiosos 912.874.000 16,4  
Hinduistas 751.360.000 13,5  
Budistas 334.002.000 6,0  
Ateos 242.852.000 4,3  
Religiones populares chinas 140.956.000 2,5  
Nuevas religiones 123.765.000 2,2  
Religiones tribales 99.736.000 1,8  
Sijjs 19.853.000 0,4  
Judíos 18.153.000 0,3  
Otros 49.280.000 1,0

Fuente: Statistical Abstract of the United States, 1994, p. 855.

-

Las religiones de Extremo Oriente Existen contrastes de mucha importancia entre el judaísmo, el cristianismo y el islam, por un lado, y las religiones de Extremo Oriente, por otro. La más antigua de las grandes religiones que mantiene todavía su importancia es el hinduismo, cuyas creencias centrales se remontan unos seis mil años atrás. El hinduismo es una religión politeísta y tiene tantas diferencias internas que algunos estudiosos han sugerido que debería considerarse como un conglomerado de religiones relacionadas, más que como una sola orientación religiosa; muchos cultos locales y prácticas religiosas están vinculados por unas pocas ideas de aceptación general.

La mayoría de los hinduistas aceptan la doctrina del ciclo de la reencarnación: la creencia de que todos los seres vivos forman parte de un eterno proceso de nacimiento, muerte y renacimiento. Una segunda característica clave es el sistema de castas, basado en la creencia de que los individuos nacen dentro de una posición particular en la jerarquía social y ritual, de acuerdo con la naturaleza de sus actividades en encarnaciones previas. Para cada casta existe un conjunto de deberes y rituales diferentes y el destino de cada cual en su vida siguiente depende

principalmente de lo bien que los desempeñe. El hinduismo acepta la posibilidad de numerosos puntos de

vista religiosos y no traza una clara divisoria entre creyentes y no creyentes. Existen alrededor de 750 millones de hinduistas y casi todos viven en el subcontinente indio. El hinduismo no trata de convertir a otras personas en "verdaderos creyentes", a diferencia del cristianismo y del islam.

Budismo, confucianismo y taoísmo

Las religiones éticas de oriente abarcan el budismo, el confucianismo y el taoísmo. Estas religiones no tienen dioses. En lugar de ello, hacen hincapié en ideales éticos que relacionan al creyente con la cohesión y unidad naturales del universo.

El budismo se deriva de las enseñanzas de Siddharta Gautama, Buda (el iluminado), príncipe hindú de un pequeño reino del sur de Nepal del siglo VI a.C. Según Buda, los seres humanos sólo pueden escapar al ciclo de la reencarnación renunciando al deseo. El camino de la salvación reside en una vida de autodisciplina y meditación, separada de las tareas del mundo terrenal. El objetivo global del budismo es la consecución del nirvana, realización espiritual completa. Buda rechazó el ritual hindú y la autoridad de las castas. Al igual que el hinduismo, el budismo tolera muchas variaciones en cada zona, incluyendo la creencia en deidades locales, y no insiste en una sola concepción. El budismo es en la actualidad una influencia determinante en varios países del Lejano Oriente, incluyendo Tailandia, Birmania, Sri Lanka, China, Japón y Corea.

El confucianismo fue la base de la cultura de los grupos gobernantes en la China tradicional. Confucio (la forma latinizada del nombre K'ung Futzú) vivió en el siglo VI a.C., en el mismo período que Buda. Como Tsé, fundador del taoísmo, Confucio fue un profesor, no un profeta a la manera de los líderes religiosos de Oriente Medio. Confucio no es considerado por sus seguidores como un dios sino como el "más sabio entre los hombres sabios". El confucianismo trata de ajustar la vida humana a la armonía interna de la naturaleza, insistiendo en la veneración de los antepasados.

El taoísmo comparte principios similares, enfatizando la meditación y la no violencia como medios para llegar a la vida superior. Aunque numerosos elementos sobreviven en las creencias y prácticas de muchos chinos, el confucianismo y el taoísmo han perdido gran parte de su influencia en China como resultado de la resuelta oposición del gobierno.

## *Teorías sobre la religión*

Los enfoques sociológicos de la religión todavía están muy influidos por las ideas de tres clásicos de la teoría sociológica: Marx, Durkheim y Weber. Ninguno de los tres era religioso y todos pensaban que la importancia de la religión disminuiría en los tiempos modernos. Todos creían que la religión en un sentido fundamental, es una ilusión. Los defensores de diversos credos pueden estar enteramente convencidos de la validez de las creencias que sostienen y de los rituales en los que participan aunque, para los pensadores, la misma diversidad de las religiones y su obvia conexión con diferentes tipos de sociedad hacían que estas pretensiones fueran inviables en si mismas. Un individuo nacido en una sociedad australiana de cazadores-recolectores tendrá, evidentemente, creencias religiosas diferentes a las de otro que haya nacido en el sistema de castas de la India o en la Iglesia católica de la Europa medieval.

**Marx y la religión** A pesar de su influencia en el tema, Karl Marx nunca estudió la religión con detalle. Sus ideas se derivan principalmente de los escritos de diversos teólogos y filósofos de comienzos del siglo XIX. Uno de ellos era Ludwig Feuerbach, que escribió una célebre obra titulada *La esencia del cristianismo* (Feuerbach, 1957; publicado originalmente en 1841). Según este autor, la religión consiste en ideas y valores producidos por los seres humanos en el curso de su desarrollo cultural, pero erróneamente proyectados en fuerzas divinas o dioses. Como los seres humanos no entienden por completo su propia historia, tienden a atribuir valores y normas creados socialmente a las actividades de los dioses. Así, la historia de los diez mandamientos entregados por Dios a Moisés es una versión mítica de los preceptos morales que gobiernan la vida de los creyentes judíos Y cristianos.

Para Feuerbach, mientras no entendamos la naturaleza de los símbolos religiosos que nosotros mismos hemos creado, estaremos condenados a ser prisioneros de fuerzas históricas que no podemos controlar. Feuerbach utiliza el término alienación para referirse al establecimiento de dioses o fuerzas divinas en tanto que distintas de los seres humanos. Valores e ideas creados por el hombre llegan a creerse producto de seres ajenos o independientes: fuerzas religiosas y dioses. Si bien los efectos de la alienación han sido negativos en el pasado, la interpretación de la religión como alienación, según Feuerbach, promete una mayor esperanza para el futuro. Una vez que los seres humanos comprendan que los valores proyectados en la religión son realmente sus propios valores, éstos serán

susceptibles de realizarse en esta tierra y no se diferirán a un más allá. Los mismos seres humanos pueden apropiarse de los poderes que se cree que posee Dios en el cristianismo. Los cristianos creen que, aunque Dios es todopoderoso y lleno de amor, los propios seres humanos son imperfectos. Sin embargo, el potencial de amor y bondad, y el poder de controlar nuestras propias vidas, creía Feuerbach, están presentes en las instituciones sociales humanas y pueden hacerse fructificar una vez que comprendamos su verdadera naturaleza.

Marx acepta la concepción de que la religión representa la autoalienación humana. Muchas veces se cree que Marx despreciaba la religión pero esta idea está muy lejos de la verdad. La religión, escribe, es el "corazón de un mundo sin corazón", un refugio frente a la dureza de la realidad cotidiana. En opinión de Marx, la religión desaparecerá y debe desaparecer en su forma tradicional; sin embargo, esto es así porque los valores positivos encarnados en la religión pueden convertirse en ideales directrices para mejorar la suerte de la humanidad en esta tierra, no porque los ideales y los valores en sí mismos sean erróneos. No deberíamos temer a los dioses que nosotros mismos hemos creado y tenemos que dejar de atribuirles valores que podemos representar nosotros mismos.

Marx declaró, en una frase famosa, que la religión había sido el "opio del pueblo". La religión pospone la felicidad y las recompensas a una vida en el más allá, enseñando la aceptación resignada de las condiciones existentes en esta vida. Así, la atención se desvía desde las desigualdades e injusticias de este mundo a la promesa de lo que está por venir en el siguiente. La religión tiene un fuerte componente ideológico: las creencias y valores religiosos suelen proporcionar justificaciones para las desigualdades de riqueza y poder. Por ejemplo, la enseñanza de que "los mansos heredarán la tierra" sugiere actitudes de humildad y no de resistencia a la opresión.

Durkheim y el ritual religioso En contraste con Marx, Émile Durkheim pasó buena parte de su carrera intelectual estudiando la religión, centrándose particularmente en la de las sociedades pequeñas y tradicionales. La obra de Durkheim *Las formas elementales de la vida religiosa*, publicada por vez primera en 1912, quizá haya sido el estudio más influyente de la sociología de la religión (Durkheim, 1976). El autor no relaciona, en principio, la religión con las desigualdades sociales o con el poder sino con la naturaleza global de las instituciones de una sociedad. Basó su obra en un estudio del totemismo, como lo practicaban las sociedades aborígenes australianas y sostuvo que este tipo de creencia representa la religión en su forma más "elemental" o simple; de ahí el título de su libro.

Un tótem, como se ha mencionado, era originalmente un animal o una planta al que un grupo otorgaba un significado simbólico particular. Es un objeto sagrado, venerado y rodeado de varias actividades rituales. Durkheim define la religión basándose en la distinción entre lo sagrado y lo profano. Sostiene que los objetos y símbolos sagrados se consideran separados de los aspectos rutinarios de la existencia, del ámbito de lo profano. El comer la planta o el animal totémico, excepto en ocasiones ceremoniales especiales, generalmente está prohibido y, como objeto sagrado, se cree que el tótem tiene propiedades divinas que lo separan completamente de otros animales que pueden ser cazados o de vegetales que pueden cultivarse y consumirse.

¿Por qué es sagrado el tótem? Según Durkheim, porque es el símbolo del propio grupo, y representa para éste o para la comunidad los valores esenciales. La reverencia que las personas sienten hacia el tótem se deriva en realidad del respeto que tienen por los valores sociales esenciales. En las religiones, el objeto de adoración es en realidad la propia sociedad.

Durkheim hace mucho hincapié en que las religiones no son nunca una simple cuestión de creencia. Toda religión implica actividades ceremoniales y rituales regulares, en los que se reúnen un grupo de creyentes. En ceremonias colectivas se afirma y realza el sentido de solidaridad grupal. Los ceremoniales apartan a los individuos de las preocupaciones de la vida social profana y los llevan a una esfera elevada, en la que se sienten en contacto con fuerzas superiores. Estas, que se atribuyen a los tótems, influencias divinas o dioses, son realmente la expresión de la influencia de la colectividad en el individuo.

La ceremonia y el ritual, en opinión de Durkheim, son esenciales para vincular a los miembros de los grupos. Esta es la razón de que no sólo se den en situaciones regulares de culto, sino también en las diversas crisis vitales en las que se experimentan transiciones sociales fundamentales, como, por ejemplo, el nacimiento, el matrimonio y la muerte. En la práctica totalidad de las sociedades, en tales encuentros se realizan ritos y Durkheim razona que los ceremoniales colectivos reafirman la solidaridad del grupo cuando las personas se ven forzadas a ajustarse a los cambios principales de su vida. Los rituales funerarios demuestran que los valores del grupo sobreviven a la desaparición de determinados individuos y proporcionan así un medio para que los deudos se adapten a unas circunstancias alteradas. El luto no es la expresión espontánea de la pena o, al menos, sólo lo es para los que se ven personalmente afectados por la muerte. El luto es un deber impuesto por el grupo.

En culturas tradicionales pequeñas, sostiene Durkheim, casi todos los aspectos de la vida están impregnados por la religión. Los ceremoniales religiosos originan nuevas ideas y categorías de pensamiento, a la vez que reafirman los valores existentes. La religión no es sólo una serie de sentimientos y actividades; en realidad, condiciona los modos de pensar de los individuos en las culturas tradicionales. Incluso las categorías de pensamiento más básicas se originaron en el marco de ideas religiosas. El concepto de "tiempo", por ejemplo, inicialmente se derivó de contar los intervalos que había en los ceremoniales religiosos.

Las expectativas de Durkheim sobre el cambio religioso

Durkheim cree que con el desarrollo de las sociedades modernas la influencia de la religión se va desvaneciendo. El pensamiento científico sustituye progresivamente las explicaciones religiosas y las actividades ceremoniales y rituales llegan a ocupar sólo una pequeña parte de la vida de los individuos. Durkheim está de acuerdo con Marx en que la religión tradicional, es decir, la religión en la que intervienen fuerzas divinas o dioses, está al borde de la desaparición. "Los viejos dioses -escribe Durkheim- están muertos" pero sí hay un sentido en el que es probable que la religión continúe de forma modificada. La cohesión, incluso en las sociedades modernas depende de rituales que reafirman sus valores; así, puede esperarse que surjan nuevas actividades ceremoniales para reemplazar a las antiguas. Durkheim no concreta cuáles pueden ser, pero parece que tenía en mente la celebración de valores humanísticos y políticos totales como la libertad, la igualdad y la cooperación social.

Podría sostenerse que la mayoría de los países industrializados han fomentado efectivamente las religiones civiles (Bellah, 1970). En Gran Bretaña, símbolos como la bandera, canciones como Land of Hope and Glory y rituales como las coronaciones sirven para reafirmar la "forma de vida británica". Es discutible que esté realmente justificado hablar de "religión" en estos contextos, ya que tales símbolos y prácticas coexisten con religiones tradicionales. Sin embargo, es difícil negar que los símbolos y rituales civiles recurren a mecanismos sociales similares a los que se encuentran en formas tradicionales de religión.

Weber y las religiones mundiales Durkheim basa sus argumentos en un número muy reducido de ejemplos, apesar de que sostuviera que sus ideas eran aplicables a la religión en general. Max Weber, por el contrario, se embarcó en un gigantesco estudio de las religiones de todo el mundo. Ningún estudio antes o después que él ha emprendido una tarea de tal magnitud. La mayor parte de su atención se centró en lo que él denominaba las religiones mundiales, es decir,

aquéllas que han atraído gran número de creyentes e influido de forma decisiva en el curso de la historia global. Hizo estudios detallados del hinduismo, el budismo, el taoísmo y el judaísmo antiguo (Weber, 1951, 1952, 1958, 1963) y en La ética protestante y el espíritu del capitalismo (1976; publicado originalmente en 1904-1905) y en otras obras, escribió extensamente sobre el impacto del cristianismo en Occidente. Sin embargo, no completó el estudio que tenía proyectado sobre el islam.

Los escritos sobre la religión de Weber difieren de los de Durkheim en que se concentran en el nexo entre la religión y el cambio social, algo a lo que Durkheim prestó escasa atención. Contrastan con la obra de Marx porque Weber sostiene que la religión no es necesariamente una fuerza conservadora; por el contrario, los movimientos de inspiración religiosa han producido espectaculares transformaciones sociales en numerosas ocasiones. Así, el protestantismo - en particular el puritanismo- fue la fuente del enfoque capitalista que se encuentra en el occidente moderno. Los primeros empresarios fueron en su mayoría calvinistas. Sus ganas de triunfar, que contribuyeron a iniciar el desarrollo económico occidental, les fueron infundidas originalmente por el deseo de servir a Dios. El éxito material era para ellos un signo del favor divino.

Weber consideraba esta investigación sobre las religiones mundial como un proyecto unitario. Su análisis del impacto del protestantismo en el desarrollo de Occidente forma parte de un intento de comprensión global de la influencia de la religión en la vida social y económica de culturas diversas. Analizando las religiones orientales, Weber concluyó que constituyen barreras insuperables para el desarrollo del capitalismo industrial como se dio en Occidente. Esto no sucede porque las civilizaciones no occidentales estén retrasadas; simplemente, han aceptado valores distintos a los que llegaron a predominar en Europa.

En la China y la India tradicionales, señala Weber, ha existido en diversos períodos un desarrollo significativo del comercio, la manufactura y urbanismo, pero éstos no generaron las pautas radicales de cambio social que participaron en el ascenso del capitalismo industrial en Occidente. La religión fue una de las influencias principales en la inhibición de este cambio. Por ejemplo, el hinduismo es lo que Weber denomina una religión " extramundana". Es decir, sus valores más elevados enfatizan la huida de las tareas del mundo material hacia un plano superior de existencia espiritual.

Los sentimientos y motivaciones religiosos que produce el hinduismo no se centran en controlar o conformar el mundo material. Por el contrario, el hinduismo



ve esta realidad material como un velo que oculta las verdaderas preocupaciones hacia las que debe orientarse la humanidad. El confucianismo también actuó desviando el esfuerzo del desarrollo económico tal como éste vino a entenderse en Occidente, subrayando la armonía con el mundo en vez de promover su dominación activa. Aunque China fue durante mucho tiempo la civilización más poderosa del mundo y la más desarrollada desde el punto de vista cultural, sus valores religiosos dominantes actuaron como un freno sobre el desarrollo económico en sí mismo.

Weber considera el cristianismo como una religión de salvación, en la que se cree que los seres humanos pueden "salvarse" si adoptan sus creencias y siguen sus dogmas morales. La idea de pecado y la de ser rescatado de lo que es pecaminoso por la gracia de Dios son importantes a este respecto. Generan una tensión y un dinamismo emocional esencialmente ausentes de las religiones orientales. Las religiones de salvación tienen un componente "revolucionario". Mientras que las de Oriente cultivan en el interior del creyente una actitud de pasividad hacia el orden imperante, el cristianismo implica una lucha constante contra el pecado y, por tanto, puede estimular la rebeldía frente al orden de cosas establecido. Surgen líderes religiosos -como Jesús- que reinterpretan las doctrinas del momento, desafiando la estructura de poder existente.

Valoración Marx, Durkheim y Weber identifican ciertas importantes características generales de la religión y, en ciertos aspectos, las ideas de unos y otros se complementan. Marx está en lo cierto cuando afirma que la religión suele tener implicaciones ideológicas, sirviendo para justificar los intereses de los grupos dominantes a expensas de los demás: existen innumerables ejemplos en la historia. Tomemos como muestra la influencia del cristianismo en los esfuerzos colonialistas europeos para someter otras culturas a su poder. Qué duda cabe de que los misioneros que intentaban convertir a los pueblos "paganos" a las creencias cristianas eran sinceros; sin embargo, el efecto de sus enseñanzas fue el de potenciar la destrucción de las culturas tradicionales e imponer la dominación blanca. Casi todas las diversas confesiones cristianas toleraron, o incluso aprobaron, la esclavitud en los Estados Unidos y en otras partes del mundo hasta el siglo XIX. Se desarrollaron doctrinas que pretendían que la esclavitud estaba basada en la ley divina y que los esclavos desobedientes eran culpables de ofender a Dios tanto como a sus amos. Sin embargo, Weber tiene realmente razón al subrayar el impacto perturbador, y a menudo revolucionario, de los ideales religiosos en los órdenes sociales preestablecidos. A pesar del temprano apoyo de las iglesias a la esclavitud en los Estados Unidos, muchos líderes religiosos desempeñaron posteriormente un papel clave en la lucha por abolirla. Las creencias religiosas han empujado a

muchos movimientos sociales a tratar de derribar sistemas de autoridad injustos; desempeñando, por ejemplo, un papel importante en los movimientos de derechos civiles de los años sesenta en Estados Unidos. La religión también ha influido en el cambio social - provocando muchas veces un gran derramamiento de sangre - mediante choques armados y guerras libradas por motivos religiosos.

Estas influencias divisorias de la religión, tan destacadas a lo largo de la historia, fueron escasamente mencionadas en la obra de Durkheim, que recalca, sobre todo, el papel de la religión en el fomento de la cohesión social. Sin embargo, no resulta difícil aplicar también sus ideas a la comprensión de las divisiones, conflictos, cambios y también a la solidaridad que tienen trasfondo religioso. Después de todo, gran parte de la fuerza emocional que puede generarse contra otros grupos religiosos se deriva del compromiso con valores religiosos generados dentro de cada comunidad de creyentes.

Entre los más valiosos aspectos de los escritos de Durkheim, está su énfasis en el ritual y en el ceremonial. En todas las religiones intervienen asambleas regulares de creyentes en las que se observan prescripciones rituales. Como este autor señala con acierto, las actividades rituales también marcan las transiciones principales de la vida: nacimiento, paso a la edad adulta (en muchas culturas se encuentran rituales asociados a la pubertad), matrimonio y muerte (Gennep, 1977).

En lo que queda de este capítulo vamos a utilizar las ideas desarrolladas por estos tres autores. En primer lugar, examinaremos diferentes tipos de organización religiosa y analizaremos el problema de la religión y el género. A continuación, pasaremos a abordar los movimientos religiosos que desafían el orden social existente: los movimientos milenaristas de la Europa medieval y algunas culturas no europeas del siglo XX. Examinaremos luego uno de los casos más importantes de resurgimiento religioso en la actualidad, el ascenso del fundamentalismo islámico, antes de discutir la religión en las sociedades occidentales de hoy en día.

### *Tipos de organización religiosa*

Weber y Troeltsch: iglesias y sectas      En todas las religiones hay comunidades de creyentes, pero existen muchas formas diferentes de organizarlas. Hay una forma de clasificar las organizaciones religiosas que propusieron por vez primera Max Weber y su colega el historiador de la religión Ernst Troeltsch (Troeltsch, 1981). Estos dos autores distinguían entre iglesias y sectas. Una iglesia es

una entidad religiosa grande y bien establecida, como la iglesia católica o la anglicana. Una secta es una agrupación de creyentes comprometidos más pequeña y menos organizada, que generalmente se constituye para contestar a una Iglesia, como hicieron los calvinistas o los metodistas.

Las iglesias suelen tener una estructura formal y burocrática, con una jerarquía de funcionarios religiosos, y tienden a representar la cara conservadora de la religión, puesto que están integradas en el orden institucional existente. La mayoría de sus miembros son hijos de integrantes de la misma iglesia.

Las sectas son, comparativamente, más pequeñas; suelen aspirar a descubrir y seguir el camino verdadero, y tienden a retirarse de la sociedad circundante en comunidades propias. Los miembros de las sectas consideran corruptas las iglesias establecidas. La mayoría tiene pocos o ningún funcionario y todos los miembros participan en pie de igualdad. Dentro de las sectas nace una reducida proporción de personas y, más bien, la mayoría se une activamente a ellas para fomentar sus creencias.

Becker: confesiones y cultos      Otros autores han continuado el desarrollo de la tipología iglesia / secta iniciada por Weber y Troeltsch. Un ejemplo es la obra de Howard Becker, que añadió otros dos tipos: la confesión y el culto (Becker, 1950). Una confesión es una secta que se ha "enfriado" y se ha convertido en un cuerpo institucionalizado más que en un grupo de protesta activo. Las sectas que sobreviven durante cierto período de tiempo se convierten inevitablemente en confesiones. Así, el calvinismo y el metodismo fueron sectas durante su etapa de formación, cuando generaban gran fervor entre sus miembros, pero con el transcurso de los años se han hecho más "respetables". Las iglesias consideran que las confesiones son más o menos legítimas y coexisten con ellas, a veces cooperando de forma armoniosa.

Los cultos se asemejan a las sectas, pero insisten en puntos diferentes. Son las que tienen los vínculos más débiles y las más transitorias de todas las organizaciones religiosas, pues se componen de individuos que rechazan lo que consideran valores de la sociedad exterior. Se centran en la experiencia individual, reuniendo a individuos con opiniones e inclinaciones parecidas. Las personas no se integran formalmente en un culto sino que se conducen según determinadas teorías o preceptos. A los miembros se les suele permitir mantener otros vínculos religiosos. Como las sectas, los cultos se forman con bastante frecuencia alrededor de un líder inspirado. Entre los ejemplos de cultos en el Occidente actual se cuentan los grupos que creen en el espiritismo, la astrología o la meditación trascendental.

Valoración Los cuatro conceptos que acabamos de discutir son útiles para analizar aspectos de la organización religiosa, pero han de aplicarse con cuidado, en parte porque reflejan tradiciones específicamente cristianas. Como indica el caso del islam, en las religiones no cristianas no siempre hay una iglesia claramente diferente e independiente de otras instituciones, y otras religiones establecidas carecen de una jerarquía burocrática desarrollada. El hinduismo, por ejemplo, es una religión con tal heterogeneidad interna que es difícil encontrar en su interior rasgos de organización burocrática. Tampoco tendría mucho sentido llamar "confesiones" a las diversas subdivisiones del hinduismo.

Los conceptos de secta y culto quizá sea de gran aplicación, pero también aquí es necesaria una cierta precaución. Agrupaciones semejantes a sectas han sido frecuentes dentro de las principales religiones del mundo. Presentan la mayoría de las características propias de las sectas occidentales: compromiso, exclusividad, apartarse de la ortodoxia. Sin embargo, muchos de estos grupos, por ejemplo en el hinduismo, se parecen más a comunidades étnicas tradicionales que a sectas cristianas (B. Wilson, 1982) y carecen del fervor de los "verdaderos creyentes" tan habitual en el cristianismo, ya que en las "religiones éticas" de Oriente existe una mayor tolerancia hacia otras concepciones. Un grupo puede seguir "su propio camino" sin que necesariamente encuentre la oposición de las organizaciones más establecidas. El término "culto" tiene una utilización amplia y puede ser aplicado, por ejemplo, a ciertos tipos de movimientos milenaristas, aunque éstos suelen parecerse más a sectas que a los tipos de culto en los que Becker pensaba cuando formuló el concepto.

Los conceptos de iglesia, secta y confesión pueden, en alguna medida, estar culturalmente condicionados; sin embargo, sí nos ayudan a analizar la tensión que todas las religiones tienden a generar entre el resurgimiento y la institucionalización. Las organizaciones religiosas que llevan existiendo algún tiempo tienden a hacerse burocráticas e inflexibles. Sin embargo, los símbolos religiosos pueden tener un extraordinario poder emotivo para los creyentes y se resisten a ser reducidos a algo rutinario.

Constantemente están surgiendo nuevas sectas y cultos. Aquí podemos encontrar una aplicación para la distinción de Durkheim entre lo sagrado y lo profano. Las actividades religiosas, cuanto más se normalizan y con vierten en actividades mecánicas, más pierden su componente sagrado, de forma que el ritual y la creencia religiosos llegan a ser algo prosaico que forma parte de la vida cotidiana. Por otra parte, los ceremoniales pueden contribuir a dar un nuevo impulso a la sensación de que la experiencia religiosa tiene unas cualidades

características y conducir a experiencias de inspiración que se aparten de la ortodoxia establecida. Hay grupos que se apartan de la comunidad principal, dan origen a movimientos separatistas o de protesta o disienten de otro modo de los ritos establecidos.

-

Artículo en recuadro

Robert Wuthnow: el sociólogo como creyente

Muchos de los sociólogos que estudian la religión son miembros de la iglesia o templo. En el fondo de su corazón, puede que crean que hay ciertas doctrinas que se acercan más a la verdad divina que otras. ¿Cómo se las arreglan estos sociólogos para hallar un equilibrio entre sus creencias personales y la obligación, desde el punto de vista profesional, de sus objetivos?

Robert Wuthnow, cuyo libro *Christianity in the Twenty-first Century: Reflections on the Challenges Ahead* (1993) trata de las perspectivas de futuro del cristianismo, es una respuesta a esta cuestión. Aunque es un sociólogo, Wuthnow ha dejado claro que se puso a investigar estos temas tanto por ser cristiano como por sus intereses profesionales. Al ser cristiano preocupaba el mantenimiento de la vitalidad de su iglesia en el próximo siglo. Como sociólogo, intentaba comprender de qué modo influyen los cambios sociales en la iglesia y en sus miembros.

Wuthnow utilizó las entrevistas a miembros de iglesias como método de investigación y éstas le llevaron a la conclusión de que la identidad cristiana se está haciendo cada vez más global y que las fronteras interconfesionales están viniéndose abajo. "Antes las personas eran en igual medida bautistas o presbiterianas y cristianas" pero ahora "los cristianos se están dando cuenta del parentesco que les une a otros cristianos del mundo". Con el impacto de la globalización, ¿cuál será el papel de las iglesias minoritarias?

Wuthnow cree que los miembros de iglesias quieren "pensar de forma global, pero actuar en el ámbito local". Esto quiere decir que quiere tener una identidad común con otros creyentes del mundo, pero que buscan con más ahínco la colaboración con otros creyentes de su entorno. De este modo, si Lily y Sam son presbiterianos no es por fidelidad al conjunto de su confesión, sino porque "les cae bien el pastor, se sienten a gusto con la gente, el edificio de la iglesia se ajusta a sus preferencias arquitectónicas y no está demasiado lejos de su casa". Para Wuthnow,

la única forma de que la iglesia se mantenga viva es "dando a la gente un fuerte sentido de comunidad: en el deporte, en los servicios, en la residencia".

Aunque Wuthnow es cristiano, sus intereses son sociológicos y su estilo de analizar es objetivo. Los entrevistados le consideraban más un profesor de universidad que un compañero en la fe cristiana. No parece que su condición de creyente sesgara su recopilación de datos.

A medida que usted, lector, piensa en problemas sociológicos como secularización o el fundamentalismo, ¿te resulta difícil evitar que sus propios puntos de vista sobre la religión nublen sus análisis?

Fin del cuadro

-

### *Género y religión*

Las iglesias y las confesiones, como ha indicado la discusión precedente, son las organizaciones religiosas con sistema de autoridad definidos. -en esta jerarquía, al igual que en otras áreas de la vida social, las mujeres suelen estar excluidas del poder; lo cual aparece con mucha claridad en el cristianismo, pero que es característico también de todas las religiones principales.

**Imágenes religiosas** La religión cristiana es claramente un asunto masculino en su simbolismo tanto como en su jerarquía. Si bien María, la madre de Jesús, en ocasiones puede ser tratada como si poseyera cualidades divinas, Dios es el Padre, una figura masculina, y Jesús tomó forma humana como hombre. Se representa a la mujer como creada a partir de la costilla de un hombre. Existen muchos personajes femeninos en los textos bíblicos, y algunos de ellos se describen actuando de forma caritativa o con valentía, pero los papeles principales se le reservan al varón. No existe equivalente femenino de Moisés, por ejemplo, y en el Nuevo Testamento todos los apóstoles son hombres.

Las personas comprometidas con los movimientos feministas no han dejado de reparar en estos hechos. En 1895, Elisabeth Cady Stanton publicó un conjunto de comentarios sobre las escrituras, titulado *The Woman's Bible* (Stanton, 1985). En su opinión, la divinidad había creado a los hombres y a las mujeres como seres con el mismo valor y la Biblia tendría que reflejar plenamente este hecho. Para esta autora,

el carácter masculino de los textos sagrados no reflejaba la auténtica concepción de Dios, sino el hecho de que habían sido escritos por hombres. En 1870, la Iglesia de Inglaterra constituyó un comité para hacer algo que ya se había hecho en ocasiones anteriores: revisar y poner al día los textos bíblicos. Como señalaba Staton, en el comité no había ni una sola mujer. Para esta autora, no hay razón para suponer que Dios sea un hombre, pues está claro en las escrituras que todos los seres humanos fueron hechos a imagen y semejanza de Dios. Cuando una de sus colegas inauguró una conferencia sobre los derechos de la mujer con una oración a "Dios, Madre nuestra", se produjo una virulenta reacción por parte de las autoridades eclesiásticas, pero Stanton siguió adelante en la organización de un Comité Femenino de Revisión compuesto por 23 mujeres, para que le aconsejaran en la preparación de *The Woman's Bible*. En la introducción de la obra resume así su posición: El derecho canónico y civil, la Iglesia y el Estado, los sacerdotes y los legisladores, todos los partidos políticos y confesiones religiosas han enseñado por igual que la mujer fue hecha a partir del hombre, desde él y para él, como un ser inferior sujeto al hombre. Las modas, las formas, las ceremonias y las costumbres de la sociedad, las ordenanzas eclesiásticas y su disciplina se han desarrollado a partir de esta idea (...). Hay que felicitar, como a quienes comparten los ocultos poderes místicos de los mahatmas orientales, a aquellos que han tenido la inspiración divina para traducir, transponer y transfigurar este desgraciado objeto de lástima en un personaje exaltado y dignificado, merecedor de nuestra reverencia como madre de la raza (Stanton, 1985, pp.7.8; véase también Gage, 1980, publicado originalmente en 1983).

En diversas religiones del mundo se encuentran con bastante frecuencia mujeres diosas. A veces son "femeninas", dulces y amorosas; en otros casos, aparecen como temibles destructoras. Las diosas guerreras, por ejemplo son bastante frecuentes, aunque en la vida social real las mujeres sólo sean jefes militares muy ocasionalmente. No se ha emprendido hasta la fecha un estudio general sobre la participación simbólica y material de las mujeres en las diferentes religiones, pero parece haber pocos credos, si es que hay alguno, en el que ellas sean las figuras dominantes, ya sea desde el punto de vista simbólico o como autoridades religiosas (Bynum y otros, 1986).

Consideremos, por ejemplo, el budismo. Las mujeres son figuras importantes en las enseñanzas de algunas órdenes budistas. Especialmente en el budismo mahayana, las mujeres son representadas bajo una luz bastante favorable. Pero, como ha observado un destacado estudio sobre este asunto, el budismo en su conjunto, al igual que el cristianismo, "es una institución creada de forma abrumadora por los hombres, dominada por una estructura de poder patriarcal", en

la que lo femenino suele ser "asociado con lo laico, lo que carece de poder, lo profano e imperfecto (Paul, 1985, p. xix). En los textos budistas aparecen retratos opuestos de mujeres, reflejando, sin duda, la actitud ambigua que hacia ellas tienen los hombres en el mundo laico. Por una parte, la mujer se representa como un personaje sabio, maternal y delicado; por otra, tiene un carácter misterioso, impuro y destructivo, un mal amenazador.

No es sorprendente que las religiones hayan insistido en las imágenes masculinas si se acepta la opinión de Feuerbach, para quien la religión expresa los valores profundos de la sociedad.

La mujer en las organizaciones religiosas Tradicionalmente, el budismo ha permitido a las mujeres tener un papel como monjas; función que también ha sido la principal vía para la expresión directa de la convicción religiosa de la mujer en el cristianismo. La vida monástica procede de las prácticas de los primeros grupos cristianos que vivían en una extrema pobreza entregados a la meditación. A veces, estos individuos (muchos de los cuales eran eremitas) y grupos tenían pocos nexos con la jerarquía eclesiástica, pero al principio de la Edad Media la Iglesia había conseguido hacerse con el control de la mayoría de las órdenes que habían fundado. Los monasterios se convirtieron en edificios independientes en los que los monjes estaban sujetos al sistema de autoridad de la Iglesia católica. Algunas de las órdenes monásticas masculinas más importantes, como los cistercienses o los agustinos, se fundaron en los siglos XVII y XVIII, la época de las Cruzadas. La mayoría de las órdenes femeninas no aparecieron hasta unos dos siglos después. Su número de miembros sin embargo, se mantuvo relativamente reducido hasta el siglo XIX. Mucha mujeres se hicieron monjas en esta época, en parte porque podían desarrollar una carrera como profesoras y enfermeras, dado que estas profesiones, estaban controladas por las órdenes religiosas. Cuando las profesiones se separaron de la Iglesia, descendió la proporción de mujeres en las órdenes.

Aunque varían los rituales y las observancias de las diversas órdenes, todas las monjas son consideradas "esposas de Cristo". Hasta que en algunas de las órdenes se hicieron cambios en los años cincuenta y sesenta de este siglo, a veces se llevaban a cabo elaboradas ceremonias "matrimoniales" en las que a la novicia se le cortaba el pelo, recibía un nombre religioso y le era entregado un anillo de boda. Una novicia puede abandonar la orden o puede ser expulsada de ella. Sin embargo, después de varios años se hacen votos de pertenencia perpetua.

Las órdenes femeninas presentan hoy una considerable diversidad en sus creencias y modos de vida. En algunos conventos, las hermanas se visten con todos



sus hábitos tradicionales y conservan sus quehaceres establecidos. Otros conventos, por el contrario, no sólo están en edificios modernos sino que han abandonado muchas de las antiguas reglamentaciones y las monjas visten ropa de calle. Las restricciones de hablarse sólo durante ciertos períodos del día se han relajado, junto con las reglas referentes a la posición del cuerpo, como andar con las manos entrelazadas y ocultas bajo el hábito. Estos cambios fueron posibles gracias a edictos emitidos por las autoridades eclesiásticas en la década de los sesenta.

Los miembros de las órdenes monásticas suelen tener escasa o nula autoridad dentro de la jerarquía eclesiástica, a pesar de estar sujetos a ella. La existencia de órdenes femeninas nunca ha otorgado a las mujeres ningún poder directo sobre el conjunto de las organizaciones religiosas, que en las iglesias católica y anglicana siguen estando casi exclusivamente dominada por hombres, aunque ahora reciben fuertes presiones de las organizaciones de mujeres. En 1977 la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe, en, Roma, declaró formalmente que las mujeres no podían ser admitidas en el sacerdocio católico. La razón aducida fue que Jesús no llamó a ninguna mujer a formar parte de sus discípulos (Noel, 1980). La Iglesia católica determinó oficialmente que 1987 fuera el "año de la Virgen", para indicar a las mujeres que recordaran su papel tradicional de esposas y madres. En una carta publicada en mayo de 1994, el papa Juan Pablo II reafirmó la prohibición de que las mujeres fueran ordenadas en la Iglesia católica. La carta proclamaba: "Por lo cual, con el fin de eliminar toda duda en relación a un asunto de gran importancia [...] Declaro que la Iglesia no tiene autoridad para otorgar la ordenación sacerdotal a las mujeres y que esta opinión es la que siempre ha de tener todo creyente en dicha Iglesia".

Hasta 1992, la Iglesia anglicana permitía a las mujeres ser diaconisas, pero no sacerdotes. Oficialmente, eran laicas y no podían dirigir algunos rituales religiosos fundamentales, como dar bendiciones o consagrar matrimonios. Por otra parte, bajo la dirección de un ministro, una mujer podía, entre otras cosas, administrar ciertos sacramentos y otorgar el bautismo. El comité permanente del Sínodo General, el órgano rector de la Iglesia de Inglaterra, emitió un informe en 1986 para examinar la legislación que sería necesaria si se admitieran mujeres en el sacerdocio. El grupo estaba formado por diez hombres y dos mujeres y su tarea era considerar las "salvaguardias" necesarias para hacer frente a las objeciones de "aquéllos que dentro de la Iglesia de Inglaterra son incapaces de aceptar, por una u otra razón, la ordenación de las mujeres como sacerdotes" (citado en Aldrige, 1987, p. 377). Los sentimientos y aspiraciones de las propias mujeres apenas se mencionaban.

La religión cristiana nació de lo que en un sentido fundamental constituyó

un movimiento revolucionario, pero en sus actitudes hacia las mujeres algunas de las principales iglesias cristianas se encuentran entre las organizaciones más conservadoras de las sociedades modernas. En algunas sectas y confesiones se han aceptado ministras desde hace tiempo pero las iglesias católica y anglicana han seguido apoyando formalmente las desigualdades en función del sexo. Al obispo anglicano de Londres, Graham Leonard, le preguntaron en un programa de radio en agosto de 1987 si creía que la idea cristiana de Dios estaría afectada por el hecho de que se viera regularmente a una mujer en un altar. Replicó: "Creo que sí. Mi instinto, al verme cara a cara con ella, sería el de tomarla en mis brazos... ". Para él, la posibilidad de atracción sexual entre una sacerdote y los miembros de la congregación era la razón por la que las mujeres no debían ser admitidas como miembros de pleno derecho en el sacerdocio. En la religión, como en todas partes, "es el hombre el que toma la iniciativa y la mujer quien recibe" (Jenkins, 1987).

En 1992 la Iglesia de Inglaterra decidió finalmente abrir la puerta del sacerdocio a las mujeres. Muchos grupos se opusieron a esa decisión, incluida la organización Mujeres Contra la Ordenación de Mujeres, formada Por Margaret Brown. Para ella, así como para varios grupos anglicanos masculinos, la plena aceptación de las mujeres es una desviación blasfema de la verdad bíblica revelada. Como consecuencia de la decisión, algunos grupos se salieron de la Iglesia anglicana y Graham Leonard, junto otros, anunció su decisión de abandonarla para entrar en la Iglesia católica.

**Movimientos milenaristas** La existencia de movimientos milenaristas y su número demuestran claramente que la religión inspira con frecuencia el activismo y el cambio social. Un grupo milenarista es aquél que vaticina la salvación colectiva inmediata de sus adeptos, bien a causa de algún cambio cataclísmico en el presente o mediante la recuperación de una edad de oro que supuestamente existió en el pasado. (El término "milenarismo" se deriva en realidad reino milenario de Cristo, el milenio profetizado en la Biblia.) Los movimientos milenaristas están profundamente imbricados con la historia cristianismo y han surgido en dos contextos principales: entre los occidentales de épocas pasadas y, recientemente, entre pueblos colonizados de otras partes del mundo.

Los seguidores de Joaquín Uno de los movimientos milenaristas de la Europa medieval fue el conocido como joaquinismo, que floreció en el siglo XIII (Cohn, 1970a, 1970b). En este período, la prosperidad económica de Europa estaba aumentando rápidamente y la Iglesia católica dominante se iba enriqueciendo. Muchos abades convirtieron sus monasterios en lujosos castillos, los obispos construían palacios en los que vivían con tanta magnificencia como los señores

feudales laicos y los papas mantenían cortes espléndidas. El joaquinismo desarrolló como protesta contra estas tendencias de la iglesia oficial. A mediados del siglo XIII, cierto número de monjes franciscanos (cuya orden insistía en el abandono de los placeres y de las riquezas de tipo material) comenzó a protestar contra los hábitos licenciosos de las jerarquías eclesiásticas. Su movimiento se basaba en los escritos proféticos de Joaquín de Fiore, quien había muerto hacía unos cincuenta años. Los escritos de Joaquín se interpretaron en el sentido de que anunciaban que en 1260 los "espirituales", como se autodenominaban, iban a inaugurar la tercera y última edad de Cristo, la cual conduciría al milenio en el que todos los seres humanos, con independencia de su anterior religión, se unirían en una vida devoción cristiana y pobreza voluntaria. Se profetizó que la iglesia existente sería disuelta y que los eclesiásticos serían masacrados por el emperador alemán.

Cuando el año 1260 transcurrió sin que se presentara semejante cataclismo, la fecha del milenio fue pospuesta... y vuelta a posponer una y vez. El fervor de los seguidores de Joaquín no disminuyó. Condenados por las autoridades religiosas, los espirituales joaquinistas dieron en considerar a la Iglesia oficial como la prostituta de Babilonia y al papa como anticristo y bestia del Apocalipsis. Esperaban que de sus propias filas surgiera un salvador que llegara al trono romano como el "papa Angélico", elegido por Dios para convertir al mundo entero a una vida de pobreza voluntaria. Entre los grupos que componían el movimiento estaba el dirigido por fray Dolcino, quien, con más de mil hombres armados, lanzó una guerra contra los ejércitos papales en el norte de Italia, que se prolongó hasta que sus partidarios fueron finalmente derrotados y masacrados. Dolcino fue quemado en la hoguera por hereje, pero durante muchos años después siguieron apareciendo grupos que decían inspirarse en él.

La danza de los espíritus Un ejemplo bastante diferente de movimiento milenarista es el culto de la danza de los espíritus que surgió entre los Indios de las llanuras de Norteamérica a finales del siglo XIX. Hubo profetas que predicaron que iba a tener lugar una catástrofe general, anunciadora del milenio, en la que tormentas, terremotos, tornados e inundaciones destruirían a todos los invasores blancos. Los indios sobrevivirían para volver a ver las praderas cubiertas de manadas de búfalos y de otros animales para cazar. Después de la catástrofe acabarían todas las divisiones étnicas y cualquier blanco que llegara al país viviría en amistad con los indios. El ritual de la danza de los espíritus se extendió de una comunidad a otra en esta zona, al igual que otros cultos religiosos se han propagado más recientemente de un pueblo a otro en Nueva Guinea. Los rituales de la danza de los espíritus, que incluían cánticos, letanías y la consecución de estados de trance, en parte se basaban en ideas derivadas del contacto con el

cristianismo, en parte de la tradicional danza del Sol que los indios solían ejecutar antes de la llegada de los blancos. La danza de los espíritus se extinguió después de la matanza de Wounded Knee, en la que 370 hombres, mujeres y niños indios fueron masacrados por soldados blancos.

La naturaleza de los movimientos milenaristas ¿Por qué existen los movimientos milenaristas? Es posible identificar cierto número de elementos comunes que casi todos ellos comparten. En la práctica totalidad parecen estar presentes las actividades de profetas (líderes o maestros "inspirados") que echan mano de ideas religiosas ya establecidas y que proclaman la necesidad de revitalizarlas. Consiguen seguidores si logran expresar con palabras lo que los demás sienten de forma vaga y si aciertan a estimular emociones que lleven a la gente a la acción. La profecía siempre ha estado bastante asociada con las religiones de salvación, en especial con el cristianismo, y la mayoría de los que han dirigido movimientos milenaristas en áreas colonizadas estaban familiarizados con prácticas y creencias cristianas. De hecho, muchos han sido profesores en misiones que han vuelto su religión de adopción contra aquéllos que les habían adoctrinado en ella.

Frecuentemente surgen movimientos milenaristas donde se cambios culturales radicales o un súbito aumento de la pobreza (Worsley 1970). Tales movimientos suelen atraer a personas que tienen un fuerte sentimiento de privación como consecuencia de tales cambios, lo cual les empuja a abandonar su anterior aceptación del statu quo. En la Europa medieval, los movimientos milenaristas fueron con frecuencia la última y desesperada oportunidad que tenían los que habían empobrecido de repente. Por ejemplo, los campesinos en épocas de hambre eran arrastrados por profetas que ofrecían la visión de un "mundo vuelto del revés", en el que los pobres heredarían por fin la tierra. Los movimientos milenaristas tienden a desarrollarse entre pueblos colonizados cuando una cultura tradicional está siendo destruida a consecuencia del impacto de los colonizadores occidentales, como ocurría en el caso de la danza de los espíritus.

A veces se ha interpretado que el milenarismo es, en lo esencial, una rebelión de los pobres contra los privilegiados (Lantenari, 1963) o de las oprimidos frente a los poderosos, y ése es, evidentemente, un factor en muchos casos. Pero esto es demasiado simplista: algunos movimientos milenaristas, como el de los espirituales joaquinistas, se forjan a través de influencias y sentimientos que tienen muy poco que ver con las privaciones materiales.

*Evolución de la religión en la actualidad: la revolución islámica*

Una idea que compartieron Marx, Durkheim y Weber era que la religión tradicional se estaba haciendo cada vez más marginal en el mundo moderno, que la secularización era un proceso inevitable. De los tres, probablemente Weber fue el único que hubiera podido sospechar que un sistema religioso tradicional como el islam pudiera tener un gran resurgimiento y convertirse en el protagonista de importantes procesos políticos a finales del siglo XX; sin embargo, esto es exactamente lo que ha ocurrido en la década de los ochenta en Irán. En los últimos años, el fundamentalismo islámico (la insistencia en una interpretación literal de los textos sagrados) ha tenido también un impacto significativo en otros países, incluidos Egipto, Siria, Líbano y Argelia. ¿Qué explica esta renovación a gran escala del islam?

El desarrollo de la fe islámica Para entender el fenómeno, no sólo hemos de tener en cuenta las características del islam como religión tradicional, sino también los cambios de tipo social que han afectado a los estados modernos en los que su influencia es omnipresente. El islam, como el cristianismo, es una religión que ha estimulado continuamente el activismo: el libro sagrado musulmán, el Corán, está lleno de instrucciones dadas a los creyentes para que "luchen en el camino de Dios". Esta lucha se dirige contra los no creyentes y contra los que introducen la corrupción dentro de la comunidad musulmana. A lo largo de los siglos han existido sucesivas generaciones de reformadores musulmanes y el islam ha quedado tan dividido internamente como el cristianismo. Los jariyíes y el chiísmo se separaron del cuerpo principal del islam ortodoxo al principio de su historia. La de los Jariyíes fue la primera secta que se desarrolló dentro del islam y tiene creencias muy igualitaristas, rechazando todas las formas de privilegio material y proclamando que los culpables de graves pecados no pueden seguir siendo considerados musulmanes. Como secta, no duraron mucho pero en algunos aspectos fueron precursores de los nuevos movimientos islámicos fundamentalistas, es decir, de los que pretenden volver a las "esencias" musulmanas.

La otra secta principal, la de los chiítas, ha conservado su influencia. El chiísmo es hoy la religión oficial de Irán (antes conocido como Persia) y proporcionó las ideas que impulsaron la revolución iraní. El origen de los chiítas se remonta al imán Alí, un líder religioso y político del siglo VII del que se cree que mostró cualidades de devoción personal a Dios y una virtud sobresaliente entre los mundanos gobernantes de la época. Los descendientes de Alí llegaron a considerarse los líderes legítimos del islam, puesto que se creía que pertenecían a la familia del profeta Mahoma, a diferencia de las dinastías que de hecho estaban en el

poder. Los chiítas creían que finalmente llegaría a instituirse el gobierno del legítimo heredero de Mahoma, que derribaría las tiranías y las injusticias asociadas con los regímenes existentes. El heredero de Mahoma sería un líder directamente guiado por Dios, que gobernaría de acuerdo con el Corán.

El chiísmo ha sido la religión oficial de Irán desde el siglo XVI. Existen importantes poblaciones chiítas en otros países de Oriente Medio, como Irak, Turquía y Arabia Saudí, así como en la India y Pakistán. Sin embargo, en estos países el liderazgo islámico está en manos de la mayoría, los sunnitas, que siguen el "Camino Trillado", una serie de tradiciones que proceden del Corán y que toleran una considerable diversidad de opiniones, en contraste con las concepciones chiítas, más rígidamente definidas. Las doctrinas sunnitas han cambiado de forma considerable, especialmente desde la expansión del dominio occidental en los últimos dos o tres siglos.

El islam y Occidente Durante la Edad Media hubo una lucha más o menos constante entre la Europa cristiana y los estados musulmanes, que controlaban grandes áreas de lo que se convirtió después en España, Grecia, Yugoslavia, Bulgaria y Rumanía. La mayoría de las tierras conquistadas por los musulmanes eran reclamadas por los europeos y, de hecho, muchas de sus posesiones en el norte de África fueron colonizadas cuando el poder de Occidente aumentó en los siglos XVIII y XIX. Estos reveses fueron catastróficos para la religión y la civilización musulmanas, que los creyentes islámicos consideraban las mejores y más avanzadas de cuantas eran posibles, trascendiendo a todas demás. A finales del siglo XIX la incapacidad del mundo musulmán para oponerse eficazmente a la expansión de Occidente desembocó en movimientos reformistas que trataban de devolver el islam a su fuerza y poder originales. Una de las ideas clave era que el islam debía responder al reto de Occidente afirmando la identidad de sus propias creencias y prácticas.

Esta idea se ha desarrollado de diversas formas en el siglo XX y fue el telón de fondo de la "revolución islámica" iraní de 1978-1979. Esta se alimentó inicialmente de la oposición interna al sha Mohammed Reza, que había aceptado y tratado de promover formas de modernización inspirado en Occidente, como la reforma agraria, el voto para las mujeres y el desarrollo de una educación laica. El movimiento que derribó al sha unió a personas con intereses muy diversos que, de ninguna manera, eran todos afectos al fundamentalismo islámico; sin embargo, la figura dominante fue el imán Jomeini, que reinterpretó de forma radical las ideas chiítas.

Jomeini estableció un gobierno organizado de acuerdo con la ley islámica tradicional y lo denominó el "representante de Alí". La revolución islámica hizo de la religión, tal como queda definida en el Corán, la base directa de toda la vida política y económica. Bajo la ley islámica rediviva se practica una rigurosa segregación de los sexos, las mujeres son obligadas a cubrirse el cuerpo y la cabeza en público, los homosexuales prácticos son enviados ante el pelotón de fusilamiento y las adúlteras lapidadas. Este estricto código se ve acompañado de una concepción sumamente nacionalista que se crece especialmente frente a las influencias occidentales. Aunque se supone que las ideas subyacentes a la revolución deberían unir a todo el mundo islámico contra Occidente, los gobiernos de los países en los que los chiítas son minoritarios no se han alineado estrechamente con la revolución islámica iraní. Sin embargo, el fundamentalismo islámico ha alcanzado una considerable aceptación en la mayoría de estos estados, estimulando por doquier diversas formas de resurgimiento musulmán.

El objetivo de la revolución iraní era islamizar el Estado: organizar el gobierno y la sociedad de modo que las enseñanzas musulmanas se hicieran las dominantes en todas las esferas. Sin embargo, este proceso no se ha completado en absoluto y hay fuerzas que luchan contra él. Zubaida (1996) ha distinguido tres conjuntos de grupos enfrentados entre sí. Los radicales quieren continuar la revolución Islámica y profundizar en ella, creyendo también que ésta debería llevarse de forma activa a otros países musulmanes.

Los conservadores se componen principalmente del funcionariado religioso, que cree que la revolución ya ha avanzado lo suficiente. Les ha dado una posición de poder en la sociedad que les gustaría mantener. Los pragmáticos están a favor de reformas en el mercado y de la apertura de la economía a la inversión y al comercio extranjeros. Se oponen a la aplicación estricta de los códigos islámicos a la mujer, la familia y el sistema legal. Este grupo entra frecuentemente en conflicto con los radicales.

Zubaida demuestra que la revolución ha dejado intactas más cosas del anterior régimen "occidentalizado" de lo que se suele pensar. Por ejemplo, el gobierno islámico ha mantenido gran parte de la reglamentación familiar previa. Además, las mujeres iraníes tienen un papel en la vida pública mucho más activo que en otros países musulmanes, como Arabia Saudí.

La difusión del resurgimiento islámico Evidentemente, los movimientos de revitalización del islam no pueden entenderse sólo en términos religiosos ya que, en parte, representan una reacción contra el impacto occidental y también un

movimiento de afirmación nacional o cultural. Resulta dudoso que el resurgimiento del islam, incluso en sus formas más fundamentalistas, pueda verse exclusivamente como una renovación de ideas tradicionales. Lo que ha ocurrido es algo más complejo. Las prácticas y modos de vida tradicionales se han recuperado pero están combinados con preocupaciones que remiten directamente a la época moderna.

Los movimientos fundamentalistas islámicos han ganado influencia en muchos países del norte de África, Oriente Medio y el sur de Asia durante los últimos diez o quince años (véase la figura 16.1). Argelia puede servir de ejemplo. En diciembre de 1991 el Frente Islámico de Salvación (FIS) obtuvo una holgada victoria en la primera vuelta de las elecciones a la Asamblea Nacional. Su programa consistía en convertir Argelia en un Estado islámico según el ejemplo iraní. Sin embargo, el ejército intervino y suspendió las elecciones (Pilkington. 1992).

-

Figura 16.1 Los núcleos islamistas en 1992 (en las zonas y países sombreados hay una mayoría de población musulmana; se han omitido Bangladesh, Indonesia y Malasia)

Los núcleos islamistas

1 Cisjordania y Gaza

El grupo fundamentalista Hamas, que rechaza la coexistencia con Israel, está ganando terreno a la Organización para la Liberación de Palestina y también el apoyo de los palestinos que luchan contra la ocupación israelí.

2 Turquía

El Partido del Bienestar, buscando estrechar sus lazos con el mundo islámico, se presentó a las elecciones de octubre de 1991 en coalición con dos partidos nacionalistas; la alianza obtuvo el 17% de los votos, pero ningún escaño. Varios pequeños grupos fundamentalistas practican el terrorismo.

3 Siria

Los Hermanos Musulmanes han sido ilegalizados y han sufrido una represión brutal desde comienzos de los ochenta, pero se calcula que todavía tienen un apoyo residual.



#### 4 Líbano

Dos grupos musulmanes chiítas, Hezbolá y Amat, reciben ayuda de Irán y Siria, respectivamente. Hezbolá está ganando la pugna entre ellos.

#### 5 Irak

Hay grupos clandestinos de fundamentalistas chiítas que gozan de un gran apoyo en el sur del país y que tuvieron un papel esencial en la rebelión que siguió a la Guerra del Golfo. El más importante, el Dawa, fundado en 1968, sufrió una fuerte represión y muchos de sus líderes y militantes fueron ejecutados.

#### 6 Iran

Re pública islámica desde 1979. El gobierno está dominado por una élite política de clérigos chiítas y aliados laicos. Su control del poder se ve reforzado por detenciones, ejecuciones y la supresión de la libertad de expresión. La ley islámica se introdujo en 1983, pero su aplicación no es completa debido a diferencias dentro del poder. Más de cien delitos están condenados con la pena de muerte.

#### 7 Afganistán

Cuatro partidos sunnitas, fundamentalistas- Hizb al Istamia, Hizb al Istami-jalis, Yamaa al Islamia e Ittihad al Islam- -, junto a varios grupos chiítas menores se oponían al Presidente Najibulá. Su intención de establecer una república islámica estricta tiene el apoyo de una minoría de afganos.

#### 8 Asia Central

Los estados independientes de Azerbaiyán, Kazajstán, Turkmenistán, Uzbekistán, Tayikistán están viviendo un resurgir del islam construyendo muchas mezquitas y se preceptos religiosos. Irán y Arabia Saudí compiten por la influencia en la zona. Unos desean un estado islámico como Irán; otros un laico como el

Turco. El partido fundamentalista del Renacimiento Islámico no ha logrado crear un único movimiento musulmán que abarque a toda Asia Central.

#### 9 Pakistán

La Alianza Democrática Islámica (ADI) que agrupa a varios partidos islámicos y de derechas, defensores de una mayor islamización, formó gobierno

después de lograr 105 de los 217 escaños del parlamento en las elecciones de octubre de 1990. La ADI incluye al partido fundamentalista Yamaa al Islamia, que lucha por un estado islámico. La ley coránica se ha aplicado desde 1979 pero sus castigos, aparte de ocasionales flagelaciones, pocas veces se llevan a cabo.

#### 10 Arabia Saudí

Varios grupos clandestinos radicales se oponen al régimen fundamentalista Wahhabí. En noviembre de 1979 un grupo tomó por la fuerza la Gran Mezquita de La Meca. los jueces saudíes los castigos de la sharia: decapitaciones públicas y amputaciones de manos por robo.

#### 11 Jordania

Los Hermanos Musulmanes constituyen bloque unitario en el parlamento, con 22 escaños. Obtuvieron cinco carteras en el gobierno de enero de 1991, al aproximarse la Guerra del Golfo, pero los perdieron en junio, cuando el rey Hussein planeó conversaciones de paz con Israel, a las que la hermandad se opone.

#### 12 Sudán

La junta militar dirigida por el teniente general Oma Bashin se hizo con el poder en 1989 y está cada vez más dominada por el por el Frente Nacional Islámico, que lidera Hassan Turabi. La junta tiene lazos con Irán, que envió 2.000 guardias de la revolución a Sudán. En 1990, excepto en las tres provincias cristianas, se introdujo un nuevo código penal que, basándose en la sharia, comenzó a aplicarse completamente ese mismo año. Hay grupos radicales que recogen dinero en Arabia Saudí para la yihad contra el sur.-

p. 579

Mapa del norte de Africa y S.E. asiático, donde están localizados los países con los números de las descripciones.

#### 13 Egipto

La organización de los Hermanos Musulmanes, fundada en 1928, ha pasado por períodos de militancia y persecución. Todavía no puede actuar como un partido político, pero participó en las elecciones de 1987 en alianza con dos partidos laicos y obtuvo 37 escaños. Grupos radicales, como la Yihad (que asesinó a Sadat), actúan clandestinamente. Se producen frecuentes choques con la policía: cientos de

militantes fueron detenidos en 1992.

#### 14 Libia

Grupos islámicos no estructurados son la mayor amenaza interna para el régimen, y se enfrentan frecuentemente con las fuerzas de seguridad. Varios cientos de militantes se encuentran en prisión.

#### 15 Túnez

Miembros del partido Ennahda (renacimiento) participaron en las elecciones de abril de 1989 como independientes- desde comienzos de 1990 el Partido, que nunca fue legal, ha sufrido represión, su prensa ha sido clausurada y sus militantes detenidos después de enfrentamientos con la policía y el descubrimiento de supuestos planes de una "revolución islámica". El grupo dirigente se escindió en 1991.

#### 16 Argelia

El Frente Islámico de Salvación (FIS), legalizado en 1989, obtuvo el 55% de los votos en las elecciones regionales de junio de 1989 y el 49% en la primera vuelta de las

generales de diciembre de 1991. El gobierno canceló la segunda vuelta; la mayor parte de los líderes del FIS fueron encarcelados. El partido fue formalmente ilegalizado en marzo de 1992 y fueron disueltos los consejos locales que controlaba.

#### 17 Marruecos

Algunos grupos islámicos se destacaron en las protestas antigubernamentales de 1990 y 1991. Al mayor, Justicia y Bienestar, nunca legalizado, se le ordenó disolverse en 1990. Su líder se encuentra bajo arresto domiciliario y algunos de sus miembros están en prisión. El partido ha entrado en la clandestinidad, junto con otros más radicales, como la Juventud Islámica.

FUENTE: The Economist, 4 de abril de 1992, p. 73.

-

¿Choque de civilizaciones? A muchos les preocupa que el mundo islámico vaya hacia una confrontación con las partes del mundo que no comparten sus

creencias. Los países musulmanes parecen resistirse a las olas de democratización que están recorriendo corriendo el mundo. Sólo algunos de los países en los 1os que la religión musulmana es la dominante pueden considerarse democracias de corte liberal. Turquía es un ejemplo, aunque sufriera entre 1960 y 1980 diversos golpes de Estado.

En algunos países que durante cierto tiempo fueron medianamente democráticos, como Argelia, la democracia se ha interrumpido o destruido. El gobierno argelino permitió elecciones libres en 1991, pero se negó a celebrar la segunda vuelta cuando quedó claro que el FIS, muy influido por el fundamentalismo islámico, iba a obtener la victoria. Los militares se hicieron con el poder y desde entonces existe en el situación parecida a la de una guerra civil entre el gobierno y la guerrilla islámica.

Si el movimiento islamista llegara al poder en Argelia, otros países cercanos podrían seguir su ejemplo. Egipto, con 55 millones de habitantes, tiene sus propios rebeldes islámicos, que desean establecer un estado religioso. Así piensan también muchos musulmanes de Marruecos y Libia.

El politólogo Samuel Huntington (1993) ha señalado que la pugna entre las ideas occidentales e islámicas podría convertirse en parte de un de "un choque de civilizaciones" a escala mundial, que se produciría tras el fin de la Guerra Fría y con la creciente globalización. El Estado-nación ya no es la influencia en las relaciones internacionales y, por lo tanto, las rivalidades y conflictos tendrán lugar entre las grandes culturas y civilizaciones. Es un conflicto como el que se ha producido en Bosnia, en la ex Yugoslavia, donde los musulmanes han luchado contra los serbios, que representan a la cultura cristiana.

El islam y el cristianismo son religiones que se creen en posesión de la verdad y con un acceso especial a la palabra de Dios. La segunda ha aprendido a convivir con el capitalismo y la democracia y, si Marx y Weber tenían razón, incluso habría inspirado la aparición de ambas. A muchos creyentes islámicos esta concesión les parece más difícil. Para ellos la iniciativa capitalista y la democracia liberal representan la influencia de la cultura occidental. Además, el islamismo se niega a establecer una división entre la vida privada del creyente y los asuntos públicos.

Sin embargo, como señalaban las citas que abrían este capítulo, "las civilizaciones" cristiana e islámica, comparten más vínculos que diferencias. Las dos han propiciado cientos de guerras sangrientas en el curso de los siglos y, sin

embargo, en ambas las tradiciones de tolerancia y moderación son poderosas. Debemos confiar en que éstas permitan que las dos culturas vivan una junto a la otra cada vez más en paz.

-

Texto en recuadro

Los evangelistas invaden los estados de la antigua Unión Soviética.

La caída del comunismo dio paso en la antigua URSS a una oleada de misiones religiosas. La iglesia principal de Rusia, La Iglesia ortodoxa de Oriente, ha manifestado su preocupación por los movimientos religiosos -como los Hare Krishna y muchos grupos cristianos evangelistas y fundamentalistas- que están entrando en el país. Todas las iglesias establecidas y aceptadas, como la católica y los baptistas, también comparten esta preocupación.

En la actualidad, solamente en Rusia hay más de trescientos grupos misioneros procedentes de los Estados Unidos, y uno de ellos está enviando a más de 2.000 personas al año a la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y Europa Oriental para extender su doctrina. Estos grupos traen consigo un credo muy diferente al de las viejas iglesias del país. Para muchos de ellos éstas no son realmente cristianas y su celo misionero se basa en la convicción de que tales iglesias son o apóstatas o incluso fruto del demonio.

Muchos de estos grupos extienden la idea de que la forma de vida estadounidense es la quintaesencia de la auténtica vida cristiana. Esto resulta muy tentador para una población que está deseando tener acceso al consumismo occidental. Sin embargo, los líderes de las iglesias tradicionales temen que estos nuevos valores no sólo generen una división en el cristianismo de la CEI, sino que también acaben con los principales valores tradicionales de comunidad y solidaridad, que habrían sobrevivido a la persecución comunista para correr el riesgo de ceder ante el consumismo evangélico.

FUENTE: Hutchinson Gallup, INFO 1995, Helicon, 1994, p. 183.

-

Veamos ahora la evolución de la religión en Occidente en los últimos tiempos, centrándonos especialmente en Gran Bretaña y en los Estados Unidos.

La religión en el Reino Unido De acuerdo con el censo religioso de 1851, cerca del 40% de los adultos de Inglaterra y Gales asistían a la iglesia cada domingo; en 1900 el porcentaje había descendido al 35%, en 1950 al 20% y hoy el total está próximo al 10%. Las principales confesiones británicas perdieron un promedio del 5% de practicantes durante los años ochenta, siendo la disminución más importante (el 8%) la de los católicos (HMSO, 1992). En cierto sentido, esta pauta es irregular. Existe una diferencia, por ejemplo, entre las iglesias trinitarias y las no trinitarias. Las primeras, que incluyen entre otros a anglicanos, católicos, metodistas y presbiterianos, son las que creen en la unidad de la trinidad en un solo Dios. Los adeptos de estas iglesias pasaron de ser 8,8 millones en 1970 a 6,5 en 1994. Sin embargo, hubo un incremento de los miembros de algunas iglesias no trinitarias, como los mormones o los testigos de Jehová, durante ese mismo período (véase el cuadro 16.2).

De hecho, la mayoría de la población adulta británica se considera parte de una organización religiosa. En una encuesta, sólo el 5% de los británicos afirmaron que no tenían ningún tipo de filiación religiosa. Casi el 70 % de la población se considera perteneciente a la Iglesia de Inglaterra, aunque la mayoría no ha ido a la iglesia más que unas pocas veces en su vida, si es que han ido alguna vez. Además de las iglesias de Inglaterra, presbiteriana de Escocia y católica, entre los grupos religiosos británicos están los judíos, los mormones, los musulmanes, los sijs y los hinduistas. Sectas más pequeñas son los hermanos de Plymouth, los rastafaris y la misión de la Luz Divina.

En los países occidentales, incluyendo el Reino Unido, también han surgido otros nuevos movimientos religiosos que proceden de distintas tradiciones, algunas de las cuales eran, hasta hace poco, casi desconocidas en Occidente. Unas pocas, como la Sociedad de Aestherius o la Fundación Emin, ya existieron en Gran Bretaña en un período anterior, mientras que otras vinieron de distintos países europeos. La mayoría, sin embargo, proceden de los Estados Unidos o de Oriente. La mayor parte de sus miembros son conversos más que individuos educados en una determinada fe y, con mucha frecuencia, son personas instruidas de clase media.

La mayor parte de los nuevos movimientos religiosos son más exigentes con sus miembros, en lo relativo a dedicación y entrega, que las religiones tradicionales establecidas. De algunos grupos se sabe que utilizan la técnica del "bombardeo de cariño" para conseguir la adhesión total del individuo. El converso potencial se ve abrumado por la atención y la constante manifestación de afecto inmediato hasta que se ve arrastrado emocionalmente hacia el grupo. De hecho, se ha acusado a algunos de estos nuevos movimientos de practicar el "lavado de cerebro" con sus

seguidores y de tratar de controlar su cabeza hasta el punto de privarles de la capacidad de tomar decisiones de forma independiente. Los integrantes de la secta Moon han sido acusados de tales prácticas (véase más adelante). En conjunto, sin embargo, la investigación revela que tal interpretación es un tanto forzada. Estos movimientos no suelen buscar, o lograr, este grado de dominio sobre sus miembros y la mayor parte de sus integrantes potenciales pueden rechazar las aproximaciones iniciales si así lo desean.

Existen claras pautas religiosas en el Reino Unido según la edad, el sexo, la clase y la geografía. Generalmente, las personas mayores son más religiosas que los grupos de edad más jóvenes. La asistencia a la iglesia entre éstos tiene su punto álgido a la edad de quince años; después los niveles medios de asistencia se desploman hasta que las personas alcanzan los... treinta o los cuarenta y el entusiasmo vuelve; posteriormente, la asistencia a la iglesia se va incrementando con la edad. Las mujeres suelen participar más que los hombres en la religión organizada. En las Iglesias anglicanas esto sólo se da de forma marginal, pero en las iglesias de la Ciencia Cristiana, por ejemplo, el número de mujeres supera al de hombres en una proporción de cuatro a uno.

En general, la asistencia a la iglesia y el número de los que se declaran creyentes es mayor entre los grupos mejor situados que entre los más pobres. La Iglesia de Inglaterra ha sido denominada el "Partido Conservador rezando", y todavía hay algo de cierto en ello. Es más probable que los católicos pertenezcan a la clase trabajadora. Esta orientación de clase aparece también en las pautas de voto: los anglicanos tienden a votar a los conservadores y los católicos a los laboristas, al igual que muchos metodistas; el metodismo estuvo estrechamente conectado con el surgimiento del Partido Laborista. La participación religiosa también varía mucho en función del lugar de residencia: el 35% de los adultos de Merseyside y el 32% de los de Lancashire es miembro de alguna iglesia, frente a sólo el 9% en Humberside y el 11 % en Nottinghamshire. Una de las razones que explica esto es la inmigración: Liverpool tiene una importante población de católicos irlandese, igual que la zona norte de Londres tiene muchos judíos y Bradford musulman y síjs.

Por lo que se refiere a la consecuencias sobre la conducta cotidiana, las diferencias religiosas son mucho más acusadas en Irlanda del Norte que en ninguna otra parte de Gran Bretaña. En los enfrentamientos que hay entre protestantes y católicos sólo participa una minoría de ambas comunidades, pero muchas veces los incidentes son graves y violentos. La influencia de la religión en Irlanda del Norte no es fácil de separar de otros factores que influyen en el conflicto. La mayoría de los católicos cree que debería haber una "Irlanda unida", compuesta por el Eire e

Irlanda del Norte, pero los protestantes rechazan esta idea. Sin embargo, junto a las creencias religiosas, las consideraciones políticas y el nacionalismo desempeñan un papel importante.

-

Cuadro 16.2 Millones de fieles por iglesia en el Reino Unido (durante los años 1970, 1980, 1992, 1994).

#### Iglesias trinitarias

Católica (asistencia a misa) 2,7- 2,4- 2,1- 2,0

Anglicana 2,6- 2,2- 1,8-1,8

Presbiteriana 1,8- 1,4- 1,2- 1,1

Metodista 0,7- 0,5- 0,4- 0,4-

Baptista 0,3- 0,2- 0,2- 0,2

Otras iglesias protestantes 0,5- 0,5- 0,6- 0,7

Ortodoxa 0,2- 0,2- 0,3 - 0,3

Todas las iglesias trinitarias 8,8- 7,4- 6,6- 6,5

#### iglesias no trinitarias

Mormones 0,1- 0,1- 0,2- 0,2

Testigos de Jehová 0,1- 0,1- 0,1- 0,1

Otros 0,1- 0,2- 0,2- 0,2

Todas las iglesias no trinitarias 0,3 - 0,4- 0,5- 0,5

#### Otras religiones

Musulmanes 0,1- 0,3- 0,5- 0,6

Sijs 0,1- 0,2- 0,3- 0,3



Hinduistas 0,1- 0,1- 0,1- 0,1

Judíos 0,1- 0,1- 0,1- 0,1

Otros 0,0- 0,1- 0,1- 0,1

Todas las otras religiones 0,4- 0,8- 1,1- 1,2

Fuente: Christian Reseach. Tomado de Social Trends, 1996.

-

La religión en los Estados Unidos Diversidad La posición de las organizaciones religiosas en los Estados Unidos es inusual en varios aspectos. La libertad de expresión religiosa se recogía en un artículo de la Constitución estadounidense mucho antes de que la tolerancia de las diversas creencias y prácticas religiosas se hubiera extendido en ninguna otra sociedad occidental. Los primeros pobladores, al ser refugiados que huían de la opresión religiosa de algunas autoridades políticas, insistieron en la separación del Estado y las iglesias. En los Estados Unidos no hay una iglesia "oficial", como la anglicana en Inglaterra.

En los Estados Unidos también existe una diversidad de grupos religiosos muy superior a la de ningún otro país industrializado. En la mayor parte de las sociedades occidentales la mayoría de la población está formalmente vinculada a una sola iglesia, como la anglicana en Inglaterra o la católica en Italia. Cerca del 90% de la población estadounidense es cristiana, pero pertenece a distintas iglesias y confesiones. Muchos grupos cuentan con sólo unos cientos de integrantes, pero hay más de 90 organizaciones religiosas que dicen contar con más de 50.000 miembros cada una, y 22 de éstas con más de un millón. Con mucho, la mayor organización religiosa de los Estados Unidos es la Iglesia católica, que tiene alrededor de cincuenta millones de adeptos. Sin embargo, sólo recoge al 27% del total de miembros de organizaciones religiosas. Cerca del 60% de la población es protestante y está dividida en numerosos grupos. La Convención baptista del Sur es la mayor, con más de trece millones de personas, seguida de la Iglesia metodista unida, la Convención nacional baptista y las iglesias luterana y episcopal. Entre los grupos no cristianos, los más importantes son las congregaciones judías, que cuentan con unos seis millones de miembros.

Cerca del 40% de la población estadounidense asiste a un servicio religioso una vez a la semana. Casi el 70% pertenece a alguna iglesia, sinagoga u otra organización religiosa, y la mayoría de estas personas dice ser activo dentro de su

congregación.

El avión del capitán Scott O'Grady, de las fuerzas aéreas estadounidenses, fue derribado en Bosnia en 1995. Durante seis días llenos de peligros -hasta que fue rescatado y puesto a salvo- evitó que le capturaran las fuerzas serbias. "Lo primero que quiero hacer -dijo a los medios de comunicación del mundo- es dar gracias a Dios. Si no hubiera sido por el amor que Dios me tiene y el que yo le tengo, no hubiera sobrevivido. El es quien me sacó de allí, y mi alma lo sabe." Si un piloto británico o francés hubiera dicho lo mismo en una situación parecida, habría habido cierta sorpresa. Viniendo de un estadounidense, estas palabras parecen bastante normales. En los Estados Unidos el nivel de religiosidad es mucho mayor que en la mayoría de los países europeos. La inscripción "Confiamos en Dios" aparece en todas la monedas del país como recordatorio del poder que en él tiene la religión.

Los resultados de las encuestas ponen de manifiesto que el 95%o de los estadounidenses dicen que creen en Dios, el 80%o cree en los milagros y en una vida después de la muerte, el 72% en los ángeles y el 65% en el demonio (Stark y Bainbridge, 1985). Una encuesta realizada para el World Values Survey, publicada en 1994 mostró que el 82% de los entrevistados estadounidenses se consideraban "personas religiosas", frente al 55% en Gran Bretaña, el 54% en Alemania Occidental y el 48% en Francia. En la misma encuesta aparecía que el 44% de los estadounidenses decían que iban a la iglesia al menos una vez a la semana, frente al 14% que representa este índice en Gran Bretaña, el 10% de Francia y el exiguo 4% de Suecia (véase la figura 16.2 y *The Economist*, 8 de julio de 1995, p. 20).

Desde la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos han asistido a una proliferación de movimientos religiosos mucho mayor que en cualquier otro momento de su historia, incluyendo una serie sin precedentes de fusiones y divisiones entre confesiones. La mayoría han durado poco, pero hay unas pocas que se han hecho con un considerable número de seguidores. Uno de los ejemplos es la Iglesia de la unificación, fundada por el coreano Sun Myung Moon. La secta fue introducida en Estados Unidos a principios de los años sesenta y presentaba todas las características de un movimiento milenarista. Los seguidores de Moon aceptaban su predicción de que el mundo se acabaría en 1967, pero el hecho de que prosiguiera de forma bastante parecida después de aquel año no pareció dictar el fin de la secta. Como habían hecho muchos líderes anteriores de movimientos milenaristas, Moon reajustó sus ideas en vista de su fallida predicción. De hecho, sus nuevas doctrinas ganaron incluso más partidarios que antes, llevándole a un número que, según se dice, es ahora de 40.000 personas. Las creencias de la Iglesia de la unificación mezclan enseñanzas orientales con elementos

cristiano-fundamentalistas y anticomunistas, y los nuevos miembros son sometidos a un estricto adoctrinamiento religioso.

-

#### Figura 16.2 Convicciones religiosas por país, 1990-1993

Porcentaje de la población: 1) Se consideran religiosos - 2) Asisten a servicios religiosos una o más veces a la semana

Estados Unidos 1) 85%, 2) 50 %

México 1) 75 % 2) 45 %

Canadá 1) 70 %, 2) 30 %

España 1) 65 %, 2) 30 %

Reino Unido 1) 58 %, 2) 15 %

Alemania Occidental 1) 55%, 2) 20 %

Francia 1) 50 %, 2) 10 %

Suecia 1) 30 %, 2) 5%.

FUENTE: World Values Study Group, Inter-University Consortium for Political and Social Research. Tomado de The Economist, 8 de julio de 1995, p. 20.

-

**El fundamentalismo cristiano** El auge de las organizaciones religiosas fundamentalistas en los Estados Unidos es uno de los hechos más notables de los últimos veinte años. Los fundamentalistas creen que "la Biblia es, directamente, una guía que se puede utilizar en la política, el gobierno, los negocios, la familia y todos los asuntos que ocupan a la humanidad" (Capps, 1990). El fundamentalismo cristiano es una reacción contra la teología progresista y la asistencia a la iglesia de personas que, en realidad no se toman un interés muy activo en la religión. Los grupos más influyentes de esta tendencia en los Estados Unidos son la Convención baptista del Sur, las Asambleas de Dios y los adventistas del Séptimo Día.

La "iglesia electrónica" Los medios de comunicación electrónicos (la televisión y la radio) han tenido un papel crucial en las transformaciones religiosas que han sufrido los Estados Unidos desde los años sesenta. El reverendo Billy Graham fue el primero en utilizar las ondas regularmente para predicar y a través de una eficiente utilización de los medios de comunicación este pastor baptista ha logrado gran cantidad de seguidores. En los últimos veinte años, cada vez se ha producido una utilización más refinada y sistemática de los medios de comunicación para extender mensajes religiosos y recaudar dinero para ciertos grupos. De esta forma se ha constituido la "Iglesia electrónica", una organización religiosa que opera principalmente a través de los medios de comunicación y no mediante reuniones de su congregación. Por medio de satélites, los programas religiosos pueden retransmitirse en la actualidad a todo el mundo y llegar a los países del Tercer Mundo (por ejemplo, África y Asia) y también a otras sociedades industrializadas.

Los principales pioneros de la iglesia electrónica han sido los grupos fundamentalistas y otros que pretendían convertir a los no creyentes. Una de las razones es la existencia de una especie de "estrellato", compuesto por predicadores inspirados que atraen seguidores utilizando su atractivo personal. Algunos de ellos se adaptan perfectamente a los medios de comunicación electrónicos, lo cual les sirve para proyectar sus cualidades carismáticas a una audiencia de miles o incluso millones de personas. Aparte de Bill Graham, hay otros "predicadores electrónicos" estadounidenses como Oral Roberts, Jerry Falwell, Jimmy Swaggart, Pat Robertson y Jim Bakker junto a su ex esposa Tammy Faye, que se han centrado completamente en los medios de comunicación, utilizando casi exclusivamente sus programas para lograr adeptos.

Algunos de estos presentadores religiosos, entre ellos Tammy Bakker y Jimmy Swaggart, han sido sorprendidos en escándalos sexuales y financieros que han dañado seriamente su reputación. Al haberse deteriorado la respetabilidad de tales individuos, algunos han señalado que ya ha pasado el apogeo de la influencia de las iglesias electrónicas. Puede que los grupos de revitalización religiosa y fundamentalista estén perdiendo sus posición dominante, pero no es probable que se acabe con la amplia conexión entre organizaciones religiosas y medios de comunicación electrónicos. Como muestra el Capítulo 14, la televisión, la radio y otros medios de comunicación electrónicos constituyen una influencia clave en el mundo actual y esta situación va a continuar estimulando los programas religiosos.

Pat Robertson, un conocido teleevangelista, no logró ser nominado como candidato republicano a la presidencia estadounidense en 1988. Después de este

fracaso, fundó la Coalición cristiana, un movimiento político de orientación religiosa que ha logrado una considerable influencia. La Coalición tiene alrededor de 1,6 millones de miembros y enormes recursos económicos que le permiten subvencionar grupos de presión y costearse publicidad. En 1995 la Coalición presentó su "contrato con la familia estadounidense", que suponía una ofensiva contra el aborto y una campaña a favor de un impuesto de ayuda a la familia, de la disciplina en las cárceles y del control de la pornografía.

Como respuesta, los líderes religiosos progresistas redactaron una "Llamada a la renovación". Aceptaban el argumento de la Coalición cristiana de que es necesario introducir valores morales en los debates políticos pero insistían en que éstos debían ser los de la tolerancia y el humanitarismo, no los valores conservadores de la derecha republicana.

La difusión electrónica de la religión se ha hecho especialmente predominante en Latinoamérica, donde pueden verse los programas norteamericanos. A consecuencia de ello, los movimientos protestantes - la mayoría pentecostales- han tenido un impacto espectacular en países como Chile y Brasil, que son mayoritariamente católicos.

### *Conclusión: religión, secularización y cambio social*

Cuando se hacen encuestas, alrededor de un 70% de los británicos declara creer en algún tipo de deidad y, en los Estados Unidos, como hemos visto, surgen y prosperan muchas sectas y cultos junto a las iglesias establecidas. En Irán y en otras zonas de Oriente Medio, África y la India existe un fundamentalismo islámico vital y dinámico que cuestiona la occidentalización. En Irlanda del Norte protestantes y católicos mantienen vivo un conjunto de lealtades religiosas divididas y establecidas durante siglos, mientras que los activistas de cada confesión se enzarzan en una guerra abierta. El papa viaja por Sudamérica y millones de católicos de la zona le siguen entusiasmados. A la vista de todo ello podría resultar extraño sugerir que la influencia de la religión en el mundo moderno esté disminuyendo.

Sin embargo, los sociólogos suelen estar de acuerdo en que dicho declive se ha producido, en tanto que tendencia a largo plazo. La Secularización describe el proceso por el que la religión pierde su influencia sobre las distintas esferas de la vida social. Dicho proceso tiene diversos aspectos o dimensiones. Una de ellas se

refiere al número de miembros de las organizaciones religiosas, es decir, a la cantidad de personas que pertenecen a iglesias o Instituciones religiosas de otro tipo y que participan activamente en sus servicios o ceremonias. Con la excepción de los Estados Unidos, todos los países industrializados han experimentado una considerable secularización si ésta se calibra con estos indicadores. La pauta de decadencia de la religión que se encuentra en Gran Bretaña se da también en la mayor parte de Europa Occidental, incluyendo países católicos como Francia o Italia. Hay más italianos que franceses que asistan a la iglesia con regularidad y que participen en los rituales principales (como la comunión de Pascua), pero la pauta global de disminución de la observancia religiosa es la misma en ambos casos.

Una segunda dimensión de la secularización se refiere a en qué medida las iglesias y otras organizaciones religiosas mantienen su influencia social, riqueza y prestigio. Como hemos visto, en épocas anteriores las organizaciones religiosas normalmente tenían un considerable ascendente sobre los gobiernos y las instituciones sociales, e imponían un gran respeto en la comunidad. ¿Hasta qué punto sigue ocurriendo esto? La respuesta es clara. Incluso si nos limitamos al presente siglo, las organizaciones religiosas han perdido progresivamente gran parte de la influencia social y política que tenían anteriormente, y la tendencia es mundial, aunque existan ciertas excepciones. Las jerarquías religiosas ya no pueden esperar ejercer de modo automático una influencia sobre los poderosos. Aunque la riqueza de ciertas iglesias establecidas sigue siendo considerable, se mida como se mida, y a pesar de que haya nuevos movimientos religiosos que amasen fortunas rápidamente, las circunstancias materiales de muchas organizaciones religiosas muy antiguas son inseguras. Hay iglesias y templos que tienen que venderse o que se encuentran en mal estado.

La tercera dimensión de la secularización tiene que ver con las creencias y los valores, y podemos denominarla religiosidad. Es evidente que los niveles de asistencia a la iglesia y el grado de influencia social de las organizaciones religiosas no son necesariamente una expresión directa de las creencias o ideales que se mantienen. Muchos creyentes no asisten a servicios religiosos ni toman parte en ceremonias públicas. Por otra parte, la asistencia o participación regular no siempre implica que se tengan fuertes concepciones religiosas: las personas pueden asistir por costumbre o porque es lo que se espera de ellas en su comunidad.

Al igual que en el resto de las dimensiones de la secularización, tenemos que entender de forma precisa el pasado para ver en qué medida decae hoy la religiosidad. En muchas sociedades tradicionales, incluida la Europa medieval, el compromiso con las creencias religiosas era menos fuerte y menos importante en la

vida cotidiana de lo que se podría suponer. Las investigaciones sobre la historia inglesa, por ejemplo, demuestran que era habitual que este compromiso religioso fuera tibio entre la gente corriente. Parece que en la mayoría de las culturas ha habido escépticos en materia de religión, particularmente en las sociedades tradicionales más grandes (Ginzburg, 1980).

Sin embargo, no cabe ninguna duda de que la autoridad de las ideas religiosas es hoy menor que en el mundo tradicional, particularmente si incluimos bajo el término "religión" todo el ámbito de lo sobrenatural en el que la gente creía. La mayoría de nosotros simplemente no tiene ya la sensación de que su entorno esté poblado de entidades divinas o espirituales. Algunas de las tensiones más graves del mundo actual -como las que afligen a Israel y a los estados musulmanes vecinos- proceden fundamentalmente, o al menos en parte, de diferencias religiosas. Sin embargo, la naturaleza de la mayoría de los conflictos y guerras es ahora principalmente secular, ya que tiene que ver con diferencias relativas al credo político o a intereses materiales.

La influencia de la religión ha disminuido en cada una de las tres dimensiones de la secularización. ¿Deberíamos concluir que los autores del siglo XIX, después de todo, tenían razón? ¿Se trata quizá de que los estertores de la religión se han prolongado más de lo que vaticinaban? Semejante conclusión sería cuestionable. El atractivo de la religión, en sus formas tradicionales y nuevas, probablemente sea duradero. El pensamiento racionalista moderno y las concepciones religiosas coexisten en un incómodo estado de tensión. La perspectiva racionalista ha conquistado muchos aspectos de nuestra existencia y parece improbable que se vaya a debilitar en un futuro próximo. No obstante, es inevitable que haya reacciones contra el racionalismo que conduzcan a períodos de revitalización religiosa. Probablemente haya pocas personas sobre la faz de la tierra que nunca se hayan visto tocadas por el sentimiento religioso, y la ciencia y el pensamiento racionalista guardan silencio sobre cuestiones tan fundamentales como el significado y la finalidad de la vida, temas que siempre han sido el centro de la religión.

### *Resumen*

1. En todas las sociedades conocidas hay religiones, aunque las creencias y prácticas varían de una cultura a otra. En todas las religiones hay un conjunto de símbolos que suscitan veneración y que están ligados a rituales practicados por una

comunidad de creyentes.

2. El totemismo y el animismo son tipos corrientes de religión en culturas pequeñas. En el totemismo se piensa que una especie animal o vegetal está en posesión de poderes sobrenaturales. El animismo se basa en la creencia en espíritus o fantasmas que habitan el mismo mundo que los seres humanos y en ocasiones los poseen.

3. Las tres religiones monoteístas (con un solo dios) más influyentes son el judaísmo, el cristianismo y el islam. El politeísmo (la creencia en varios o muchos dioses) es común en otras religiones. En algunas, como el confucianismo, no hay dioses ni seres sobrenaturales.

4. Los enfoques sociológicos de la religión han estado influidos principalmente por las ideas de tres pensadores "clásicos": Marx, Durkheim y Weber. Los tres sostenían que la religión es, fundamentalmente, una ilusión, y creían que el "otro" mundo creado por ella es el nuestro, distorsionado por la lente del simbolismo religioso. Para Marx, la religión tiene un fuerte componente ideológico, ya que justifica las desigualdades de riqueza y poder que se dan en la sociedad. Para Durkheim, la religión es importante como elemento de cohesión, especialmente porque garantiza que las personas se reúnan de forma regular para poner de manifiesto creencias y valores compartidos. Para Weber, la religión es importante por el papel que tiene en el cambio social, especialmente en el desarrollo del capitalismo occidental.

5. Pueden distinguirse cuatro tipos de organización religiosa. Las iglesias son entidades grandes y consolidadas que suelen tener una estructura burocrática formal y una jerarquía de cargos. Las sectas son instituciones más pequeñas, grupos de creyentes con una estructura menos formal, que suelen constituirse con el fin de dar nueva vida a iglesias establecidas. Si una secta dura más de un cierto período de tiempo y se institucionaliza se la denomina confesión. Los cultos se parecen a las sectas pero en vez de intentar dar nueva vida a una iglesia establecida, pretenden formar una nueva religión.

6. Las organizaciones religiosas suelen estar dominadas por hombres. En la mayoría de las religiones, incluido el cristianismo, las imágenes y símbolos son en su mayoría masculinos, sin embargo, las deidades femeninas también son frecuentes en algunas religiones.

7. Un movimiento milenarista es aquél que vaticina la salvación colectiva



inmediata, bien a causa de un cambio fundamental en el presente o por la recuperación de una edad de oro perdida hace mucho tiempo. En casi todos estos movimientos están presentes las actividades de profetas: intérpretes profesionales o "inspirados" de ideas religiosas consolidadas.

8. El fundamentalismo se ha hecho habitual entre algunos creyentes de diversos grupos religiosos de todo el mundo. Se les denomina "fundamentalistas" porque creen en el retorno a las bases fundamentales de sus doctrinas religiosas. El que se da en la religión islámica fue la causa principal de la revolución en Irán, que ha llevado al poder de ese país a un gobierno de inspiración religiosa.

9. Los índices de asistencia regular a la iglesia en el Reino Unido y en la mayoría de los países europeos son bajos, por el contrario, en los Estados Unidos el porcentaje de población que asiste regularmente a servicios religiosos es mucho mayor. Tanto en el Reino Unido como en Europa y los Estados Unidos la proporción de personas que afirma creer en Dios es mucho mayor que la de aquéllas que van a la Iglesia habitualmente.

10. La secularización es el proceso de pérdida de influencia de la religión. Medir el grado de secularización es complicado, pues en ella intervienen diversas dimensiones de cambio. Aunque la influencia de la religión ha disminuido claramente, es indudable que no está al borde de la desaparición y que, en el mundo contemporáneo, es tanto una fuerza de unidad como de división. Las religiones pueden actuar en la sociedad como fuerzas conservadoras o revolucionarias.

### *Lecturas complementarias*

Eileen Barker (1991): *New Religions Movements*, Londres, HMSO. Un estudio del impacto de los nuevos movimientos religiosos en el Reino Unido.

Peter B. Clarke y Peter Byrne (1993): *Religion Defined and Explained*, Basingstoke, Macmillan. Una útil introducción a la naturaleza de la religión.

James George Frazer (1995): *The Golden Bough... A Study, in Magic and Religion*, Londres, Macmillan [ed. cast. *La rama dorada*, México, FCE, 1991]. Un estudio clásico de mitología, magia y religión.

Ernest Gellner (1992): *Postmodernism, Reason and Religion*, Londres, Routledge [ed. cast.: *Postmodernismo, razón y religión*, Barcelona, Paidós, 1995].

Provocador estudio del resurgimiento y significado de las religiones en los tiempos actuales.

Gilles Kepel (1994): *The Revenge of God*, Cambridge, Polity Press [ed. cast.: *La revancha de Dios*, Madrid, Anaya amp; Mario Muchnik, 1991]. Un estudio sobre el fundamentalismo.

Joseph M. Kitagaura (ed.) (1985): *The History of Religions. Retrospect and Prospect*, Londres, Macmillan. Una recopilación de artículos que representan diferentes perspectivas sobre la religión.

Josh McDowell y Don Stewart (1988): *Concise Guide to Today's Religions*, Amersham-on-the-Hill, Scripture Press. Repaso general de las cuestiones religiosas.

### *Términos importantes*

- Monoteísmo
- Magia
- Chamán
- Totemismo
- Animismo
- Politeísmo
- Profetas
- Religiones éticas
- Alienación
- Sagrado
- Profano
- Religión civil

- Iglesia
- Secta
- Confesión
- Culto
- Milenarismo
- Fundamentalismo

## 17. Las ciudades y el desarrollo del urbanismo moderno

### *Concepto básico*

- Urbanismo

-

### *La ciudad tradicional*

La mayoría de las ciudades de las sociedades tradicionales eran muy pequeñas, en comparación con las actuales. Por ejemplo, Babilonia, una de las ciudades más grandes de Oriente Medio en la Antigüedad sólo se extendía en un área de ocho kilómetros cuadrados y probablemente su población no era superior a los 15.000 o 20.000 habitantes. Las primeras ciudades del mundo aparecieron hacia el año 3.500 a.C., en los valles fluviales del Nilo en Egipto, del Tigris-Éufrates en lo que es hoy Irak, y del Indo en el Pakistán actual. Roma, bajo el emperador Augusto, fue con diferencia la ciudad antigua más grande fuera de China, y tenía alrededor de 300.000 habitantes.

En la mayoría de las ciudades del mundo antiguo se han encontrado ciertos rasgos comunes, a pesar de la variedad de sus civilizaciones. Las ciudades solían estar fortificadas y las murallas, que en principio tenían fines defensivos, subrayaban la separación entre la comunidad urbana y el campo. El área central, en la que había a menudo un gran espacio público, estaba a veces dentro de una segunda muralla interior. Aunque solía contener un mercado, el centro era bastante diferente de los distritos comerciales y de negocio que se encuentran dentro de las ciudades modernas. Los edificios principales eran casi siempre religiosos y políticos: templo, palacios, o tribunales. Las viviendas de la clase dirigente o élite solían concentrarse en el centro o cerca de él, mientras que los menos privilegiados vivían cerca de los límites de la ciudad o extramuros, pero con la posibilidad de entrar en ella si eran atacados.

Con frecuencia, los diferentes grupos étnicos y religiosos eran acomodados

en barrios separados en los que sus miembros vivían y trabajaban. En ocasiones, estos barrios también estaban amurallados. La plaza central, en la que tenían lugar reuniones ceremoniales, solía ser muy pequeña y sólo podía albergar a unos pocos ciudadanos, siendo la comunicación entre los habitantes de la ciudad bastante esporádica. Las declaraciones públicas las emitían funcionarios que gritaban con todas sus fuerzas. Aunque unas pocas ciudades tradicionales poseían grandes avenidas, en la mayoría de los casos había pocas "calles" en el sentido moderno; los pasajes generalmente eran tramos de terreno en los que nadie había construido aún. Para la mayoría de la gente, la casa y el taller eran parte del mismo edificio, a veces incluso la misma habitación. El "viaje al trabajo" era prácticamente desconocido.

En unos pocos estados tradicionales había complejos sistemas de carreteras para unir las ciudades, pero estaban destinados sobre todo a fines militares y, en general, la comunicación era lenta y muy limitada. Viajar era sobre todo un asunto de especialistas y los mercaderes y los soldados eran los únicos que lo hacían de forma regular. Las ciudades eran el centro principal de la ciencia, las artes y la cultura cosmopolita en los estados tradicionales, pero su influencia sobre las áreas rurales siempre fue relativamente baja. No vivía en las ciudades más que una pequeña proporción de la población y la división entre éstas y el campo era muy acusada. La gran mayoría de la población vivía en pequeñas comunidades rurales y en pocas ocasiones, si es que alguna vez lo hacían, entraban en contacto con algún funcionario estatal o un mercader de la ciudad, que llegaban muy de vez en cuando.

Al estudiar las ciudades modernas en este capítulo, analizaremos algunas de las transformaciones más importantes que separan nuestro mundo del tradicional, ya que en los países industrializados la mayoría de la población vive en áreas urbanas. Además, la vida moderna en las ciudades influye en todo el mundo, no sólo a aquéllos que viven en ellas. Estudiaremos primero el gran aumento en el número de habitantes de las ciudades que se produjo durante el siglo pasado y analizaremos algunas de las principales teorías del urbanismo. antes de examinar las diferentes pautas de urbanización, comparando Gran Bretaña, los Estados Unidos y las ciudades del Tercer Mundo.

### *Características del urbanismo moderno*

Todas las sociedades industriales modernas están muy densamente urbanizadas. Las ciudades más grandes de los países industrializados llegan hasta

los veinte millones de habitantes y las conurbaciones -agrupaciones de ciudades que constituyen extensas áreas edificadas- pueden llegar a cifras mucho mayores. La forma más extrema de vida urbana en la actualidad está representada por lo que algunos denominan megalópolis, la "ciudad de ciudades". El término se acuñó en la antigua Grecia para designar una ciudad-estado planificada para ser la envidia de todas las civilizaciones, pero en su uso actual guarda escasa relación con aquel sueño. En los tiempos modernos se usó por primera vez para designar la costa nororiental de los Estados Unidos, una conurbación de unos 720 km de largo que va desde el norte de Boston hasta más allá de Washington DC. En esta región viven unos cuarenta millones de personas, con una densidad de más de 271 habitantes por kilómetro cuadrado. Una población urbana casi tan grande se concentra en el área de los Grandes Lagos de los Estados Unidos y Canadá.

Gran Bretaña, la primera sociedad que sufrió la industrialización, fue también la primera que pasó de ser rural a predominantemente urbana. En 1800 vivía en pueblos o ciudades de más de 10.000 habitantes bastante menos del 20% de la población. En 1900, la proporción había ascendido al 74%. La capital, Londres, acogía a 1,1 millones de personas en 1800 y llegó a los siete a principios del siglo XX. Londres era entonces, con mucha diferencia, la ciudad más grande jamás vista en el mundo, un vasto núcleo fabril, comercial y financiero en el centro de un Imperio británico aún en expansión.

La urbanización de la mayoría de los demás países europeos y de los Estados Unidos tuvo lugar un poco después pero, en algunos casos, una vez iniciada fue más rápida. En 1800, los Estados Unidos eran una sociedad más rural que la de los principales países europeos del momento. Menos del 10% de la población vivía en comunidades con poblaciones superiores a las 2.500 personas; hoy son bastante más de tres cuartas partes. Entre 1800 y 1900, la población de Nueva York pasó de ¡60.000 personas a 4,8 millones!

En el siglo Xx, la urbanización es un proceso global que cada vez va afectando más al Tercer Mundo (véase la figura 17.1). Antes de 1900 el crecimiento de las ciudades casi se limitaba a Occidente: existió cierta expansión de las ciudades del Tercer Mundo a lo largo de los cincuenta años siguientes, pero su periodo principal de crecimiento han sido los últimos cuarenta años. Entre 1960 y 1992 el número de habitantes en las ciudades de todo el mundo aumentó en 1.400 millones y en los próximos quince años se cree que esta cifra aumentará en mil millones más. Cada año, el número de personas que vive en ciudades del Tercer Mundo aumenta una cifra equivalente a la población de España.

-

Figura 17.1 Un mundo de ciudades: áreas urbanas con una población superior a los diez millones en 1950, 1994 y la predicción para el 2015

**1950**

Gran Londres 10,5 millones

Nueva York 13 millones (incluyendo el NE de Nueva Jersey)

**1994**

Tokio 27,5 millones

Nueva York 16,5

San Pablo 16

Ciudad de México 15,,5 millones

Shangai 15

Bombay 14,5

Los Angeles 12

Pekín 12

Calcuta 11

Seul 11

Yakarta 10,5

Buenos Aires 10,5

Osaka 10,2

Tianyín 10

Predicción para el 2015



Tokio 28,5  
Bombay 27  
Lagos 24,5  
Shangai 23,5  
Yakarta 21  
San Pablo 21  
Karachi 20,8  
Pekín 20  
Daka 19,5  
Ciudad de México 19  
Calcuta 18  
Delhi 18  
Nueva York 18  
Tianyin 17  
Manila 15  
El Cairo 14  
Los Angeles 13.8  
Seul 13  
Buenos Aires 12,5  
Estambul 12,5  
Rio de Janeiro 12

Lahore 11

Hiderabad 10,8

Bangkok 10,8

Osaka 10,8

Lima 10,8

Teherán 10

Fuente: Banco Mundial. Tomado de The Economist, 29 de julio de 1995, p. 5.

-

Las poblaciones urbanas están creciendo mucho más deprisa que el conjunto de la población mundial: en 1975 el 39% de los habitantes del mundo vivirá en enclaves urbanos; de acuerdo con los cálculos de las Naciones Unidas, la cifra alcanzará el 50% en el año 2000 y el 63% en el 2025. En esa misma fecha, el sur y el este de Asia tendrán alrededor de la mitad de los habitantes del mundo y las poblaciones urbanas, tanto de África como de América del Sur, serán, cada una de ellas, mayores que la de Europa.

### *El desarrollo de las ciudades modernas: conciencia y cultura*

Sólo a comienzos del presente siglo empezaron los estadísticos y observadores sociales a distinguir entre ciudades pequeñas, medianas y grandes ciudades. Se reconoció que los centros urbanos con mucha población solían ser más cosmopolitas que los pequeños y que su influencia se extendía más allá de la sociedad nacional de la que formaban parte.

La expansión de las ciudades se produjo como resultado de un incremento de población unido a la emigración de personas provenientes de granjas, pueblos y pequeñas ciudades. Esta emigración tenía con frecuencia un carácter internacional y numerosas personas se trasladaban directamente de entornos campesinos a las ciudades de los países a los que llegaban. La emigración de un gran número de campesinos pobres europeos a los Estados Unidos es el ejemplo más evidente.

La emigración a las ciudades desde unos países a otros también fue común en la misma Europa. Los campesinos y habitantes de los pueblos se trasladaban a las ciudades (como lo están haciendo en gran escala en los países del Tercer Mundo en la actualidad) a causa de la falta de oportunidades en las áreas rurales y por las aparentes ventajas y atracciones de las ciudades, en las que las calles estaban "pavimentadas con oro" (empleos, riqueza, una amplia gama de mercancías y servicios). Las ciudades, además, se convirtieron en centros de concentración del poder financiero e industrial; los empresarios crearon en ocasiones áreas urbanas prácticamente de la nada. Chicago se convirtió en una población de bastante más de dos millones de habitantes en 1900, en un área que estaba casi completamente deshabitada hasta la década de 1830.

El desarrollo de las ciudades modernas ha tenido un impacto enorme, no sólo en los hábitos y formas de conducta, sino también en las pautas de pensamiento y emocionales. Desde que comenzó a haber grandes aglomeraciones urbanas en el siglo XVIII las opiniones sobre los efectos de la ciudad en la vida social han estado polarizadas, y siguen estándolo hoy. Algunos consideraban que las ciudades representaban la "virtud civilizada", un manantial de dinamismo y creatividad cultural. Para estos autores, las ciudades maximizan la oportunidades de desarrollo económico y cultural, proporcionando los medios para llevar una existencia cómoda y satisfactoria.

James Boswell alabó con frecuencia las virtudes de Londres, a la que comparaba con "un museo o un jardín con infinitas combinaciones musicales" (Byret 1978, p. 92). Otros estigmatizaban la ciudad, considerándola un humeante infierno abarrotado de multitudes agresivas y llenas de desconfianza mutua, que estaba azotado por el crimen, la violencia y la corrupción.

#### Interpretaciones de la vida en la ciudad

Durante el siglo XIX y comienzos del XX, cuando el tamaño de las ciudades aumentó rápidamente, estas opiniones encontradas hallaron nuevas formas de expresión. Los críticos hallaron objetivos fáciles para sus ataques, pues las condiciones de vida de los pobres en las áreas urbanas que se desarrollaban con mayor rapidez eran deprimentes en grado sumo. George Gissing, un novelista y analista social inglés, experimentó personalmente la pobreza extrema en Londres y Chicago en la década de 1870. Sus descripciones del East End de Londres, la zona más pobre de la ciudad, presentan un cuadro sombrío. Gissing retrató el área como: una zona de hediondas calles de mercado, de fábricas, serrerías y almacenes vetustos, de callejones rebosantes de pequeños comercios y tiendas de artesanos, de

patios y callejones que conducen a una pestilente lobrete; por todas partes el trabajo en sus formas más degradantes, las calles anchas retumbando con carretas cargadas hasta los topes, las aceras holladas por los más toscos obreros, las esquinas y recovecos mostrando la miseria más espantosa. (Gissing, 1973, pp. 25-26.)

En esta época, la pobreza de las ciudades estadounidenses recibía menos atención que la europea. Hacia finales de siglo, sin embargo, los reformadores comenzaron a condenar cada vez más la miseria de grandes zonas de Nueva York, Boston, Chicago y otras ciudades importantes. Un inmigrante danés, Jacob Riis, que se convirtió en reportero del New York- Tribune, viajó por todos los Estados Unidos documentando las condiciones de pobreza y dando conferencias sobre las reformas sociales necesarias. El libro de Riis *How the Other Half Lives*, que apareció en 1890, tuvo mucha repercusión (Riis, 1957; Lane, 1974) y otros añadieron su voz a la de este autor. Como lo expresaba un poeta, hablando de los pobres de Boston:

¡En una gran ciudad cristiana murió, sin amigos, de hambre! ¡Muerto de hambre donde hay lujosas salas de banquetes! ¡En una ciudad de hospitales, muerto en prisión! ¡Sin hogar, muerto en un país que se jacta de tener casa gratis para todos! ¡En una ciudad de millonarios, muerto sin dinero! (Citado por Lees, 1985. pp. 128-129.)

La magnitud de la pobreza urbana y las grandes diferencias entre unos barrios y otros fueron algunos de los principales factores que impulsaron al principio el análisis sociológico de la vida en la ciudad. No es sorprendente que los primeros grandes estudios y teorías sociológicas sobre las condiciones en las urbes modernas se originaran en Chicago, una ciudad caracterizada por una impresionante tasa de desarrollo y con desigualdades muy marcadas.

### *Teorías del urbanismo*

La Escuela de Chicago      Varios autores relacionados con la Universidad de Chicago desde los años veinte a los cuarenta - sobre todo Robert Park, Ernest Burgess y Louis Wirth - desarrollaron ideas que durante muchos años constituyeron la base principal de la teoría e investigación en sociología urbana. Dos conceptos desarrollados por la Escuela de Chicago son dignos de especial atención. Uno es la utilización del denominado enfoque ecológico para el análisis urbano, el otro la caracterización del Urbanismo como forma de vida, desarrollada

por Wirth (Park, 1952, Wirth, 1938).

Ecología

urbana

Ecología es un término tomado de las ciencias naturales, que significa el estudio de la adaptación de las plantas o animales a su medio (este es el sentido en el que se utiliza la palabra en el contexto de los problemas que afectan al medio ambiente en general, véase el Capítulo 19). En la naturaleza, los organismos tienden a distribuirse de forma sistemática por el terreno, de modo que se alcanza un equilibrio entre diferentes especies. La Escuela de Chicago creía que la localización de las grandes poblaciones urbanas y la distribución de los diferentes tipos de barrios dentro de ellas pueden entenderse en función de principios similares. Las ciudades no crecen al azar, sino como respuesta a las ventajas que ofrece el entorno. Por ejemplo, las grandes áreas urbanas de las sociedades modernas suelen desarrollarse a las orillas de los ríos, en llanuras fértiles o en la intersección de rutas comerciales o de ferrocarriles.

En palabras de Park: "Una vez que se establece una ciudad parece que hay un gran mecanismo de selección que [...] escoge infaliblemente del total de la población a los individuos más apropiados para vivir en una determinada región o entorno" (Park, 1952, p. 79). Las ciudades se ordenan en "áreas naturales" mediante procesos de competición, invasión y sucesión, que se dan en biología. Si observamos la ecología de un lago en un entorno natural, encontramos que la competencia entre diversas especies de peces, insectos y otros organismos opera hasta que se llega a una distribución bastante estable entre ellos. Este equilibrio se altera si nuevas especies "invaden" el lago, es decir, tratan de establecerse en él. Algunos de los organismos que proliferaban en el área central de este enclave son desplazados para sufrir una existencia más precaria en sus márgenes. Las especies invasoras les suceden en esa zona central.

Las pautas de ubicación, movimiento y reubicación en las ciudades, de acuerdo con la concepción ecológica, tienen una forma similar. Se desarrollan diferentes barrios por medio de los ajustes introducidos por los habitantes a medida que luchan por ganarse la vida. Una ciudad puede describirse como un mapa de áreas con rasgos sociales característicos y opuestos. En las fases iniciales de crecimiento de las ciudades modernas, las industrias se concentran en los lugares adecuados para las materias primas que precisan, cerca de las líneas de abastecimiento. La población se congrega alrededor de estos lugares de trabajo que, cuando aumenta el número de habitantes de la ciudad, se diversifican progresivamente. Los centros comerciales y de ocio que se desarrollan de este modo

se hacen más atractivos y aumenta la competencia por su adquisición. El valor de los terrenos y los impuestos sobre la propiedad aumentan, haciendo difícil que las familias puedan seguir viviendo en el barrio central, excepto en condiciones de hacinamiento o en casas en mal estado con bajos alquileres. El centro es dominado por las empresas y los centros de ocio y servicios, mientras que los particulares más adinerados se trasladan a las afueras, a zonas suburbanas que rodean el perímetro de la ciudad. Este proceso sigue al desarrollo de las rutas de transporte, ya que éstas minimizan el tiempo que se tarda en llegar al trabajo. Las áreas que se encuentran entre estas líneas de transporte se desarrollan con mayor lentitud.

Puede considerarse que las ciudades forman anillos concéntricos, divididos en segmentos. En el interior se encuentra el centro de la ciudad, una mezcla de grandes negocios prósperos y de casas particulares en decadencia. Más allá se encuentran los barrios establecidos desde hace tiempo, que alojan a trabajadores manuales con empleos estables. Aun más allá se encuentran las zonas periféricas en las que suelen vivir grupos con mayores ingresos. Dentro de los segmentos de los anillos concéntricos se producen procesos de invasión y sucesión. Así, cuando los edificios de las áreas centrales o cercanas al centro se deterioran, puede que las minorías étnicas empiecen a trasladarse a ellos. Cuando lo hacen, abandonan la zona más miembros de la población anterior, precipitando una huida generalizada a otros barrios de la ciudad o a las zonas residenciales periféricas.

Aunque durante un tiempo la ecología urbana cayó en descrédito, tarde fue revitalizada y elaborada en los escritos de diversos autores, especialmente de Amos Hawley (Hawley, 1950, 1968). En lugar de centrarse en la competencia por recursos escasos, como hicieron sus predecesores Hawley subraya la interdependencia de las diferentes áreas de la ciudad. La diferenciación -la especialización de los grupos y roles ocupacionales- es el modo principal de adaptación de los seres humanos a su entorno. Los grupos de los que muchos otros dependen tendrán un papel dominante, a menudo reflejado en su posición geográfica central. Los grupos empresariales, por ejemplo, como los grandes bancos o compañías de seguros, proporcionan servicios fundamentales para muchos miembros de la comunidad y por ello suelen encontrarse en el centro de las poblaciones. Sin embargo, las zonas que se desarrollan en las áreas urbanas, señala Hawley, surgen no sólo de relaciones espaciales, sino también temporales. El dominio de los negocios, por ejemplo, no sólo se manifiesta en las pautas de uso del terreno, sino en el ritmo de las actividades de la vida diaria, y un ejemplo son las horas punta. El ordenamiento del tiempo en la vida cotidiana de las personas refleja la jerarquía de los barrios en la ciudad.

El enfoque ecológico ha sido importante por el volumen de investigación empírica que ha favorecido y por su valor como perspectiva teórica. El pensamiento ecológico ha impulsado numerosos estudios sobre las ciudades en su conjunto y sobre determinados barrios, estudios concernientes, por ejemplo, a los procesos de "invasión" y "sucesión" antes mencionados. Sin embargo, es justo plantear ciertas críticas. La perspectiva ecológica tiende a hacer un excesivo hincapié en la importancia que tienen el diseño y la planificación conscientes en la organización de la ciudad considerando el desarrollo urbano como un proceso "natural". Los modelos de organización espacial desarrollados por Park, Burgess y, sus colegas fueron tomados de la experiencia estadounidense y sólo se adecuan a ciertos tipos de ciudad de los Estados Unidos, por no hablar de las de Europa, Japón o el Tercer Mundo.

### El urbanismo como forma de vida

La tesis de Wirth del urbanismo como forma de vida se ocupa menos de la diferenciación interna de las ciudades que de lo que es el urbanismo como forma de existencia social. Wirth observa que no se puede calibrar del todo ni con exactitud hasta que punto el mundo contemporáneo es "urbano" teniendo en cuenta el porcentaje de población que vive en las ciudades. Las influencias que las ciudades ejercen sobre la vida social del hombre son mayores de lo que indicaría el porcentaje de población urbana, pues la ciudad no solo se está convirtiendo en el lugar de residencia y trabajo del hombre moderno, sino que es además el centro que inicia y controla la vida económica, política y cultural; el que ha atraído a las más remotas comunidades del mundo a su órbita, convirtiendo diversas áreas, pueblos y actividades en un cosmos. (Wirth, 1938, p. 341)

En las ciudades, señala Wirth, un gran número de personas vive en estrecha proximidad, sin conocer personalmente a la mayoría de los demás, lo cual constituye un contraste fundamental con los pequeños pueblos tradicionales. La mayor parte de los contactos entre los habitantes de la ciudad son fugaces y parciales, y son el medio para lograr otros fines en lugar de relaciones gratificantes en sí mismas. La interacción con los dependientes de las tiendas, los cajeros de los bancos, los pasajeros o revisores del metro son encuentros momentáneos, que se establecen no por sí mismos, sino como medios para alcanzar otros objetivos.

Como los que viven en las áreas urbanas suelen tener gran movilidad los lazos que existen entre ellos son relativamente débiles. Las personas llevan a cabo muchas actividades diferentes y se encuentran en multitud de situaciones distintas todos los días; el "ritmo de vida" es más rápido que en las áreas rurales y la

competencia prevalece sobre la cooperación. Wirth acepta que la densidad de la vida social en las ciudades conduce a la formación de barrios con rasgos característicos, algunos de los cuales pueden preservar las peculiaridades de comunidades pequeñas. En las áreas de inmigrantes, por ejemplo, se dan tipos de nexos tradicionales entre familias y la mayor parte de la gente se conoce personalmente. Sin embargo, estas características se van perdiendo a medida que tales áreas son absorbidas por las pautas generales de vida urbana.

Es justo que las ideas de Wirth hayan tenido gran aceptación. El carácter impersonal de muchos contactos cotidianos en las ciudades modernas es innegable y, hasta cierto punto, esto también puede aplicarse al conjunto de la vida social en las sociedades modernas. La teoría de Wirth es importante porque reconoce que el urbanismo no es sólo una parte de la sociedad, sino que expresa la naturaleza del sistema social en general e influye en él. Ciertos aspectos de la forma de vida urbana son característicos de la vida social en las sociedades modernas en su conjunto, no sólo de las actividades de aquéllos que viven en grandes ciudades. Sin embargo, las ideas de Wirth también tienen bastantes limitaciones. Al igual que la perspectiva ecológica, con la que comparte muchas características, la teoría de Wirth se basa principalmente en la observación de las ciudades estadounidenses, aunque se ha generalizado para otros casos. De ninguna manera el urbanismo es el mismo en todos los lugares y tiempos. Como hemos mencionado, las ciudades antiguas, por ejemplo, eran bastante diferentes en muchos aspectos de las que se encuentran en las sociedades modernas. En ellas, la vida de mayoría de las personas no era mucho más anónima o impersonal que la de los habitantes de las comunidades rurales.

Wirth también exagera el carácter impersonal de las ciudades modernas. Las amistades estrechas o lazos de parentesco están más presentes en comunidades urbanas modernas de lo que él suponía. Everett Hughes, colega de Wirth en la Universidad de Chicago, escribió de él: "Louis solía decir todas esas cosas sobre el carácter impersonal de la ciudad mientras vivía rodeado de un clan de parientes y amigos con los que mantenía una relación muy personal" (citado en Kasarda y Janowitz, 1974). Grupos como los que Herbert Gans denomina "aldeanos urbanos" son frecuentes en las ciudades modernas (Gans, 1962). En este caso son italoamericanos que viven en un barrio del centro de Boston. Es probable que tales áreas "étnicas blancas" estén perdiendo importancia en las ciudades estadounidenses, pero van siendo reemplazadas por comunidades en las que hay nuevos inmigrantes.

Aun resulta más importante que los lazos de parentesco y personales que se



dan en ciertos barrios parece que, en muchas ocasiones, los crea directamente la vida urbana; no son sólo vestigios de una forma de vida que sobrevive durante algún tiempo dentro en la ciudad. Claude Fischer ha propuesto una interpretación de por qué el urbanismo a gran escala tiende a promover diversas subculturas, en lugar de absorber a todo el mundo en una masa anónima. Indica que quienes viven en las ciudades pueden colaborar con otras personas de origen o intereses parecidos con el fin de desarrollar nexos locales, y que pueden unirse a diferentes grupos religiosos, étnicos, políticos y a otras asociaciones subculturales. Una pequeña ciudad o pueblo no permite el desarrollo de semejante diversidad cultural (Fischer, 1984). Quienes constituyen las comunidades étnicas en el interior de las ciudades, por ejemplo, puede que en su país de origen se conozcan poco o nada. Al llegar, son atraídos por áreas en las que viven otras personas de un entorno lingüístico y cultural similar, y se forman nuevas estructuras subcomunitarias. Un artista puede encontrar pocos artistas con los que relacionarse en un pueblo o ciudad pequeña, pero en una gran ciudad quizá se convierta en parte de una subcultura artística e intelectual significativa.

Una gran ciudad es un "mundo de extraños", pero favorece y crea relaciones personales. Esto no es una paradoja. Tenemos que separar la experiencia urbana en la esfera pública, que se basa en encuentros con extraños, del ámbito, más privado, de la familia, los amigos y los compañeros de trabajo. Puede que sea difícil "conocer gente" cuando uno se traslada por primera vez a una gran ciudad, pero a cualquiera que vaya a residir a una pequeña comunidad campesina establecida le puede parecer que la amabilidad de sus habitantes es, en gran parte, una cuestión de cortesía pública y que pueden pasar años hasta que uno es "aceptado". Esto no ocurre en la ciudad. Como Edward Krupat ha señalado:

El huevo urbano [...] tiene una cáscara dura de partir. A falta de la ocasión y las circunstancias para iniciar un contacto, muchas personas que se ven día tras día en una estación de tren, en una cafetería o a la entrada del trabajo nunca pasan de ser "extraños familiares". También hay gente que puede quedarse totalmente al margen porque carece de habilidades sociales o de iniciativa. Sin embargo, hay pruebas abrumadoras de que a causa de la diversidad de extraños- todos son un amigo en potencia- y la gran variedad de estilos de vida e intereses que hay en la ciudad, las personas sí llegan a integrarse. Y una vez que se encuentran en el interior de un grupo o red, las posibilidades de que extiendan sus contactos se multiplican enormemente. Como resultado, hay datos que prueban que las oportunidades positivas de la ciudad parecen compensar los condicionantes y permiten que las personas desarrollen y mantengan relaciones satisfactorias. (Krupat, 1985, p. 36.)

Las ideas de Wirth siguen teniendo cierta validez pero, a la luz de las contribuciones posteriores, es evidente que se han generalizado en exceso. Las ciudades modernas muchas veces implican relaciones sociales anónimas, impersonales, pero son también fuentes de diversidad y, en ocasiones, de intimidad.

### *El urbanismo y el entorno creado*

Las teorías urbanísticas más recientes han subrayado que esta disciplina no es un proceso autónomo sino que ha de analizarse en relación con las grandes pautas de cambio político y económico. Los dos autores principales de análisis urbano en la actualidad, David Harvey y Manuel Castells, han recibido una fuerte influencia de Marx (Harvey, 1973, 1982, 1985; Castells 1977, 1983).

Harvey: la reestructuración del espacio

El urbanismo, subraya Harvey, es un aspecto del entorno creado que produce la expansión del capitalismo industrial. En las sociedades tradicionales, la ciudad y el campo estaban claramente diferenciadas, pero en el mundo moderno, la industria difumina esta división. La agricultura se mecaniza y gestiona simplemente según consideraciones de precio y beneficio, al igual que el trabajo industrial, y este proceso atenúa las diferencias entre las formas de vida social de la población urbana y la rural.

Para Harvey, en el urbanismo moderno el espacio se reestructura continuamente. El proceso lo determinan los lugares en los que las grandes empresas deciden establecer sus centros fabriles, de investigación y desarrollo, etc.; los controles que los gobiernos ejercen sobre la producción agrícola e industrial, y las actividades de los inversores privados que compran y venden edificios y tierras. Las empresas, por ejemplo, están continuamente ponderando las ventajas relativas que les ofrecen nuevos emplazamientos en comparación con los existentes. Cuando la producción se hace más barata en un área que en otra, o cuando la firma pasa de un producto a otro, las oficinas y fábricas se cierran en un lugar para abrirse en otra parte. Así, en un período en el que pueden obtenerse considerables beneficios, puede producirse una fiebre de construcción de grandes edificios de oficinas en el centro de las grandes ciudades. Una vez construidas las oficinas, y el área central rediseñada, los inversores contemplarán posteriores inversiones especulativas en otras partes. A menudo, lo que es rentable en un período no lo es en otro, cuando

cambia el clima financiero.

En las actividades de los constructores privados influye mucho en qué medida hay empresas que compran terrenos y dónde lo hacen, así como las tasas de interés e impuestos que fija el gobierno central. Después de la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, existió un gran desarrollo suburbano en las grandes ciudades de los Estados Unidos. Esto se debió, en parte, a la discriminación racial y a la tendencia de los blancos a marcharse del centro de las ciudades. Sin embargo, este proceso sólo fue posible, sostiene Harvey, por la decisión del gobierno de proporcionar exenciones fiscales a las firmas constructoras y por los créditos especiales que otorgaban las organizaciones financieras. Esto proporcionó la base para la construcción y adquisición de nuevas casas en la periferia de las ciudades, al tiempo que aumentó la demanda de productos industriales como los automóviles. El aumento en el tamaño y la prosperidad de las ciudades grandes y pequeñas del sur de Inglaterra desde 1960 está directamente relacionado con la decadencia de antiguas industrias del norte y con el consiguiente desplazamiento de la inversión hacia las nuevas oportunidades industriales.

Castells: urbanismo y movimientos sociales

Como Harvey, Castells subraya que la forma espacial de una sociedad está directamente vinculada a los mecanismos generales de su desarrollo. Para entender las ciudades tenemos que comprender los procesos mediante los cuales se crean y transforman las formas espaciales. La disposición y los rasgos arquitectónicos de las ciudades y barrios expresan luchas y conflictos entre diferentes grupos sociales. El otras palabras, los entornos urbanos son manifestaciones espaciales y simbólicas de fuerzas sociales amplias. Por ejemplo, puede que los rascacielos fueran construidos porque se esperaba extraerles beneficios, pero también porque "simbolizan el poder del dinero sobre la ciudad a través de la tecnología y de la confianza en uno mismo, y son las catedrales del período de auge del capitalismo empresarial" (Castells, 1983. p. 103).

En contraste con los sociólogos de Chicago, Castells no sólo considera la ciudad como una ubicación característica - el área urbana- sino como una parte integral de procesos de consumo colectivo que, a su vez, son un aspecto inherente al capitalismo industrial. Hogares, escuelas, servicios de transporte y centros de ocio son forman que tienen las personas de "consumir" los productos de la industria moderna. El sistema fiscal influye en quién puede comprar o alquilar y dónde puede hacerlo, y en quién construye y dónde. Las grandes empresas, bancos y compañías de seguros que proporcionan el capital para los proyectos de

construcción tienen mucho poder sobre estos procesos. Sin embargo, los organismos del Estado también influyen directamente en muchos aspectos de la vida urbana, construyendo carreteras y viviendas públicas, planificando cinturones verdes, etc. La forma física de las ciudades es, por tanto, un producto de las fuerzas del mercado y del poder del gobierno.

Sin embargo, la naturaleza del entorno creado no sólo es el resultado de las actividades de los ricos y poderosos. Castells hace hincapié en la importancia que tiene la lucha de los grupos desfavorecidos por alterar sus condiciones de vida. Los problemas urbanos estimulan diversos movimientos sociales que se ocupan de mejorar la situación de la vivienda, protestar contra la contaminación del aire, defender los parques y los cinturones verdes y combatir el desarrollo de construcciones que modifiquen la naturaleza de un área. Por ejemplo, Castells ha estudiado el movimiento homosexual en San Francisco, que consiguió reestructurar los barrios siguiendo unos valores culturales propios -haciendo posible la aparición de muchas organizaciones, clubes y bares homosexuales- y obtuvo una posición prominente en la política local.

Las ciudades, como subrayan Harvey y Castells, son entornos casi completamente artificiales que nosotros construimos. Ni siquiera la mayoría de las áreas rurales escapan a la influencia de la intervención del ser humano y de la tecnología moderna, pues la actividad humana ha reestructurado y reordenado el mundo natural. Los alimentos no los producen los habitantes del lugar sino los mercados nacionales e internacionales y, en la agricultura mecanizada, la tierra es rigurosamente parcelada para darle usos especializados que la ordenan según pautas físicas que apenas tienen relación con los rasgos naturales del medio. Quienes viven en granjas y en áreas rurales aisladas están económica, política y culturalmente ligados al conjunto de la sociedad, por diferentes que sus formas de conducta puedan ser de las de los habitantes de las ciudades.

**Evaluación** Los puntos de vista de Harvey y Castells se han debatido mucho y la obra de ambos ha sido importante a la hora de reconducir el análisis urbano. Al contrario que los ecólogos, no hacen hincapié en los procesos espaciales "naturales", sino en cómo el terreno y el entorno creado reflejan los sistemas de poder social y económico. Esto marca un importante desplazamiento del énfasis. Sin embargo, las ideas de Harvey y Castells suelen expresarse de una forma muy abstracta y no han estimulado investigaciones tan variadas como las obras de la Escuela de Chicago.

En ciertos aspectos, las perspectivas formuladas por Harvey y Castells y las

de la Escuela de Chicago son un útil complemento recíproco y pueden combinarse para dar una imagen global de los procesos urbanos. Es cierto que existen los contrastes entre áreas urbanas que describe la ecología urbana, al igual que el carácter impersonal de esta forma de vida en su conjunto; pero estas características son más variables de lo que creían los miembros de la Escuela de Chicago y están fundamentalmente gobernadas por las influencias sociales y económicas que analizan Harvey y Castells. John Logan y Harvey Molotch han planteado un enfoque que conecta directamente las perspectivas de autores como los dos anteriores con algunas características del punto de vista ecológico (Logan y Molotch, 1987). Estos dos autores están de acuerdo con Harvey y Castells en que hay rasgos generales del desarrollo económico, de alcance nacional e internacional, que afectan a la vida urbana de una forma bastante directa. Sin embargo, para ellos estos factores económicos de amplio alcance se canalizan a través de organizaciones locales, incluyendo en ellas los negocios de los barrios, los bancos y los organismos gubernamentales, junto con las actividades de los compradores individuales de casas.

Para Logan y Molotch, los lugares - terrenos y edificios- se compran y venden en las sociedades modernas exactamente igual que otros bienes pero los mercados que estructuran los entornos urbanos están influidos por el modo en que diferentes grupos de personas desean usar la propiedad que compran y venden. Muchas son las tensiones y conflictos que surgen en este proceso y éstos son los factores clave que estructuran los barrios de la ciudad. Por ejemplo, quienes viven en un bloque de pisos lo consideran su "hogar", pero para su propietario es "una fuente de ingresos". A las empresas les interesa mucho comprar y vender propiedades en un área determinada para encontrar los mejores emplazamientos productivos o para obtener beneficios con la especulación del suelo. Sus intereses y objetivos son bastante diferentes de los de los residentes, para quienes el barrio es un "lugar para vivir".

En las ciudades modernas, señalan Logan y Molotch, las grandes firmas financieras y comerciales tratan de sacarle el máximo partido al uso del terreno en determinadas áreas. Cuanto más logran hacerlo, tanto mejores son las oportunidades para la especulación del suelo y para la construcción rentable de nuevos edificios. A estas compañías les importan muy poco las consecuencias sociales y físicas de sus actividades sobre un barrio determinado; por ejemplo, el hecho de que residencias más antiguas y atractivas sean destruidas para dejar lugar a nuevos bloques de oficinas. Los procesos de crecimiento que fomentan las grandes empresas inmobiliarias generalmente van en contra de los intereses de los negocios o residentes locales, que pueden tratar de oponerles resistencia activa. La

gente se une en grupos vecinales para defender sus intereses como residentes. Tales asociaciones locales pueden emprender campañas para que aumenten las restricciones a la construcción en determinadas zonas, para bloquear nuevas construcciones en cinturones verdes o en parques, o con el fin de presionar para que haya una reglamentación de los alquileres que sea más favorable al inquilino.

### **Las pautas del desarrollo urbano occidental en el período de postguerra**

En los Estados Unidos se han investigado mucho más que en Gran Bretaña los procesos urbanos pero, generalmente, las pautas de desarrollo urbano en el Reino Unido durante el período de postguerra han reflejado las que se dieron algo antes en los Estados Unidos. Por tanto, examinaremos la experiencia americana antes de discutir los problemas y cuestiones urbanas en Gran Bretaña.

El urbanismo en los Estados Unidos Suburbanización Uno de los procesos más claros que se han producido en las ciudades de los Estados Unidos desde la Segunda Guerra Mundial ha sido la expansión de las zonas residenciales de las afueras. La palabra inglesa suburb procede, al igual que la española suburbio, del término latino sub urbe, que quiere decir "bajo control de la ciudad". A lo largo de casi toda la historia del urbanismo, este significado del término fue apropiado. Las áreas suburbanas residenciales eran pequeños grupos de viviendas que dependían de las ciudades para el ocio, los servicios y el sustento. En la época moderna, especialmente en el mundo anglosajón, la palabra ha pasado a denominar cualquier área construida que está junto a una gran ciudad.

En los Estados Unidos, el proceso de suburbanización alcanzó su punto álgido en los años cincuenta y sesenta. El centro de las ciudades, durante esas décadas, tenía un crecimiento de un 10%, mientras que el de las áreas residenciales de la periferia era del 48%. La mayoría de las familias que se trasladaban a estas zonas eran blancas. La imposición de las escuelas interraciales contribuyó a que los blancos abandonaran el centro de las ciudades, pues muchos de ellos deseaban que sus hijos acudieran a escuelas íntegramente blancas. Por supuesto, también había otras razones. La gente se trasladaba para huir de la contaminación, la congestión y las altas tasas de criminalidad de las áreas del centro; también les atraían los inferiores gravámenes fiscales y la perspectiva de tener casas más espaciosas o que, al contrario que los pisos, tuvieran jardín. Al mismo tiempo, un extenso programa de construcción de carreteras hizo que áreas muy alejadas fueran más accesibles desde los lugares de trabajo y condujo al establecimiento de industrias y servicios en las propias zonas residenciales. Muchas áreas suburbanas se convirtieron a su vez en ciudades fundamentalmente independientes, conectadas entre sí por autopistas. A partir de los años sesenta, la proporción de los que vivían en una zona

residencial periférica y se desplazaban a trabajar a otra similar creció más deprisa que la de los que vivían en una de ellas e iban a trabajar a la ciudad (una pauta que hoy también se da en el Reino Unido).

Aunque las zonas residenciales periféricas de los Estados Unidos son de mayoría blanca, cada vez hay más miembros de las minorías raciales y étnicas que se van a vivir a ellas. Entre 1980 y 1990 la población negra en estas zonas aumentó en un 34,4%, la de hispanos en un 69,3% y la de asiáticos en un 125,9%. Por el contrario, el aumento del número de blancos sólo fue del 9,2%. Los integrantes de las minorías étnicas se mudan a estas zonas residenciales por motivos similares a los de sus predecesores: mejores viviendas, colegios y servicios de ocio y comerciales. Al igual que los que comenzaron el éxodo hacia estas áreas periféricas en los años cincuenta, la mayoría son profesionales de clase media. Según el presidente del Instituto de la Vivienda de Chicago "ahora la suburbanización no tiene que ver con la raza, sino con la clase. Nadie quiere estar cerca de los pobres por los problemas que atraen: malos colegios, calles inseguras, bandas" (citado por DeWitt, 1994).

No obstante, las áreas residenciales periféricas siguen siendo mayoritariamente blancas. Las minorías sólo constituían el 18% de la población de estas zonas en 1990. Tres de cada cuatro negros estadounidenses siguen viviendo en el centro de las ciudades, frente a uno de cada cuatro blancos. La mayoría de los negros que tienen su casa en zonas residenciales, viven en barrios predominantemente negros que están en los límites de la ciudad.

La decadencia del centro de las ciudades

La decadencia del centro urbano que ha marcado a todas las grandes ciudades estadounidenses durante las últimas décadas es una consecuencia directa del crecimiento de las zonas residenciales periféricas. El traslado de los grupos de renta elevada a las afueras de la ciudad significa que disminuyen los ingresos que ésta percibe en concepto de impuestos municipales. Como entre los que quedan, o quienes les sustituyen, hay muchos que viven en la pobreza, existen pocas perspectivas de compensar los ingresos perdidos. Si suben los impuestos en el centro de la ciudad, los grupos y negocios con más medios tienden a desplazarse aún más lejos. Esta situación se ve agravada por el hecho de que los edificios del centro de la ciudad sufren un deterioro mayor que en las áreas residenciales periféricas, los índices de delincuencia aumentan y hay más paro. Por tanto, hay que gastar más en asistencia social, escuelas, mantenimiento de los edificios, policía y bomberos. Se crea un ciclo de deterioro en el que cuanto más se expanden las

zonas residenciales, mayores se hacen los problemas del centro de las ciudades. En muchas áreas urbanas estadounidenses las consecuencias han sido terribles, sobre todo en las ciudades más antiguas, como Nueva York, Boston o Washington DC. Probablemente, en algunos barrios de estas ciudades, el deterioro de los inmuebles es el peor de cuantos se registran en cualquier gran área urbana del mundo industrializado. Bloques de viviendas en alquiler que están en pésimo estado, edificios con puertas y ventanas condenadas y casas incendiadas alternan con solares cubiertos de escombros.

## Decadencia de la ciudades y conflicto urbano

En la primavera de 1992, los disturbios se propagaron por Los Angeles. Henry Cisneros, secretario del Departamento Federal para la Vivienda y el Desarrollo Urbano, se desplazó a la ciudad para investigar in situ lo que estaba ocurriendo:

Lo que vi fue una ciudad en la que había humo por todas partes. Olía a alambres y a plástico quemados. La humareda era tan densa que no dejaba ver las luces de un helicóptero que volaba en círculos justo encima. Las sirenas aullaban cada pocos segundos, cuando grupos de coches de bomberos preparados para acciones rápidas, escoltados por la policía de carreteras de California (literalmente, convoys de veinte vehículos en los que los coches patrulla estaban para proteger a los que iban a luchar contra las llamas) corrían de un fuego a otro. [...] Aquella noche de jueves, Los Ángeles era realmente el apocalipsis urbano en una especie de naranja ennegrecida por el humo, un ataque a todos los sentidos. La gente estaba atónita y sólo un ruido enorme nos separaba del pánico total. (Cisneros, 1993.)

Usted lector, puede pensar que Los Ángeles es diferente. Quizá sea más violenta y con los nervios más de punta que la mayoría de las ciudades. También se asienta en una tela de araña de fallas geológicas; en febrero de 1994, un gran terremoto produjo escenas no muy diferentes de las que se describían antes. Sin embargo, Los Ángeles tiene características muy parecidas a las de las grandes ciudades estadounidenses, y también a las de Gran Bretaña y otras partes del mundo. La ciudad expresa, de forma concentrada e intensamente, los problemas sociales que afligen al conjunto de la sociedad estadounidense.

Uno de ellos es la pobreza; otro son las divisiones y luchas étnicas, especialmente entre blancos y negros; un tercer problema es la delincuencia, y el cuarto es, simplemente, la inseguridad. Las incertidumbres e inseguridades surgen de los primeros tres factores, independientemente de que los individuos los sufran o no de forma directa.



Al igual que en Gran Bretaña, en los Estados Unidos la pobreza se extendió durante los años ochenta. El porcentaje de población que vivía por debajo del umbral de pobreza a mediados de los noventa representa el porcentaje más alto que se ha registrado en más de un cuarto de siglo. La pobreza, especialmente cuando crea infraclases desfavorecidas, separa a amplios sectores de la población del conjunto de la sociedad. Muchos de los grupos más pobres se concentran en áreas o barrios bajos del centro urbano que están en plena desintegración.

Las divisiones étnicas y de clase se solapan. Durante los años ochenta, llegaron a los Estados Unidos más emigrantes que en ninguna otra década desde los años veinte. La mayoría se afincaron en las grandes ciudades, haciendo que aumentara aún más el porcentaje de población no blanca que vive en ellas. Atlanta, Washington DC, Baltimore, Chicago, Detroit, Nueva Orleans y Oakland tienen "minorías" - nombre inapropiado a estas alturas- que representan más del 60% de la población. Detroit, la urbe estadounidense más segregada, tiene una "minoría" que constituye el 80% de sus habitantes, y gran parte de su antigua población blanca ha abandonado la ciudad en los últimos cincuenta años, dejando tras de sí una gran desconfianza y resentimiento.

En las ciudades, los delitos violentos han alcanzado proporciones epidémicas. En los Estados Unidos, el porcentaje de población que está en la cárcel es mayor que en ningún otro país y, cada día, mueren diez jóvenes por arma de fuego en sus ciudades y treinta resultan heridos. Mientras, las viviendas a precio razonable son tan escasas en los barrios de los centros urbanos que la mayoría de los pobres de las ciudades deben dedicar dos tercios de sus ingresos a pagar el alquiler.

Como afirma Cisneros: Todos este sufrimiento y trágica violencia no sólo tiene lugar en Los Ángeles, sino que está en todas partes. En la lenta decadencia de cientos de comunidades, estamos recogiendo los frutos del desinterés, del abandono, de la falta de voluntad o de la incapacidad para invertir en todo nuestro pueblo [... 1 Aunque no pasemos mucho tiempo dentro de los límites de la ciudad, la vitalidad urbana es esencial para que todo el país genere productividad, cree oportunidades y logre alcanzar ese futuro mejor que se promete. (1993)

-

Texto en recuadro.

Los Angeles: conflicto étnico y reestructuración económica

Hay tres grupos étnicos -negros, hispanos y coreanos- que se encuentran en conflicto y que compiten unos con otros por lograr empleos, vivienda y recursos públicos escasos.

Parte de este conflicto proviene del hecho de que la economía de los Ángeles ha sufrido una reestructuración bastante drástica en las dos últimas décadas. Por una parte, en este proceso influye la decadencia de los tradicionales empleos fabriles, que estaban bien pagados y en los que se registraba mucha afiliación sindical y, por otra, el aumento del número de trabajos disponibles en la producción de tecnología punta, en las manufacturas especializadas y en los sectores económicos que ofrecen servicios avanzados. La zona central sur (South Central) de Los Ángeles, que había sido el corazón industrial de la ciudad, fue la más afectada por el declive del empleo fabril, ya que entre 1978 y 1982 se perdieron en la zona 70.000 puestos de trabajo bien pagados y estables.

Al mismo tiempo, a medida que estos empleos bien remunerados desaparecían de South Central los empresarios locales buscaban lugares alternativos para situar sus actividades manufactureras. A consecuencia de estas decisiones aparentemente rutinarias aparecieron nuevos "polos de atracción" en los valles de San Fernando, San Gabriel y en El Segundo, cerca del aeropuerto que está en el condado de Los Ángeles, así como en el cercano condado de Orange. Además, algunas compañías ubicadas en Los Ángeles, entre ellas Hughes Aircraft, Northrop y Rockwell, así como multitud de pequeñas empresas, participaron en este proceso de desconcentración. Lo esencial de esta huida de capital y cierre de fábricas es que ha bloqueado el acceso de los habitantes de South Central a lo que antes eran empleos bien pagados y con un alto índice de militancia sindical.

Es importante señalar que, a la vez que aparecían nuevos espacios industriales en otras zonas de los Ángeles (como en el cercano condado de Orange y a lo largo de la frontera con México), también surgían nuevas oportunidades laborales dentro o cerca del núcleo industrial tradicional de South Central. Sin embargo, a diferencia de los empleos en las manufacturas que estaban abandonando este área, los nuevos trabajos se encuentran en industrias de sectores muy competitivos, que utilizan principalmente trabajadores ilegales y que pagan, en el mejor de los casos, el salario mínimo.

Mapa esquemático del Condado de los Ángeles, muy difícil de describir. Las referencias son las siguientes:

T Polo de atracción importante, t polo de atracción menor

Manufacturas especializadas: confección, más de 100 empleados, entre 25 y 99, entre 1 y 24.

Joyería: más de 30, entre 20 y 30, entre 1 y 19. Muebles.

Grupo étnico o racial dominante: Blancos, Hispanos, Negros, Asiáticos, Composición mixta

FUENTE: Maya Blum, Kathryn Carlson, Exteln J. Morales, Ross Nussbaum y Patricia J. Wilson, "Black Mate Joblessness, Spatial Mismatch, and Employer Preferences: A Case Study of Los Angeles", trabajo inédito, Centro para el Estudio de la Pobreza Urbana, Universidad de California, Los Angeles, mayo de 1993. Mapa: Chase Langford.

-

El urbanismo en Gran Bretaña Suburbanización y decadencia del centro de las ciudades

La mayoría de las pautas principales de cambio urbano que se dieron en los Estados Unidos de la postguerra también aparecen en Gran Bretaña. En los últimos treinta años, la población de todas las principales áreas del centro de las ciudades del Reino Unido ha bajado, en gran parte debido al desplazamiento hacia zonas residenciales periféricas, ciudades dormitorio (las que están fuera de los límites de la ciudad principal y cuyos habitantes son sobre todo personas que trabajan en ésta) o pueblos. La población del área metropolitana de Londres (Greater London) perdió cerca de medio millón de personas a lo largo del período 1970-1985, mientras que la de otras muchas ciudades más pequeñas ha crecido durante ese tiempo: por ejemplo, Cambridge, Ipswich, Norwich, Oxford o Leicester. El centro de las ciudades ha experimentado una rápida pérdida de la industria fabril, especialmente en el norte.

Con algunas excepciones, la "huida hacia la periferia" no ha sido tan acusada como en los Estados Unidos y la consiguiente decadencia del centro urbano ha sido menor. Sin embargo, algunas áreas del centro - en Liverpool, por ejemplo- están tan deterioradas como muchos barrios de las ciudades estadounidenses. El informe de 1985 de la Iglesia anglicana "Faith in the City" describe las áreas del centro de la ciudad en términos sombríos: "Muros grises, calles llenas de basura, ventanas condenadas, pintadas, materiales de derribo y escombros son las características, deprimentes por habituales, de los distritos y parroquias que nos ocupan [...] las

viviendas del centro de las ciudades son más antiguas que las demás. Casi la cuarta parte de las casas de Inglaterra se construyó antes de 1919, pero la proporción en las áreas del centro oscila entre el 40 y el 60%" (Church of England, 1985, p. 18).

Al igual que en los Estados Unidos, las nuevas industrias suelen establecerse lejos del centro urbano, ya sea en los márgenes exteriores de las ciudades o en localidades más pequeñas. En parte, este proceso lo ha potenciado deliberadamente la creación de nuevas ciudades planificadas, como Milton Keynes en Buckinghamshire. Una serie de planes de carácter nacional, entre los que se cuentan, por ejemplo, subvenciones para la rehabilitación de las casas por los mismos propietarios o incentivos fiscales para atraer a las empresas, se ha introducido para mejorar la suerte del centro de las ciudades; pero, en la mayoría de los casos, ha tenido poco éxito. El informe Scarman de 1982, resultado de una investigación oficial sobre los disturbios ocurridos el año anterior en el distrito londinense de Brixton, señalaba que no existe un enfoque coordinado para los problemas del centro de la ciudad (Scarman, 1982). En 1985, volvieron a producirse motines en varias áreas (una vez más en Brixton y también al norte de Londres, en el edificio Broadwater Farm de Tottenham, donde murió un policía), y también en 1990 y 1991 en Oxford, Bristol y otras ciudades. Hubo más disturbios en Brixton en 1995.

Al describir Hackney, uno de los distritos más pobres de Londres, Paul Harrison retrató una atmósfera de desesperación: Las fuerzas policiales se enfrentan a la imposible tarea de poner freno a la explosiva mezcla de ingredientes que la dinámica de la sociedad británica ha reunido dentro de la ciudad. Esta mezcla, calentada por la recesión y el alto nivel de desempleo, genera inevitablemente una alta tasa de delincuencia. A su vez, exige una fuerza policial más ubicua y numerosa que en otras clases de barrios; una relación bastante más frecuente y desagradable de ésta con el público, en tanto que sospechoso potencial, y un número mayor de posibilidades para que se comentan errores o abusos policiales. (Harrison, 1983, p. 369.)

Se crea un círculo vicioso. Los más desfavorecidos no sólo sufren más delincuencia que otros grupos, sino que han de resignarse también a una presencia policial mucho más fuerte. A su vez, son muchos más los que se inician en la delincuencia de lo que sería el caso en otras circunstancias. Harrison advertía que en áreas como Hackney se está creando "una sociedad que se defiende a sí misma por medio de barricadas" y que también está marcada por una "constante erosión de las libertades civiles".

En 1995, el paro en algunos barrios de Londres era superior, entre los

hombres menores de veinticinco años, al 40%, llegando a alcanzar a veces el 60% entre los jóvenes negros. Probablemente, el problema de la gente sin hogar es ya tan grave en Londres como en Nueva York: en Londres el número de indigentes se cuadruplicó o quintuplicó durante el período que va desde comienzos de los ochenta a comienzos de los noventa. Una comisión gubernamental que realizó un informe sobre el centro de Londres en 1987 concluyó que una mala gestión urbana - especialmente por la falta de servicios públicos- había contribuido a crear los problemas que sufría Nueva York, y que Londres estaba siguiendo un camino similar.

Sin embargo, el programa gubernamental de 1988, Action for Cities, estaba más dirigido a la mejora de la inversión privada y a las fuerzas del libre mercado que a la intervención estatal. No obstante, Michael Heseltine, el ministro responsable del asunto, hizo un llamamiento para que se establecieran "consorcios" que combinaran la iniciativa privada y los incentivos públicos. Según el gobierno, en 1990 se habían dirigido hacia áreas necesitadas unos 900 millones de libras de reinversión privada, como resultado de las subvenciones y de la ayuda suministrada por fondos públicos. Sin embargo, la respuesta de las empresas fue mucho más débil de lo que se había previsto.

Los estudios demuestran que, aparte de algún proyecto espectacular, dar incentivos y esperar que la empresa privada haga el trabajo no es un medio eficaz para afrontar los problemas sociales fundamentales que generan los centros urbanos. Son tantas las circunstancias opresivas que se dan cita en estas zonas que darle la vuelta a procesos de decadencia una vez que se han iniciado es, en cualquier caso, extremadamente difícil. Sin embargo, sin un importante gasto público - que es improbable que inicie el gobierno- las perspectivas de una mejora radical son realmente escasas (Macgregor y Pimlott, 1991).

#### La crisis financiera en las ciudades británicas

Las crisis financieras han afectado a numerosos distritos urbanos centrales de Gran Bretaña. La Local Government Act de 1972 estableció seis nuevos "condados metropolitanos": Merseyside, Greater Manchester, South Yorkshire, West Midlands, West Yorkshire y Tyne and Wear. Se otorgó a las juntas de condado de estas áreas la responsabilidad de la planificación global de las regiones urbanas; mientras que las juntas de distrito, más pequeñas, tenían que atender a la educación, a algunos servicios sociales, a la vivienda y a otros servicios. Londres tenía un sistema diferente. Durante un período de veinte años fue administrado por el Greater London Council (GLC), que se había fundado en 1965. Cerca de la mitad de los

ingresos de los que dependían los distritos metropolitanos provenían del gobierno central; así ocurría con el GLC antes de su abolición en 1985.

A partir de finales de los años setenta, se comenzó a ejercer una fuerte presión sobre las autoridades locales para que limitaran sus presupuestos y servicios, incluso en las áreas urbanas centrales que más deterioro sufrían. Una ley aprobada por el parlamento en 1980 introdujo sanciones para los municipios que superaran los niveles de gasto fijados por el gobierno nacional. Algunas de las juntas que se encargaban de las áreas urbanas centrales en peor estado no pudieron ajustarse a estos niveles, lo cual produjo intensos conflictos entre el gobierno y determinados distritos metropolitanos, sobre todo con los que controlaba el Partido Laborista, como los de Liverpool o Sheffield. Al principio, algunas juntas se negaron a aceptar los límites establecidos por el gobierno y 80 miembros de las de Liverpool y Lambeth fueron multados en marzo de 1986 por su falta de cooperación.

A finales de los ochenta, las finanzas de los gobiernos locales se vieron afectadas por la introducción del Poll Tax (llamado oficialmente el "impuesto de la comunidad"), que se creó con la intención de garantizar que todos los que pudieran votar a favor de un incremento del gasto de los gobiernos locales o beneficiarse de él fueran conscientes de sus costes, al tener que participar en él mediante un impuesto que se aplicaba a cada individuo, rico o pobre, sin seguir ningún tipo de escala como las que se aplicaban al impuesto sobre la propiedad. A pesar de las modificaciones que se le hicieron, el nuevo impuesto fue difícil de recaudar y sus efectos fueron importantes, a pesar de que finalmente se eliminara. Muchas juntas urbanas se encontraron con menos ingresos que antes y se vieron obligadas a recortar servicios que todos consideraban esenciales. El porcentaje de personas que se negó a pagar el impuesto fue mucho mayor en los barrios céntricos de las ciudades que en las demás zonas y, en su intento de eludir el pago, muchos integrantes de los grupos más pobres desaparecieron del registro electoral, perdiendo su derecho al voto.

#### Privatización de las viviendas municipales

Una ley aprobada en 1980 otorgó a las personas que vivían alquiladas en viviendas municipales el derecho a comprarlas, con descuentos de hasta un 60%, dependiendo del tiempo que hubiesen vivido en ellas. Esta política tuvo muy buena acogida y mucha gente se aprovechó de la oportunidad que se le ofrecía. Alrededor del 85% de las propiedades vendidas eran casas y no pisos, lo que indica que la mayoría de las compras tuvieron lugar fuera de las áreas céntricas de las ciudades.

En 1988 había en el país 1,3 millones de casas menos en alquiler que ocho años atrás.

En parte, se llegó a esta situación porque no había sustitutos equivalentes a las viviendas municipales vendidas y también por el declive del mercado inmobiliario de alquileres. Este sector privado ha ido disminuyendo desde hace décadas, pero antes se iba compensando con la construcción de nuevas viviendas públicas de alquiler. La Ley de la vivienda de 1988 desreguló el mercado inmobiliario de alquiler suprimiendo algunos de los controles que habían existido hasta entonces. Pese a ello, el conjunto de viviendas en alquiler disponibles sólo ha aumentado ligeramente.

Era inevitable que las viviendas municipales fueran adquiridas en su mayoría por los arrendatarios más acomodados. De este modo se ha enajenado la mayor parte de las propiedades más atractivas. Las viviendas que siguen perteneciendo a los municipios corren el riesgo de deteriorarse y se conviertan en lugares donde la gente vive porque no tiene otro lugar adonde ir. Muchas de ellas sufren un proceso de deterioro, en parte por las estrecheces financieras por las que están pasando muchos ayuntamientos (Raynsford, 1991).

Con el telón de fondo de una prolongada recesión en el Reino Unido durante finales de los ochenta y comienzos de los noventa, el valor de las viviendas ha caído en picado. Muchas personas, incluidas algunas de las que adquirieron viviendas municipales, se comprometieron a pagar grandes hipotecas en un momento en el que parecía que el valor de las casas iba a crecer indefinidamente y que, por tanto obtendrían muchos beneficios al venderlas. La bonanza que habían esperado no se materializó y se multiplicó el número de devoluciones de aquéllos que no podían hacerse cargo de unas letras que se multiplicaban. El Reino Unido tiene un número de propietarios mucho mayor que el de otros países y la mayor parte de la gente prefiere deber dinero a una sociedad inmobiliaria y tener su propia casa que alquilar una vivienda. Sin embargo, la venta de viviendas municipales ha sido, hasta cierto punto, contraproducente para aquéllos que más esperaban ganar con ella.

Ennoblecimiento o "reciclaje urbano"

El reciclaje urbano -la restauración de antiguos edificios para darles nuevos usos- se ha hecho bastante habitual en las grandes ciudades. Ocasionalmente, se ha tratado de llevar a cabo este proceso integrándolo en programas de planificación, pero lo más frecuente es que se renueven los edificios de barrios deteriorados para que los

utilicen grupos de altos ingresos y que, además, se les den servicios como tiendas o restaurantes.

El ejemplo más destacado es la renovación de la zona de los Docklands en Londres. ¿Un éxito único en la historia de la regeneración urbana o casi un completo desastre? Cada punto de vista tiene sus defensores, si bien todos aceptan que, una vez que la economía entró en recesión, el ritmo de remozado de la zona fue inferior al que sus patrocinadores habían previsto. Los Docklands ocupan alrededor de 21 kilómetros cuadrados al este de Londres, junto al Támesis, y eran un área que el cierre de los muelles y el declive industrial habían dejado sin utilidad económica. Fue calificada como "la mayor zona de reurbanización de Europa Occidental" y la "mayor oportunidad desde el incendio de Londres".

Los Docklands están cerca del distrito financiero de la City, pero también lindan con áreas pobres de clase trabajadora. Desde los años sesenta se venía produciendo una intensa polémica -que aún continúa- sobre lo que habría de ocurrir en esa zona. Muchos de los que vivían en los Docklands o en sus proximidades estaban a favor de su reurbanización a través de proyectos de desarrollo comunitario que protegieran los intereses de los residentes más pobres. Finalmente, al fundarse la Corporación para el Desarrollo de los Docklands en 1980, la zona se convirtió en una parte esencial de la estrategia, antes mencionada, de animar a la empresa privada a desempeñar el papel principal en la regeneración urbana.

Hoy día, el área contrasta evidentemente con los barrios pobres que la rodean. Abundan los edificios modernos, a menudo de audaz diseño. Los almacenes se han transformado en pisos de lujo y se han construido nuevos bloques al lado. En Canary Wharf se ha levantado un importante conjunto de oficinas, cuyo edificio principal se ve desde muchas partes de Londres. Sin embargo, entre los edificios más relucientes existen todavía otros en ruinas, así como franjas de terrenos baldíos. El espacio destinado a oficinas suele estar vacío y también algunas de las nuevas viviendas que no se han podido vender a los precios en que inicialmente se pensaba hacerlo. Los distritos de los Docklands tienen algunas de las viviendas más pobres del país y sus habitantes se han beneficiado poco de las construcciones que han crecido a su alrededor. Se ofreció una considerable cantidad de viviendas a "precios razonables", sin embargo, sólo una pequeña proporción de residentes locales quiso o pudo comprarlas. En 1991, Canary Wharf entró en una aguda crisis financiera y durante bastante tiempo la mayoría de los edificios permanecieron vacíos.



Los Docklands están divididos entre los ricos y los pobres hasta un punto que tiene escasos paralelismos en otros lugares. Aunque el programa ha creado una gran renovación y nuevas edificaciones, ciertamente no ha generado un barrio integrado. Se le ha llamado un "desierto dominical dedicado a hacer dinero, sin un auténtico carácter, sin la gracia salvadora de la arquitectura clásica y sin buenos medios de transporte o espacios públicos". (Brownhill, 1990, p.177)

Richard Sennett, atacando proyectos como el de los Docklands en su libro acerca de la historia de la Londres, *The Conscience of the Eye* (1993), ha señalado que los urbanistas deberían intentar preservar o retomar lo que él denomina la "ciudad humana". En muchas urbes, los grandes edificios impersonales hacen que la gente se vuelva hacia sí misma y se aparte de los demás. Sin embargo, las ciudades pueden hacer que las personas salgan de este estado y que entren en contacto con diversas culturas y formas de vida. Deberíamos intentar crear una ciudad cuyas calles no sólo sean seguras sino que estén "llenas de vida", algo de lo que "carecen las vías llenas de tráfico, a pesar de su ajetreado movimiento de vehículos". El centro comercial de la periferia residencial, con sus pasillos y tiendas siempre iguales, está tan lejos de la "ciudad humana" como las autopistas. Nuestra inspiración no debería proceder de estos ejemplos sino de antiguas zonas urbanas como las que se encuentran en el centro de las ciudades italianas, que tienen una escala humana y mezclan la diversidad con diseños elegantes.

### *El urbanismo y las influencias internacionales*

En el análisis urbano actual, como en muchas áreas de la sociología, tenemos que ser capaces de relacionar los problemas mundiales y los locales. Algunos de los factores que influyen en el centro urbano se originan en cambios que suceden muy lejos de las fronteras nacionales. En Gran Bretaña, por ejemplo, los problemas sufridos por Liverpool o Teesside, proceden principalmente de la decadencia en que cayeron algunas de las grandes industrias que antes estaban allí al tener que enfrentarse a la competencia internacional.

Al analizar cómo las áreas urbanas están cada vez más vinculadas a un sistema internacional de relaciones económicas, Logan y Molotch han distinguido cinco formas de ciudad que están apareciendo (Logan y Molotch, 1987, cap. 7). Una es la ciudad sede central, que es aquella en la que las grandes corporaciones multinacionales instalan sus actividades clave, orientándose a problemas de carácter global. Londres, por ejemplo, se ha convertido en una de las principales

ciudades de este tipo: el centro de transacciones financieras e industriales, así como de redes de comunicación y transporte que se extienden por todo el mundo.

Un segundo tipo de ciudad es el centro de innovación, área urbana en la que se concentran industrias de investigación y desarrollo, que llevan a cabo procesos técnicos y científicos que se emplean para fabricar bienes en otras partes. Un ejemplo es Cambridge, donde la universidad tiene vínculos con un gran "polígono científico". El centro mundial más influyente es la zona del Silicon Valley, en el norte de California. Los centros de innovación de los Estados Unidos y, en menor grado, los de Gran Bretaña suelen estar directamente vinculados a las necesidades de producción militar. El presupuesto para investigación y desarrollo del Departamento de Defensa estadounidense constituye aproximadamente un tercio de todo el gasto en investigación y desarrollo de un país en el que la adjudicación de los grandes contratos a un lugar u otro influye mucho en el nivel de prosperidad de los centros de innovación.

Silicon Valley es un conjunto de localidades que se extienden a lo largo y ancho de muchos kilómetros cuadrados. En gran medida, lo mismo puede ocurrir en otro tipo de industrias. El valle del Po, en el norte de Italia, es donde se concentra la industria de la moda y en él se dan cita diversas ocupaciones interconectadas, como las de diseñadores, cosedores, tejedores y tintoreros. Se compone de una cadena de pequeñas poblaciones, como Prats o Biella, que en conjunto generan el 80% de la producción de tejidos de lana del país.

El tercer tipo es el módulo de producción. En la compleja división internacional del trabajo que existe en la actualidad los productos se fabrican y montan en zonas del mundo muy distantes entre sí. Algunas áreas urbanas se convierten en centros que fabrican componentes de los productos, mientras que el montaje final se lleva a cabo en otras zonas o países. En Belfast, por ejemplo, ciertas compañías multinacionales han establecido plantas para fabricar componentes que se utilizan para realizar la producción final en otros lugares.

Un cuarto tipo es la cabeza de puente del Tercer Mundo, relacionada aún más directamente con las otras clases de influencias internacionales. Las ciudades de este tipo son centros fronterizos, con importantes poblaciones de nuevos inmigrantes del Tercer Mundo. Un ejemplo sería Marsella, uno de los grandes puntos de entrada de los norteafricanos que acuden a Francia. En los Estados Unidos, los ejemplos más claros son las ciudades vinculadas a las sociedades de Sudamérica, como Miami, con su gran población cubana, o Los Ángeles, con sus áreas mexicanas cada vez mayores.

Finalmente, hay ciudades que se constituyen en centros de retiro. Los jubilados se trasladan ahora en número considerable a lugares con buen clima. En parte, se trata de migración interna; en Inglaterra, por ejemplo, hay personas que se van a vivir a localidades costeras del sur, como Bournemouth o Worthing. Las áreas de retiro también tienen un marcado carácter internacional: los británicos que compran casas de vacaciones en España pueden mudarse a ellas cuando se jubilan.

**La ciudad global** Las principales ciudades sede central son ejemplos de lo que Saskia Sassen (1991) denomina la ciudad global. Basa su trabajo en el estudio de tres de ellas -Nueva York, Londres y Tokio- y sostiene que el desarrollo contemporáneo de la economía mundial ha dado un nuevo papel estratégico a las principales ciudades. Muchas de ellas han sido, durante mucho tiempo, centros del comercio internacional, pero ahora presentan cuatro nuevos rasgos:

1. Se han convertido en "puestos de mando", desde los que se dirige la economía mundial y donde se deciden las políticas.

2. Constituyen los emplazamientos clave de las empresas financieras y de servicios especializados, que han pasado a tener más influencia en el desarrollo económico que las manufacturas.

3. Son los puntos de producción e innovación de estas nuevas industrias en expansión.

4. Son mercados en los que se compran, venden o utilizan de una forma u otra los "productos" de las industrias financieras y de servicios.

Nueva York, Londres y Tokio tienen historias muy diferentes, si bien pueden encontrarse cambios similares en su naturaleza durante las dos o tres últimas décadas. En la enormemente dispersa economía mundial de hoy en día, ciudades como éstas llevan el control principal de las operaciones importantes. Cuanto más se globaliza la vida económica, subraya Sassen, más se concentra la gestión de la misma en unos pocos centros directivos. Sin embargo, las ciudades globales son mucho más que simples lugares de coordinación: son contextos de producción. Lo que importa aquí no es la producción de los bienes materiales sino la de los servicios especializados que requieren las empresas para administrar oficinas y fábricas dispersas por todo el mundo, y la producción de innovaciones y mercados de carácter financiero. Las "cosas" que fabrica la ciudad global son servicios y bienes financieros.

Las áreas céntricas de las ciudades globales ofrecen emplazamientos concentrados en los que multitud de productores pueden trabajar en estrecha interacción, dándose a menudo el contacto personal entre unos y otros. En la ciudad global, las empresas locales se mezclan con organizaciones nacionales y multinacionales, entre las que hay diversas compañías extranjeras. Así, 350 bancos extranjeros tienen oficinas en la ciudad de Nueva York, más otras 2.500 corporaciones financieras extranjeras; uno de cada cuatro empleados bancarios trabaja para un banco extranjero. Las ciudades globales compiten entre sí pero constituyen también un sistema interdependiente que, en parte, está al margen de las naciones en las que están situadas.

Las ciudades globales tienen sus inconvenientes. Aquéllos que trabajan en los servicios globales y financieros perciben salarios altos y las zonas donde viven se ennoblecen pero, al mismo tiempo, se pierden empleos en las manufacturas tradicionales y el mismo proceso de ennoblecimiento crea una enorme oferta de trabajos poco remunerados en restaurantes, hoteles y tiendas de moda. Junto a la resplandeciente riqueza está la pobreza: podría decirse que esta misma contradicción se pone de manifiesto en los fuertes contrastes del paisaje de los Docklands de Londres.

### *La urbanización en el Tercer Mundo*

Las áreas urbanas que ahora se desarrollan rápidamente en los países del Tercer Mundo son en extremo diferentes de las ciudades de los países industrializados. La gente se ve atraída a ellas porque los sistemas tradicionales de producción rural se han desintegrado o porque cree que ofrecen mayores oportunidades de empleo. Puede que su intención sea la de emigrar a las ciudades sólo durante un tiempo relativamente corto y que pretendan volver a sus pueblos una vez que hayan ganado suficiente dinero. Algunos regresan realmente, pero la mayoría se ven obligados a quedarse al perder por una razón u otra su posición en sus antiguas comunidades. Los emigrantes se hacen en zonas de ocupación incontrolada que crecen vertiginosamente alrededor de los márgenes de las ciudades. En las áreas urbanas occidentales es más probable que los recién llegados se asienten cerca del centro de la ciudad, pero en los países del Tercer Mundo tiende a ocurrir lo contrario: los inmigrantes pueblan lo que se ha denominado el "margen séptico" de las áreas urbanas. Muchas personas viven en circunstancias que son casi increíbles para alguien acostumbrado a las condiciones de vida occidentales, incluso en los barrios más pobres.

Como ejemplos podemos tomar algunas ciudades de la India y de América Latina. La población india todavía está creciendo muy rápidamente y la economía tradicional de las áreas rurales no puede absorber este incremento. La tasa de emigración a las ciudades, incluso para los niveles del Tercer Mundo, es excepcionalmente elevada. Delhi, la capital, ha sido la ciudad que ha crecido con mayor rapidez, pero Calcuta, Bombay y Madrás tienen todas varias millones de habitantes. Estas ciudades sufren una congestión masiva y en muchas áreas gran cantidad de individuos vagan por las calles durante el día y de noche duermen al raso, ya que no tienen casa de ningún tipo.

Otros subsisten en chabolas hechas de cartón o arpillera, que se levantan en los márgenes de la ciudad dondequiera que hay un poco de espacio. Aunque algunos inmigrantes encuentran trabajo, el índice de inmigración a las ciudades es demasiado alto para que haya una vivienda permanente para todos. Los habitantes de las chabolas de las ciudades indias no tienen apenas posesiones personales pero existen con frecuencia formas muy desarrolladas de organización comunitaria y de autoayuda.

-

Texto en recuadro: Yakarta, una megalópolis actual

Las nuevas ciudades asiáticas no le deben nada a la típica postal europea de pueblos toscanos sobre una colina o, incluso, de bulevares de París. Están en carne viva y son densas, caóticas y enormes. Tienen centros comerciales, rascacielos, aeropuertos y polígonos industriales, pero todas estas construcciones representativas supuestamente familiares se han convertido en algo bastante diferente de sus modelos occidentales. Aquí a los arquitectos les encantan los azulejos blancos brillantes, los espejos y el cromo. Apenas existen espacios públicos, grandes planes o hermosas imágenes de la ciudad que se recorta contra el cielo.

Europa ha olvidado lo que supone vivir en una ciudad en la que la población se duplica y triplica en el curso de una vida, donde las cuadrículas hechas con estacas y cuerdas de un topógrafo pueden convertirse en un horizonte de rascacielos con una urgencia que recuerda la de las fotografías que se repiten a intervalos de tiempo fijos. Sin embargo, esto es exactamente lo que está ocurriendo en las costas del Pacífico, en una euforia edificadora que no se veía desde que Londres y París se convirtieron en las ciudades más grandes del mundo en el siglo XIX. En comparación, los cinturones verdes y la decadencia del centro de las ciudades que preocupan a Europa parecen triviales.

Foto: en primer plano viviendas hechas con chapas y cartones y al fondo, rascacielos modernos. Epígrafe: En Yakarta, la capital indonesia, al igual que en muchas ciudades del Tercer Mundo, aparecen lujosos edificios junto a las zonas de chabolas.

-

Delhi Para mostrar hasta qué punto las pautas de organización de los barrios pueden ser diferentes a las de las ciudades occidentales, tomaremos como ejemplo Delhi, la capital india. El área urbana de Delhi comprende una antigua "ciudad vieja" y Nueva Delhi, una zona construida mucho después en la que se concentran los edificios del gobierno. Al igual que en otras grandes ciudades indias, hay algunas áreas que tienen una densidad de población extremadamente elevada, que se concentra en barrios relativamente pequeños, pero este índice es bastante bajo en otras zonas. La ciudad vieja es un laberinto de pequeñas calles, mientras que algunos barrios cercanos tienen amplias avenidas. La mayoría de la población se traslada a pie o en bicicleta y no en transporte motorizado.

No existe ningún distrito de negocios a la manera de las ciudades occidentales; los bancos y las oficinas se encuentran en su mayoría fuera del centro. En la ciudad vieja existen innumerables negocios pequeños, en su mayoría dedicados al comercio, y muchas de las tiendas no tienen más que unos pocos metros de superficie. Es común que en estos establecimientos se combine la fabricación y la venta de artículos. Existe un gran número de vendedores y buhoneros callejeros. Los sectores de la ciudad pertenecientes a Nueva Delhi son relativamente espaciosos y tranquilos. Quienes trabajan en ellos suelen vivir en zonas residenciales periféricas comparativamente ricas y alejadas muchos kilómetros, hacia los márgenes del área urbana. Sin embargo, hay zonas de ocupación incontrolada e improvisada que rodean los límites más externos de la ciudad y que bordean muchas rutas de acceso. Este tipo de viviendas tiende a surgir en cualquier área despejada o no edificada, incluidos parques públicos, y a veces en barrios que en el pasado fueron bastante ricos. Los asentamientos incontrolados se encuentran a veces en pequeños grupos, pero lo más frecuente es que constituyan conglomerados de miles de personas. Las autoridades municipales despejan periódicamente algunas de estas áreas, para ver inmediatamente que las chabolas reaparecen en cualquier otro lugar.

Ciudad de México Las mayores ciudades latinoamericanas también están rodeadas de grandes barrios de chabolas cuyos ocupantes son inmigrantes recientes y familias desplazadas de otros sectores por la renovación urbana y la construcción

de autopistas. En la Ciudad de México más de un tercio de la población vive en asentamientos o barrios sin agua corriente y casi la cuarta parte de los edificios de estas zonas carece de alcantarillado. La ciudad contiene un centro antiguo, distritos de negocios y de entretenimiento, y barrios ricos (que son los que suelen contemplar los turistas). Sin embargo, casi todo el perímetro externo está ocupado por áreas de chabolas. Existen numerosas viviendas subvencionadas por el Estado, pero éstas exigen un nivel de ingresos al que no llega más del 40% de los habitantes de la ciudad. Sólo un 10% de sus pobladores puede permitirse comprar o alquilar en el mercado inmobiliario privado. La mayoría de la población de la ciudad por consiguiente, está excluida del acceso a las viviendas disponibles. La mayor parte de las casas las construyen sus propios habitantes, que desbrozan el terreno para edificar. De hecho, gran parte de los asentamientos son ilegales, aunque las autoridades municipales los toleran.

En la ciudad se encuentran tres tipos de áreas de "viviendas populares". Las colonias proletarias están compuestas por asentamientos de chabolas construidas por los propios habitantes, la mayor parte de ellas levantadas ilegalmente en los márgenes de la ciudad. Alrededor de la mitad de la población del área metropolitana del distrito federal mexicano vive en este tipo de barriadas. La mayoría de ellas no fueron colonizadas de forma espontánea por ocupantes incontrolados sino que se organizaron con la connivencia de las autoridades locales y de constructores privados ilegales. Estos tienen su red local de organizadores, a los que los residentes de las colonias tienen que pagar de forma regular. La mayor parte del terreno ocupado por estas colonias fue en un principio público o municipal, supuestamente protegido por la Constitución mexicana de la venta o la transmisión.

Un segundo tipo son las vecindades o barrios pobres, que se encuentran principalmente en los sectores más antiguos de la ciudad y se caracterizan por la ocupación multifamiliar de pisos alquilados en muy mal estado. Dos millones de personas viven en estas barriadas, en condiciones que son, como mínimo, tan precarias como las de las áreas de ocupación incontrolada. El tercer tipo son las ciudades perdidas o de chabolas. Son similares a las colonias proletarias pero se levantan en medio de la ciudad y no en la periferia. Algunos de estos asentamientos han sido demolidos por las autoridades municipales en los últimos años y sus habitantes se han trasladado a las áreas exteriores.

El 94% del distrito federal de la Ciudad de México consiste en áreas construidas y sólo el 6% son espacios abiertos. El porcentaje de zonas verdes -parques y áreas con vegetación- está muy por debajo del que se encuentra en las

ciudades norteamericanas o europeas más densamente pobladas. La contaminación del aire es un gravísimo problema, que procede sobre todo de los coches, autobuses y camiones que congestionan las inadecuadas vías de la ciudad, así como de las emisiones industriales. Se ha calculado que vivir en la Ciudad de México equivale a fumar cuarenta cigarrillos al día. En marzo de 1992 la contaminación llegó a un nivel que jamás se había alcanzado. Mientras que un nivel de ozono de unos 100 puntos se consideraba "satisfactorio" para la salud, aquel mes se alcanzaron los 398 puntos. El Gobierno tuvo que ordenar el cierre de las fábricas durante un tiempo, así como el de las escuelas, y el 40% de los coches sólo podía circular en días alternos. Un observador describió la ciudad en esa época del siguiente modo: "Vista desde el aire [...], con sus contornos apenas visibles bajo una densa oscuridad parduzca, México DF parecía estar sufriendo una lluvia torrencial. El suelo de la ciudad estaba completamente seco y polvoriento, pero bañado en "ozono" (Reid, 1992). Sin embargo, sólo treinta años antes, Carlos Fuentes había titulado su novela sobre México "La región más transparente".

### *Las ciudades y la superpoblación*

Las ciudades más grandes del Tercer Mundo rebosan de habitantes, en parte por el crecimiento de la población y en parte por la cantidad de personas que han llegado a ellas en busca de empleo o, al menos, huyendo de la extrema pobreza en las regiones en las que vivían. En las ciudades, no siempre están mejor pero, una vez que han dado el paso, la mayoría decide quedarse.

A muchos de los que vivimos en los países industrializados nos puede parecer que el crecimiento de la población no es problema nuestro y que estas sociedades deberían enfrentarse a él lo mejor que pudieran. Hay dos razones que demuestran que ese punto de vista no tiene justificación, aparte de la inmoralidad que representa desentenderse de la suerte de tres cuartos de los seres humanos del planeta.

Una de las razones es que el aumento de la población del Tercer Mundo es, en gran medida, consecuencia de factores que tienen que ver con la influencia occidental. Algunos de ellos son beneficiosos en sí mismos, especialmente la mejora de la higiene y de la atención sanitaria. Sin embargo, hay otros, como la dependencia del comercio internacional, que han destruido las formas de vida tradicionales. Si el aumento de la población sigue al ritmo actual, corremos el riesgo de que haya una catástrofe global. La presión que están sufriendo los limitados



recursos del planeta puede conducir a un conflicto mundial, que podría terminar en guerras a gran escala.

Los actuales índices de natalidad y mortalidad de casi todos los países industrializados son bajos en comparación con los que registraban en el pasado. Entonces, ¿por qué ha aumentado tan espectacularmente la población mundial? En la mayoría de los países del Tercer Mundo, la introducción relativamente súbita de la medicina moderna y de las precauciones en cuanto a la higiene ha producido un rápido descenso de la mortalidad. Esta combinación ha hecho que la estructura de la población en el Tercer Mundo sea completamente diferente a la de los países industrializados. Por ejemplo, en la Ciudad de México, el 45% de la población tiene menos de quince años. En los países industrializados, sólo alrededor de un cuarto de la población pertenece a ese grupo de edad. Este desequilibrio en la pirámide de población de los países no industrializados se añade a sus dificultades sociales y económicas. Una población joven necesita incentivos y educación y las personas de esa edad no son económicamente productivas. Sin embargo, muchos países del Tercer Mundo carecen de los recursos para garantizar una educación para todos y, en consecuencia, los niños deben trabajar en jornada completa o ganarse malamente la vida en la calle, mendigando lo que pueden. Cuando los niños de la calle crecen, la mayoría se convierten en desempleados, indigentes, o ambas cosas.

**Perspectivas de cambio** Los índices de fertilidad del Tercer Mundo siguen siendo altos porque las actitudes tradicionales hacia la familia se han mantenido. Todavía se considera deseable tener muchos hijos, ya que éstos constituyen el sustento de las explotaciones agrícolas familiares. Algunas religiones son contrarias al control de la natalidad o consideran que lo mejor es tener muchos hijos. Los líderes islámicos se oponen a la anticoncepción en varios países y también la Iglesia católica, cuya trascendencia es especialmente importante en América Latina. Incluso las autoridades políticas no siempre han mostrado una actitud clara a favor de la reducción de la fertilidad. En 1974, en Argentina se prohibieron los anticonceptivos como parte de un plan para duplicar la población del país tan pronto como fuera posible, con el fin de desarrollar su potencial económico y militar.

Sin embargo, sí ha habido una reducción de los niveles de fertilidad al menos en algunos países del Tercer Mundo. Un ejemplo es China, país que tiene en la actualidad alrededor de mil millones de habitantes, lo que supone casi un cuarto del conjunto de la población mundial. El gobierno chino fijó uno de los programas de control de natalidad más importantes de cuantos se han aplicado en el mundo, con el objetivo de estabilizar la población del país muy cerca de los niveles actuales.

Se dieron incentivos (como mejores viviendas y asistencia sanitaria y educación gratuitas) a las familias con un solo hijo, mientras que las que tuvieran más de uno se enfrentaban a penalizaciones (reducción del salario a las parejas que tengan un tercer hijo). Para ajustarse a este programa algunas familias han llegado a matar a sus hijas. Hay pruebas de que esta política antinatalista, a pesar de su dureza, ha tenido un considerable impacto en la población. Sin embargo, dentro del país existe bastante resistencia, ya que la gente es reacia a considerar que una pareja con un solo hijo sea una auténtica familia.

Este tipo de programas requiere un grado de control por parte del gobierno central que es inaceptable o inalcanzable para otros países subdesarrollados. En la India, por ejemplo, se ha experimentado con muchos programas de planificación familiar y de utilización de anticonceptivos, pero su éxito ha sido relativamente escaso. En 1988, este país tenía 789 millones de habitantes. Su crecimiento medio anual entre 1975 y 1985 fue del 2,3%, y lo que se proyectó es que bajara a un 1,8% en los siguientes veinte años, es decir entre 1980 y el 2000. Sin embargo, aunque la tasa de crecimiento disminuya realmente, al final de este período la India tendrá mil millones de habitantes, de modo que el aumento de población seguirá siendo extremadamente grande.

Los avances en la tecnología agrícola e industrial son impredecibles por lo que no podemos saber con seguridad qué cantidad de población podrá mantener el mundo. Sin embargo, aunque el tamaño de la población se mantuviera como en la actualidad, puede que los recursos globales sean ya bastante insuficientes para dar a la población del Tercer Mundo un nivel de vida equivalente al de los países industrializados. El consumo de energía, de materias primas y de otros bienes es mucho mayor en los países occidentales que en otras áreas del mundo. En los Estados Unidos, cada persona consume al día treinta y dos veces más energía que un individuo de China o de la India. Además, estos índices de consumo dependen en parte de los recursos que se reciben del Tercer Mundo. A menos que se produzca un cambio en las pautas mundiales de consumo de energía- como sería un aumento de la utilización de la energía solar y eólica- no parece que haya muchas posibilidades de que toda la población de la Tierra alcance los mismos niveles de consumo de energía que hay en Occidente. Probablemente, no haya fuentes de energía conocidas en cantidad suficiente.

### *Conclusión*

¿Qué deparará el futuro a las ciudades y a sus habitantes? Las pautas analizadas en este capítulo presentan un complicado mosaico del que no surge una sola tendencia global. En los países industrializados la expansión de las ciudades parece haberse estancado. Las mejoras en los sistemas de comunicación permiten que la gente viva más lejos de sus lugares de trabajo que antes. Al mismo tiempo, el empleo se acerca a ellos, a medida que las nuevas industrias se van situando lejos del centro de la ciudad. Algunas antiguas urbes, sobre todo las que se basan en industrias "clásicas", seguirán perdiendo habitantes a medida que éstos se vayan desplazando a otras áreas. Sin embargo, estas mismas circunstancias favorecerán aún más el "ennoblecimiento". De hecho, cuanto más se deterioran las áreas del centro de las ciudades, más oportunidades existen para que se desarrollen procesos de este tipo, ya que la propiedad se abarata tanto que se puede emprender la renovación a un coste razonable.

Mientras que la población urbana del mundo industrializado se estabiliza o disminuye, la de los países en vías de desarrollo seguirá aumentando. Parece probable que las condiciones de vida en las ciudades del Tercer Mundo empeoren aún más, al menos para los pobres. Los problemas que existen en los países industrializados, a pesar de su importancia, casi se convierten en insignificantes comparados con los que encara el Tercer Mundo.

### *Resumen*

1. Las ciudades tradicionales eran bastante diferentes a las áreas urbanas modernas y, en comparación con éstas, la mayoría eran bastante pequeñas, estaban amuralladas y su centro lo dominaban edificios religiosos y palacios.

2. En las sociedades tradicionales, sólo una pequeña minoría de la población habitaba en áreas urbanas, mientras que en los países industrializados de la actualidad vive en ellas entre el 60 y el 90% de las personas. La forma de vida urbana también se está desarrollando muy rápidamente en las sociedades del Tercer Mundo.

3. Los primeros enfoques de la sociología urbana estuvieron dominados por la obra de la Escuela de Chicago, cuyos miembros consideraban los procesos urbanos desde la perspectiva de modelos ecológicos procedentes de la biología. Louis Wirth desarrolló el concepto de urbanismo como modo de vida, sosteniendo que la vida urbana fomenta la impersonalidad y la distancia social. Estos enfoques

han recibido críticas pero no han sido totalmente rechazados. Los críticos han señalado que la vida en la ciudad no es siempre impersonal, ya que pueden mantenerse muchos vínculos personales en los barrios urbanos.

4. Las obras de David Harvey y Manuel Castells, más recientes, relacionan las pautas urbanísticas con el conjunto de la sociedad, en lugar de considerar los procesos urbanos por sí solos. Las formas de vida que desarrollan las personas en las ciudades y la disposición física de los diferentes barrios expresan rasgos generales del desarrollo del capitalismo industrial.

5. La expansión de las áreas residenciales periféricas y de las ciudades dormitorio ha contribuido a la decadencia de las áreas urbanas céntricas. Los grupos con más medios y las empresas tienden a abandonar estas zonas para beneficiarse de otras tasas impositivas más bajas. Se inicia así un ciclo de deterioro en el que cuanto más se expanden las zonas residenciales periféricas, mayores son los problemas de quienes viven en el centro de la ciudad. El reciclaje urbano- la renovación de antiguos edificios para darles nuevos usos- se ha hecho habitual en muchas grandes ciudades pero, en la actualidad, hay pocas perspectivas de que se invierta la pauta de decadencia del centro de las ciudades.

6. El análisis urbano de la actualidad debe estar dispuesto a vincular las cuestiones globales con las locales. Los factores que influyen en el desarrollo urbano local a veces forman parte de procesos de mucho mayor alcance. La estructura de cada barrio y sus pautas de crecimiento y decadencia suelen reflejar cambios en la producción industrial a escala internacional.

7. La sociología urbana, al igual que muchas áreas del conjunto de la disciplina, se ve influida por la globalización. Según un nuevo modelo de clasificación existen cinco tipos de ciudades: la ciudad sede central, los centros de innovación, los módulos de producción, las cabezas de puente del Tercer Mundo y los centros de retiro.

8. En los países del Tercer Mundo se están produciendo enormes procesos de desarrollo urbano. Las urbes de estas sociedades difieren considerablemente de las occidentales y en muchas de ellas predominan las viviendas improvisadas de carácter ilegal, en las que las condiciones de vida son paupérrimas.

### *Lecturas complementarias*

Jim Kemeny (1991): *Housing and Social Theory*, Londres, Routledge. Un estudio que relaciona la vivienda con debates científicos y sociológicos más amplios.

Anthony D. King (1991): *Global Cities*, Londres, Routledge. Está a favor de un enfoque global para la comprensión de la ciudad moderna.

Paul Lawless (1989): *Britain's Inner Cities*, Londres, Chapman. Se analiza la evolución del centro de las ciudades y qué políticas podrían desarrollarse para intentar combatir sus problemas.

Suzanne MacGregor y Ben Pimlott (1991): *Tackling the Inner Cities*, Oxford, Clarendon Press. Discute la apremiante situación del centro de las ciudades en la Gran Bretaña actual.

Richard Sennett (1993): *The Conscience of the Eye.- The Design and Social Life of Cities*, Londres, Faber and Faber (ed. cast.: *La conciencia del ojo*, Barcelona, Versal, 1991) Una imaginativa interpretación de la naturaleza de la vida urbana desde un punto de vista histórico.

Philip J. Waller (1991): *Town, City and Nation.- England 1850-1914*, Oxford, Clarendon Press. Un análisis de las condiciones sociales de la urbanización de los dos últimos siglos.

### *Términos importantes*

- Urbanización
- Conurbación
- Megalópolis
- Enfoque ecológico
- Centro de la ciudad
- Ecología urbana
- Entorno creado

- Consumo colectivo
- Suburbanización
- Reciclaje urbano
- Ciudad sede central
- Centro de innovación
- Módulo de producción
- Cabeza de puente del Tercer Mundo
- Centro de retiro
- Ciudad global

## 18. Revoluciones y movimientos sociales

### *Conceptos básicos*

- Revolución
- Violencia
- Acción colectiva
- Movimiento social
- 

En 1989, el Muro de Berlín, que separaba la parte occidental de la ciudad de lo que entonces era Alemania del Este, fue abierto por las autoridades germano-orientales. Miles de habitantes de la República Democrática Alemana, que nunca habían podido visitar el lado oeste de la ciudad dividida, llenaron las calles. Todo fue una gran fiesta. Personas de ambos lados del muro, que no habían visto a sus parientes en veinte años, se reunieron con sus seres queridos.

La caída del Muro de Berlín simbolizó una gran transición en la historia del mundo contemporáneo: el final de la Guerra Fría. Fue parte de una tremenda sucesión de cambios que hemos descrito anteriormente (en el Capítulo 13) y que condujeron a la desaparición del comunismo en Europa del Este y, finalmente, a la desmembración de lo que había sido la Unión Soviética. Un descontento masivo fue la principal fuerza que impulsó tales cambios. En el mismo año, miles de personas se lanzaron a las calles de Europa Oriental- incluyendo, además de Alemania del Este, Polonia, Checoslovaquia, Bulgaria y Rumania- para manifestarse contra la dominación de sus países por la Unión Soviética y para reclamar las libertades políticas y económicas que se les habían negado en el sistema comunista. Sus acciones, finalmente, llevaron a la caída de los gobiernos comunistas en esos países y a su sustitución por formas de gobierno inspiradas en las de Europa Occidental y los Estados Unidos.

1989 ha sido denominado el "año de las revoluciones" y, realmente, las

transformaciones que tuvieron lugar entonces y después en Europa del Este y la Unión Soviética fueron realmente extraordinarias. Sin embargo, ¿qué es una revolución? ¿Cuáles son las condiciones sociales que conducen a un cambio revolucionario? ¿Cuál es la mejor forma de analizar los movimientos de protesta o las rebeliones? Estas son las cuestiones que se tratarán en este capítulo.

En el siglo XX, la revolución que más ha influido en la historia del mundo es la Revolución rusa de 1917, que condujo a la formación de la Unión Soviética y a la expansión de las sociedades comunistas en el este de Europa. Estas fueron las mismas sociedades que cayeron en las revoluciones de 1989.

Sin embargo, en primer lugar nos ocuparemos de dilucidar lo que significa en realidad el término "revolución".

### *Definición de revolución*

Es necesario definir con la mayor precisión posible el concepto de Revolución, en el que son necesarias diversas características:

- Una revolución es un movimiento social de masas. Esta condición nos sirve para excluir los casos en los que un partido llega al poder mediante procesos electorales o un grupo reducido, como unos líderes militares, toma el poder.

- Una revolución conduce a grandes procesos de reforma o cambio (Skocpol, 1979). John Dunn ha señalado que esto significa que quienes se hacen con el poder deben ser realmente más capaces de gobernar la sociedad de la que toman el control que quienes han sido derrocados; los líderes tienen que ser capaces de alcanzar al menos algunos de sus objetivos (Dunn, 1972). Una sociedad en la que un movimiento obtenga los símbolos formales del poder sin lograr gobernar eficazmente, no puede decirse que haya experimentado una revolución; es más probable que sea una sociedad en la que impere el caos o que esté amenazada por la desintegración.

- La revolución implica la amenaza o el uso de la violencia por parte de los que participan en ella. Las revoluciones son cambios políticos que se llevan a cabo frente a la oposición de las autoridades preexistentes, a las que no se puede convencer de que renuncien a su poder sin la amenaza o el empleo real de medios violentos.



Si se combinan estos tres criterios la revolución puede definirse como la toma de] poder político, generalmente por medio de la Violencia, por los líderes de un movimiento de masas que, posteriormente, utilizan dicho poder para iniciar grandes procesos de reforma social. Desde este punto de vista, lo que ocurrió en 1989 en Europa Oriental fue realmente una serie de revoluciones, ya que había movimientos sociales de masas; se amenazó con la violencia y, a veces (en Rumania, por ejemplo) ésta se utilizó contra las autoridades, y los acontecimientos produjeron auténticos procesos de reforma social.

Sin embargo, las revoluciones de 1989 son sólo las más recientes en la historia de los cambios revolucionarios que han tenido lugar en las sociedades modernas desde el siglo XVIII. En ese siglo, las revoluciones americana y francesa, de 1776 y 1789, respectivamente, fueron los ejemplos más importantes. Los ideales de libertad ciudadanía e igualdad, en nombre de los que se luchó en ellas, se han convertido en valores políticos fundamentales. De hecho, fueron los valores que guiaron los movimientos de 1989 en Europa Oriental. Las revoluciones del siglo XVIII tuvieron un papel crucial en el establecimiento de los sistemas políticos de la mayoría de las sociedades occidentales, y no sólo en las de los Estados Unidos y Francia. Sin embargo, hasta los acontecimientos de 1989 en Europa del Este, casi todas las revoluciones del siglo XX habían tenido lugar en sociedades en desarrollo como Rusia, China, México, Turquía, Egipto, Vietnam, Cuba y otros países del Tercer Mundo.

En los apartados siguientes, nos ocuparemos de los orígenes y consecuencias de la Revolución rusa, utilizándola como ejemplo para investigar por qué ocurren las revoluciones. Posteriormente, consideraremos de forma general una de las influencias más importantes en este tipo de procesos: los movimientos sociales. En todas las revoluciones los hay, pero su alcance va mucho más allá de las situaciones de cambio revolucionario. Las características y tamaño de los movimientos sociales varían mucho y su impacto en la sociedad contemporánea es muy grande.

**La Revolución rusa** Antes de 1917 Rusia era una sociedad económicamente atrasada que los zares (emperadores o reyes) gobernaban de manera autocrática. La mayoría de la población vivía en la pobreza en el ámbito rural y, en general, se consideraba que el régimen zarista era una dictadura que utilizaba a la policía secreta y a confidentes para desactivar la disidencia. La servidumbre (o esclavitud) no se abolió en Rusia hasta después de 1860. La decisión del gobierno de liberar a los siervos formaba parte de un intento de modernizar una sociedad que ya no podía competir militarmente con las potencias europeas. Rusia fue la perdedora en la Guerra de Crimea de 1854-1855 y también en la que libró contra los japoneses

entre 1904 y 1905. Principalmente como respuesta a estas derrotas, comenzaron programas de inversión para el desarrollo industrial, incluyendo la construcción de carreteras y ferrocarriles. Aunque se lograron ciertos éxitos económicos, el gobierno zarista era demasiado tradicional como para permitir las profundas reformas sociales que estaban teniendo lugar en los países europeos.

En 1905 Rusia era ya una sociedad que sufría una tensión considerable. El comienzo de una industrialización acelerada había producido el desarrollo de una clase de obreros industriales, cuyas condiciones de vida eran tan miserables como las de la mayoría del campesinado. Al no poder organizar sindicatos de forma eficaz y estar completamente excluidos de toda influencia política, los obreros industriales se fueron haciendo cada vez más hostiles al gobierno (durante un periodo mucho más prolongado, la oposición al zarismo había ido en aumento entre parte del campesinado). Coincidiendo con la Guerra Ruso-japonesa de 1904-1905 se produjo un levantamiento dirigido por obreros industriales y por algunos miembros de las fuerzas armadas que estaban desilusionados con la marcha del conflicto. La rebelión sólo logró contenerse porque el gobierno firmó pronto la paz con los japoneses, llamando a la disciplina a las tropas disidentes y obligándolas a aplastar a los trabajadores. El zar Nicolás II aprobó unas pocas reformas, como el establecimiento de un parlamento representativo, pero las derogó por completo una vez que se sintió de nuevo seguro en el poder.

Entre 1905 y 1917 el considerable descontento de los obreros industriales y de los campesinos se puso de manifiesto en numerosas huelgas. Algunas de ellas estaban dirigidas por los bolcheviques, uno de los partidos que proclamaba su fidelidad al socialismo y al marxismo. La influencia de esos partidos aumentó durante los primeros años de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), un conflicto en el que Rusia volvió a pasarlo muy mal, con consecuencias mucho peores que en guerras precedentes a causa de la enorme cantidad de personas que se vieron afectadas. Rusia tenía quince millones de hombres en sus ejércitos, pero no podía equiparlos lo suficientemente bien como para derrotar a los alemanes. Varios millones murieron, fueron heridos o hechos prisioneros.

La escasez de alimentos y de combustible provocó grandes sufrimientos a la población civil, pues la mayoría de los recursos se dedicaban al esfuerzo bélico. Los grupos más opulentos, tanto como los pobres, comenzaron a volverse decididamente en contra del gobierno. El zar seguía considerando que tenía derecho al gobierno absoluto y, asesorado por su extraño consejero Rasputin, se fue aislando cada vez más. En marzo de 1917, obreros y soldados de Petrogrado comenzaron una serie de huelgas y motines que se extendieron con rapidez por

toda Rusia occidental. El zar fue obligado a abdicar y se constituyó un nuevo gobierno provisional.

Mientras tanto, el ejército se había desintegrado prácticamente y la mayoría de los soldados volvía a sus hogares. Los campesinos comenzaron a ocupar por la fuerza las tierras de los principales terratenientes y el gobierno provisional fue incapaz de contener la violencia y el malestar social que reinaba entre los obreros y los soldados desmovilizados. Lenin, el líder de los bolcheviques, decidió tomar el poder, empleando su consigna: "Las fábricas para los obreros; la tierra para los campesinos y la paz para los soldados", que era un llamamiento a las masas empobrecidas. En octubre de 1917 los bolcheviques derribaron violentamente el gobierno provisional. El gobierno soviético, después de la reorganización y movilización del nuevo Ejército Rojo, y de salir triunfante de un amargo período de guerra civil, se propuso realizar cambios sociales fundamentales. De este modo, sentó las bases de lo que sería la segunda potencia industrial y militar del mundo.

La Revolución rusa fue excepcional en ciertos aspectos. Los levantamientos que minaron inicialmente el régimen zarista tuvieron un carácter más espontáneo y una mayor escala que la de procesos similares en las demás revoluciones de este siglo. Al comienzo de 1917, ni siquiera los bolcheviques preveían que la revolución fuera a triunfar en tan poco tiempo. Con todo, la experiencia rusa nos enseña bastante sobre las revoluciones modernas en general. En primer lugar, podemos ver que muchas de ellas han tenido lugar sobre el trasfondo de una guerra (aunque éste no fue el caso de las de 1989). Los conflictos bélicos prolongados acentúan la tensión sobre las instituciones aceptadas y suelen generar una drástica reducción del apoyo al gobierno. La desafección de las fuerzas armadas priva al régimen del principal instrumento para suprimir a sus opositores. En segundo lugar, los campesinos que trabajan a jornal pueden tener un papel importante. Antes de la Revolución rusa, muchas personas - Lenin incluido creían que el campesinado era una fuerza conservadora que estaba vinculada a las formas de vida tradicionales y que no era probable que se uniera a ningún movimiento favorable a un cambio social radical. Se demostró que este supuesto era falso.

### *Teorías de la revolución*

Como las revoluciones han sido tan importantes en la historia mundial durante los dos pasados siglos, no es sorprendente que existan diversas teorías que intenten explicarlas. Algunas de ellas se formularon al comienzo de la historia de

las ciencias sociales y la más importante fue la de Karl Marx, autor que vivió bastante antes de que tuviera lugar cualquiera de las revoluciones llevadas a cabo en nombre de sus ideas. Marx intentó que sus puntos de vista fueran considerados no sólo como un análisis del cambio revolucionario, sino como un medio de promoverlo. Cualquiera que sea su validez intrínseca, las ideas de Marx han tenido un efecto práctico inmenso en las transformaciones sociales del siglo XX.

Nos ocuparemos de tres marcos teóricos que se han centrado en el estudio de la revolución: el punto de vista de Marx; la explicación del proceso revolucionario en función del aumento de las expectativas económicas, que ha planteado James Davies, y la interpretación de las protestas colectivas, propuesta por Charles Tilly desde la sociología histórica.

La teoría de Marx El punto de vista de Marx sobre la revolución se basa en su interpretación general de la historia humana (véase el Capítulo 1). Según él, el desarrollo de las sociedades está marcado por conflictos de clase periódicos que, cuando llegan a ser agudos, tienden a terminar en procesos de cambio revolucionarios. La lucha de clases se deriva de las contradicciones - tensiones irresolubles- que hay en las sociedades. Las principales fuentes de contradicción provienen de los cambios económicos, que son los que tienen lugar en las fuerzas de producción. En cualquier sociedad estable existe un equilibrio entre la estructura económica, las relaciones sociales y el sistema político. Al modificarse las fuerzas de producción, las contradicciones se intensifican, conduciendo a choques abiertos entre las clases y, finalmente, a la revolución.

Marx aplicó este modelo tanto al pasado desarrollo del feudalismo como a lo que creía que sería la evolución probable del capitalismo industrial en el futuro. Las sociedades tradicionales y feudales de Europa se basaban en la producción agraria que generaban siervos gobernados por una clase de terratenientes aristócratas y de la baja nobleza. En estas sociedades, los cambios económicos dieron lugar a pueblos y ciudades en los que se desarrollaron el comercio y las manufacturas. Este nuevo sistema económico, creado dentro de la sociedad feudal, amenazó sus mismos cimientos. En vez de basarse en la tradicional relación entre señor y siervo el nuevo orden que estaba surgiendo fomentaba que los industriales produjeran bienes para venderlos en mercados libres. Al final, las contradicciones entre la antigua economía feudal y el nuevo capitalismo emergente llegaron a ser agudas, adoptando la forma de conflictos violentos entre la clase capitalista ascendente y los terratenientes feudales. La revolución fue el resultado de ese proceso, siendo su ejemplo más importante la Revolución francesa de 1789. Para Marx, mediante esas revoluciones y los cambios radicales que acontecieron en otras sociedades europeas,

la clase capitalista se las arregló para hacerse con el control.

Sin embargo, según Marx, el advenimiento del capitalismo generó nuevas contradicciones que, finalmente, habrían de conducir a una serie de revoluciones posteriores, impulsadas por los ideales del comunismo. Para Marx, el comunismo conllevaba la posesión de las industrias por parte de la sociedad, y no de los individuos. El capitalismo industrial, un orden económico fundamentado en la búsqueda privada del beneficio y en la competencia entre las empresas para vender sus productos, crea un abismo entre una minoría rica, que controla los recursos industriales, y una mayoría empobrecida de obreros asalariados. El conflicto entre los trabajadores y los capitalistas se va agudizando cada vez más. Los movimientos sindicales y los partidos políticos que representan al grueso de la población trabajadora constituyen, finalmente, un desafío al gobierno de la clase capitalista y derrocan el sistema político existente. Cuando la posición de una clase dominante es particularmente recalcitrante, Marx creía que era necesaria la violencia para alumbrar la transición precisa. En otras circunstancias este proceso puede suceder pacíficamente mediante la acción parlamentaria de modo que una revolución, en el sentido definido anteriormente, no sería necesaria.

James Davies: ¿por qué se producen las revoluciones? Partiendo de la crítica a Marx, el sociólogo James Davies ha señalado que hay muchos periodos en la historia en los que la gente ha vivido con una miseria extrema pero no se ha levantado para protestar. La pobreza o las privaciones constantes no convierten a las personas en revolucionarios; en realidad, la gente sobrelleva tales condiciones con resignación o muda desesperación. Para Davies, es más probable que las revoluciones sucedan cuando hay una mejora en las condiciones de vida, ya que al producirse ésta crecen también las expectativas de la población. Si la mejora en las condiciones reales se frena, aumenta la propensión a la revuelta porque se frustran las expectativas (Davies, 1962).

En consecuencia, no es la privación absoluta la que conduce a la protesta sino la privación relativa: la distancia que hay entre la vida que la gente se ve obligada a llevar y lo que creen que podrían lograr de una manera realista. La teoría de Davies resulta útil para comprender la conexión que existe entre la revolución y el desarrollo social y económico contemporáneo. La influencia de los ideales de progreso, junto al crecimiento económico esperado, tienden a suscitar grandes expectativas que, si se frustran, desatan la protesta. Esta contestación cobra aún más fuerza con la difusión de las ideas de igualdad y de participación política en democracia.

Sin embargo, como ha señalado Charles Tilly, la teoría de Davies no muestra de qué manera y por qué se movilizan los diferentes grupos para producir un cambio revolucionario.

La protesta bien podría ocurrir en un contexto de expectativas crecientes; para comprender cómo se transforma en acción revolucionaria, es necesario identificar de qué modo se organizan colectivamente los grupos para plantear desafíos políticos eficaces.

La teoría de la protesta de Charles Tilly En su obra *From Mobilization to Revolution*, Charles Tilly analizó los procesos de cambio revolucionario dentro de un amplio contexto de formas de protesta y violencia (Tilly, 1978). Distingue cuatro componentes principales de la Acción Colectiva, que es la acción emprendida para desafiar o tratar de derrocar un orden social existente:

1. La organización del grupo o grupos implicados. Los movimientos de protesta se organizan de muchas maneras, oscilando desde la formación espontánea de multitudes a los grupos revolucionarios rígidamente disciplinados. El movimiento liderado por Lenin en Rusia, por ejemplo, comenzó con un pequeño grupo de activistas.

2. La movilización, que se compone de las diversas maneras que tiene un grupo de conseguir recursos suficientes para hacer posible la acción colectiva. Estos recursos pueden ser provisiones de bienes materiales, apoyo político o armamento. Lenin logró el apoyo moral y material de un campesinado afin y también el de muchas personas de extracción urbana.

3. El interés común de quienes participan en la acción colectiva. En otras palabras, lo que ellos consideran que pueden perder o ganar mediante sus políticas o tácticas. Siempre hay algún objetivo común que subyace tras la movilización para la acción colectiva. Lenin logró mantener unida una amplia coalición de apoyo porque muchas personas tenían, o pensaban que tenían, un interés común en el derrocamiento del gobierno existente.

4. Oportunidad. Pueden producirse acontecimientos fortuitos que proporcionen oportunidades a los propósitos revolucionarios. Muchas formas de acción colectiva, incluyendo la revolución, se ven influidas en gran medida por tales episodios accidentales. El triunfo de Lenin no era inevitable y dependía de muchos factores contingentes, incluyendo el éxito en la batalla. Si Lenin hubiera sido asesinado, ¿hubiera habido revolución?

La acción colectiva en sí misma puede definirse sencillamente como la actuación conjunta de un cierto número de personas con el fin de alcanzar los intereses que comparten; por ejemplo, reuniéndose para manifestarse en apoyo de su causa. Algunos pueden estar muy implicados, otros pueden conceder un apoyo más pasivo o irregular. Una acción colectiva eficaz como la que culmina en una revolución suele pasar por las cuatro etapas anteriores.

Los movimientos sociales, desde el punto de vista de Tilly, tienden a desarrollarse para movilizar los recursos del grupo, bien cuando las personas carecen de instrumentos institucionales para conseguir que se escuche su voz o bien cuando sus necesidades son reprimidas directamente por las autoridades estatales. Aunque, en cierto punto, la acción colectiva implica la confrontación abierta con las autoridades políticas, es decir, "echarse a la calle", sólo cuando esa actividad es apoyada por grupos organizados de forma sistemática es probable que su impacto sobre las pautas de poder establecidas sea grande.

Las formas de acción colectiva y de protesta típicas varían con las circunstancias históricas y culturales. Por ejemplo, en la Gran Bretaña actual la mayoría de las personas están familiarizadas con manifestaciones como las marchas de masas, las grandes asambleas y los motines callejeros, independientemente de si han participado o no en tales actividades. Sin embargo, hay otros tipos de protesta colectiva que se han hecho menos frecuentes o han desaparecido por completo en la mayoría de las sociedades modernas (tales como las luchas entre aldeas, la destrucción de máquinas o los linchamientos). Quienes forman los movimientos de protesta pueden también tener en consideración ejemplos extraídos de otros países. Por ejemplo, los movimientos guerrilleros proliferaron en distintas partes del mundo cuando los grupos opositores se dieron cuenta de lo eficaces que podían resultar las acciones guerrilleras en la lucha contra los ejércitos regulares.

¿Cuándo y por qué llega a ser violenta la acción colectiva? Después de estudiar un gran número de distintos incidentes acaecidos en Europa occidental desde 1800, Tilly concluye que casi toda la violencia colectiva se desarrolla a partir de acciones que, al principio, no son violentas. El hecho de que haya o no violencia depende menos de la naturaleza de la actividad que de otros factores; especialmente, de cómo responden las autoridades. Un buen ejemplo son las manifestaciones callejeras. La gran mayoría transcurren sin daño para las personas o las propiedades. Una minoría conduce a la violencia y entonces estas concentraciones se denominan motines. Algunas veces, desde luego, las autoridades intervienen cuando la violencia ya ha comenzado pero, como muestran los archivos históricos, lo más habitual es que sean ellas las que originen las

reacciones violentas. En palabras de Tilly, "en la experiencia europea moderna son las propias fuerzas represivas las más persistentes iniciadoras y ejecutantes de la violencia colectiva" (1978). Además, cuando realmente se producen confrontaciones violentas, los agentes de la autoridad son responsables de la mayor parte de los muertos y heridos. Esto no es sorprendente dado el acceso especial que tienen a las armas y a la disciplina militar. Los grupos que ellos intentan controlar, por el contrario, causan más daños a las cosas o a las propiedades.

Los movimientos revolucionarios, según Tilly, practican un tipo de acción colectiva que se da en situaciones que él califica de soberanía múltiple: cuando un gobierno carece por alguna razón del control pleno sobre los territorios que supuestamente administra. La soberanía múltiple puede surgir como resultado de una guerra externa, de conflictos políticos internos, o de ambos factores a la vez. Que se logre la toma revolucionaria del poder depende de hasta qué punto las autoridades gobernantes mantienen el control de las fuerzas armadas; de la existencia de conflictos entre los grupos gobernantes y del nivel de organización de los movimientos de protesta que tratan de tomar ese poder.

El trabajo de Tilly representa uno de los intentos más elaborados de analizar la violencia colectiva y las luchas revolucionarias. Los conceptos que desarrolla parecen tener bastante aplicación y su utilización es sensible a variaciones históricas de tiempo y de lugar. La organización de los movimientos sociales, los recursos que son capaces de movilizar, los intereses comunes de los grupos que luchan por el poder y las oportunidades que tienen de conquistarlo son aspectos importantes de las transformaciones revolucionarias.

Sin embargo, Tilly dice poco sobre las circunstancias que conducen a la soberanía múltiple, y esta es una parte tan fundamental de la explicación de la revolución que omitirla resulta especialmente grave. Según Theda Skocpol, Tilly da por sentado que los movimientos revolucionarios se guían por una búsqueda deliberada y consciente de los propios intereses y que los procesos de cambio revolucionario alcanzan el éxito cuando consiguen esos intereses. Por el contrario, para la propia Skocpol, los objetivos de los movimientos revolucionarios tienen un carácter más ambiguo e indeciso. Las revoluciones, subraya, surgen principalmente como una consecuencia no deseada de intentos menos totalizadores hacia los que los grupos y movimientos se dirigen.

De hecho, en las revoluciones históricas, grupos con diferente situación y motivación se han convertido en participantes a causa de la compleja evolución de múltiples conflictos. La configuración de éstos se ha visto muy determinada y



limitada por las condiciones sociales, económicas e internacionales existentes, y su comportamiento ha variado mucho en función de cómo se había iniciado cada situación revolucionaria. (Skocpol, 1979).

Masas, disturbios y otras formas de acción colectiva En todas las revoluciones hay acción colectiva. Sin embargo, como indica la teoría de Tilly, este tipo de acción se da en muchas otras circunstancias además de en las de cambio revolucionario, y puede suceder dondequiera que exista la oportunidad de que un gran número de personas se reúna. El "populacho urbano" constituyó un peligro potencial para las autoridades políticas desde que comenzaron a desarrollarse las ciudades. En los barrios de las ciudades, al contrario que en las zonas rurales, viven muchas personas en estrecha proximidad y es relativamente fácil que se lancen a la calle para manifestar su apoyo a determinadas causas o para protestar.

Las acciones de los grupos urbanos son un ejemplo de acción de masas. Masas es cualquier conjunto relativamente considerable de personas que se hallan en interacción directa unas con otras en un sitio público. En cierto sentido, las masas son una parte cotidiana de la vida en la ciudad. Se habla de masas de gente en una calle comercial, en un teatro o en un parque de atracciones, por ejemplo, queriendo decir que muchas personas se empujan entre sí en un espacio delimitado físicamente. Son individuos que se encuentran en circunstancias de interacción no localizada (véase el Capítulo 4). Están presentes físicamente en el mismo lugar y son conscientes de la presencia de los demás pero persiguen, en grupos pequeños o como individuos, sus propios objetivos, siguiendo cada uno caminos separados. Sin embargo, cuando hay disturbios, manifestaciones o situaciones de pánico, las acciones de unos y otros se unen. La situación se convierte, repentinamente, en una interacción focalizada porque, aunque sea de manera temporal, la masa comienza a actuar como una unidad. En este sentido, la acción de masas ha suscitado el interés de los sociólogos y de los historiadores durante muchos años, principalmente desde la Revolución francesa de 1789.

La acción de las masas y los disturbios, como subrayó Tilly, son la forma típica que tienen de expresarse los que carecen de acceso a los canales ortodoxos para manifestar sus quejas o presionar para que se lleven a cabo reformas que creen necesarias. Todas las autoridades han temido siempre las actividades de las muchedumbres por la amenaza directa que suponen, pero también porque dan una forma pública y tangible a lo que se percibe como injusticia social. Sin embargo, incluso los disturbios que parecen negativos, aquéllos que dan lugar a una destrucción gratuita y que tienen víctimas, pueden estimular el cambio y generar, al menos, consecuencias deseadas.

## *Movimientos sociales*

En las sociedades modernas ha existido una amplia variedad de movimientos sociales, unos persistentes y otros transitorios, además de los que han conducido a la actividad revolucionaria. Los movimientos sociales son una característica del mundo contemporáneo tan evidente como las organizaciones formales y burocráticas a las que con frecuencia se oponen. El estudio de su naturaleza y efectos configura un área de gran interés para la sociología.

Un Movimiento Social puede definirse como un intento colectivo de luchar por un interés común o de garantizar que se alcanza un objetivo compartido, mediante una acción colectiva que tiene lugar al margen de la esfera de las instituciones establecidas. La definición tiene que ser amplia, precisamente por las variaciones que hay entre los diferentes tipos de movimiento.

Algunos movimientos sociales son muy reducidos, quizá componiéndose únicamente de unas docenas de miembros; otros pueden incluir a miles o incluso millones de personas. Los hay que llevan a cabo sus actividades respetando las leyes de la sociedad en la que existen, mientras que otros operan de forma ilegal o clandestina. Con frecuencia las leyes se modifican, parcial o totalmente, como resultado de la acción de los movimientos sociales. Por ejemplo, los grupos de trabajadores que llamaban a la huelga a sus miembros solían estar haciendo una actividad ilegal, penada con un grado variable de severidad según los distintos países. Finalmente, sin embargo, las leyes se modificaron, convirtiéndose la huelga en una táctica aceptada dentro del conflicto industrial. Por el contrario, otras formas de protesta económica todavía son ilegales en la mayoría de los países.

La línea de separación entre los movimientos sociales y las organizaciones formales se difumina a veces, porque los movimientos bien establecidos adoptan generalmente características burocráticas. El Ejército de Salvación, por ejemplo, comenzó como un movimiento social, pero ahora tiene la mayoría de las características de una organización más permanente. Es menos habitual que una organización se convierta en movimiento social, como es el caso, por ejemplo, de un partido político al que se ilegaliza y se obliga, por tanto, a pasar a la clandestinidad y quizá a convertirse en un movimiento guerrillero.

Clasificación de los movimientos sociales                      Se han propuesto diferentes formas de clasificar los movimientos sociales. Quizá la más cuidada y exhaustiva

sea la desarrollada por David Aberle, que distingue cuatro tipos de movimiento (Aberle, 1966). Los movimientos transformadores pretenden un cambio global, drástico y con frecuencia violento en la sociedad de la que forman parte. Ejemplos de esta primera categoría son los movimientos revolucionarios o algunos de tipo religioso radical. De igual modo, muchos movimientos milenaristas han previsto una reestructuración más o menos completa de la sociedad cuando llegara la era de la salvación. Los movimientos reformistas sólo aspiran a modificar algunos aspectos del orden social existente. Les interesan tipos específicos de desigualdad o de injusticia. Un ejemplo sería el grupo Life (vida), y otros que, como él, se oponen al aborto.

A los movimientos transformadores y reformistas les interesa principalmente producir cambios en la sociedad. Los otros dos tipos de Aberle se encaminan principalmente a cambiar los hábitos o puntos de vista de los individuos. Los movimientos redentores intentan rescatar a las personas de formas de vida que se considera que les corrompen. Muchos movimientos religiosos corresponden a esta categoría cuando se concentran en la salvación personal. Ejemplos de ello son las sectas pentecostales, que creen que el desarrollo espiritual del individuo indica realmente su valía. Para terminar, están los que se denominan, de manera algo burda, movimientos de alteración, que intentan lograr un cambio parcial en los individuos. No pretenden conseguir una modificación completa de los hábitos de las personas sino que se preocupan por cambiar ciertos rasgos específicos. Un ejemplo es Alcohólicos Anónimos.

-

Cuadro: 3/4 páginas de 648 y 649. Cronología de los movimientos ecologistas

1798. Se publica la obra de Thomas Malthus Ensayo sobre los principios de la población, que propone la idea de que los seres humanos también están sujetos a los condicionantes ecológicos.

1865. Se constituye en Gran Bretaña la Sociedad para la Conservación de los Terrenos Comunes, lo cual saca a la luz el problema del acceso público al campo, que se suscita con más fuerza con la masiva vulneración de las leyes de acceso que se produce en los años treinta.

1893. Se constituye el National Trust en Gran Bretaña con el fin de comprar y conservar hermosos paisajes naturales y construcciones representativas desde el punto de vista cultural.

1930. Se inventan los clorofluorocarbonos (CFCs), que recibieron como una bendición para la humanidad, al ser no sólo baratos e ignífugos, sino por considerarse no dañinos para el medio ambiente.

1934. La sequía acentúa la erosión del suelo y produce en las grandes llanuras norteamericanas la "Tormenta de Dust Bowl", durante la que el viento se llevó unas 350 toneladas de mantillo.

1948. Las Naciones Unidas crean un organismo especial para ocuparse del medio ambiente, la Organización Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

1952. La contaminación ambiental produce una enorme bruma en Londres, mata a unas cuatro mil personas y hace que se aprueben las Leyes para la Limpieza del Aire.

1968. La obra de Garret Hardin *The Tragedy of the Commons* incita a los individuos a asumir su responsabilidad personal en el deterioro del medio ambiente como consecuencia de las opciones que toman en su forma de vida.

1969. Aparecen en los Estados Unidos Los Amigos de la Tierra, un grupo que se aparta del cada vez más conservador Sierra Club, con la intención de dar a su actividad un aire más dinámico. En los años siguientes aumentó el número de grupos radicales y de activismo dentro del movimiento ecologista.

1975. Se produce la primera advertencia por parte de los científicos de que la capa protectora de ozono está disminuyendo considerablemente por la acción de los CFCs.

1980. El presidente estadounidense Jimmy Carter encarga el informe *Global 2000*, lo cual pone de manifiesto que la preocupación por el medio ambiente se ha convertido en un problema político.

1983. Los Verdes alemanes (Die Grünen) alcanzan un 5% de los votos y logran 27 escaños en el Bundestag.

1985. El buque de Greenpeace *Rainbow Warrior* es hundido por los servicios de información franceses mientras se hallaba en una bahía de Nueva Zelanda, protestando por las pruebas nucleares francesas en el sur del Pacífico. Muere uno de sus tripulantes.

1989. En las elecciones europeas los temas medioambientales se asientan firmemente en la agenda política, al lograr los partidos verdes del continente un apoyo sin precedentes. En Gran Bretaña, donde los verdes recabaron el 15% de los votos (aunque no el de los escaños), esta situación es especialmente notable.

1992. La reunión que tiene lugar en Río de Janeiro para tratar sobre el medio ambiente bajo los auspicios de las Naciones Unidas despierta mucho interés en los medios de comunicación, pero se hacen pocos progresos en la lucha contra los difíciles problemas medioambientales que afectan al mundo, ya que muchos países temen el impacto que puedan tener algunas medidas en el comercio.

1994. En Gran Bretaña, las manifestaciones contra la construcción de carreteras llegan a un nuevo punto culminante con la "Batalla de Wanstonia", en la que activistas ecologistas ocupan edificios y árboles de Wanstead, en la zona este de Londres, con la intención de detener el trazado de la autopista M11.

Fuente: 1994 Hutchinson Gallup, INFO 1995, Helicon, p. 514.

-

Movimientos feministas Las teorías de la revolución tienden a solaparse, inevitablemente, con las de los movimientos sociales. El énfasis de Tilly en la movilización de recursos, por ejemplo, ha sido utilizado por los que estudian movimientos sociales como el feminista, del que nos ocupamos a continuación. Los movimientos feministas no han estado separados de otros tipos de movimiento social. El feminismo se ha visto muy influido por las revoluciones, incluyendo en ellas la americana y la francesa del siglo XVIII.

Los primeros grupos que se organizaron activamente para defender los derechos de la mujer se remontan al periodo inmediatamente posterior a esas dos revoluciones. En la década de 1790, algunos clubes de mujeres, inspirados por los ideales de libertad y de igualdad por los que se había luchado en la Revolución francesa, se constituyeron en París y en otras importantes ciudades galas. Los clubes eran lugares de reunión para las mujeres, pero también solicitaban igualdad de derechos en el ámbito educativo, laboral y en el gobierno. Marie Gouze, líder de una de estas asociaciones, redactó un texto titulado "Declaración de derechos de las mujeres", que se basaba en la "Declaración de derechos del hombre y del ciudadano", el principal documento constitucional de la Revolución francesa. Su planteamiento era que ¿cómo se podía lograr la igualdad si la mitad de la población estaba excluida de los privilegios de que disfrutaban los hombres?

La respuesta de los hombres que lideraban la revolución no fue muy positiva: Marie Gouze fue ejecutada en 1793, acusada de "haber olvidado las virtudes de su sexo". A continuación, las asociaciones de mujeres fueron disueltas por decreto. Desde esa fecha, se han venido formando continuamente grupos feministas y asociaciones de mujeres en los países occidentales y casi siempre se han enfrentado a la hostilidad de las autoridades establecidas, provocando a veces su respuesta violenta. Marie Gouze no fue en absoluto la única feminista que dio su vida en la lucha por alcanzar igualdad de derechos para su sexo.

En el siglo XIX, donde más progresó el feminismo fue en los Estados Unidos y la mayoría de las líderes de movimientos similares de otros países consideraban que la lucha de las mujeres estadounidenses era su modelo. En las décadas de 1840 y 1850, las feministas de los Estados Unidos participaban... estrechamente con los grupos que luchaban por la abolición de la esclavitud. Sin embargo, las mujeres, al no tener derechos políticos formales (la constitución no les otorgaba el derecho al voto) no podían constituirse en grupos de presión política, mediante los cuales se podría haber luchado por la reforma. En la convención antiesclavista que se celebró en Londres en 1840 no se permitió participar a ninguna mujer. Este hecho llevó a los grupos femeninos a centrarse más directamente en las desigualdades de género. En 1848, al igual que sus homólogas francesas habían hecho medio siglo antes, las líderes feministas de los Estados Unidos se reunieron para aprobar una "Declaración de sentimientos", que seguía el modelo de la "Declaración de independencia". "Creemos que estas verdades son evidentes por sí mismas", comenzaba diciendo el texto, y "que todos los hombres y mujeres son creados iguales". La declaración enumeraba una larga lista de injusticias a las que las mujeres se veían sometidas. Sin embargo, en este período no se lograron éxitos palpables en la mejora de la posición social o política de las mujeres. Cuando la esclavitud fue abolida, el Congreso estadounidense determinó que sólo los libertos varones tuvieran el derecho al voto.

El papel de algunas mujeres negras de los Estados Unidos fue muy importante en los primeros movimientos feministas de este país, aunque tuvieron que enfrentarse a menudo con la hostilidad de sus hermanas blancas. Una de estas mujeres, Sojourner Truth se alzó contra la esclavitud y la falta de derecho al voto de las mujeres, estableciendo una relación entre los dos problemas. Cuando se vio obligada a dirigirse apasionadamente a una manifestación contra la esclavitud en Indiana en la década de 1850 y un hombre blanco la increpó diciendo que no podía creer que fuera una mujer, ella mostró en público sus pechos para demostrarle que sí lo era. Aunque Truth tuvo un importante papel en la lucha de las mujeres de esta época (Hooks, 1981), otras mujeres negras se desilusionaron con los prejuicios que

iban encontrando. Como consecuencia de ello, fueron pocas las feministas negras en los Estados Unidos.

Cuando comenzaron a desarrollarse los movimientos feministas europeos, uno de los acontecimientos más importantes fue la petición que 1.500 mujeres presentaron al parlamento británico en 1866, solicitando que las reformas electorales que entonces se estaban discutiendo incluyeran derechos completos de voto para las mujeres. No se prestó ninguna atención a esta solicitud y, como reacción, sus impulsoras fundaron al año siguiente la Asociación Nacional para el Sufragio Femenino. A principios del siglo XX la influencia mundial del feminismo británico era comparable a la del estadounidense. En ambos países se organizaban frecuentemente marchas y manifestaciones callejeras. En 1908, una reunión al aire libre celebrada en Londres atrajo a una multitud de medio millón de personas. En este período, los movimientos de mujeres proliferaron en los principales países europeos, así como en Australia y Nueva Zelanda.

En 1920, las mujeres habían logrado el derecho al voto en muchos países occidentales. Sin embargo, después de obtenerlo, la mayoría de los grupos feministas entró en decadencia. Las mujeres radicales solían verse absorbidas por otros movimientos, como los que luchaban contra el fascismo, doctrina política de extrema derecha que, durante los años treinta, ganaba terreno en Alemania, Italia y en otros países. Poco quedó del feminismo como movimiento independiente que combatía unas instituciones dominadas por el hombre. El hecho de que se alcanzara la igualdad de derechos políticos no tuvo mucho impacto a la hora de extender la igualdad a otras esferas de la vida de las mujeres.

## El resurgimiento del feminismo

A finales de los años sesenta, los movimientos de mujeres saltaron de nuevo a la palestra. Desde entonces, el feminismo se ha convertido en una influencia crucial en multitud de países, incluyendo muchos del Tercer Mundo. Esta reaparición comenzó en los Estados Unidos, al calor del movimiento por los derechos civiles y por el activismo de los estudiantes de la época. Desde allí se extendió a otras partes del mundo. Las mujeres que participaban activamente en esas causas solían verse relegadas al tradicional papel de subordinadas por sus compañeros varones. Los líderes del movimiento por los derechos civiles se resistían a incluir los de las mujeres en sus manifiestos por la igualdad. En consecuencia, ellas comenzaron a constituir organizaciones independientes, cuya principal preocupación eran los asuntos feministas.

Los movimientos de interés actuales se han ocupado de una gama mucho más amplia de problemas que sus antecesores. Han presionado para que se logre la igualdad económica, para que se pueda abortar y para que cambien las leyes referentes al divorcio. Además de su considerable impacto en cuestiones prácticas, las feministas han tenido una influencia intelectual que sobrepasa con mucho la que antes habían conseguido. Por ejemplo, las autoras feministas han obligado a todas las ciencias sociales a replantearse sus conceptos y teorías más arraigadas. El feminismo moderno ha impulsado gran parte de las investigaciones que se han ocupado en los últimos años de los factores históricos y culturales que influyen en la posición de la mujer y de las relaciones de género en su conjunto.

### Una interpretación de los movimientos feministas

La aparición de los movimientos de mujeres en el último siglo puede interpretarse utilizando los conceptos enunciados por Charles Tilly, para quien los movimientos sociales surgen cuando las personas no tienen la oportunidad de hacerse oír o cuando carecen de salidas para sus aspiraciones. En el siglo XIX y principios del XX, durante la primera fase del desarrollo de los movimientos feministas, sus líderes pretendían sobre todo dar voto a las mujeres en el proceso político; en otras palabras, alcanzar el derecho al voto para ellas. En la segunda fase, estos movimientos pretendían extender los logros que habían alcanzado, luchando por la igualdad tanto económica como política.

En ambas fases, las líderes del movimiento de las mujeres lograron movilizar los recursos colectivos con el fin de ejercer una auténtica presión sobre las autoridades gobernantes. En el primer período el principal recurso de las activistas eran las marchas de protesta y las manifestaciones. Posteriormente, las organizaciones pudieron luchar por los derechos de la mujer de una forma más coherente y organizada. Entre los intereses comunes a los que las líderes de los movimientos feministas han podido apelar se encuentran la preocupación por que las mujeres tengan un papel en la toma de decisiones políticas; que puedan tener un trabajo remunerado si así lo desean y que disfruten de los mismos derechos que el hombre en los procesos de divorcio.

Finalmente, la oportunidad de las activistas feministas para influir en el cambio social se ha visto afectada por diversos factores. Por ejemplo, el estallido de la Segunda Guerra Mundial ayudó a que las mujeres pudieran garantizarse el derecho al voto, ya que los gobiernos que estaban en guerra necesitaban el apoyo y la participación activa de las mujeres en el esfuerzo bélico. En la segunda fase de desarrollo del feminismo, el movimiento de los derechos civiles fue la llave que



abrió la puerta a una nueva ola reivindicativa.

Movimientos sociales y sociología Los movimientos sociales tienen un interés doble para el sociólogo. Proporcionan un objeto de estudio y, lo que es más, ayudan a cambiar la manera que tienen los sociólogos de mirar ciertas áreas de comportamiento. El movimiento de las mujeres, por ejemplo, no sólo es relevante para la sociología porque proporcione material para la investigación sino que también lo es porque ha señalado las debilidades de ciertos marcos de referencia arraigados en el pensamiento sociológico y ha desarrollado conceptos, como el de patriarcado, que nos ayudan a comprender cuestiones relativas al género y al poder. Hay un diálogo continuo, no sólo entre los movimientos sociales y las organizaciones a las que se enfrentan, sino entre aquéllos y la propia sociología.

### *Resumen*

1. Ha habido revoluciones en muchas zonas del mundo durante los últimos dos siglos. La Revolución americana de 1776 y la francesa de 1789 introdujeron ideales y aspiraciones que se han hecho habituales en la vida política.

2. La definición del concepto de revolución es escurridiza. Para que un proceso político se considere una revolución es preciso que se realice bajo la influencia de un movimiento social de masas que esté dispuesto a utilizar la violencia para lograr sus fines y que sea capaz de tomar el poder y de iniciar reformas posteriormente.

3. Se han propuesto varias teorías diferentes de revolución. La interpretación de Marx es particularmente significativa, no sólo por su contribución intelectual - que puede cuestionarse en varios aspectos sino porque, en parte, ha servido para configurar los procesos de revolución reales en este siglo.

4. Como la revolución es un fenómeno complejo, resulta difícil generalizar sobre las condiciones que conducen a un cambio revolucionario. La mayoría de las revoluciones suceden en circunstancias en las que el poder gubernamental se ha fragmentado (por ejemplo, como resultado de una guerra) y cuando un grupo oprimido ha sido capaz de crear y sostener un movimiento de masas. Las revoluciones suelen ser consecuencias no deseadas de los objetivos parciales que perseguían esos movimientos en un principio.

5. La actividad de las multitudes no sólo se da en las revoluciones, sino en

muchas otras circunstancias de cambio social menos drástico, como en los motines urbanos. Las acciones de las multitudes amotinadas pueden parecer totalmente destructivas y fortuitas, pero a menudo sirven a los propósitos concretos de sus participantes.

6. En las sociedades modernas pueden encontrarse muchos tipos de movimientos sociales, en los que una colectividad pretende luchar por intereses comunes mediante una cooperación que se produce al margen de la esfera de las instituciones establecidas. La sociología no sólo estudia esos movimientos, sino que también responde a las cuestiones que plantean.

7. Uno de los principales tipos de movimiento social de la época contemporánea es el que está vinculado al feminismo. Los primeros movimientos feministas dignos de mención se desarrollaron en el siglo XVIII y se centraban principalmente en obtener el voto para la mujer. Aunque el feminismo entró en decadencia en la segunda década de este siglo, resurgió de nuevo en los años sesenta y desde entonces ha tenido gran impacto en diversas esferas de la vida social e intelectual.

### *Lecturas complementarias*

Zbigniew Brzezinski (1989): *The Grand Failure*, Londres, McDonald [ed. cast.: *El gran fracaso: nacimiento y muerte del comunismo en el siglo XX*, Madrid, Maeva, 1989). Un estudio del auge y caída del comunismo en el siglo XX, en el que se sostiene que representa una "tragedia histórica".

John Dunn (1985): "Understanding Revolutions", en su *Rethinking Modern Political Theory*, Cambridge, Cambridge University Press. Un análisis de los problemas que plantea la comprensión de las revoluciones modernas.

Ron Eyerman y Andrew Jamison (1991): *Social Movements*, Cambridge, Polity Press. Útil investigación y análisis del pensamiento teórico actual acerca de la naturaleza de los movimientos sociales, que presta particular atención a los más recientes ejemplos.

Chester Hartman y Pedro Vilanova (1991): *Paradigms Lost: The Post Cold War Era*, Londres, Pluto. Análisis del estado del mundo después de la caída del comunismo en la Unión Soviética y en Europa del Este.

Max Weber (1995): *The Russian Revolutions*, Cambridge, Polity Press. La opinión de Weber sobre los acontecimientos revolucionarios en Rusia.

### *Términos importantes*

- Socialismo
- Conflicto de clase
- Contradicción
- Comunismo
- Movilización
- Movimiento guerrillero
- Soberanía múltiple
- Acción de masas
- Disturbios
- Movimiento transformador
- Movimiento reformista
- Movimiento redentor
- Movimiento de alteración
- Movimiento feminista

## 19. Cambio social y crisis ecológica

### *Conceptos básicos*

- Cambio social
- Sociedad postindustrial
- 

Los seres humanos han existido en la Tierra durante cerca de medio millón de años. La agricultura, base necesaria para los asentamientos fijos, sólo tiene unos doce mil años. Las civilizaciones no se remontan más que a unos seis mil años. Si pensáramos en todo el período completo de la existencia humana como si fuera un día, la agricultura habría surgido a las 11,56 de la mañana y las civilizaciones a las 11,57, mientras que el desarrollo de las sociedades modernas se habría puesto en marcha a las 11,59 y 30 segundos. Sin embargo, quizá en estos últimos treinta segundos se han producido tantos cambios como en todos los minutos precedentes.

El ritmo del cambio en la época moderna se demuestra fácilmente si observamos el grado de desarrollo tecnológico. Como ha señalado el historiador económico David Landes en un famoso estudio:

La tecnología moderna no sólo produce más cosas con más rapidez sino que proporciona objetos que no hubieran podido realizarse con las técnicas artesanales del pasado. La mejor hilandera manual india no podría producir un hilo tan fino y regular como el de... una máquina hiladora intermitente; todas las forjas de la Cristiandad en el siglo XVIII no podrían haber hecho hojas de acero tan grandes, pulidas y homogéneas como las de una moderna fábrica de laminados. Lo que es más importante, la tecnología contemporánea ha creado cosas que eran casi inconcebibles en la era premoderna: la cámara fotográfica, el automóvil, el aeroplano, todos los mecanismos electrónicos que van desde la radio hasta el ordenador de gran potencia o la central de energía nuclear y así prácticamente hasta el infinito [...] El resultado ha sido un enorme incremento de la producción y variedad de bienes y servicios, y solamente este hecho ha cambiado más la vida de los seres humanos que cualquier otra cosa desde el descubrimiento del fuego: en

cuestiones materiales, el inglés [y nosotros podríamos añadir, la inglesa] de 1750 estaba más cerca de las legiones de César que de sus propios nietos. (Landes, 1969.)

Las formas de vida y las instituciones sociales que caracterizan el mundo moderno son radicalmente diferentes de las del propio pasado reciente. Durante un período de no más de dos o tres siglos - una brizna de minuto en el contexto de la historia humana- la vida social de los seres humanos se ha visto arrancada de los tipos de orden social en los que la gente había vivido durante cientos de años.

Nos enfrentamos a un futuro mucho más incierto que la generación anterior. Seguramente, para ésta y las precedentes las condiciones de vida siempre fueron inseguras: las personas se hallaban a merced de los desastres naturales, de las plagas y de las hambrunas. Sin embargo, aunque en los países industrializados, en general, estamos a salvo de los dos últimos males, tenemos que enfrentarnos con fuerzas sociales que nosotros mismos hemos desatado y que ocasionan cambios continuos en nuestra vida.

### *Definición del cambio*

¿Cómo podríamos definir Cambio Social? En cierto sentido, todo está cambiando siempre. Cada día es nuevo; cada momento es un nuevo instante en el tiempo. El filósofo griego Heráclito señaló que una persona no podía bañarse dos veces en el mismo río. La segunda vez el río es diferente, ya que el agua fluye y la persona también ha cambiado de una forma sutil. Aunque, en cierto sentido, esta observación sea correcta, sí queremos decir normalmente que se trata del mismo río y que es la misma persona la que entra en él en dos ocasiones diferentes. Hay suficiente continuidad en la configuración o forma del río y en la constitución física y la personalidad de la persona que se moja como para que podamos decir que ambos son "el mismo", a pesar de los cambios que tienen lugar.

Identificar cambios significativos supone poner de manifiesto hasta qué punto se han producido alteraciones en la estructura subyacente de un objeto o de una situación durante un período de tiempo. En el caso de las sociedades humanas, para determinar hasta qué punto y de qué manera un sistema está en proceso de cambio, tenemos que mostrar en qué medida se han producido modificaciones en las instituciones fundamentales durante un período dado. En toda explicación de un cambio también hay que exponer lo que permanece estable, como punto de referencia con el que calibrar las alteraciones. Por ejemplo, los grandes sistemas

religiosos, como el cristianismo o el islam, conservan vínculos con ideas y prácticas iniciadas hace unos dos mil años. Sin embargo, es evidente que la mayoría de las instituciones de las sociedades modernas cambian de forma más rápida que las de las sociedades tradicionales.

-

Un dibujo tipo comic: una multitud de hombres y mujeres con caras apesadumbradas. Epígrafe: Hombres: ¿Qué puede hacer un hombre? Mujeres: ¿Qué puede hacer una mujer?

-

En este capítulo examinaremos los intentos de interpretar las pautas de cambio que influyen en el conjunto de la historia humana. Posteriormente, nos ocuparemos de por qué el período moderno se asocia con un cambio social tan profundo y rápido. Casi todas las transformaciones actuales tienen un carácter global: o bien ocurren simultáneamente en muchas partes del mundo, o bien influyen en el futuro del conjunto del planeta.

### *Influencias sobre el cambio social*

En los últimos dos siglos, ha habido teóricos que han intentado desarrollar una teoría general que explicara la naturaleza del cambio social. Sin embargo, ningún planteamiento monocausal puede explicar la diversidad del desarrollo social humano, que va desde las sociedades de cazadores y recolectores hasta los complejísima sistemas actuales, pasando por las sociedades de pastores y las civilizaciones tradicionales. Sin embargo, sí podemos identificar los factores que han influido de forma persistente en el cambio social: el medio físico, la organización política y los factores culturales.

El medio físico      El medio físico suele influir en el desarrollo de las organizaciones sociales humanas. Donde mejor se aprecia este factor es en las circunstancias medioambientales más extremas, donde las personas deben organizar su forma de vida en función de las condiciones climatológicas. Los habitantes de las regiones polares desarrollan, necesariamente, hábitos y prácticas diferentes a las de aquéllos que viven en áreas subtropicales. Las personas que viven en Alaska, donde los inviernos son largos y fríos, suelen seguir unas pautas de vida social diferentes a las de los que viven en los países mediterráneos, mucho

más cálidos. En Alaska, se pasa más tiempo a cubierto y, salvo durante el corto período de verano, hay que planificar muy cuidadosamente las actividades al aire libre, porque el medio en que se vive es hostil.

Unas condiciones físicas menos extremas también pueden afectar a la sociedad. Los aborígenes de Australia nunca han dejado de ser cazadores y recolectores, ya que su continente apenas tenía plantas autóctonas que pudieran cultivarse de forma regular o animales susceptibles de ser domesticados con el fin de desarrollar la ganadería. La mayoría de las civilizaciones primigenias se desarrolló en zonas en las que había mucha tierra fértil, como, por ejemplo, en los deltas de los ríos. También son importantes factores como la facilidad de las comunicaciones y la disponibilidad de rutas marítimas: las sociedades que están aisladas de las demás por cadenas montañosas, selvas o desiertos intransitables, suelen mantenerse relativamente inalteradas durante largos períodos de tiempo.

Con todo, la influencia directa del medio ambiente sobre el cambio social no es muy grande. Las personas suelen poder desarrollar una considerable capacidad productiva incluso en áreas relativamente inhóspitas. Esto es así, por ejemplo, en Alaska, donde los habitantes han logrado extraer los recursos petrolíferos y minerales a pesar de las duras condiciones naturales de su entorno. Por el contrario, las sociedades de cazadores y recolectores solían vivir en zonas muy fértiles sin dedicarse a la ganadería o a la agricultura. Los indios kwakiutl de las isla de Vancouver, por ejemplo, vivían en un medio rico en pesca, frutas y plantas comestibles. En condiciones tan favorables, les bastaba su forma de vida cazadora y recolectora y nunca intentaron pasarse a la agricultura sedentaria.

Apenas hay relación directa entre el entorno y los sistemas de producción. Por tanto, a la hora de explicar el desarrollo social, la insistencia de los evolucionistas en la adaptación al medio es menos útil que las ideas de Marx, ya que éste hacía hincapié en que los seres humanos pocas veces se conforman con adaptarse como los animales a las condiciones que les rodean, y que, en vez de aceptar su ámbito tal como es, siempre pretenden dominarlo. Además, no hay duda de que las formas de producción influyen mucho en el grado de cambio social y en su naturaleza, aunque no tienen el impacto primordial que Marx les adjudicaba.

La organización política Un segundo factor que influye considerablemente en el cambio social es el tipo de organización política. Por ejemplo, en las sociedades de cazadores y recolectores esta influencia es mínima, ya que no hay autoridades políticas que puedan movilizar a la comunidad. Sin embargo, en el resto de las sociedades, la existencia de organismos políticos

diferenciados - Jefes, señores, reyes y gobiernos- influye de modo considerable en la trayectoria de desarrollo. Los sistemas políticos no son, como creía Marx, expresión directa de la organización económica subyacente, ya que pueden existir tipos de orden político bastante diferentes que tengan un sistema de producción similar. Ha habido, por ejemplo, sociedades basadas en el capitalismo industrial que han tenido sistemas políticos autoritarios (como la Alemania nazi y Sudáfrica bajo el régimen del apartheid), mientras que otras con este orden económico son mucho más democráticas (por ejemplo, los Estados Unidos, Gran Bretaña o Suecia).

El poder militar tuvo un papel fundamental en el establecimiento de la mayoría de los estados tradicionales, y determinó igualmente su pervivencia o expansión. Sin embargo, la relación entre nivel de producción y fuerza militar también es indirecta. Por ejemplo, un gobernante puede elegir canalizar sus recursos hacia el desarrollo militar aunque esto suponga el empobrecimiento de la mayoría de la población, como ha ocurrido en Irak bajo el dominio de Saddam Hussein.

Los factores culturales      La tercera gran influencia sobre el cambio social es la de los factores culturales, entre los que se incluyen la religión, los sistemas de comunicación y el liderazgo. Como hemos visto en el Capítulo 16, la religión puede ser una fuerza conservadora o innovadora en la vida social. Algunas creencias y prácticas religiosas han supuesto un freno para las transformaciones, haciendo hincapié sobre todo en la necesidad de respetar los valores y rituales tradicionales. Sin embargo, como Max Weber subrayó, las convicciones religiosas tienen a menudo un papel como movilizadoras de las presiones que son favorables al cambio social.

Una influencia cultural especialmente importante que afecta a la naturaleza y el ritmo del cambio es la de los sistemas de comunicación. La invención de la escritura, por ejemplo, hizo posible que se mantuvieran archivos, que se incrementara así el control de los recursos materiales y que se desarrollaran organizaciones a gran escala. Además, la escritura alteró la percepción que tenían las personas de la relación entre pasado, presente y futuro. Las sociedades que escriben mantienen un registro de los acontecimientos del pasado y saben que tienen una historia. El comprender la historia puede favorecer el sentimiento de que existe un movimiento general o una línea de desarrollo en el comportamiento de una sociedad y, por tanto, las personas pueden participar activamente en el progreso de ésta.

Bajo el encabezamiento general de factores culturales también habría que



situar el liderazgo. En la historia del mundo los líderes individuales han tenido una enorme influencia. Sólo tenemos que pensar en las grandes figuras religiosas (como Jesús), en los dirigentes políticos y militares (como Julio César) o en los innovadores científicos o filosóficos (como Isaac Newton), para darnos cuenta de que ha sido así. Un líder capaz de impulsar políticas dinámicas, de hacerse con un apoyo masivo o de cambiar radicalmente las formas de pensar preexistentes puede derribar el poder establecido.

Sin embargo, los individuos sólo pueden alcanzar posiciones de liderazgo y ser eficaces en lo que hacen si existen condiciones sociales favorables. Por ejemplo, Adolf Hitler logró tomar el poder en Alemania en los años treinta en parte por las tensiones y crisis que asolaban el país en aquel momento. Si esas circunstancias no se hubieran dado, probablemente hubiera seguido siendo una oscura figura dentro de una facción política minoritaria. Lo mismo puede decirse que ocurrió en fecha posterior con Mahatma Gandhi, el famoso líder pacifista indio del período posterior a la Segunda Guerra Mundial. Gandhi logró asegurarse de que se produciría la independencia de su país del dominio británico porque la guerra y otros acontecimientos habían sacudido las instituciones coloniales de la India.

### *El cambio en la época contemporánea*

¿Cuál es la razón de que en los últimos dos siglos, el período de la modernidad, se haya asistido a una aceleración tan tremenda en la velocidad del cambio social? Este es un tema muy complejo, pero no es difícil indicar algunos de los factores que han intervenido. No resulta sorprendente que éstos puedan categorizarse con criterios semejantes a los de los factores que han influido en el cambio social a lo largo de la historia. Para analizarlos se subsumirá la influencia del entorno físico en la importancia global de los factores económicos.

**Influencias económicas** En el ámbito económico, la influencia de más largo alcance es la del capitalismo industrial, que se diferencia de manera fundamental de los sistemas productivos anteriores, porque supone una constante expansión de la producción y una acumulación de la riqueza siempre creciente. En los sistemas económicos tradicionales, los niveles de producción eran bastante estáticos, ya que se ajustaban a necesidades habituales y acostumbradas. El capitalismo impulsa constantemente la revisión de la tecnología productiva, proceso hacia el que se va atrayendo a la ciencia. El ritmo de innovación tecnológica que ha fomentado la industria moderna es muchísimo mayor que el de cualquier

orden económico previo.

El impacto de la ciencia y la tecnología sobre nuestra forma de vida puede achacarse principalmente a factores económicos, pero también rebasa esta esfera. La ciencia y la tecnología influyen en los factores políticos y culturales y también son influidos por ellos. Por ejemplo, el desarrollo científico y tecnológico ayudó a crear modernos medios de comunicación como la radio y la televisión. Como hemos visto, estos sistemas electrónicos han generado transformaciones políticas en los últimos años y han llegado a configurar nuestra forma de pensar y sentir el mundo.

**Influencias políticas** El segundo gran tipo de influencia sobre el cambio en la época contemporánea es la evolución política. La lucha entre las naciones para extender su poder, incrementar su riqueza y triunfar militarmente sobre sus competidores, han sido una vigorosa fuente de transformaciones durante los dos o tres últimos siglos. En las civilizaciones tradicionales, el cambio político se limitaba normalmente a las élites. Una familia aristocrática, por ejemplo, reemplazaba a otra como gobernante, mientras que para la mayoría de la población la vida proseguía relativamente inmutable. No es así en los sistemas políticos contemporáneos, en los que las actividades de los líderes políticos y de los funcionarios del Estado influyen constantemente sobre las vidas de la masa de la población. Tanto interna como externamente, la toma de decisiones políticas promueve y dirige el cambio social en mayor medida que en épocas anteriores.

El desarrollo político de los dos o tres últimos siglos ha influido, con certeza, en el cambio económico, tanto como éste ha influido en la política.

Los gobiernos tienen ahora un papel primordial en el estímulo y, en ocasiones, en el retraso de] crecimiento económico, y en todas las sociedades industriales se registra un elevado nivel de intervención estatal en la producción; siendo el gobierno, con mucho, el mayor empleador.

El poder militar y la guerra han tenido también una importancia decisiva. La fuerza militar de las naciones occidentales a partir del siglo XVII permitió a éstas influir en todas las partes del globo y dio un respaldo clave a la difusión internacional de su forma de vida. En el siglo XX, los efectos de las dos guerras mundiales han sido profundos, y entre ellos se cuenta la devastación de muchos países; la cual condujo, después de la Segunda Guerra Mundial, a procesos de reconstrucción que alumbraron grandes cambios institucionales, por ejemplo, en Alemania y en Japón. Incluso los estados vencedores - como Gran Bretaña- sufrieron grandes transformaciones internas por el impacto de la guerra en la

economía.

**Influencias culturales** Entre los factores culturales que han influido en los procesos de cambio social de la época contemporánea, tanto el desarrollo de la ciencia como la secularización del pensamiento han contribuido a su carácter crítico e innovador. Ya no se da por hecho que las costumbres o los hábitos sean aceptables simplemente por tener la autoridad de la tradición. Antes al contrario, nuestra forma de vida precisa cada vez más de un fundamento "racional". Por ejemplo, el diseño de un hospital no debe basarse principalmente en gustos tradicionales sino que hay que tener en cuenta su capacidad para servir a los propósitos de un centro sanitario, es decir cuidar eficazmente de los enfermos

Además de nuestra forma de pensar, también ha cambiado el contenido de las ideas. En general, los ideales de mejora personal, libertad, igualdad y participación democrática son creaciones de los dos o tres últimos siglos y han servido de catalizadores en procesos de cambio político y social de largo alcance, entre los que se incluyen las revoluciones. Estos ideales no pueden vincularse a la tradición, sino que más bien indican una revisión constante de las formas de vida, en busca de mejoras para el ser humano. Aunque se desarrollaron inicialmente en Occidente, tales ideales se han hecho realmente universales en su aplicación, favoreciendo el cambio en la mayoría de las regiones del mundo.

**Los cambios actuales y las perspectivas de futuro** ¿Adónde nos conduce el cambio social hoy en día? ¿Cuáles son las principales tendencias de desarrollo que tienen más posibilidades de influir en nuestra vida cuando comience el siglo XXI? Los sociólogos no están de acuerdo sobre las respuestas a estas preguntas, que evidentemente suponen un considerable grado de especulación. Nos ocuparemos de tres perspectivas distintas: la idea de que estamos viviendo en una sociedad postindustrial; la de que hemos llegado a un período postmoderno, y la teoría de que hemos alcanzado el "fin de la historia".

**¿Hacia una sociedad postindustrial?** Algunos observadores han indicado que lo que está ocurriendo hoy en día es la transición a una nueva sociedad que ya no se basará principalmente en la industrialización. Para ellos, estamos entrando en una fase de desarrollo que se sale completamente de la era industrial. Se han acuñado una gran variedad de términos para describir este nuevo orden social, tales como sociedad de la información, sociedad de servicios o sociedad del conocimiento. Sin embargo, el término que ha dado en utilizarse con más frecuencia - y que emplearon por primera vez Daniel Bell, en los Estados Unidos, y Alain Touraine, en Francia- es el de Sociedad Postindustrial (Bell, 1973;

Touraine, 1974), en el que el prefijo "post" (después) hace alusión a la idea de que estamos apartándonos de las normas del desarrollo industrial.

Esta diversidad de nombres indica la multiplicidad de ideas que se han propuesto para interpretar los cambios sociales actuales. Sin embargo, un asunto que surge una y otra vez es el del significado de la información o del conocimiento en la sociedad del futuro. Nuestra forma de vida, que se basa en la manufactura de bienes materiales y se centra en las máquinas eléctricas y en la fábrica, está siendo desplazado por otro en el que la información se convierte en la base principal del sistema productivo.

El retrato más claro y exhaustivo de la sociedad postindustrial lo proporciona Daniel Bell en *The Coming of the Post-industrial Society* (Bell, 1973). Según este autor, el orden postindustrial se distingue por un crecimiento de las ocupaciones en el sector de servicios a costa de los empleos que producen bienes materiales. El trabajador de cuello azul, empleado en una fábrica o taller, ya no es el tipo de empleado principal. Los trabajadores de cuello blanco (administrativos y profesionales) son más numerosos que los de cuello azul, siendo las ocupaciones profesionales y técnicas las que crecen más rápidamente.

Las personas que trabajan en los niveles más altos de las ocupaciones de cuello blanco se especializan en generar información y conocimiento. La producción y el control de lo que Bell denomina conocimiento codificado - información coordinada, sistemática- es el principal recurso estratégico de la sociedad. Los que crean y distribuyen este conocimiento - científicos, informáticos, economistas, ingenieros y profesionales de todo tipo se van convirtiendo cada vez más en los grupos sociales dirigentes, que sustituyen a los industriales y empresarios del antiguo sistema. En el plano cultural se produce un abandono de la "ética del trabajo" que caracterizaba la industrialización y las personas son más libres para innovar y divertirse, tanto en su trabajo como en su vida privada.

¿Hasta qué punto es válida la idea de que el antiguo orden industrial está siendo reemplazado por una sociedad postindustrial? Aunque la tesis está bastante aceptada, los presupuestos empíricos de los que depende despiertan bastantes sospechas.

1. La tendencia hacia un incremento de las ocupaciones en el sector de servicios, junto al declive del empleo en otras áreas de la producción, se remonta casi al comienzo de la propia industrialización; no es sólo un fenómeno reciente. Desde los primeros años del siglo XIX tanto la manufactura como los servicios se

expandieron a costa de la agricultura y el sector servicios siempre demostró tener un grado de crecimiento más rápido que el fabril. En realidad, el trabajador de cuello azul nunca fue el tipo más frecuente de empleado; siempre ha habido una proporción más alta de asalariados en la agricultura y en los servicios, y el crecimiento de este último sector ha sido proporcional a la disminución de la agricultura. Seguramente, el cambio más importante no ha sido el paso del trabajo industrial al de servicios, sino el que lleva del empleo agrario a todos los demás tipos de ocupación.

2. El sector de servicios es muy heterogéneo y las ocupaciones que lo componen no pueden tratarse, simplemente, como si fuesen idénticas a los empleos de cuello blanco; en los servicios hay muchos trabajos, como el del empleado de una gasolinera, que son de cuello azul, en el sentido de que son manuales. La mayoría de los puestos de cuello blanco requieren escasos conocimientos especializados y se han mecanizado bastante. Así es en gran parte del trabajo de oficina de rango inferior.

3. Muchos empleos de servicios forman parte de un proceso que, en último término, produce bienes materiales y que, en consecuencia, debería contabilizarse realmente como parte de las manufacturas. Así, un programador informático que trabaje para una empresa industrial, diseñando y controlando el funcionamiento de herramientas mecanizadas, participa directamente en un proceso de elaboración de bienes materiales.

4. Nadie puede estar seguro de cuál será el efecto a largo plazo de la expansión de los microprocesadores y de los sistemas de comunicación electrónicos. Por el momento, están integrados en la producción manufacturera, en vez de desplazarla. Parece seguro que esas tecnologías continuarán mostrando tasas de innovación muy elevadas y que penetrarán en muchos aspectos de la vida social. Sin embargo, no está claro hasta qué punto vivimos ya en una sociedad en la que el conocimiento codificado es el recurso principal.

5. La tesis de la sociedad postindustrial tiende a exagerar la importancia de los factores económicos en la producción del cambio social.

Una sociedad como ésta se describe como el resultado de nuevas circunstancias económicas que conducen a cambios en otras instituciones. La mayoría de los que proponen la hipótesis postindustrial se han visto poco influidos por Marx o le critican abiertamente, pero su postura es casi marxista, en el sentido de que creen que los factores económicos dominan el cambio social.

Algunas de las nuevas circunstancias que citan los teóricos de la sociedad postindustrial son rasgos importantes de la era actual, pero no resulta evidente que el concepto de sociedad postindustrial sea la mejor manera de enfrentarse a ellas. Además, las fuerzas que subyacen tras los cambios que están teniendo lugar hoy en día son tan políticas y culturales como económicas.

La postmodernidad y el fin de la historia En los últimos tiempos, algunos autores han llegado a afirmar que las transformaciones que se están produciendo en la actualidad son mucho más profundas de lo que supone señalar el fin de la era industrial. Lo que se está produciendo es, nada más y nada menos, que un movimiento que va más allá de la modernidad, es decir, de las actitudes y formas de vida que se asocian con las sociedades modernas, como la fe en el progreso, en las ventajas de la ciencia y en nuestra capacidad para controlar el mundo contemporáneo. Está llegando una era postmoderna o ha llegado ya.

Los defensores de la postmodernidad sostienen que las sociedades modernas se inspiraban en la idea de que la historia tiene una forma - de que "va hacia algún sitio" y que conduce al progreso- y que ahora esta concepción se ha venido abajo. No hay ya "grandes narraciones" - concepciones totales de la historia- que tengan sentido (Lyotard, 1985). No sólo no existe una idea de progreso general que pueda defenderse, sino que tampoco hay algo que pueda llamarse historia. El mundo postmoderno es, por consiguiente, un mundo muy plural y diverso. Las imágenes circulan por el globo en incontables películas, vídeos y programas de televisión. Entramos en contacto con muchas ideas y valores que apenas tienen relación con la historia de las áreas en las que vivimos y, realmente, tampoco con nuestra propia trayectoria personal. Todo parece estar fluyendo constantemente. Como afirman un grupo de autores:

Nuestro mundo se está reconstruyendo. La producción masiva, el consumo a gran escala, la gran ciudad, el Estado omnipotente, la desconcentración de la propiedad inmobiliaria y el Estado-nación están en declive; la flexibilidad, la diversidad, la diferenciación, la movilidad, la comunicación, la descentralización y la internacionalización están en auge. En el proceso, se está transformando nuestra propia identidad, nuestra idea del yo, nuestra propia subjetividad. Nos encontramos en la transición a una nueva era. (S. Hall y otros, 1988.)

Se dice que la historia finaliza junto con la modernidad, porque ya no hay ningún medio de describir en términos generales el universo plural que ha nacido.

Fukuyama y el fin de La historia

El autor cuyo nombre se ha convertido en sinónimo de la expresión "fin de la historia" es Francis Fukuyama, cuya concepción de dicho fin parece a primera vista completamente opuesta a las ideas planteadas por los teóricos de la postmodernidad. Sus puntos de vista se basan no en el derrumbe de la modernidad, sino en su triunfo mundial bajo la forma del capitalismo y de la democracia liberal.

Fukuyama sostiene que a raíz de las revoluciones de 1989 en la Europa del Este, de la disolución de la Unión Soviética y del movimiento hacia la democracia multipartidista que se ha producido en otras regiones, las batallas ideológicas del pasado han concluido. El fin de la historia es el fin de las alternativas. Nadie defiende ya la monarquía, y el fascismo es un fenómeno del pasado. Lo mismo ocurre hoy con el comunismo, que durante tanto tiempo fue el principal rival de la democracia occidental. El capitalismo ha vencido en su larga lucha con el socialismo, justo al contrario de lo que Marx había predicho, y nadie cuestiona ya la democracia liberal. Fukuyama afirma que hemos alcanzado "el punto final de la evolución ideológica de la humanidad y la universalización de la democracia occidental como forma última del gobierno humano" (Fukuyama, 1989).

Sin embargo, las dos versiones del fin de la historia no difieren tanto como pudiera parecer. La democracia liberal es un marco para la expresión de intereses y puntos de vista diversos, pero, aparte de insistir en que debemos respetar las ideas ajenas, no aclara cómo debemos comportarnos; de ahí que sea compatible con una pluralidad de actitudes y formas de vida.

Valoración Parece dudoso que la historia se haya detenido, en el sentido de que hayamos agotado todas las alternativas de que disponemos. ¿Quién puede predecir qué nuevos órdenes económicos, políticos o culturales surgirán en el futuro? Al igual que los pensadores medievales no presentían lo que iba a aparecer con la caída del feudalismo, tampoco nosotros podemos prever por el momento cómo cambiará el mundo en el próximo siglo.

Por lo tanto, hay que abordar con reservas la idea del fin de la historia y también la de la postmodernidad. Los teóricos postmodernos hacen demasiado hincapié en la diversidad y la fragmentación, a costa de las nuevas formas de integración global. El pluralismo es importante pero la humanidad todavía se enfrenta a problemas comunes, cuya solución precisa iniciativas generales. La expansión capitalista unilateral no puede continuar indefinidamente; el mundo sólo tiene unos recursos limitados. La humanidad, como colectivo, necesita dar los pasos necesarios para superar tanto las divisiones económicas que separan a los países

ricos de los pobres como las fracturas que existen dentro de cada sociedad. Es preciso hacerlo protegiendo a la vez los recursos de los que todos dependemos. En el orden político, la democracia liberal no es en absoluto suficiente. Al ser un marco que se limita al Estado-nación, no resuelve el problema de cómo puede crearse un orden pluralista global, libre de violencia.

### *Amenazas al medio ambiente mundial*

Uno de los problemas comunes a los que todos nos enfrentamos es el que se refiere a la ecología medioambiental. Puede que el daño que ha causado la producción industrial al medio ambiente sea ya irreparable. Los problemas ecológicos no sólo tienen que ver con cuál es la mejor manera de enfrentarse al deterioro -así como a los recurrentes desastres industriales- y de detenerlo, sino que también están relacionados con las diversas formas de vida que se dan dentro de las sociedades industrializadas. Si hay que abandonar el objetivo de un constante crecimiento económico, probablemente habrá que sentar las bases de nuevas instituciones. El progreso tecnológico es impredecible y bien podría ser que la Tierra ofreciera suficientes recursos para los procesos de industrialización. Sin embargo, por el momento, esto no parece factible y para que los países del Tercer Mundo alcancen un nivel de vida comparable al de Occidente, serán necesarios reajustes globales.

Desde que comenzó la agricultura hace miles de años, los seres humanos han venido dejando su impronta en la naturaleza. Las sociedades de cazadores y recolectores vivían principalmente de la naturaleza y subsistían con lo que el medio natural les aportaba, sin apenas pretender transformar el mundo que les rodeaba. Con la llegada de la agricultura esta situación se alteró. Para poder cultivar hay que limpiar la tierra, talar los árboles y evitar que crezcan las malas hierbas y el follaje. Incluso los métodos de cultivo primitivos pueden originar la erosión del suelo. Una vez que se han talado los bosques naturales y que se han despejado los terrenos, el viento puede barrer el mantillo. Después, la comunidad agrícola desbroza nuevas parcelas de tierra y así el proceso continúa. Algunos paisajes que hoy en día consideramos naturales, como las áreas rocosas de monte bajo del sudoeste de Grecia, son de hecho el resultado de la erosión del suelo ocasionada por los agricultores hace unos cinco mil años.



## Recuadro: Consumo y medio ambiente.

El mundo está sufriendo una revolución en el consumo. Desde los años cincuenta, nuestro ritmo de consumo de energía, carne, cobre, acero y madera se ha duplicado. La posesión de vehículos se ha multiplicado por cuatro, la utilización de plástico se ha quintuplicado y resulta asombroso que el número de viajes por avión se haya multiplicado por 33.

La utilización de los recursos no está repartida de forma regular. Se considera que un quinto de la población mundial compone la "clase de consumidores", pero el tipo de consumo del que disfrutan la mayoría de las clases medias occidentales está limitado a un subgrupo mucho menor. Por ejemplo, sólo el 10% de los estadounidenses viaja en avión alguna vez. Sin embargo, el impacto medioambiental de este grupo no se corresponde con su tamaño.

La utilización rápida de recursos no renovables o limitados pone en peligro los ecosistemas. El cacao se cultiva en los países subdesarrollados pero se destina principalmente a los desarrollados. Por ejemplo, África sólo consume el 3% del cacao que produce. Sin embargo, se están destruyendo ecosistemas naturales para producir chocolate.

El aumento de la contaminación también está deteriorando los bosques, ríos y océanos. Un estudio alemán ha calculado que en unos diez años un coche medio produce 2.040 metros cúbicos de aire contaminado y 26,5 toneladas de residuos; es responsable de la muerte de tres árboles y hace que "enfermen" treinta más a través de su contribución a la lluvia ácida, y también tiene que ver con la producción de 200 metros cuadrados de alquitrán y hormigón.

El consumo está ejerciendo una presión adicional sobre la tierra cultivable y la pesca. La pesca del atún en México mata anualmente entre 50.000 y 100.000 delfines. Las redes sintéticas de arrastre capturan unas sesenta especies de aves marinas de todo el mundo y algunas variedades de pingüino están directamente amenazadas.

A pesar de que se ha hablado mucho de la superpoblación de los países del sur, gran parte de la presión que se ejerce sobre los recursos mundiales proviene de las naciones ricas. Sería imposible que todos los países del mundo pudieran consumir como lo hacen los del norte. No va a ser fácil manejar estos problemas. La conservación, el reciclado y la utilización de productos de larga vida pueden ser de ayuda, pero apenas se ha planteado todavía un delicado problema que es muy

posible que se acentúe en el futuro: la reducción del consumo por parte de los ricos.

FUENTE: 1994 Hutchinson Gallup, INFO 1995, Helicon, p. 527.

-

Dibujo tipo comics: por una escalera vienen subiendo y están ubicados en cada escalón, de abajo hacia arriba, un caracol, un pajarito, ¿un mono?, un eslabón entre el mono y el hombre, un hombre primitivo, un hombre vestido con traje, rodeado de residuos, fumando un habano que con una tijera en la mano está por cortar una soga que sujeta un yunque, que dice Efecto invernadero y que caerá sobre su cabeza.

-

Sin embargo, antes del desarrollo de la industria moderna, la naturaleza dominaba la vida humana y no a la inversa. Hoy, la agresión de los seres humanos al entorno natural es tan intensa que hay pocos procesos naturales que no se vean afectados por sus actividades. Casi toda la tierra cultivable está en explotación agrícola. Las que antes eran tierras vírgenes prácticamente inaccesibles son ahora, en muchos casos, reservas naturales visitadas rutinariamente por miles de turistas. Probablemente, incluso el clima del mundo, como veremos, se ha visto afectado por el desarrollo global de la producción industrial.

Para responder a los nuevos peligros que amenazan el medio ambiente han aparecido partidos y movimientos "verdes" (como los Amigos de la Tierra o Greenpeace) que a veces también son organizaciones globales. Aunque existen muy diversas filosofías verdes, su denominador común es el interés por actuar en beneficio de la protección del medio ambiente mundial, conservar y no agotar sus recursos y proteger las especies animales que sobreviven. Cientos de especies se han extinguido en los últimos cincuenta años y, por el momento, el proceso continúa.

Ciertos problemas medioambientales se concentran de modo especial en determinadas áreas. En las antiguas sociedades comunistas de Europa del Este y en la antigua Unión Soviética, los ríos, el aire y los bosques se encuentran muy contaminados por los residuos industriales. Si no se controla esta situación, las consecuencias pueden tener un alcance mundial. Como hemos señalado anteriormente, las sociedades de la Tierra se han hecho mucho más interdependientes que antes. Como viajeros en la "nave Tierra", estamos todos

amenazados por el deterioro del medio ambiente, dondequiera que vivamos. El sociólogo alemán Ulfich Beck ha indicado que esta situación está produciendo una sociedad del riesgo (Beck, 1992). El orden mundial en el que vivimos nos enfrenta a peligros para nuestra seguridad, entre los que se incluyen los de tipo ecológico, que las generaciones anteriores no experimentaban.

**Procedencia de las amenazas** Las amenazas globales al medio ambiente son de varios tipos fundamentales: la contaminación, la creación de residuos que no pueden eliminarse o reciclarse a corto plazo, y el agotamiento de recursos no renovables. La cantidad de residuos domésticos - lo que va a nuestros cubos de basura- que se produce a diario en las sociedades industriales es asombrosa. Se ha llamado a veces a estos países "sociedades del desperdicio", por lo grande que es la cantidad de artículos que se desechan de forma rutinaria. Por ejemplo, la comida suele comprarse en envases que finalmente se tiran. Algunos se pueden reprocesar y reutilizar, pero la mayoría no. Ciertas clases de plásticos muy utilizados se convierten, sencillamente, en basura inservible: no hay forma de reciclarlos y han de enterrarse en contenedores de residuos.

Sin embargo, cuando los analistas del medio ambiente hablan de materiales de desecho no sólo se refieren a las mercancías que se tiran, sino también a los gases que se vierten a la atmósfera. Ejemplos de ello son el dióxido de carbono liberado a la atmósfera al quemarse combustibles como la gasolina y el carbón de los coches y centrales de energía, así como los gases que van a parar al aire por el uso de aerosoles, materiales aislantes y aparatos de aire acondicionado. El dióxido de carbono es el principal determinante en el proceso de calentamiento global que muchos científicos piensan que se está produciendo (véase la figura 19.1), mientras que los otros gases atacan la capa de ozono que rodea la Tierra.

Se cree que el calentamiento global se produce de la siguiente forma: la acumulación de dióxido de carbono en la atmósfera terrestre actúa como el cristal de un invernadero, permitiendo el paso de los rayos de sol, pero formando una barrera que impide su salida. La consecuencia es que la Tierra se calienta y, por este motivo, este proceso global se denomina a veces "efecto invernadero". Si realmente se está produciendo tal calentamiento, las consecuencias serán seguramente desastrosas. Entre otras cosas, el nivel del mar se elevará a medida que se fundan los casquetes polares y se calienten y expandan los océanos. Las ciudades que se encuentran en las costas o a bajo nivel se inundarán y no podrán habitarse. Enormes extensiones de tierra fértil se desertizarán.

Figura 19.1 Temperatura global en el pasado y en el futuro, en comparación con los índices medios al principio del siglo XX

Una línea horizontal del ancho de la página representa la temperatura media al comienzo del siglo XX. Debajo de ella, en renglones consecutivos, a la izquierda,  $-1^{\circ}\text{C}$ ,  $2^{\circ}\text{C}$ ,  $3^{\circ}\text{C}$ ,  $4^{\circ}\text{C}$ . Arriba de ella, en renglones consecutivos, a la derecha,  $1^{\circ}\text{C}$ ,  $2^{\circ}\text{C}$ ,  $3^{\circ}\text{C}$ ,  $4^{\circ}\text{C}$ . Una línea quebrada se inicia a  $-1^{\circ}$  (hacen millón de años), baja hasta  $-4^{\circ}$  (glaciaciones anteriores), sube hasta tocar la línea horizontal, baja nuevamente a  $-3^{\circ}$ , sube nuevamente hasta la línea horizontal y baja hasta  $-4^{\circ}$  (hace 10.000 años, cambio en relación al lapso de tiempo); pasa levemente la horizontal, baja de la misma sin alcanzar  $-1^{\circ}$ , sube formando una meseta hasta  $1^{\circ}$ , baja muy poco nuevamente (hace mil años), vuelve a subir a menos de  $1^{\circ}$  (período cálido medieval, cambio en relación al lapso de tiempo) baja nuevamente a más de  $-1^{\circ}$  (pequeña glaciación, y sube hasta toca la línea (1900, cambio en relación al lapso de tiempo), luego de una pequeña subida llega a 1990,  $1^{\circ}$  (cambio en relación al lapso de tiempo), y de allí a 2090, trepa en una línea discontinua hasta  $+5^{\circ}$ .

Fuente: IPCC. Tomado de Michael Kidron y Ronald Segal, *The State of the World Atlas*, 5<sup>o</sup> edición, 1995.

-

La capa de ozono, que está en la parte superior de la atmósfera, forma un escudo que protege de la radiación ultravioleta. Los gases que se utilizan en los aerosoles y en muchos aparatos de refrigeración producen partículas que reaccionan en la capa de ozono de tal forma que la debilitan. Se calcula que estos productos químicos han originado agujeros detectables en esta capa a la altura de los dos polos, así como un estrechamiento general de la misma. La radiación que, como consecuencia de lo anterior, pasa a la atmósfera terrestre tiene múltiples efectos potencialmente dañinos, incluyendo un aumento de los casos de cataratas oculares que pueden originar ceguera, y del número de cánceres de piel.

La industria moderna, que todavía se está expandiendo por todo el mundo, ha generado un aumento constante de la demanda de fuentes de energía y de materias primas. Sin embargo, la oferta mundial de estos bienes tiene sus límites. Por ejemplo, aunque se mantengan los índices de consumo actuales, los recursos conocidos de petróleo en el mundo se agotarán completamente alrededor del año 2050. Es probable que se descubran nuevas reservas de petróleo o que se inventen fuentes alternativas de energía barata, pero es evidente que llegará un momento en el que algunos recursos clave se agotarán si no se limita su consumo global.

-

### Cuadro: Una nueva especie en peligro

En los países industrializados somos prácticamente inmunes a las inseguridades que se asocian a las plagas, hambrunas y otros desastres naturales, pero nuestras propias inseguridades son de escala similar y proceden del impacto de la tecnología, que es uno de los principales factores que influyen en el cambio social que hemos desatado sobre nosotros mismos.

Entre las inseguridades más inquietantes está la de la perspectiva de una radiación o de otros tipos de intoxicación. Han ocurrido desastres en zonas como Three Mile Island en Pennsylvania, Estados Unidos; en Bhopal, la India, y en Chernobil, Ucrania. Aunque los desastres tengan un carácter local, sus consecuencias llegan a puntos muy alejados, lo cual nos recuerda que la vida en el mundo está cada vez más interconectada. La magnitud del peligro es tal que nos enfrentamos a un destino más incierto que ninguna generación anterior y que este peligro es obra nuestra.

Kai Erikson, un sociólogo de la Universidad de Yale, señala en *A New Species of Trouble* (1994) que las catástrofes creadas por el ser humano son como los desastres naturales que causaban estragos en las sociedades del pasado, porque "las sustancias tóxicas afectan a los seres humanos de una forma nueva y particular". Erikson ha pasado mucho tiempo viajando a los lugares en los que han tenido lugar desastres producidos por el hombre o naturales y ha entrevistado a las víctimas. Como sociólogo, ha utilizado los datos de estas entrevistas en sus estudios, pero también ha sido testigo en repetidas ocasiones en juicios en los que participaban esas víctimas, aportando sus conocimientos académicos a los problemas tratados.

Como pionero en el estudio de los desastres en las comunidades, Erikson señala que mientras que las catástrofes naturales son tangibles y observables, la mayoría de los envenenamientos por sustancias tóxicas "no pueden detectarse mediante los sentidos humanos". Una segunda diferencia entre unos y otros desastres es que en los naturales se puede distinguir un comienzo y un final, mientras que las consecuencias de los que produce el hombre "carecen de duración, su ciclo no es natural y, por lo tanto, las víctimas se mantienen en un estado de alarma y ansiedad permanentes". Como explicaba a Erikson una víctima de una filtración de gas:

Creo que la causa de gran parte de mi frustración es que sentimos que lo que

nos ocurre tiene lugar una y otra vez, y que nunca va a terminar. Uno de siente impotente por estar en medio de una situación como esta, queriendo hacer otros planes para el futuro. Y no puedes hacerlos porque no sabes si puedes vender o no tu casa, si puedes mudarte. ¿Tienes que permanecer en esta población? ¿Puedes irte? Si este fuera un desastre que hubiera acabado, como un tornado o un terremoto, sabríamos: donde estamos y podríamos seguir con nuestra vida.

Fin del cuadro.

-

El medio ambiente: ¿un problema sociológico? ¿Por qué habría de preocupar el medio ambiente a los sociólogos? ¿No estaremos tratando de asuntos que son terreno exclusivo de científicos o de tecnólogos? ¿No es acaso físico el impacto de los seres humanos sobre la naturaleza y está originado por las modernas tecnologías de producción industrial? Así es, sin embargo, la industria moderna y la tecnología se han creado en relación con determinadas instituciones sociales. Los orígenes de nuestro impacto sobre el medio ambiente son sociales y también lo son sus consecuencias.

Por consiguiente, la preservación del medio ambiente significará tanto un cambio social como tecnológico. Dadas las enormes desigualdades globales que existen, hay pocas posibilidades de que los países pobres del Tercer Mundo vayan a sacrificar su crecimiento económico por los problemas medioambientales creados principalmente por los países ricos. Sin embargo, no parece que la Tierra tenga suficientes recursos para que todos los habitantes del planeta vivan con el nivel de vida que la mayoría de las personas de las sociedades industrializadas da por hecho. De ahí que si los sectores más empobrecidos del mundo han de alcanzar a los más ricos, éstos tendrán que revisar sus expectativas de crecimiento económico constante. Algunos autores ecologistas señalan que la gente de los países ricos debe reaccionar contra el consumismo y volver a formas de vida más sencillas si se quiere evitar un desastre ecológico global.

El cambio global: mirando hacia el futuro      Al asomarnos al próximo siglo, no podemos vislumbrar si los siguientes cien años estarán marcados por una evolución social y económica pacífica o por la multiplicación de problemas globales que quizá rebasen la capacidad de la humanidad para resolverlos. A diferencia de los sociólogos que escribían hace doscientos años, podemos ver claramente que las consecuencias de la industria, la tecnología y la ciencia modernas no son del todo beneficiosas. Nuestro mundo está mucho más poblado y es más rico que nunca;

vemos que es posible controlar nuestro destino y configurar nuestras vidas con el fin de mejorarlas, lo cual era inimaginable para las generaciones anteriores; sin embargo, el mundo está rondando el desastre ecológico y económico. Si hay algo que nos ofrezca la sociología es la consciencia profunda de que el ser humano es el creador de las instituciones sociales. Nuestro conocimiento del lado oscuro del cambio social moderno no debe ser incompatible con un enfoque realista y esperanzado del futuro.

### *Resumen*

1. El período moderno - que va desde el siglo XVIII hasta el presente ha sido testigo de una aceleración extraordinaria de los procesos de cambio. Con toda probabilidad, han ocurrido más transformaciones profundas en este período, que representa un minúsculo fragmento de tiempo en la historia humana, que en toda la existencia previa de la humanidad.

2. Ninguna teoría monocausal puede explicar todos los cambios sociales. Pueden distinguirse cierto número de grandes influencias sobre el cambio y una de ellas es la adaptación al medio ambiente material. Otras son las de tipo político, militar y cultural.

3. Entre los factores importantes del cambio social moderno están la expansión del capitalismo industrial; el desarrollo de estados-nación centralizados; la industrialización de la guerra y la aparición de la ciencia y de formas de pensamiento críticas o "racionales".

4. Algunos autores actuales hablan del advenimiento de una sociedad "postindustrial". Desde este punto de vista, el viejo orden industrial se está abandonando al desarrollarse un nuevo orden social que se basa en el conocimiento y en la información. Estas ideas minusvaloran la gran importancia que tienen los trabajos de servicio dentro de las manufacturas, pero conceden demasiada importancia a los factores económicos.

5. Otros han señalado que hemos llegado al fin de la modernidad, a un mundo "postmoderno". Fukuyama ha indicado que deberíamos empezar a hablar del "fin de la historia". Con esto no quiere decir que el cambio histórico haya finalizado, sino que ya no hay alternativas de futuro al capitalismo y a la democracia liberal, que han triunfado en todo el mundo sobre todos los sistemas

rivales.

6. Los tradicionales debates entre partidarios del capitalismo de libre mercado y del socialismo se están quedando anticuados. Nuevos problemas de carácter global saltan a la palestra y éstos no pueden comprenderse fácilmente o responderse dentro del marco de referencia de ciertas posiciones arraigadas en la teoría sociológica.

7. Las amenazas medioambientales aparecen como uno de los mayores peligros que la humanidad ha de encarar en el futuro próximo. La mayoría de ellas son auténticamente mundiales, es decir ponen en peligro toda la estructura de la Tierra. Los tres tipos principales de amenaza medioambiental son la producción de residuos, la contaminación y el agotamiento de los recursos minerales. La preocupación por el medio ambiente tiene un carácter social y no sólo tecnológico. La agresión humana al medio ambiente procede del desarrollo y la extensión a escala global de las instituciones sociales occidentales, con la importancia que éstas dan al crecimiento económico continuo.

### *Lecturas complementarias*

Martin Albrow (1996): *The Global Age*, Cambridge, Polity Press. Un análisis crítico de los puntos de vista moderno y postmoderno sobre la idea de globalización.

Daniel Bell (1974): *The Coming of 'Post-Industrial Revolution*, Londres, Heinemann [ed. cast.: *El advenimiento de la sociedad postindustrial. Un intento de prognosis social*, Madrid, Alianza Editorial, 1976]. Uno de los primeros y más influyentes libros sobre la idea del surgimiento de un orden postindustrial.

Francis Fukuyama (1992): *The End of the History and the Last Man*, Londres, Hamish Hamilton [ed. cast.: *El fin de la historia y el último hombre*, Barcelona, Planeta, 1993]. Un trabajo muy discutido que sostiene que nos hemos quedado sin alternativas al capitalismo y a la democracia liberal.

Margaret A. Rose (1991): *The Post-modern and Post-industrial: A Critical Analysis*, Cambridge, Cambridge University Press. Guía histórica y crítica de los debates en torno a la postmodernidad y la sociedad postindustrial.

Danilo Zolo (1996): *Cosmopolis: Prospects for World Government*,



Cambridge, Polity Press. Una provocativa crítica de la idea de Cosmópolis, es decir, de un gobierno mundial o "global".

### *Términos importantes*

- Sociedad de la información
- Conocimiento codificado
- Fin de la historia
- Ecología medioambiental
- Sociedad del riesgo

## 20. Métodos de investigación sociológica

### *Conceptos básicos*

Métodos de investigación

Los problemas que interesan a los sociólogos en sus teorías e investigaciones suelen ser parecidos a los que preocupan a muchas otras personas. ¿En qué circunstancias viven las minorías? ¿Cómo es posible que hay hambre a un nivel masivo en un mundo que es más rico que nunca? ¿Qué efectos tendrá el creciente uso de las tecnologías de la información en nuestras vidas? La familia como institución, ¿está empezando a desintegrarse? Los sociólogos tratan de responder a estos y a otros muchos problemas. Sus conclusiones no son en modo alguno concluyentes. No obstante, el objetivo de toda teorización e investigación sociológica es apartarse de la forma especulativa de abordar tales cuestiones que suele tener cualquier persona. El buen trabajo sociológico intenta plantear las preguntas con la mayor precisión posible y trata de encontrar pruebas objetivas antes de llegar a una conclusión. Para alcanzar esta meta debemos conocer cuáles son los Métodos de Investigación más útiles para cada estudio y cuál es la mejor forma de analizar los resultados.

Muchas de las preguntas que los sociólogos se plantean en sus investigaciones suelen tener un carácter factual o empírico. Por ejemplo, hay muchos aspectos de la delincuencia y de la justicia que necesitan investigarse desde un punto de vista sociológico de forma directa y sistemática. Por lo tanto, podríamos preguntarnos: ¿qué formas de delincuencia son más habituales?, ¿a qué proporción de los que participan en actividades delictivas atrapa la policía?, ¿a cuántos de ellos se condena y envía a prisión? Para poder responder a estas preguntas factuales se precisa bastante investigación. Las estadísticas de delincuencia oficiales, por ejemplo, tienen un valor cuestionable a la hora de aportar datos sobre la incidencia real de la actividad delictiva. Los investigadores que han estudiado este problema se han dado cuenta de que sólo alrededor de la mitad de los delitos importantes se denuncian a la policía.

Resulta evidente que la información factual sobre una sociedad no siempre nos dirá si estamos tratando con un caso insólito o con un conjunto de influencias

muy general. Con frecuencia, los sociólogos utilizan preguntas comparativas, que relacionan un contexto social con otro o que contrastan ejemplos tomados en sociedades diferentes. Por ejemplo, hay diferencias considerables entre los sistemas sociales y legales de Gran Bretaña y de los Estados Unidos. Una típica pregunta comparativa sería: ¿cómo varían las pautas de comportamiento criminal y la aplicación de la ley en estos dos países? De hecho, hay importantes diferencias entre ellos.

En sociología no sólo hay que ocuparse de las sociedades actuales, relacionándolas unas con otras, sino que también es preciso comparar su presente y su pasado. En este sentido, las preguntas que se plantean los sociólogos tienen un carácter progresivo. Para entender la naturaleza del mundo contemporáneo tenemos que mirar a las formas de sociedad anteriores y analizar la dirección principal que han tomado los procesos de cambio. Así podremos investigar, por ejemplo, de qué manera se originaron las cárceles y cómo son en la actualidad.

La investigación factual, que los sociólogos prefieren denominar empírica, se ocupa de cómo ocurren las cosas. Sin embargo, la sociología no sólo consiste en recopilar hechos, independientemente de lo importantes e interesantes que puedan parecer. Siempre es preciso interpretar lo que significan y para hacerlo tenemos que aprender a plantear preguntas teóricas. Hay muchos sociólogos que trabajan principalmente con preguntas empíricas, pero su trabajo no será muy revelador si su investigación no está guiada por un cierto conocimiento teórico. Esto es así incluso en investigaciones cuyos objetivos son estrictamente prácticos.

En este capítulo, comenzaremos por plantear algunos elementos clave de la investigación sociológica. Posteriormente, se analizarán las diferentes clases de investigación que utilizan los sociólogos en su trabajo. También nos ocuparemos de algunos ejemplos de estudios concretos, ya que suele haber contrastes entre la forma ideal de realizar una investigación y lo que es un estudio de la vida real.

### *El proceso investigador*

En primer lugar vamos a centrarnos en las fases que componen normalmente el trabajo del investigador. Para avanzar en este proceso hay que dar una serie de pasos, que conducen desde el comienzo de la investigación hasta que las conclusiones se publican o se hacen públicas en forma escrita.

El problema de la investigación Toda investigación arranca de un problema, que puede consistir en un área desconocida desde el punto de vista de los hechos: podemos pretender simplemente mejorar nuestro conocimiento de ciertas instituciones, procesos sociales o culturas. El investigador tratará de responder a preguntas como las siguientes: ¿qué proporción de la población tiene fuertes creencias religiosas?, ¿existe hoy una auténtica desafección hacia el "gran gobierno"? ¿cuál es el grado de desventaja de la posición económica de la mujer con respecto a la del hombre?

Sin embargo, las mejores investigaciones sociológicas arrancan de problemas que son en sí mismos un enigma, lo cual no supone únicamente que se carezca de información, sino que existe un vacío en nuestro conocimiento. Gran parte de la habilidad que se requiere para realizar una buena investigación sociológica consiste en identificar correctamente los enigmas. En vez de responder simplemente a "¿qué está pasando?", la investigación que resuelve enigmas trata de contribuir a nuestra comprensión de por qué los acontecimientos ocurren de un modo determinado. Así, nos preguntaremos: ¿por qué están cambiando las pautas de las creencias religiosas?, ¿a qué responde el cambio en el porcentaje de personas que vota en los últimos años? ¿por qué la representación de las mujeres en los altos cargos es tan escasa?

Ninguna investigación basta por sí sola. Los problemas de un estudio surgen cuando se está llevando a cabo, de modo que un proyecto de investigación puede conducir fácilmente a otro, porque plantea problemas que el investigador no había considerado anteriormente. Los enigmas pueden surgir al leer el trabajo de otros investigadores en libros y publicaciones profesionales o por la percepción de determinadas tendencias en la sociedad. Por ejemplo, en los últimos años ha aumentado el número de programas que pretenden tratar a los enfermos mentales en la comunidad y no recluirllos en sanatorios psiquiátricos. Los sociólogos se formularán las siguientes preguntas: ¿cuáles han sido los factores que han provocado este cambio en la actitud hacia los enfermos mentales?, ¿cuáles son las consecuencias más probables, tanto para los propios pacientes como para el resto de la comunidad?

Revisar Los datos Una vez que se ha identificado el problema, el siguiente paso suele ser revisar los datos existentes sobre el tema. Puede que anteriores investigaciones hayan aclarado el problema satisfactoriamente. Si no es así, el investigador necesitará consultar todos los estudios existentes relacionados con el tema y evaluar su utilidad. ¿Vislumbraron el mismo enigma otros investigadores anteriores? ¿De qué modo han intentado resolverlo? ¿Qué aspectos del problema

han dejado sin analizar? Apoyarse en las ideas de otros ayuda al investigador a clarificar las cuestiones que pudieran surgir en un posible proyecto, así como los métodos más adecuados para su investigación.

**Precisar el problema** En el siguiente paso se produce una formulación clara del problema de la investigación. Si ya existe una bibliografía relevante, el investigador regresará de la biblioteca con una idea clara de cómo se debe enfocar el asunto. Las intuiciones sobre la naturaleza del mismo pueden llegar a transformarse en esta fase en hipótesis, es decir, en suposiciones fundamentadas sobre lo que está ocurriendo. Para que la investigación sea efectiva, la hipótesis debe formularse de tal modo que el material recopilado permita su comprobación o refutación.

**Diseñar la investigación** El investigador debe ahora decidir cómo va a recopilar el material necesario para su estudio. Existe un amplio espectro de métodos diferentes y la elección depende de los objetivos generales de la investigación tanto como de los aspectos del comportamiento que se vayan a analizar. Para determinados fines, lo apropiado puede ser una encuesta (en la que suelen emplearse cuestionarios). En otras circunstancias pueden resultar más adecuadas las entrevistas o la observación. Posteriormente, abordaremos con más profundidad estos métodos.

**Realizar la investigación** Cuando realmente da comienzo el estudio pueden surgir dificultades prácticas imprevistas. Quizá sea imposible ponerse en contacto con alguna de las personas a las que hay que enviar el cuestionario o a las que el investigador quiere entrevistar. Una sociedad financiera o un organismo gubernamental pueden ser reacios a que el investigador lleve a cabo el estudio que tiene planeado. Por ejemplo, si está estudiando cómo se han ajustado las grandes empresas a los programas de igualdad de oportunidades para la mujer, puede que las compañías que no lo hayan hecho no quieran ser estudiadas. Por consiguiente, las conclusiones podrían tener un sesgo.

**Interpretar los resultados** Los problemas del investigador no acaban una vez que se han recogido los materiales que hay que analizar; en realidad puede que no hayan hecho más que empezar. Pocas veces resulta sencillo predecir las implicaciones de los datos recogidos y relacionarlos con el problema inicial de la investigación. Aunque es posible que se encuentre una respuesta concreta para las preguntas que se plantea el investigador, numerosas investigaciones finalizan sin ser en absoluto concluyentes.

Presentar las conclusiones El informe de la investigación, publicado normalmente en forma de artículo en una revista o como libro, explica la naturaleza de la investigación y trata de justificar cualesquiera que sean las conclusiones que de ella se deriven. Esta es la fase final sólo desde el punto de vista del proyecto de investigación individual. La mayoría de los informes señalan las preguntas que permanecen sin respuesta y sugieren posibles investigaciones que pudieran resultar de relevancia en el futuro. Todos los estudios individuales son parte del proceso continuo de investigación que tiene lugar dentro de la comunidad sociológica.

La participación de la realidad La secuencia anterior es una versión simplificada de lo que ocurre en los proyectos de investigación cuando éstos se llevan a cabo. En la investigación sociológica real, pocas veces se distinguen estos estadios con tanta claridad y siempre hay situaciones en las que simplemente se "sale del paso". La diferencia es similar a la que existe entre las recetas de un libro de cocina y el proceso real de preparación de un plato. Los cocineros con experiencia suelen cocinar prescindiendo totalmente de las recetas, pero sus resultados pueden ser mejores que los de aquéllos que siguen las instrucciones. Seguir un modelo al pie de la letra puede resultar muy limitado; la mayor parte de las investigaciones sociológicas más sobresalientes no se podría encajar estrictamente en la secuencia anterior, aunque sí encontraríamos algunas de las fases.

### *Métodos de investigación*

A continuación, señalaremos los métodos de investigación más habituales en la sociología.

Trabajo de campo En el trabajo de campo u observación participante (ambos términos se suelen utilizar indistintamente) el investigador vive con un grupo o comunidad y puede incluso tomar parte en alguna de sus actividades. Al realizar un trabajo de campo el investigador no puede limitarse a estar presente en una comunidad, sino que debe explicar y justificar su presencia a los miembros de la misma. Debe ganarse la confianza y la cooperación de la comunidad o grupo, y mantenerla durante un cierto período de tiempo si quiere conseguir unos resultados óptimos.

Durante mucho tiempo lo normal fue que las investigaciones basadas en la observación participante prescindieran de información sobre los riesgos y

problemas a los que hay que hacer frente, pero las memorias y diarios, publicados recientemente, de distintos investigadores que han utilizado esta técnica han hecho importantes revelaciones al respecto. Con frecuencia se enfrentan a la soledad: no es fácil encajar en una comunidad o contexto social al que no se pertenece. El investigador puede sentirse frustrado cuando los miembros del grupo no hablan con franqueza sobre ellos mismos, las preguntas directas se aceptan sin problemas en determinados contextos pero en otros quizá la única respuesta sea el silencio más absoluto. Ciertos tipos de trabajo de campo pueden resultar incluso peligrosos físicamente; por ejemplo, un investigador que estudie a una banda de delincuentes puede ser visto como espía de la policía o puede verse implicado sin darse cuenta en peleas con grupos rivales.

### Ventajas y limitaciones del trabajo de campo

El trabajo de campo, cuando concluye con éxito, proporciona una información sobre la vida social mucho más rica que la mayoría de los restantes métodos de investigación.

Un vez que sabemos cómo se ven las cosas desde dentro de un determinado grupo, es probable que alcancemos una comprensión más profunda de por qué determinadas personas actúan de una manera dada.

El trabajo de campo también proporciona al investigador más flexibilidad que otros métodos, ya que puede adaptarse a circunstancias nuevas o inesperadas y aprovechar las oportunidades que pudieran surgir durante el estudio. Con un trabajo de campo es más posible obtener resultados inesperados que con la mayoría de los restantes métodos, pues el investigador puede encontrarse con la sorpresa de que las ideas preconcebidas que tenía sobre un determinado grupo eran totalmente erróneas.

El trabajo de campo también tiene sus limitaciones: solamente pueden estudiarse grupos o comunidades relativamente pequeños y casi todo depende de la habilidad del investigador para ganarse la confianza de los individuos que quiere estudiar. Sin esta capacidad es muy improbable que la investigación pueda salir adelante. También puede ocurrir lo contrario, es decir, que el investigador se identifique tanto con un grupo que al convertirse casi en un "miembro" del mismo, pierda la perspectiva que tiene un observador del exterior.

Encuestas La interpretación de los estudios de campo conlleva normalmente problemas de generalización. Al estar analizando sólo a un pequeño

grupo de personas no podemos estar seguros de que lo que sucede en un determinado contexto pueda aplicarse a otras situaciones o, incluso, de que dos investigadores diferentes hubieran llegado a las mismas conclusiones al estudiar al mismo grupo. Este suele ser un problema menor en las investigaciones con encuestas, en las que los cuestionarios o bien se envían por correo o bien se pasan directamente en una entrevista a un grupo de personas seleccionado (que, a veces puede estar compuesto por miles de personas). El trabajo de campo es más apropiado para estudios en profundidad de la vida social en sectores muy concretos, mientras que las encuestas suelen dar una información menos detallada; aunque ésta sí puede aplicarse a un área extensa.

## Cuestionarios cerrados y abiertos

En las encuestas se emplean dos tipos de cuestionarios. Unos constan de series de preguntas cerradas, para las cuales existe un número fijo de respuestas, como, por ejemplo: "Sí/No/No sabe-No contesta" o "Muy probable/Probable/Poco probable/Muy improbable". Este tipo de encuestas tiene la ventaja de que sus respuestas son fáciles de comparar y tabular, ya que existe un reducido número de categorías. Por otro lado, considerando el hecho de que no dan cabida a sutilezas de opinión o de expresión verbal, la información que proporcionan tiene un alcance restringido.

También existen cuestionarios abiertos, que ofrecen a aquéllos que responden la oportunidad de expresar sus ideas con sus propias palabras: no se ven limitados a marcar respuestas predeterminadas. Los cuestionarios abiertos suelen proporcionar más información que los cerrados, ya que el investigador puede profundizar en las respuestas con el fin de indagar en lo que piensa el encuestado. Por otro lado, la ausencia de respuestas cerradas conlleva una mayor dificultad a la hora de establecer comparaciones mediante métodos estadísticos.

Las preguntas de un cuestionario suelen elaborarse de forma que un equipo de entrevistadores pueda plantearlas según un orden preestablecido y registrarlas con el mismo criterio. Todas las preguntas deben ser fácilmente comprensibles, tanto para el entrevistador como para el entrevistado. En las grandes encuestas nacionales que los organismos del gobierno y los gabinetes de investigación realizan regularmente, las entrevistas se llevan a cabo prácticamente a la vez en todo el país. Los que las realizan y los que analizan los resultados no podrían realizar su trabajo con eficiencia si tuvieran que estar constantemente consultándose unos con otros para evitar posibles ambigüedades en las preguntas o en las respuestas.





Uno de los más famosos ejemplos de los primeros estudios con encuestas fue "¿El pueblo elige?", un trabajo realizado hace alrededor de medio siglo por Paul Lazarsfeld y una serie de colaboradores (Lazarsfeld y otros, 1948). El estudio, que investigaba las intenciones de voto de los residentes del condado de Erie, en Ohio, Estados Unidos, durante la campaña para las elecciones presidenciales de 1940, fue pionero de varias de las principales técnicas de encuesta que se han venido empleando hasta hoy. Con la intención de indagar con más profundidad de lo que lo haría un simple cuestionario, los investigadores plantearon sus preguntas a cada miembro de una muestra de votantes en siete ocasiones distintas. El objetivo era detectar los cambios en la intención de voto y entender por qué se producían.

La investigación arrancó con una serie de hipótesis concretas en perspectiva. Una sostenía que las relaciones y los acontecimientos próximos a los votantes de una comunidad influyen en su intención de voto en mayor grado que los lejanos asuntos internacionales, y los resultados globales lo confirmaron. Los investigadores desarrollaron elaboradas técnicas de medición para el análisis de las actitudes políticas; sin embargo, su trabajo también hizo aportaciones considerables al pensamiento teórico. Entre los conceptos que ayudaron a introducir estaban el de "líderes de opinión" y el de flujo bifásico de la comunicación". El estudio demostraba que ciertos individuos-los líderes de opinión- tienden a conformar las opiniones políticas de los que les rodean. Las ideas de las personas no se construyen de una forma directa sino mediante un proceso en dos fases. En la primera, los líderes de opinión reaccionan ante los acontecimientos políticos y, en la segunda, influyen en los demás: conocidos, amistades o colegas.

#### Ventajas y desventajas de los estudios con encuestas

Las encuestas continúan utilizándose bastante en la investigación sociológica por diversas razones: las respuestas a los cuestionarios pueden cuantificarse y analizarse con mayor facilidad que el material generado por la mayoría de los restantes métodos de Investigación; se puede estudiar de esta forma a un número grande de personas y, si se dispone de medios suficientes, los investigadores pueden recabar la ayuda de un gabinete especializado en sondeos para recoger las respuestas.

Sin embargo, muchos sociólogos critican las encuestas y sostienen que el hecho de que su cuantificación sea fácil concede a unos resultados cuya veracidad puede ser cuestionable - dada la naturaleza relativamente superficial de las respuestas de la mayor parte de los cuestionarios- una apariencia de precisión. La cifra de cuestionarios sin responder suele ser elevada, especialmente cuando éstos

se envían y devuelven por correo. No es infrecuente que se publiquen estudios basados en resultados obtenidos de poco más de la mitad de los componentes de una muestra, aunque normalmente se realiza un esfuerzo para ponerse en contacto de nuevo con los que no responden o para sustituirlos por otros. Se sabe muy poco de los que deciden no responder o de los que no acceden a ser entrevistados.

**Experimentos** Un experimento puede definirse como un intento de comprobar una hipótesis bajo condiciones supervisadas de cerca por un investigador. Los experimentos se emplean mucho en las ciencias naturales porque tienen más ventajas que otros procedimientos. En un experimento, el investigador controla directamente las circunstancias que estudia. En comparación con las ciencias naturales, el margen para la experimentación en sociología es bastante reducido. Sólo los grupos pequeños de individuos resultan manejables en un laboratorio y, en tales experimentos, la gente sabe que está siendo estudiada y puede comportarse de forma poco natural.

No obstante, los métodos experimentales pueden resultar útiles para la sociología en determinadas ocasiones. Un ejemplo es el ingenioso experimento llevado a cabo por Philip Zimbardo, quien montó una cárcel simulada en la que introdujo a estudiantes voluntarios para representar el papel de guardias y prisioneros (Zimbardo, 1972). Su objetivo era observar hasta qué punto el desempeñar esos papeles podía transformar las actitudes y comportamientos. Los resultados sorprendieron a los investigadores. Los que hacían de guardias asumieron rápidamente una actitud autoritaria, mostrando verdadera hostilidad hacia los prisioneros. Comenzaron a darles todo tipo de órdenes, a pasarse verbalmente con ellos y a intimidarles. Los otros, por el contrario, mostraban una mezcla de apatía y rebeldía que a veces se ha observado en presos reales. Las consecuencias fueron tan extremas y el nivel de tensión tan alto que hubo que dejar el experimento en sus primeras fases. Sin embargo, los resultados no dejaron de ser importantes. La conclusión de Zimbardo fue que el comportamiento en las cárceles está más influido por la naturaleza de la situación carcelaria que por las características individuales de los implicados.

**Historias de vida** Al contrario que los experimentos, las historias de vida pertenecen por completo a la sociología y al resto de las ciencias sociales; no tienen lugar en las naturales. Se componen del material biográfico que se recoge sobre ciertos individuos y que, normalmente, ellos mismos relatan. Lo normal es que ningún otro método de investigación nos proporcione tantos detalles sobre la evolución de las creencias y actitudes de una persona a lo largo del tiempo. Los estudios que utilizan estas fuentes no suelen basarse únicamente en los recuerdos

de la persona, y lo normal es que empleen cartas, informes de la época o descripciones de periódicos para ampliar la información que da el individuo y comprobar su validez. Los sociólogos no se ponen de acuerdo sobre el valor de las historias de vida: algunos consideran que son poco fiables y que, por tanto, la información puede no ser útil; sin embargo otros creen que este método proporciona una profundidad que muy pocos métodos de investigación pueden igualar.

**El análisis histórico** Con frecuencia, un punto de vista histórico es esencial para la investigación sociológica, ya que se suele necesitar una perspectiva temporal que dé sentido al material recogido sobre un determinado problema.

Con frecuencia, los sociólogos quieren estudiar los acontecimientos del pasado directamente. Con algunos períodos esto es posible si hay todavía supervivientes (como en el caso del Holocausto durante la Segunda Guerra Mundial). La historia oral es un tipo de investigación que consiste en entrevistas en las que se pregunta por acontecimientos presenciados en el pasado. Evidentemente, este tipo de investigación sólo puede retrotraerse, como máximo, unos sesenta o setenta años. Para la investigación histórica de un período anterior, los sociólogos dependen de otros documentos escritos, que suelen estar en las colecciones especiales de las bibliotecas o archivos nacionales.

Un interesante ejemplo de investigación documental en un contexto histórico es el estudio del sociólogo Anthony Ashworth sobre la guerra de trincheras durante la Primera Guerra Mundial (Ashworth, 1980). Este autor estaba interesado en analizar cómo era la vida de hombres que tenían que soportar constantes bombardeos, hacinados durante semanas. Utilizó diversas fuentes documentales: relatos de guerra oficiales sobre diferentes divisiones y batallones, publicaciones oficiales del momento, notas y archivos que mantenían de forma informal los soldados, y relatos personales de la experiencia bélica. Con esta variedad de fuentes Ashworth consiguió hacer una rica y detallada descripción de la vida en las trincheras. Descubrió que la mayoría de los soldados tenían sus propias ideas acerca de con qué frecuencia iban a combatir con el enemigo y que, a menudo, hacían caso omiso de las órdenes de sus superiores. Por ejemplo, el día de Navidad los soldados alemanes y los aliados suspendieron las hostilidades, e incluso llegaron a improvisar en cierto lugar un partido de fútbol.

**Combinar la investigación comparativa e histórica** La investigación de Ashworth se centró en un período de tiempo relativamente corto. Como ejemplo de un estudio que se ocupó de una etapa más larga y que también utilizó un análisis

comparativo a un contexto histórico podemos citar la obra de Theda Skocpol "States and Social Revolutions" (1979), uno de los estudios más conocidos del cambio social. Skocpol se propuso una ambiciosa tarea: generar una teoría que explicara los orígenes y naturaleza de la revolución y que estuviera enraizada en un estudio empírico detallado. Abordó procesos revolucionarios en tres contextos históricos diferentes: la Revolución francesa de 1789, la rusa de 1917 (que llevó al poder a los comunistas e instituyó la Unión Soviética que se disolvió en 1989) y la Revolución china de 1949 (que creó la China comunista).

Analizando diversas fuentes documentales, Skocpol pudo desarrollar una convincente explicación del cambio revolucionario, que hacía hincapié en las condiciones estructurales y sociales subyacentes. Demostró que, en general, las revoluciones son resultados no deseados. Por ejemplo, antes de la Revolución rusa había diversos grupos políticos que intentaban derribar el régimen existente, pero ninguno de ellos - incluyendo a los bolcheviques que, finalmente, tomaron el poder- preveía que fuera a tener lugar un cambio revolucionario. Una serie de luchas y enfrentamientos dio lugar a un proceso de transformación social mucho más radical de lo que nadie había previsto.

### *La investigación en el mundo real: métodos, problemas y dificultades*

Como se ha recalcado anteriormente, todo método de investigación tiene sus ventajas y sus limitaciones. De ahí que se combinen distintos métodos en una sola investigación, empleando cada uno de ellos para completar y contrastar los restantes. Para evaluar las ventajas de combinar distintos métodos y, de un modo más general, los problemas y escollos de la investigación sociológica real, nos vamos a centrar en un estudio concreto de sociología de la religión: la investigación que llevó a cabo Roy Wallis sobre el movimiento conocido como cienciología.

Roy Wallis y la cienciología      El fundador de la cienciología, L. Ron Hubbard, desarrolló distintas doctrinas religiosas que fueron la base de su iglesia. Para la cienciología todos somos seres espirituales -Thetanos- pero hemos descuidado nuestra naturaleza espiritual. Podemos recuperar poderes sobrenaturales olvidados mediante un entrenamiento que nos haga conscientes de nuestras capacidades espirituales. A Wallis lo primero que le llevó a esta investigación fue el carácter "exótico" de la cienciología. El movimiento era muy polémico pero había captado a muchos seguidores. ¿Por qué precisamente este movimiento, uno de los muchos grupos religiosos nuevos, había alcanzado tal

relieve?

Poner en marcha esta investigación sociológica planteaba problemas. Wallis sabía que era muy probable que los líderes del movimiento se mostraran reacios a cooperar porque ya habían sido investigados por varios organismos gubernamentales. En sus lecturas sobre la historia del movimiento se encontró un libro de un antiguo miembro. Entró en contacto con él y, finalmente, también con una serie de personas allegadas a éste que, en general, habían roto sus vínculos con la ciencia. Muchas de ellas accedieron a ser entrevistadas y proporcionaron a Wallis documentos y bibliografía; incluyendo la lista de direcciones de una organización de este grupo. Wallis elaboró un cuestionario y lo envió a una muestra de los nombres de la lista. Sin embargo, ésta era tan antigua que muchos de los que aparecían en ella habían cambiado de dirección, mientras que otros figuraban simplemente por haber comprado un libro sobre ciencia y no tenían la mínima relación con el movimiento.

En consecuencia, la encuesta tenía poco valor como muestra de la ciencia en general. Sin embargo, proporcionó a Wallis más contactos. Algunos de los que habían respondido al cuestionario indicaron que estaban dispuestos a ser entrevistados. Wallis viajó por todos los Estados Unidos y Gran Bretaña realizando entrevistas y recopilando, a la vez, más información documental. Comenzó con un conjunto fijo de preguntas pero se dio cuenta de que era más útil adoptar un estilo más relajado y flexible que permitiera a los entrevistados hablar largo y tendido sobre cuestiones que consideraran importantes. Algunos de ellos aceptaron que les grabaran, otros se negaron.

Wallis se dio cuenta enseguida de que le resultaba imprescindible conocer mejor las doctrinas de la ciencia y se inscribió en un curso introductorio sobre "comunicaciones" que impartía un grupo perteneciente al movimiento. Comenzó así su observación participante, pero no se identificó como investigador. Mientras hacía el curso se alojó en una casa de la ciencia y allí tuvo dificultades para seguir ocultando su papel de observador participante. En la conversación con otros miembros era necesario que pusiera de manifiesto su aceptación de una serie de ideas que no compartía. El hecho de expresar su desacuerdo con ellas le procuró tantas dificultades que se hizo evidente que no podía continuar sin aceptar públicamente algunos de los principios generales de la ciencia, lo cual no estaba dispuesto a hacer. Por lo tanto, decidió no concluir el curso y se marchó sin dar explicaciones.

Más tarde, Wallis escribió a los líderes del movimiento informándoles de que

era un sociólogo que estaba realizando una investigación sobre la cienciología. Señalando el hecho de que el movimiento había sufrido constantes ataques, sugirió que su investigación podría proporcionar una imagen más equilibrada. Posteriormente, visitó la central de la secta en Gran Bretaña y habló con uno de los encargados. A esta persona le preocupaba que hubiera abandonado el curso de comunicaciones y también sabía que había enviado cuestionarios a los miembros de la lista de cienciólogos. No obstante, permitió que Wallis entrevistara a algunos miembros del personal y a varios estudiantes, y le proporcionó varios contactos en los Estados Unidos. En un momento dado, Wallis consideró que poseía suficiente material para terminar su trabajo (véase Wallis, 1976, 1987). Su conclusión fue que la cienciología era menos atractiva por sus ideas que por el entusiasmo que ponía en hacerse con nuevos seguidores, y también por la presión que se ejercía sobre sus integrantes para que aceptaran todos los principios del movimiento.

Problemas éticos de la investigación: los investigados replican.

Toda investigación sobre seres humanos puede plantear dilemas éticos. Wallis no fue sincero en absoluto con aquéllos cuyo comportamiento estudiaba, porque no declaró que era sociólogo cuando se inscribió en el curso sobre cienciología. Trató de evitar cualquier mentira directa, pero no expuso las razones reales que le llevaban a participar. ¿Se comportó de un modo ético? Poniendo todos los factores en la balanza, probablemente sí lo fue. Si Wallis hubiera sido franco en todo momento probablemente la investigación no habría llegado tan lejos, y se podría decir que intentar averiguar lo que ocurre dentro de las organizaciones secretas va en interés de la sociedad. Desde esta perspectiva podríamos considerar que su estrategia estaba justificada.

Problemas a la hora de publicar: la experiencia de Wallis

Las cuestiones éticas también suelen surgir en sociología cuando se plantean las posibles consecuencias de publicar los resultados de las investigaciones. Antes de publicar su libro, Wallis envió el manuscrito a la sede central de la cienciología. Aunque hizo algunos cambios después de escuchar sus objeciones, los miembros de la cienciología enviaron el manuscrito a un abogado experto en casos de calumnias. Atendiendo a los consejos de éste, Wallis suprimió algunas cosas más. Un sociólogo que era también miembro del grupo estudiado escribió un comentario del trabajo de Wallis que criticaba en profundidad sus métodos de investigación y conclusiones y, finalmente, este texto se añadió como un apéndice del libro. Los miembros de la cienciología también publicaron en una de sus revistas un artículo en el que analizaban esta investigación. En él citaban lo que había subrayado la

Mesa para el Derecho a la Intimidad y la Investigación sobre el Comportamiento, que había creado el Departamento de Ciencias y Tecnología del Presidente de los Estados Unidos: "Los investigadores que realicen trabajos con sujetos humanos deben obtener el consentimiento expreso de éstos", y añadían que el trabajo publicado por Wallis se basaba en informaciones obtenidas de un reducido círculo de personas, la mayoría hostiles a la Iglesia de la cienciología.

Wallis estaba tratando con un grupo poderoso y bien organizado, capaz de persuadirle de que modificara las primeras versiones de los informes de su investigación, pero otros individuos o grupos estudiados por los sociólogos no tienen la misma influencia. Al estudiar a personas vulnerables o con poco poder, como los enfermos mentales o los presos, el investigador está especialmente obligado a sopesar el componente ético de su investigación, ya que la capacidad de réplica directa de estas personas puede ser limitada.

A las personas que son objeto de un estudio les puede parecer que los resultados del mismo son ofensivos, ya sea porque se ven retratados de forma poco atractiva -como fue el caso de la reacción de la cienciología- o porque salen a la luz actitudes o comportamientos que quisieran mantener en círculos privados. En la mayoría de los ámbitos de la vida social, las personas tienen prácticas que no les gustaría que se hicieran públicas. En las fábricas u oficinas, hay trabajadores que se llevan materiales sistemáticamente; las enfermeras a veces envuelven a los pacientes terminales en sudarios antes de que mueran y no les dan muchos cuidados; los funcionarios de prisiones pueden aceptar sobornos y "enchufar" a algunos presos, dejando que realicen tareas que deberían hacer ellos.

### *La influencia de la sociología*

La investigación sociológica no interesa únicamente a la comunidad intelectual de sociólogos y, a veces, sus resultados tienen una mayor difusión. Este fue el caso del trabajo de Wallis, que tanto preocupó a la cienciología. Hay que insistir en que la sociología no es sólo el estudio de las sociedades contemporáneas, sino que también tiene mucho que ver con el continuo proceso vital de éstas. Tomemos el ejemplo de las transformaciones que está sufriendo el matrimonio, la sexualidad y la familia. Pocas de las personas que viven en una sociedad actual desconocen estos hechos y ello es consecuencia de la filtración del conocimiento sociológico. Nuestras ideas y comportamiento se ven influidos por ese conocimiento de un modo complejo y sutil, contribuyendo a su vez a remodelar el



propio campo de la investigación sociológica. Este fenómeno se puede describir afirmando que la sociología mantiene una relación reflexiva con los seres humanos cuyo comportamiento estudia. El término "reflexivo" describe el intercambio entre la investigación sociológica y el comportamiento humano. No debería sorprendernos el hecho de que los conocimientos sociológicos coincidan a veces con las creencias de sentido común. La razón de ello no es simplemente que la sociología llegue a conclusiones que ya conocíamos; se trata más bien de que la investigación sociológica influye de un modo continuo en el conocimiento que, por sentido común, todos poseemos sobre lo que la sociedad realmente es.

Apéndice 1: términos estadísticos La investigación sociológica utiliza con frecuencia técnicas estadísticas para analizar sus hallazgos. Algunas de ellas son bastante elaboradas y complejas pero las que más se utilizan resultan fáciles de entender. Las más habituales son medidas de la tendencia predominante (formas de calcular promedios) y los coeficientes de correlación (medir hasta qué punto se repite una determinada relación entre una variable y otra).

Hay tres métodos para calcular promedios y cada uno tiene ciertas ventajas y desventajas. Tomemos como ejemplo la cantidad de riqueza personal de trece individuos (incluyendo bienes como casas, coches, cuentas bancarias e inversiones). Supongamos que cada uno de ellos tiene posesiones valoradas en las siguientes cantidades (en libras esterlinas).

1- 0; 2 - 5.000; 3 - 10.000; 4 - 20.000; 5- 40.000; 6- 40.000; 7- 40.000; 8 - 80.000; 9 - 100.000; 10 - 150.000; 11- 200.000; 12- 400.000; 13- 10.000.000

La media corresponde al promedio, al que se llega sumando las cantidades que representan la riqueza personal de los trece individuos y dividiendo el resultado por trece. El total es 11.085.000 libras y, al dividirlo por trece, obtendríamos una media de 852.692,31 libras. Esta media suele ser útil porque se basa en todos los datos disponibles. Sin embargo, puede ser engañosa si uno de los casos o un pequeño número de ellos es muy diferente de la mayoría. En el ejemplo anterior, la media no es realmente un buen indicador de la tendencia predominante, porque la presencia de una cifra muy alta sesga el resultado. Se podría tener la impresión de que la mayoría de la gente tiene más posesiones de las reales.

En estas circunstancias se pueden utilizar una o dos medidas. La moda es la cifra que aparece más frecuentemente en unos determinados datos. En nuestro ejemplo sería 40.000 libras. El problema que plantea la moda es que no tiene en cuenta la distribución general de los datos, o sea, la gama de valores disponibles. El

caso que más se repite en un conjunto de cantidades no es necesariamente representativo de su distribución en conjunto y, por tanto, puede no resultar útil como promedio. En este caso, 40.000 libras se acerca demasiado a los valores más bajos de la gama.

La tercera medida es la mediana, que representa el valor intermedio de todo conjunto de cantidades; en este caso sería la séptima, 40.000 libras. En nuestro ejemplo el número total de cantidades es impar: trece. Si el total hubiera sido un número par -por ejemplo, doce- la mediana se habría calculado haciendo una media de los dos valores intermedios, es decir de las cantidades seis y siete. Al igual que la moda, la mediana no da idea de la gama de datos que se están calibrando.

A veces el investigador utilizará más de una medida de la tendencia predominante, con el fin de evitar el carácter engañoso del promedio. Lo más probable será que calcule la desviación típica de los datos en cuestión. Esta es una forma de calibrar el grado de dispersión, o el rango de variación, de un conjunto de cantidades (que, en este caso, va desde 0 a 10.000.000 libras).

Los coeficientes de correlación resultan útiles para expresar el grado de conexión que hay entre dos o más variables. Si se da una correlación completa entre dos variables, podemos decir que existe una correlación positiva perfecta, que se expresa con 1. Si no hay ninguna correlación entre ellas, es decir, si no existe ninguna conexión coherente, el coeficiente es cero. Se da una correlación negativa perfecta, y se expresa con -1, cuando la relación entre dos variables es completamente inversa. En las ciencias sociales, nunca se encuentran correlaciones perfectas. Una correlación del orden de 0,6 o más, ya sea positiva o negativa, suele considerarse indicativa de que existe bastante conexión entre las variables que se están analizando. A este nivel se pueden encontrar correlaciones positivas por ejemplo entre el contexto de clase social y el comportamiento electoral.

Apéndice 2: Lectura de cuadros (o tablas) En los libros de sociología suelen aparecer cuadros. A veces parecen muy complejos, pero son fáciles de descifrar si se siguen unos pasos básicos que, con la práctica, llegarán a ser automáticos. No hay que dejarse llevar por la tentación de pasar los cuadros por alto, ya que contienen información concentrada que se procesa con mayor rapidez que si estuviera expresada con palabras. Cuando sea capaz de leer cuadros también podrá comprobar si las conclusiones que un autor extrae están o no justificadas.

1. Lea el título con atención. A menudo los cuadros tienen largos títulos que constituyen un intento por parte del investigador de expresar claramente la

naturaleza de la información aportada. El título del cuadro que hemos utilizado como ejemplo contiene, primero, el tema del mismo; segundo, el hecho de que aporta material para establecer una comparación y, tercero, que los datos pertenecen únicamente a un número limitado de países.

2. Compruebe si aparecen comentarios o notas explicativas sobre los datos. Una nota a pie de página referida a la columna de encabezamiento de la tabla que sirve de ejemplo señala que los datos se refieren exclusivamente a coches con licencia. Esto es importante porque la proporción de vehículos con licencia es menor en unos países que en otros. Las notas pueden aclarar el método empleado para la recopilación del material o por qué se expone ésta de un modo determinado. Si los datos del cuadro no han sido recopilados por el investigador, pero están basados en unos resultados publicados anteriormente, deberá indicarse la fuente. Esta puede darnos una idea aproximada de la fiabilidad de la información e indicarnos dónde podemos encontrar los datos originales. En nuestro cuadro esta nota indica que los datos provienen de varias fuentes.

3. Lea los encabezamientos de las partes superior e izquierda del cuadro. (En ciertas ocasiones, los "encabezamientos" van en la parte inferior en vez de en la superior.) Indican el tipo de información que contiene cada fila y columna. Al leer el cuadro y ojear las cifras, debemos recordar cada grupo de encabezamientos. En nuestro ejemplo, encontramos a la izquierda los países y en la parte superior los años en que se contabiliza el número de vehículos.

4. Identifique las unidades que se manejan; las cifras en el cuerpo del cuadro pueden representar el número de casos, los porcentajes, los promedios u otras medidas. A veces puede resultarnos útil pasar de unas unidades a otras; si, por ejemplo, no se dan los porcentajes, puede compensar calcularlos.

5. Considere las conclusiones que pueden extraerse de la información que proporciona el cuadro. Casi siempre el autor analiza su cuadro y debemos tener en cuenta sus orientaciones. Sin embargo, también hay que preguntarse qué otros temas o preguntas puede suscitar la información presentada.

Apéndice 3: cómo utilizar las bibliotecas Las bibliotecas, especialmente las más grandes, pueden parecer lugares intimidadores. Muchas personas se sienten bastante perdidas ante las supuestamente innumerables fuentes de información que hay en ellas. Por tanto, terminan por utilizar sólo una pequeña proporción de lo que ofrecen, algo que quizá repercute negativamente en su trabajo académico. Es buena idea hacerles saber en el comienzo de su curso la variedad de recursos que

ofrecen las bibliotecas. Si lo aprenden pronto, no se sentirán "perdidos" durante mucho tiempo.

Toda la información disponible en las bibliotecas es almacenada y catalogada de manera sistemática, con el fin de que se pueda encontrar lo que se busca de forma fácil y rápida. La mayoría de las bibliotecas pequeñas son de libre acceso, de modo que el usuario puede inspeccionar los libros en las estanterías y seleccionar directamente el volumen que desea. La mayoría de las colecciones grandes sólo permiten este tipo de acceso a una parte de sus fondos, almacenando otros en sótanos donde se requiere menos espacio para guardarlos. En estas bibliotecas todo aquel que desee usar o tomar prestado un libro debe pedirlo o rellenar un formulario para llevárselo. En algunas bibliotecas existen los dos sistemas.

Si usted está buscando un libro determinado, lo encontrará en el índice o catálogo, que puede componerse de registros informatizados, fichas, microfichas, o las tres cosas a la vez. Cuando encuentre la signatura correspondiente puede usted solicitar el volumen al personal de la biblioteca, señalando el número, o buscarlo en las estanterías abiertas que están siempre ordenadas por signatura. Todos o casi todos los libros de sociología estarán concentrados en un área determinada. Cualquier bibliotecario le podrá explicar cómo funciona el sistema de catalogación.

Para buscar libros sobre una determinada materia cuando no se conocen los nombres o los títulos hay que utilizar un índice de materias (que también puede estar informatizado o dispuesto en fichas). Este índice clasifica los libros por temas, por ejemplo, "clase", "burocracia", etc.

En la actualidad, muchas grandes bibliotecas tienen sistemas informatizados que son fáciles de utilizar y que suelen estar a disposición del usuario. Simplemente, debe teclear el área o áreas sobre las que necesita información bibliográfica y el ordenador le mostrará una lista de los títulos pertinentes.

La mayoría de las bibliotecas proporcionan servicios muy similares, pero su forma de hacer las cosas varía y también existen diversos sistemas de catalogación. Nunca tema pedir ayuda al bibliotecario o a sus ayudantes si hay algún aspecto del funcionamiento de la biblioteca que le despista o sobre el que necesita ayuda. No tenga miedo de molestarles. Los bibliotecarios son profesionales preparados cuya responsabilidad es garantizar que todo el que desee hacer uso de los recursos de la biblioteca pueda hacerlo. Suelen tener un gran conocimiento de los diversos materiales que contiene la biblioteca y siempre están dispuestos a dar consejo a

quien se lo pida.

### *Fuentes de información general en sociología*

Si está usted iniciando el estudio de un tema determinado en sociología y desea encontrar información general sobre él, existen varias fuentes útiles. Hay varios diccionarios sobre el tema, que ofrecen un breve análisis de los principales conceptos y también explican las ideas de algunos de los autores más prominentes de la disciplina. Las principales enciclopedias, como la Enciclopedia Británica, contienen muchas entradas sobre temas sociológicos. Las voces de estas obras de referencia proporcionan casi siempre breves listas de libros o artículos que pueden servir de guía para una posterior lectura.

Existen otras maneras de encontrar artículos y libros que se refieran a una determinada cuestión o problema. La International Bibliography of the Social Sciences (Bibliografía internacional sobre ciencias sociales), que publica anualmente la UNESCO, ofrece una extensa relación de obras que han aparecido a lo largo de cada año sobre diferentes temas de las ciencias sociales. Así, por ejemplo, puede usted buscar el encabezamiento de "sociología de la educación" y encontrar diversos materiales actualizados en ese campo. Una fuente igualmente valiosa es Sociological Abstracts (Resúmenes sociológicos), que no sólo enumera libros y artículos de diferentes áreas de la sociología, sino que hace una breve descripción del contenido de cada uno de ellos.

Revistas sociológicas Vale la pena que usted se familiarice con las principales revistas sociológicas, que, por lo general, aparecen tres o cuatro veces al año. La información y los debates que contienen suelen estar más actualizados que los de los libros, que tardan más tiempo en escribirse y publicarse. A veces, los artículos de las revistas son bastante técnicos y una persona no iniciada en la sociología bien pudiera no encontrarlos fácilmente comprensibles. Sin embargo, las principales revistas publican con regularidad artículos de interés general, accesibles para aquéllos que sólo posean un conocimiento limitado del tema.

En el ámbito anglosajón, podemos mencionar entre las revistas más importantes *Sociology* (la revista oficial de la Asociación Británica de Sociología), el *British Journal of Sociology*, la *Sociological Review* y el *American Journal of Sociology*. [El estudiante español puede consultar también la *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (publicada por el Centro de Investigaciones

Sociológicas) y Sistema, editada por la Fundación Sistema).]

Investigación para tesis doctorales o durante períodos largos En ciertas ocasiones usted puede querer utilizar la biblioteca para llevar a cabo un determinado proyecto de investigación, quizá mientras escribe su tesis. Esta tarea puede suponer la realización de una búsqueda más "en profundidad" de las fuentes relevantes que la que se necesita para un estudio normal.

Si usted precisa de información estadística sobre Gran Bretaña, un buen lugar por el que comenzar es Social Trends, un anuario publicado por el gobierno (HMSO). Social Trends contiene información estadística seleccionada sobre muchos aspectos de la vida social británica. Se puede encontrar más información en el General Household Survey, mientras que el Annual Abstract of Statistics contiene información estadística más detallada. Ambos títulos son también gubernamentales. [Las fuentes de información estadística general más útiles para el estudiante español de sociología se encuentran localizadas en las publicaciones del Instituto Nacional de Estadística: Censos, Padrones, Encuesta de Población Activa, Encuesta de presupuestos Familiares, etc., y un buen resumen de indicadores se puede hallar en el Anuario Estadístico, también publicado por el INE. Asimismo, para cuestiones más específicas, suele ser útil consultar el banco de datos del Centro de Investigaciones Sociológicas y las numerosas publicaciones que ese mismo organismo edita.]

Los artículos de los periódicos son una mina para la investigación sociológica. Hay unos pocos periódicos a los que a veces se denomina "periódicos de referencia". Es decir, aquéllos que no sólo incluyen noticias, sino que también registran discursos parlamentarios, informes del gobierno y otras fuentes oficiales. En Gran Bretaña, The Times, The Guardian y The Independent son los ejemplos más importantes, y cada uno elabora un índice de los temas y nombres que han aparecido en sus páginas.

Profundizar Una vez que se empieza a utilizar una biblioteca con regularidad, es más probable sentirse abrumado por el número de obras disponibles en una determinada área que experimentar la dificultad de rastrear la literatura relevante. Por supuesto, una de las formas de superar el problema es basar su selección de libros y artículos en las listas de lecturas suministradas por profesores y supervisores. Si usted no dispone de tales listas o prefiere profundizar más, el mejor procedimiento que se puede seguir es definir la información que se necesita de la manera más precisa posible. Esto le permitirá reducir el abanico de posibilidades a unos límites factibles. Si su biblioteca es de acceso directo, merece la

pena hojear un cierto número de artículos o libros potencialmente relevantes antes de seleccionar aquéllos con los que se decidirá a trabajar. Si hay un libro del que usted se fía, puede utilizar su bibliografía como punto de partida. A la hora de decidir, además de la obvia consideración del tema de estudio, tenga en mente cuando se ha escrito el libro. La sociología y el resto de las ciencias sociales se están renovando constantemente y es evidente que los libros más antiguos no contemplan las innovaciones.

### *Resumen*

1. Toda investigación parte de un problema que preocupa o desconcierta al investigador. Este tipo de problemas puede proceder de un la bibliografía existente, de debates teóricos o de ciertas cuestiones prácticas del mundo social. Se pueden distinguir varias fases en el desarrollo de las estrategias de investigación, aunque pocas veces se siguen al pie de la letra.

2. Toda investigación sociológica sensata supone la utilización de un enfoque que resulte fiable para el análisis de un determinado fenómeno social. En el trabajo de campo, u observación participante, el investigador pasa períodos de tiempo largos con el grupo o comunidad que está estudiando. También hay otro método, el estudio a base de encuestas, en el que se envían o entregan cuestionarios a una muestra de personas que representa a un conjunto de población más grande. Hay otros métodos como los experimentos, la utilización de historias de vida y diarios, y la investigación documental.

3. Cada uno de estos métodos tiene sus limitaciones. Por tanto, los investigadores suelen combinar dos o más métodos en su trabajo, y cada uno de ellos se utiliza para contrastar el material que se ha obtenido con los demás o para completarlo. Los mejores trabajos sociológicos mezclan la perspectiva histórica y la comparativa.

4. La investigación sociológica plantea con frecuencia dilemas éticos al investigador. Estos pueden aparecer si las personas que son objeto del estudio son engañadas por el investigador o cuando la publicación de los resultados de la investigación afecta negativamente a los sentimientos o las vidas de los investigados. No existe un modo enteramente satisfactorio de tratar estas cuestiones, pero todo investigador debe ser consciente de tales dilemas.

5. En el análisis de las investigaciones que generan datos cuantitativos se emplean varias técnicas estadísticas. Las más importantes son las que miden la tendencia predominante y los coeficientes de correlación. Las medidas de la tendencia dominante son formas de calcular los promedios de una serie de cantidades; los coeficientes de correlación miden hasta qué punto se repite la relación entre dos variables.

### *Términos importantes*

- Preguntas factuales
- Preguntas comparativas
- Preguntas de tipo progresivo
- Investigación empírica
- Preguntas teóricas
- Hipótesis
- Observación participante
- Encuesta
- Cuestionarios cerrados
- Cuestionarios abiertos
- Muestra
- Muestra representativa
- Muestreo aleatorio
- Experimento
- Historias de vida
- Investigación documental



- Análisis comparativo
- Creencias de sentido común
- Correlación

## 21. La teoría sociológica

### *Conceptos básicos*

- Consenso
- Conflicto
- Estructura social
- Enfoque teórico
- Teoría
- 

En este capítulo analizaremos el desarrollo de los principales enfoques teóricos de la sociología e identificaremos los dilemas que plantea cada uno. También nos ocuparemos de algunas de las principales transformaciones teóricas que se están produciendo en la actualidad.

### *Enfoques teóricos*

Los orígenes de la sociología -con las obras de Marx, Durkheim y Weber- fueron principalmente europeos. Sin embargo, durante este siglo la disciplina ha arraigado en todo el mundo y algunas de las aportaciones más importantes han venido de los Estados Unidos. La obra del filósofo George Herbert Mead (1863-1931), que daba clases en la Universidad de Chicago, ha tenido una influencia decisiva en el desarrollo de la teoría sociológica. Mead subrayó la centralidad del lenguaje y de los símbolos en general para la vida social humana y, posteriormente, la perspectiva que elaboró pasó a llamarse interaccionismo simbólico. Mead prestó más atención a los procesos sociales pequeños que a la sociedad en su conjunto. Aunque los comienzos del interaccionismo simbólico son bastante antiguos, ésta perspectiva sólo comenzó a ser influyente después de un cierto tiempo. Por lo tanto,

nos ocuparemos de ella después de abordar el funcionalismo y el estructuralismo.

Talcott Parsons (1902-1979) fue el teórico más sobresaliente de la sociología estadounidense del período de postguerra. Autor prolífico, escribió sobre numerosas áreas de la sociología empírica y teórica. Hizo aportaciones al estudio de la familia, la burocracia, las profesiones y la política, entre otras. Fue uno de los autores que más contribuyó al desarrollo del funcionalismo, un enfoque teórico del que habían sido pioneros Durkheim y Comte. Desde la perspectiva funcionalista, para estudiar cualquier sociedad hay que analizar de qué modo se combinan sus diversas "partes" o instituciones, con el fin de garantizar la continuidad de esa sociedad en el tiempo.

No obstante, los pensadores europeos continúan destacando en la evolución más reciente de la sociología. Uno de los enfoques que ha suscitado mayor interés es el estructuralismo, que vincula estrechamente el análisis sociológico con el estudio del lenguaje. Esta corriente surgió dentro de la lingüística y fue el antropólogo Claude Lévi-Strauss (1908-) quien la aplicó a las ciencias sociales, aunque sus orígenes bien pueden remontarse a Durkheim y a Marx.

El pensamiento de Marx se siguió discutiendo y se desarrolló en el siglo posterior a su muerte, denominándose marxismo el trabajo de sus seguidores.

**Funcionalismo** El funcionalismo, como ya hemos señalado, comenzó con Comte, para quien esta forma de análisis era una parte clave de su manera de formular las tareas de la teoría y la investigación sociológicas. Sin embargo, el desarrollo del funcionalismo moderno, estuvo muy influido por el trabajo de los antropólogos. Hasta principios de este siglo la antropología se basaba fundamentalmente en los informes y documentos redactados por administradores coloniales, misioneros y viajeros. La antropología del siglo XIX era, por tanto, bastante especulativa y estaba insuficientemente documentada. Los autores escribían libros recogiendo ejemplos de todo el mundo, sin preocuparse demasiado por su autenticidad o por el contexto cultural del que provenían. Por ejemplo, la religión se analizaba mediante la comparación de numerosos ejemplos de creencias y prácticas extraídos de las más diversas culturas.

La antropología moderna data de los tiempos en que a los investigadores les empezó a parecer insatisfactorio este enfoque y decidieron pasar largas temporadas realizando trabajo de campo en diferentes culturas de todo el mundo. Dos de los pioneros en el trabajo de campo antropológico fueron un autor británico seguidor de Durkheim, A. R. Radcliffe-Brown (1881-1955) y Bronislaw Malinowski

(1884-1942), un polaco que desarrolló gran parte de su carrera en Gran Bretaña. Malinowski escribió algunos de los estudios antropológicos más célebres de todos los tiempos, como resultado de su prolongada estancia en las islas Trobriand, en el Pacífico. Radcliffe Brown estudió a los habitantes de las Islas Andaman, un archipiélago próximo a las costas de Birmania.

Radcliffe-Brown y Malinowski sostienen que debemos estudiar una sociedad o una cultura en su conjunto si queremos comprender sus principales instituciones y explicar el comportamiento de sus miembros. Por ejemplo, sólo podemos estudiar las creencias y costumbres religiosas de una sociedad analizando de qué manera se relacionan con otras instituciones, pues las diferentes partes de una sociedad se desarrollan en una estrecha relación mutua.

Estudiar la función de una práctica social o de una institución es analizar la contribución que una u otra hace a la continuidad de la sociedad en su conjunto. La mejor manera de entender esto es por analogía con el cuerpo humano, una comparación que han utilizado Comte, Durkheim y otros muchos autores funcionalistas posteriores. Para estudiar un órgano como el corazón debemos mostrar de qué modo se relaciona con otras partes del cuerpo. Al bombear sangre a todo el organismo, el corazón desempeña un papel vital para el mantenimiento de la vida de éste. De modo similar, analizar la función de un elemento social implica mostrar el papel que representa en el funcionamiento de una sociedad. Por ejemplo, según Durkheim, la religión refuerza la adhesión de las personas a los valores sociales centrales, y por ello contribuye al mantenimiento de la cohesión social.

El funcionalismo de Merton

El funcionalismo "regresó" a la sociología a través de los escritos de Talcott Parsons (1952, 1966) y Robert K. Merton, para quienes el análisis funcionalista proporcionaba las claves del desarrollo de la teoría y la investigación sociológicas. El funcionalismo de Merton ha sido particularmente influyente, pues ha servido para centrar la obra de toda una generación de sociólogos estadounidenses, aunque también haya sido utilizada en otras partes. Merton hizo una interpretación más elaborada del análisis funcionalista que la de Radcliffe-Brown o Malinowski. Al mismo tiempo, la adaptó al estudio de las sociedades industrializadas, las cuales difieren en ciertos aspectos básicos de las culturas simples estudiadas por los antropólogos.

Merton distingue entre funciones manifiestas y latentes. Las primeras son las que los participantes en un tipo específico de actividad social conocen y tienen

intención de realizar. Las funciones latentes son la consecuencia de acciones de las que los participantes no son conscientes (Merton, 1957). Para ilustrar esta distinción, Merton utiliza el ejemplo de una danza de la lluvia realizada por los indios hopi de Nuevo México, que creen que este ceremonial traerá la lluvia que necesitan para sus cosechas (función manifiesta). Ésta es la razón por la que organizan la ceremonia y participan en ella. Sin embargo, esta danza de la lluvia, sostiene Merton, siguiendo la teoría de la religión de Durkheim, tiene también el efecto de promover la cohesión de la sociedad (función latente). Según Merton, gran parte de las explicaciones sociológicas consiste en sacar a la luz las funciones latentes de las actividades e instituciones sociales.

Merton distingue, además, entre funciones y definiciones. Las pequeñas culturas que estudian los antropólogos, señala, suelen estar más integradas y ser más solidarias que las extensas sociedades industrializadas de las que se ocupa primordialmente la sociología. Radcliffe-Brown y Malinowski podían concentrarse única y exclusivamente en identificar las funciones, pues las culturas que analizaban eran estables y estaban integradas. Sin embargo, al estudiar el mundo actual tenemos que ser conscientes de las tendencias desintegradoras. El término disfunción se refiere a ciertos aspectos de la actividad en sociedad que tienden a producir cambios porque suponen una amenaza para la cohesión social.

Buscar los aspectos disfuncionales del comportamiento en sociedad significa centrarse en aquellos rasgos de la vida social que suponen un desafío para el orden existente. Por ejemplo, es erróneo suponer que la religión es siempre funcional, que únicamente contribuye a la cohesión social. Cuando dos grupos tienen diferentes religiones, o incluso versiones distintas de la misma religión, es posible que se produzcan graves conflictos sociales que pueden dar lugar a un aumento del desorden social. Así, se han declarado muchas guerras entre comunidades religiosas, como ha sido el caso de las luchas entre protestantes y católicos en la historia europea.

Evolución

reciente

Probablemente, durante mucho tiempo el pensamiento funcionalista fue la tradición teórica más relevante en sociología, particularmente en los Estados Unidos. En los últimos años su popularidad se ha visto mermada y sus limitaciones se han hecho evidentes, aunque sigue teniendo importantes defensores (Alexander, 1985). Si bien no es el caso de Merton, muchos pensadores funcionalistas (Talcott Parsons es un ejemplo) subrayan en exceso determinados factores que favorecen la cohesión social, a costa de los que originan división y conflicto. Además, muchos

críticos comparten la idea de que el análisis funcionalista atribuye a las sociedades cualidades que no poseen. A menudo los funcionalistas hablan como si éstas tuvieran "necesidades" y "objetivos", aunque estos conceptos sólo tengan sentido cuando se aplican a los seres humanos individuales. Pensemos, por ejemplo, en el análisis que hace Merton de la danza de la lluvia de los hopi. Merton se refiere a ella como si una vez que hubiéramos demostrado que el ceremonial favorece la integración de la cultura hopi hubiéramos explicado por qué existe realmente, ya que, después de todo, nosotros sabemos que la danza en sí no trae la lluvia. Esto no es así, a menos que pensemos que, de un modo u otro, la sociedad hopi impulsa a sus miembros a actuar de una manera "necesaria" para evitar su desintegración. Pero ése no es el caso, porque las sociedades no están dotadas de voluntad o de objetivos; sólo los individuos humanos poseen estos atributos.

**Estructuralismo** Al igual que el funcionalismo, el estructuralismo se ha visto influido por la obra de Durkheim, aunque el empuje básico para su desarrollo proviene de la lingüística. La obra del lingüista suizo Ferdinand de Saussure (1857-1913) fue la primera y más importante fuente de ideas estructuralistas. Aunque Saussure sólo escribió sobre el lenguaje, las ideas que desarrolló fueron posteriormente incorporadas a numerosas disciplinas, tanto de las ciencias sociales como de las humanidades.

Con anterioridad a la obra de Saussure, el estudio del lenguaje consistía básicamente en un seguimiento de los cambios en el modo de utilizar las palabras. Según Saussure, este procedimiento omite la característica central del lenguaje. En ningún caso podemos identificar las características básicas o estructuras del lenguaje fijándonos únicamente en las palabras que emplean las personas cuando hablan (Saussure, 1974). El lenguaje consiste en una serie de reglas de gramática y significación que "están detrás" de las palabras, pero que no se explicitan en ellas. Por poner un ejemplo sencillo: en inglés se añade normalmente la desinencia "-ed" a un verbo cuando se quiere indicar que algo ha ocurrido en el pasado. Esta es una de las miles de reglas gramaticales que todo hablante de una lengua conoce y que emplea para construir lo que dice. Para Saussure, analizar las estructuras del lenguaje significa atender a las reglas que subyacen al habla. La mayoría de ellas las conocemos de un modo implícito: no podríamos explicar fácilmente en qué consisten. De hecho, la labor de la lingüística es hacer evidente lo que sabemos de forma implícita, pero sólo en lo que se refiere a ser capaces de emplear la lengua en la práctica.

Lenguaje

y

significado

Saussure sostiene que el significado de las palabras se deriva de las estructuras del lenguaje, no de los objetos a los que se refieren dichas palabras. De un modo ingenuo se podría pensar que el significado de la palabra "árbol" es el objeto con hojas al que se refiere el término. Sin embargo, para Saussure esto no es así y lo sabemos porque en el lenguaje hay muchas palabras que no se refieren a nada, como "y", "pero" o "no obstante"; además existen términos cargados de significado que se refieren a objetos míticos que no existen realmente, como "unicornio". Si el significado de una palabra no proviene del objeto al que se refiere, ¿de dónde proviene entonces? La respuesta de Saussure es que el significado se crea por las diferencias que existen entre conceptos relacionados que las reglas del lenguaje reconocen. El significado de la palabra "árbol" se deriva del hecho de que distinguimos "árbol" de "arbusto", "matorral", "bosque" y de una serie de palabras que tienen significados parecidos pero distintos. Los significados se crean dentro del lenguaje y no por alusión a los objetos del mundo real a los que nos referimos por medio de ellos.

Estructuralismo

y

semiótica

Al anterior análisis Saussure añade la importante observación de que no sólo los sonidos (el habla) o los signos sobre el papel (la escritura) son capaces de crear significados, sino que cualquier objeto que podamos distinguir sistemáticamente puede ser utilizado para crearlos. Un ejemplo de ello es un semáforo. Utilizamos el contraste entre verde y rojo para significar "adelante" y "deténgase" (ámbar significa "prepárese para arrancar" o "prepárese para parar"). Véase que es la diferencia lo que crea el significado, no los colores en sí mismos. Daría lo mismo que utilizásemos el verde para significar "deténgase" y el rojo para indicar "adelante", siempre que fuéramos coherentes a la hora de reconocer la diferencia. Saussure denomina semiología al estudio de los significados no lingüísticos, pero el término más comúnmente empleado es el de semiótica.

Los estudios de semiótica pueden hacerse sobre muy distintos aspectos de la cultura humana. Un ejemplo es el vestido y la moda. ¿Qué hace que un estilo de vestir esté de moda en un momento dado? No se trata de la ropa en sí, pues la falda corta puede estar de moda un año y dejar de estarlo al año siguiente. Lo que hace que algo esté de moda es, una vez más, la diferencia entre lo que llevan aquéllos que "están en la onda" y los que no lo están. Otro ejemplo de la esfera del vestir es la costumbre de llevar luto. En nuestra cultura, demostramos que estamos de luto vistiendo de negro. En otras, por el contrario, los que están de luto visten de blanco. Lo relevante no es el color en si mismo, sino el hecho de que las personas que están de luto vistan de forma diferente a la habitual.

El enfoque estructuralista se ha utilizado más en antropología que en sociología, particularmente en los Estados Unidos. Siguiendo la línea de Lévi-Strauss, que popularizó el término estructuralismo, este tipo de análisis se ha aplicado al estudio del parentesco, el mito, la religión y a otras áreas. No obstante, numerosos teóricos de la sociología se han visto influidos por diversos conceptos procedentes de esta corriente. Michel Foucault, autor al que nos hemos referido en varios capítulos, utilizó varias ideas clave del pensamiento estructuralista, aunque no le gustaba que le llamaran estructuralista. Los conceptos de esta corriente se han aplicado al estudio de los medios de comunicación (periódicos, revistas, televisión), de las ideologías y de la cultura en general.

El pensamiento estructuralista presenta una serie de debilidades que limitan su atractivo como marco teórico general en sociología. El estructuralismo nació a partir del estudio del lenguaje y ha demostrado ser más relevante para el análisis de ciertos aspectos del comportamiento humano que de otros. Resulta muy útil para estudiar la comunicación y la cultura, pero su aplicación es menor para aspectos más prácticos de la vida social, como la actividad económica y política.

**Interaccionismo simbólico** El interaccionismo simbólico presta más atención al individuo activo y creativo que cualquier otro enfoque teórico. Desde la época de Mead lo han desarrollado otros muchos autores y en los Estados Unidos ha sido el principal rival de la perspectiva funcionalista. Como en el caso del estructuralismo, el interaccionismo simbólico surge de una preocupación por el lenguaje, pero Mead lo desarrolla en una dirección diferente.

### Símbolos

Mead sostiene que es el lenguaje lo que nos hace seres autoconscientes, es decir, conocedores de nuestra propia individualidad, y el elemento clave en este proceso es el símbolo. Un símbolo es algo que representa otra cosa. Siguiendo con el ejemplo utilizado por Saussure, la palabra "árbol" es un símbolo por medio del cual representamos el objeto árbol. Para Mead, una vez que dominamos dicho concepto podemos pensar en un árbol incluso sin verlo. Hemos aprendido a pensar en el objeto de un modo simbólico. Esta forma de pensamiento nos libera de estar limitados en nuestra experiencia a lo que vemos, oímos o sentimos.

A diferencia de la mayoría de los animales, los seres humanos viven en un rico universo simbólico (los primeros carecen del sentido del yo que tienen los segundos). Cada uno es consciente de sí mismo porque aprende a "mirarse" desde fuera, a verse como lo ven los demás. Cuando un niño empieza a utilizar "yo" para



referirse a ese objeto (él o ella) que otros llaman "tú", él o ella está empezando a exhibir el nacimiento de la autoconsciencia.

Para los interaccionistas simbólicos, prácticamente toda interacción entre individuos conlleva un intercambio de símbolos. Cuando interactuamos con los demás buscamos constantemente "claves" que nos indiquen cuál es el tipo de comportamiento más apropiado en ese contexto, así como sobre el modo de interpretar las intenciones de los demás. El interaccionismo simbólico dirige nuestra intención hacia los detalles de la relación interpersonal y a cómo se utilizan para dar sentido a lo que dicen y hacen los demás. Por ejemplo, supongamos que un hombre y una mujer salen juntos por primera vez. Lo más probable es que ambos dediquen gran parte de la noche a formarse una opinión del otro y a calibrar cómo puede evolucionar la relación, si es que va a durar. Ninguno querrá que esto resulte demasiado evidente, aunque los dos saben que es así. Ambos se mostrarán cautelosos en su comportamiento y desearán que el otro se cree una imagen favorable de ellos, pero, aun sabiendo esto, uno y otro buscarán aspectos del comportamiento de su interlocutor que desvelen sus verdaderas opiniones. Entre ambos tiene lugar un complejo y sutil proceso de interpretación simbólica.

Los sociólogos que han recibido la influencia del interaccionismo simbólico se centran por lo general en la interacción cara a cara en el contexto de la vida cotidiana. Erving Goffman, cuya obra se analiza en el Capítulo 4 ("Interacción social y vida cotidiana") ha contribuido de un modo particularmente brillante a este tipo de estudios, dando agudeza y agilidad a lo que en manos de Mead era un enfoque árido y abstracto. A partir de Goffman y de otros autores el interaccionismo simbólico ha aportado múltiples observaciones acerca de la naturaleza de nuestras acciones en el curso de la vida social cotidiana. Sin embargo, se ha criticado este enfoque por concentrarse excesivamente en fenómenos a pequeña escala. A los interaccionistas simbólicos siempre les ha resultado difícil tratar con las grandes estructuras y procesos; precisamente con los fenómenos en los que más insisten las otras dos tradiciones.

### *Marxismo*

El funcionalismo, el estructuralismo y el interaccionismo simbólico no son las únicas tradiciones teóricas influyentes dentro de la sociología, ni tampoco esta triple división es la única forma de clasificar los enfoques teóricos. El marxismo es una perspectiva de gran importancia que fractura esta división. Evidentemente, de

un modo u otro, los marxistas han heredado sus ideas de Marx, pero es posible hacer múltiples interpretaciones de las principales ideas de este autor, y así lo demuestran las muy diversas posiciones teóricas que han adoptado las distintas escuelas de pensamiento marxista.

En términos generales, el marxismo puede subdividirse siguiendo las líneas de demarcación que existen entre las tres tradiciones teóricas antes descritas. Ya sea implícita o abiertamente, muchos marxistas han adoptado un enfoque funcionalista al abordar el materialismo histórico. Su versión del marxismo difiere sensiblemente de la de los marxistas que han sido influidos por el estructuralismo, y el autor más célebre que ha desarrollado esta última perspectiva ha sido el francés Louis Althusser (1969). Ambas tendencias se diferencian del enfoque de otros marxistas que pone un mayor énfasis en el carácter activo y creativo del comportamiento humano. De entre estos últimos, muy pocos autores se han visto influidos por el interaccionismo simbólico, pero sí han adoptado una perspectiva muy próxima a él. Jürgen Habermas, cuyos trabajos ya hemos analizado en el Capítulo 1 y en otras partes de este libro, es un ejemplo de ello (véase Habermas, 1987).

En todas sus versiones, el marxismo difiere de las tradiciones sociológicas no marxistas. La mayor parte de los autores marxistas conciben su corriente de pensamiento como parte de un "paquete" de análisis sociológico y de reforma política radical. Creen que el marxismo genera un programa de cambio político absoluto. Además, los marxistas ponen un mayor énfasis en las divisiones de clase, en el conflicto, el poder y la ideología que muchos de los sociólogos no marxistas, y particularmente los influidos por el funcionalismo. Resulta más adecuado concebir el marxismo no como un tipo de enfoque dentro de la sociología, sino como una serie de escritos que han calado en esta disciplina, superponiéndose unos a otros y, con frecuencia, influyéndose mutuamente. La sociología no marxista y el marxismo siempre han mantenido una relación de influencia y oposición mutuas.

**Dilemas teóricos**      ¿De qué modo debemos valorar estos cuatro enfoques teóricos? Aunque todos tienen sus defensores acérrimos, existen zonas en las que es evidente que se complementan entre sí. El funcionalismo y la mayor parte de las versiones del marxismo se centran en las propiedades a gran escala de los grandes grupos sociales o sociedades. Su interés se orienta hacia las "grandes preguntas", como, ¿de qué forma se mantiene la unidad de las sociedades? o ¿cuáles son los factores principales que provocan el cambio social? El interaccionismo simbólico, por el contrario, se centra en las situaciones cara a cara de la vida social. El estructuralismo difiere de los demás enfoques en su interés dominante por los rasgos culturales de la actividad social.

Por tanto, hasta cierto punto, podemos utilizar de forma selectiva todas estas teorías para analizar determinados problemas sociológicos, pero en ciertos aspectos unas y otras chocan claramente. Existen diversos dilemas teóricos básicos -puntos de controversia o disputa constante- que se ponen de manifiesto a través de estos choques, y algunos de ellos se refieren a cuestiones generales relacionadas con el modo de interpretar los asuntos humanos y las instituciones sociales. A continuación exponemos cuatro de estos dilemas.

1. El primer dilema se plantea en relación a la acción humana y a la estructura social. Dice lo siguiente: ¿hasta qué punto somos actores creativos que controlan activamente las condiciones de sus vidas o, por el contrario, gran parte de lo que hacemos es el resultado de fuerzas sociales generales que escapan a nuestro control? Esta pregunta siempre ha producido, y continúa produciendo, una división entre los sociólogos. El interaccionismo simbólico enfatiza los componentes activos y creativos del comportamiento humano. Los otros tres enfoques (con excepción de algunas variantes del marxismo) resaltan el carácter condicionante de las influencias sociales sobre nuestras acciones.

2. El segundo dilema teórico se refiere al consenso y al conflicto en la sociedad. Algunas posturas dentro de la sociología, incluyendo algunas vinculadas al funcionalismo, subrayan el orden y la armonía inherentes a las sociedades humanas. Aquellos que adoptan esta perspectiva, como Talcott Parsons, conciben la continuidad y el consenso como las características más evidentes de las sociedades, a pesar de los cambios que puedan experimentar en el tiempo. Por el contrario, otros sociólogos -particularmente aquéllos que han tenido una fuerte influencia de Marx o Weber- acentúan la omnipresencia del conflicto social. Para ellos las sociedades están llenas de divisiones, tensiones y luchas. Según ellos resulta ilusoria la idea de que las personas tienden a vivir amigablemente unas con otras la mayor parte del tiempo, ya que, incluso cuando no se producen confrontaciones abiertas, siguen existiendo profundas divisiones de intereses que en un determinado momento pueden estallar y dar lugar a conflictos activos.

3. El tercero es un dilema básico que apenas aparece en las corrientes sociológicas tradicionales pero del que ya no puede prescindirse por más tiempo. Plantea cómo podemos incorporar de forma satisfactoria el género al análisis sociológico. Todas las figuras importantes de la historia de la teoría sociológica han sido hombres y sus obras apenas prestaron atención al hecho de que los seres humanos tienen género (Sydie, 1987). En sus escritos los individuos parecen "neutros", son "actores" abstractos, en vez de hombres y mujeres diferenciados. El hecho de que haya pocos elementos en común entre los problemas del género y las

corrientes teóricas más establecidas en sociología, quizá sea la razón de que en la actualidad este dilema sea el más difícil de resolver.

El siguiente es uno de los problemas teóricos más importantes en relación con el "género" ¿tenemos que desarrollarlo como categoría general dentro del pensamiento sociológico? o, por el contrario, ¿hemos de analizar los problemas de género dividiéndolos en las influencias más específicas que afectan al comportamiento de las mujeres y de los hombres en cada contexto? Dicho de otro modo: ¿hay en todas las culturas características que separen al hombre y a la mujer por lo referente a sus identidades y comportamiento social? o ¿acaso las particularidades de género siempre hay que explicarlas en función de otras diferencias que dividen a las sociedades (como los factores de clase)?

4. El cuarto dilema no se refiere tanto a las características generales del comportamiento humano o del conjunto de una sociedad cuanto a los rasgos del desarrollo social moderno. Conciernen a las influencias decisivas que afectan a los orígenes y a la naturaleza de las sociedades modernas, y surge de las diferencias entre los enfoques no marxistas y los marxistas. Este dilema se resume en la siguiente pregunta: ¿hasta qué punto el mundo moderno es producto de los factores económicos que señaló Marx; en concreto, los mecanismos del sistema económico capitalista? o, por otro lado, ¿en qué medida otras influencias (factores sociales políticos, culturales) han contribuido a configurar el desarrollo social en la época moderna?

Cada una de estas cuestiones exige ser tratada por separado.

Dilema I: estructura y acción      Una de las preocupaciones centrales en Durkheim y en otros muchos sociólogos posteriores ha sido el hecho de que la sociedad a la que pertenecemos ejerza una constrictión social sobre nuestras acciones. Durkheim sostenía que la sociedad prima sobre el individuo. La sociedad es mucho más que la suma de los actos individuales; cuando se analiza la Estructura Social se estudian las características que poseen una "firmeza" o "solidez" comparable a las estructuras del entorno natural. Pensemos en una persona que se encuentra en una habitación con varias puertas. La estructura de la habitación limita el abanico de sus posibles actividades y la posición de las paredes y puertas, por ejemplo, define las rutas de entrada y salida. De forma paralela, según Durkheim, la estructura social limita nuestras actividades, marcando los límites de lo que como individuos podemos hacer. Es "exterior" a nosotros, al igual que las paredes de la habitación.

Este punto de vista lo expresa Durkheim en un célebre párrafo:

Cuando cumplo con mis obligaciones como hermano, marido o ciudadano y con los compromisos que he aceptado cumplo con una serie de obligaciones definidas por la ley y la costumbre y que son externas a mi mismo y a mis acciones (...). De modo similar, el creyente descubre tras el nacimiento, y luego desarrolla, las creencias y prácticas de su vida religiosa; si existen antes que él, de ello se deduciría que existen fuera de él. El sistema de signos que empleo para expresar mis pensamientos, el sistema monetario que utilizo para pagar mis deudas, los instrumentos crediticios de los que me sirvo en mis relaciones comerciales, las pautas que sigo dentro de mi profesión, etc., todas estas cosas funcionan independientemente del uso que yo haga de ellas. Considerando por separado a cada miembro de la sociedad, las siguientes observaciones podrían aplicarse a cada uno de ellos. (Durkheim, 1982, pp. 50-51).

Aunque el punto de vista de Durkheim tiene muchos adeptos, también ha recibido duras críticas. ¿Qué es la "sociedad" -se preguntan los críticos- sino la suma de múltiples acciones individuales? Si estudiamos un grupo no vemos una entidad colectiva, sólo individuos que interactúan entre sí de diversos modos. La "sociedad" se compone simplemente de numerosos individuos que actúan de una forma regular en sus relaciones entre sí. Desde el punto de vista de los críticos (entre los que se incluye la mayoría de los sociólogos influidos por el interaccionismo simbólico), como seres humanos tenemos razones para hacer lo que hacemos, además de vivir en un mundo social lleno de significados culturales. Para ellos, los fenómenos sociales no son exactamente "cosas", sino que dependen de los significados simbólicos que asignamos a nuestros hechos. No somos criaturas de la sociedad, sino que somos sus creadores.

### Valoración

Lo más probable es que esta polémica no se resuelva nunca, ya que ha existido desde que los pensadores modernos trataron de explicar sistemáticamente el comportamiento humano. Además, es un debate que no se restringe a la sociología sino que preocupa a los expertos de todas las ciencias sociales. Cada uno debe decidir, después de reflexionar sobre lo que se ha dicho en este libro, sobre la posición que considera más acertada.

Sin embargo, pueden exagerarse las diferencias entre ambas perspectivas. Ninguna de las dos es absolutamente correcta y además existen conexiones entre ellas. La perspectiva de Durkheim es válida en ciertos aspectos. Las instituciones

sociales preceden, de hecho, a cada individuo; también resulta evidente que nos imponen restricciones. Por ejemplo, yo no he inventado el sistema monetario que existe en Gran Bretaña. Tampoco puedo elegir entre emplearlo o no si lo que quiero es disfrutar de los bienes y servicios que se compran con dinero. El sistema monetario, como toda institución creada, existe independientemente de cada uno de los miembros de la sociedad y condiciona sus actividades.

Por otro lado, es ciertamente erróneo suponer que la sociedad es "exterior" a los individuos del mismo modo que el mundo físico, ya que éste seguiría existiendo con o sin seres humanos, mientras que decir lo mismo de la sociedad carece totalmente de sentido. Aunque la sociedad sea exterior a cada uno de los individuos, no puede serlo, por definición, al conjunto de todos ellos.

Además, aunque los que Durkheim llama "hechos sociales" puedan condicionar nuestras acciones, no las determinan. Uno podría elegir vivir sin dinero, si está lo suficientemente decidido, aun sabiendo las dificultades que encontrará para sobrevivir día a día. Como seres humanos, siempre elegimos y no nos limitamos a responder pasivamente a lo que ocurre a nuestro alrededor. El modo más satisfactorio de establecer un puente de unión entre el enfoque "estructural" y el de la "acción" consiste en admitir que todos participamos activamente en la construcción y reconstrucción de la estructura social en el curso de nuestras actividades cotidianas. Por ejemplo, el hecho de que utilicemos el sistema monetario contribuye en una parte mínima, aunque necesaria, a la existencia misma de dicho sistema. Si todos, o incluso la mayoría de la gente, decidieran en un momento dado dejar de utilizar el dinero, el sistema monetario desaparecería.

Dilema II: consenso y conflicto También resulta útil referirse a Durkheim para contrastar las perspectivas del consenso y del conflicto. Para este autor la sociedad está constituida por una serie de partes independientes. De hecho, para muchos autores funcionalistas, la sociedad es un todo integrado que se compone de estructuras que forman un engranaje. Esta idea concuerda con el énfasis que pone Durkheim en el carácter condicionante "exterior" de los "hechos sociales". Sin embargo, la analogía aquí no se establece con las paredes de un edificio sino con el cuerpo humano.

Un cuerpo consiste en varias partes especializadas (como el cerebro, el corazón, los pulmones, el hígado, etc.) y cada una de ellas participa en el mantenimiento de la vida del organismo. Todas ellas trabajan necesariamente en armonía unas con otras; si no lo hacen, la vida del organismo está en peligro. Así ocurre, según Durkheim (y Parsons) con las sociedades, ya que, para que éstas

tengan una existencia prolongada en el tiempo, sus instituciones especializadas (como son el sistema político, la religión, la familia y el sistema educativo) deben trabajar armónicamente. Por tanto, la pervivencia de una sociedad depende de la cooperación; para la cual se requiere un acuerdo o consenso general entre los miembros sobre una serie de valores básicos.

Los que se centran principalmente en el conflicto tienen un punto de vista muy distinto. Los presupuestos que les guían pueden esbozarse fácilmente tomando como ejemplo la explicación marxista del conflicto de clase. Para Marx, las sociedades se dividen en clases cuyos recursos son desiguales. Al existir estas considerables desigualdades, también hay divisiones respecto al interés que son "inherentes" al sistema social. Los conflictos de intereses se convierten en un momento dado en luchas entre las clases, que pueden generar procesos de cambio radical. No todos los autores que están influidos por este punto de vista se centran en las clases tanto como Marx. Otras divisiones se consideran igualmente importantes a la hora de producir conflictos, por ejemplo las diferencias entre grupo raciales o facciones políticas. Cualquiera que sea el grupo en el que se haga más hincapié, se considera que la sociedad está llena de tensiones: incluso el sistema social más estable presenta un delicado equilibrio de grupos antagónicos.

### Valoración

Al igual que ocurre con la estructura y la acción, no es probable que este debate teórico pueda agotarse completamente. Sin embargo, una vez más, la diferencia entre los puntos de vista del consenso y del conflicto parece mayor de lo que es. Las dos posiciones no son en absoluto incompatibles.

Probablemente en todas las sociedades haya algún tipo de acuerdo general acerca de los valores y está claro que en todas existe conflicto.

Además, por regla general en el análisis sociológico, siempre hay que examinar las conexiones que existen entre el consenso y el conflicto dentro de los sistemas sociales. Los valores existentes en cada grupo y los objetivos de sus miembros suelen reflejar una mezcla de intereses comunes y opuestos. Por ejemplo, incluso en la descripción que hace Marx del conflicto de clases, cada una de estas clases comparte con las demás ciertos intereses comunes, al tiempo que existe una fuerte oposición entre ellas. Así, los capitalistas dependen de la fuerza de trabajo para sus empresas, del mismo modo que los trabajadores dependen de ellos para obtener su salario. En tales circunstancias el conflicto no es continuo, sino que, en unas ocasiones, lo que ambas partes tienen en común supera sus diferencias,

mientras que en otras ocurre lo contrario.

Un concepto de gran utilidad a la hora de analizar las interrelaciones entre conflicto y consenso es el de ideología, es decir, los valores y creencias que ayudan a garantizar la posición de los grupos más numerosos a costa de la de los más débiles. El poder, la ideología y el conflicto siempre están estrechamente vinculados. Muchos conflictos tienen que ver con el poder, por las compensaciones que éste brinda. Los que tienen más poder quizá dependan principalmente de la influencia de la ideología para mantener su dominio pero, generalmente, también pueden utilizar la fuerza si es necesario. Por ejemplo, en la época feudal el dominio de la aristocracia se basaba en la idea de que una minoría "nacía para gobernar" pero era frecuente que los aristócratas en el poder recurrieran a la violencia contra los que se atrevían a oponérseles.

Dilema III: el problema del género Las cuestiones relativas al género no suelen ocupar un lugar preferente en la obra de las figuras principales que han elaborado el marco de la moderna sociología. Sin embargo, los escasos pasajes en los que tocan este tema nos permiten, al menos, esbozar las líneas generales de un dilema teórico fundamental, aunque el escaso material existente en sus obras no ayude a resolverlo. La mejor manera de describir este dilema es contrastar un tema que surge ocasionalmente en los escritos de Durkheim con otro que aparece en los de Marx. En un momento de su análisis sobre el suicidio, Durkheim señala que el hombre es "casi totalmente producto de la sociedad", mientras que la mujer es "en mucho mayor grado producto de la naturaleza". Extendiéndose en estas observaciones, dice del hombre: "Sus gustos, aspiraciones y sentido del humor tienen mayoritariamente un origen colectivo, mientras que los de su compañera están más directamente influidos por su organismo. Sus necesidades son, por tanto, notablemente diferentes de las de ella..." (Durkheim, 1952, p. 385). En otras palabras, mujeres y hombres poseen identidades, gustos e inclinaciones diferentes porque ellas están menos socializadas y se encuentran más "próximas a la naturaleza" que ellos.

Nadie aceptaría hoy día una afirmación como la anterior. La identidad femenina depende tanto de la socialización como la del hombre. Sin embargo, si se modifica levemente, la afirmación de Durkheim representa un posible punto de vista sobre la formación y naturaleza del género, según el cual las diferencias entre los géneros se deben principalmente a las variaciones biológicas que hay entre hombres y mujeres. Esta perspectiva no implica necesariamente que las diferencias de género sean fundamentalmente innatas. Más bien presupone que la posición social y la identidad de la mujer vienen determinadas en gran parte (como sugiere



Chodorow; véase el Capítulo 5: "Género y sexualidad") por su capacidad reproductora y por el cuidado de los hijos. Si este punto de partida es correcto, entonces las diferencias de género están profundamente arraigadas en todas las sociedades. Las diferencias de poder entre la mujer y el hombre reflejan el hecho de que las mujeres crían a los hijos y son las que más se ocupan de ellos, mientras que los hombres son activos en las esferas "públicas" de la política, el trabajo y la guerra.

La perspectiva de Marx es radicalmente contraria a la anterior, ya que para este autor las diferencias de poder y estatus entre la mujer y el hombre son reflejo principalmente de otras divisiones, especialmente las de clase. De acuerdo con Marx, en las formas primarias de la sociedad humana no existían ni divisiones de género ni de clase. El poder de los hombres sobre las mujeres surge con la aparición de las divisiones de clase. Las mujeres se convierten en una forma de "propiedad privada" de los hombres mediante la institución del matrimonio y se liberarán de esta situación de esclavitud cuando las divisiones de clase sean abolidas. Tampoco habrá, en este caso, muchos que acepten hoy este análisis, pero podría resultar más plausible si generalizáramos un poco más. Las clases no son el único factor causante de las divisiones sociales que afectan al comportamiento del hombre y de la mujer. Otros factores influyentes son la etnicidad y el bagaje cultural. Por ejemplo, podría decirse que las mujeres pertenecientes a una minoría (como, por ejemplo, los negros en los Estados Unidos) tienen más puntos en común con los hombres de esa minoría que con las mujeres del grupo mayoritario (a saber, las mujeres blancas). También se podría decir que las mujeres de una cultura determinada (como las de una de cazadores y recolectores) tienen más características en común con los varones de esa cultura que con las mujeres de una sociedad industrial.

### Evaluación

Las cuestiones que plantea este tercer dilema son de una enorme importancia y están íntimamente vinculadas con el desafío que las autoras femeninas han lanzado contra la sociología. Seriamente, nadie puede negar que gran parte del análisis sociológico del pasado ha prescindido de las mujeres o ha operado con interpretaciones de la identidad y el comportamiento femeninos que son profundamente inapropiadas. A pesar del gran número de estudios sobre la mujer que se han llevado a cabo en sociología en los últimos veinte años, aún quedan muchas áreas en las que siguen sin estudiarse suficientemente las actividades y preocupaciones propias de las mujeres. Sin embargo, "introducir el estudio de la mujer en la sociología" no es realmente lo mismo que abordar problemas de género, ya que éste afecta a las relaciones entre las identidades y el comportamiento de mujeres y hombres. Por el momento, no está claro en qué medida otros conceptos

sociológicos (clase, etnicidad, bagaje cultural, etc.) pueden ayudar a explicar las diferencias de género, ni tampoco hasta qué punto otras divisiones sociales han de explicarse desde este punto de vista. Sin duda, algunas de las principales tareas explicativas de la sociología en el futuro dependerán de que se aborde este dilema de forma convincente.

#### Dilema IV: La configuración del mundo moderno La perspectiva marxista

Las obras de Marx representaron un poderoso desafío para el análisis sociológico, y aún siguen siéndolo. Desde la época de Marx hasta hoy muchos debates de esta disciplina se han centrado en las ideas que este autor había planteado sobre el desarrollo de las sociedades modernas (Marx y Engels, 1968). Como se ha señalado anteriormente, para Marx las sociedades modernas son capitalistas. La fuerza rectora que subyace tras el cambio social en la era moderna es la presión hacia una transformación económica constante, que es parte clave de la producción capitalista. Desde el punto de vista económico, este sistema es mucho más dinámico que cualquiera de los precedentes. Los capitalistas pugnan entre sí para vender bienes a los consumidores y, para sobrevivir en un mercado competitivo, las empresas deben producir sus mercancías de la forma más barata y con la mayor eficiencia posible. Este proceso conduce a una constante innovación tecnológica, porque esta y el aumento de la eficiencia que conlleva hacen que las empresas puedan sacar ventaja a sus rivales.

También se incentiva mucho la búsqueda de nuevos mercados en los que vender bienes, adquirir materias primas baratas y utilizar una fuerza laboral a bajo coste. Por lo tanto, el capitalismo, según Marx, es un sistema que se extiende incansablemente por todo el mundo. Así es como Marx explica la expansión global de la industria occidental.

La interpretación que Marx hace de la influencia del capitalismo ha tenido muchos seguidores y autores posteriores han refinado considerablemente la exposición que él hizo. Por otra parte, ha habido numerosos críticos dispuestos a refutar el punto de vista de Marx, que han ofrecido análisis alternativos sobre las influencias que configuran el mundo moderno. Casi cualquiera puede aceptar que el capitalismo ha tenido un papel primordial en la creación del mundo actual. Sin embargo, hay sociólogos que han señalado que Marx exageró las consecuencias de los factores puramente económicos a la hora de generar cambios y que el capitalismo es menos crucial para el desarrollo moderno de lo que él apuntó. La mayoría de estos autores también eran escépticos ante el presupuesto marxista de que, finalmente, un sistema socialista sustituiría el capitalismo. Podría decirse que

su escepticismo se ha visto corroborado con los acontecimientos de 1989 en Europa del Este.

## El punto de vista de Weber

Uno de los primeros y más agudos críticos de Marx fue Max Weber, cuyas obras han sido descritas como una lucha constante con el "fantasma de Marx", con el legado intelectual que dejó. La posición alternativa que Weber elaboró mantiene su importancia hoy en día. Para él los factores no económicos han tenido un papel clave en el desarrollo social moderno. La aclamada y discutida obra de Weber *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, señala que los valores religiosos -especialmente los asociados con el puritanismo- tuvieron una importancia fundamental en la creación del capitalismo, cuyo perfil no surgió, como supuso Marx, de las transformaciones económicas en sí mismas.

La interpretación que hizo Weber de la naturaleza de las sociedades modernas y de las razones para que se extendieran las formas de vida occidental por todo el mundo contrastan sustancialmente con la de Marx. Según Weber, el capitalismo -una forma determinada de organizar la iniciativa económica- es sólo uno de los factores principales en la configuración del desarrollo social en el período moderno. El impacto de la ciencia y de la burocracia subyace en los mecanismos económicos capitalistas, y en muchos aspectos es crucial para él. La ciencia ha configurado la tecnología moderna y, probablemente, seguirá haciéndolo en una posible sociedad socialista. La burocracia es la única forma de organizar a grandes grupos de personas de manera eficiente y, por lo tanto, es inevitable que se expanda con el crecimiento económico y político. Weber relaciona el desarrollo de la ciencia, la tecnología moderna y la burocracia con la racionalización, que es organizar la vida social y económica según principios de eficiencia basados en conocimientos técnicos.

## Evaluación

¿Qué Interpretación de las sociedades modernas es correcta, la que se deriva de Marx o la que procede de Weber? Una vez más, los académicos están divididos. En el recuadro adjunto figuran algunas de las diferencias (hay que recordar que dentro de cada opinión hay variaciones, de forma que los teóricos no estarán de acuerdo con todos los puntos de su tendencia).

Los contrastes entre marxistas y weberianos inspiran diversas áreas de la sociología e influyen no sólo en cómo se analiza la naturaleza de las sociedades

industrializadas sino en nuestra idea de las menos desarrolladas. Además, las dos perspectivas se hallan vinculadas a posturas políticas diferentes; los autores de izquierda adoptan en general los puntos de vista de la primera columna, mientras que los liberales y conservadores hacen suyos los de la segunda. Sin embargo, los factores que influyen en este dilema tienen un carácter más directamente empírico que los relacionados con otros dilemas. Los estudios empíricos de los procesos de desarrollo de las sociedades modernas y de los países del Tercer Mundo nos ayudan a valorar de qué modo las pautas de cambio se ajustan a una de las dos posiciones.

### *Teorías*

Es posible hacer una distinción entre Enfoques Teóricos y Teorías. En este capítulo nos hemos ocupado de los primeros, que son orientaciones generales sobre el contenido de la sociología. Las teorías tienen un objetivo más limitado y constituyen intentos de explicar una serie de condiciones sociales o tipos concretos de acontecimientos. Normalmente forman parte del proceso de investigación y señalan al investigador problemas que debe plantearse. Un ejemplo sería la teoría del suicidio de Durkheim.

En las diferentes áreas de investigación en las que trabajan los sociólogos se han elaborado múltiples teorías. Algunas de ellas se plantean de forma muy precisa y, en ocasiones, se presentan incluso de forma matemática, aunque esto es más corriente en otras ciencias sociales (especialmente en economía) que en sociología.

Algunas teorías tratan de explicar más cosas que otras y existen diversas opiniones sobre hasta qué punto es deseable o útil para los sociólogos embarcarse en esfuerzos teóricos de gran alcance. Robert Merton, por ejemplo, defiende energicamente la postura de que los sociólogos deben centrarse en lo que él llama teorías de alcance medio (Merton, 1957). En lugar de tratar de elaborar grandes sistemas teóricos (al estilo de Parsons, por ejemplo), los sociólogos deben ser más modestos.

-

**Cuadro:** Comparación entre Marx y Weber (Está presentado a dos columnas, pero para facilitar su comprensión cada autor lo he puesto por separado agregando un número a cada ítem).

### Ideas marxistas generales

1- La dinámica principal del desarrollo moderno es la expansión de los mecanismos económicos capitalistas.

2- Las sociedades modernas están plagadas de desigualdades de clase que son inherentes a su propia naturaleza.

3- Las grandes divisiones en cuanto al poder, como las que afectan a la diferente posición del hombre y de la mujer, proceden en última instancia de las desigualdades económicas.

4- Las sociedades modernas, tal y como las conocemos hoy (sociedades capitalistas) tienen un carácter transitorio: cabe esperar que se reorganicen radicalmente en el futuro. El socialismo, de uno u otro tipo, desplazará finalmente al capitalismo.

5- La expansión de la influencia occidental en el mundo es principalmente el resultado de las tendencias expansionistas de la iniciativa capitalista.

### Ideas weberianas generales

1- La principal dinámica del desarrollo moderno es la racionalización de la producción.

2- La clase es uno de los muchos factores de desigualdad - como la que hay entre hombres y mujeres que existen en las sociedades modernas.

3- En el sistema económico, el poder puede separarse de otros elementos. Por ejemplo, la desigualdad entre hombre y mujer no puede explicarse en función de factores económicos.

4- La racionalización se incrementará en el futuro en todas las esferas de la vida social. Todas las sociedades modernas dependen de las mismas formas fundamentales de organización económica y social.

5- El impacto mundial de Occidente proviene de su control de los recursos industriales y de su mayor poder militar.

**Fin del cuadro**

-

Las teorías de alcance medio son lo suficientemente específicas como para poder ser contrastadas mediante la investigación empírica y lo suficientemente generales como para cubrir un abanico de fenómenos diversos. Un ejemplo es la teoría de la privación relativa, que sostiene que el modo en que las personas evalúan sus circunstancias depende de con quién se comparen. Así, los sentimientos de privación no se corresponden directamente con el grado de pobreza material en que se encuentran los individuos. Una familia que viva en una pequeña casa de un barrio pobre, en el que todos están más o menos en las mismas circunstancias, probablemente se sentirá menos desfavorecida que otra que viva en una casa similar, pero en un barrio en el que la mayoría de los hogares sean mayores y más ricos.

Es cierto que cuanto mayor sea el alcance y las ambiciones de una teoría, más difícil resultará su contrastación empírica. Sin embargo, no parece existir una razón evidente para que el pensamiento teórico sociológico deba limitarse al "alcance medio". Para entender por qué esto es así tomaremos como ejemplo la teoría que planteó Weber en *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*.

Un ejemplo: *La ética protestante* En *La ética protestante* (1976; publicada originalmente en 1904-1905), Weber aborda una cuestión fundamental: por qué el capitalismo se desarrolló exclusivamente en Occidente. Durante quince siglos después del ocaso de la antigua Roma otras civilizaciones ocupaban una posición más destacada que Occidente en la historia mundial. En realidad Europa era un área relativamente insignificante del globo, mientras que China, la India y el Imperio otomano en el Próximo Oriente eran todos ellos potencias superiores. Los chinos, en particular, estaban a años luz de los europeos en cuanto a desarrollo tecnológico y económico. ¿Qué sucedió para que se produjese un salto radical en el desarrollo económico de Europa a partir del siglo XVII?

Para responder a esta pregunta, razona Weber, debemos saber lo que diferencia a la industria moderna de los anteriores tipos de actividad económica. Encontramos el deseo de acumular riqueza en civilizaciones muy diferentes, y ello no es difícil de explicar, ya que la gente ha valorado la riqueza por las comodidades, la seguridad, el poder y el gozo que proporciona. Quieren verse libres de necesidades y una vez que acumulan la riqueza la emplean para vivir más cómodamente.

Si prestamos atención al desarrollo económico de Occidente, continúa Weber,

encontramos algo muy diferente. Según este autor, existía una actitud hacia la acumulación de riqueza desconocida en la historia. Esta actitud es lo que Weber denomina el espíritu del capitalismo: el conjunto de creencias y valores que poseían los primeros comerciantes e industriales capitalistas. Estas personas mostraban una fuerte tendencia a acumular riqueza personal, pero, a diferencia de los ricos de otras zonas del mundo, ellos no tenían la intención de emplearla para disfrutar de un estilo de vida basado en el lujo. Su forma de vida era ciertamente abnegado y frugal; vivían con austeridad y tranquilamente, rehuendo las manifestaciones ordinarias de riqueza. Weber trata de demostrar que esta inusual combinación de características fue de vital importancia para que se comenzara a producir el desarrollo económico de Occidente, porque, a diferencia de los grupos opulentos de épocas anteriores y de otras culturas, los occidentales no dispersaron su riqueza. Por el contrario, la reinvertieron para favorecer la subsiguiente expansión de las empresas que dirigían.

El núcleo de la teoría de Weber contiene la idea de que las actitudes que se manifestaron en el espíritu del capitalismo procedían de la religión. El conjunto de la Cristiandad tuvo un papel en la promoción de esa actitud, pero la fuerza motora esencial provino del impacto del protestantismo y especialmente de una de sus versiones: el puritanismo. Los primeros capitalistas fueron en su mayoría puritanos y muchos de ellos participaban de las ideas calvinistas. Weber sostiene que ciertas doctrinas calvinistas fueron la fuente directa del espíritu del capitalismo. Una de ellas mantenía que los seres humanos son el instrumento de Dios en la Tierra y que el Todopoderoso les exige que tengan una vocación, una ocupación, que se haga para la mayor gloria divina.

El segundo aspecto importante del calvinismo era la idea de predestinación, según la cual sólo ciertos individuos predestinados se encuentran entre los "elegidos" que llegarán al cielo en la otra vida. En la doctrina original de Calvino nada de lo que hace una persona en la Tierra puede influir en si está o no entre los elegidos, ya que esto se halla predeterminado por Dios. Sin embargo, esta creencia causó tal ansiedad entre sus seguidores que tuvo que ser modificada para que los creyentes pudiesen reconocer ciertos signos de elección. El éxito conseguido en la propia ocupación, representado por la prosperidad material, se convirtió en el signo principal de que una persona era realmente una de las elegidas. Se creó un tremendo impulso hacia el éxito económico entre los grupos que estaban influidos por estas ideas. A esto se sumaba la necesidad que tenía el creyente de llevar una vida regida por la austeridad y la frugalidad. Los puritanos consideraban el lujo como un pecado y, por ello, la tendencia a acumular riqueza se dio junto a un estilo de vida severo y sin adornos.

Los primeros empresarios tenían poca conciencia de que estaban contribuyendo a que se produjesen cambios decisivos en la sociedad; les movían, por encima de todo, motivos religiosos. Posteriormente el estilo de vida ascético -es decir, abnegado- de los puritanos ha pasado a formar parte integral de la civilización moderna. Como señala Weber:

Los puritanos deseaban trabajar por vocación; nosotros nos vemos obligados a ello. De modo que, cuando se sacó el ascetismo de las celdas monásticas para llevarlo a la vida diaria, comenzó a dominar la moralidad mundana y tuvo su papel en la construcción del enorme cosmos del orden económico moderno [...]. Desde que el ascetismo emprendió la tarea de remodelar el mundo y de plasmar sus ideales en él, los bienes materiales han obtenido un creciente y, finalmente, un inexorable poder sobre las vidas de los hombres, de un modo que nunca antes se había conocido en la historia. La idea de deber contenida en la propia vocación vaga por nuestras vidas como el fantasma de las creencias religiosas muertas. Cuando la realización de la vocación no está directamente relacionada con los más altos valores espirituales y culturales o cuando, por el contrario, no tiene por qué sentirse simplemente como una compulsión económica, el individuo suele abandonar cualquier intento de justificación. En los Estados Unidos, donde su desarrollo ha alcanzado las más altas cotas, el deseo de riqueza, separado de sus connotaciones éticas y religiosas, tiende a asociarse con las pasiones puramente mundanas. (Weber, 1976, pp. 181-82.)

La teoría de Weber ha sido criticada desde distintos ángulos. Algunos argumentan, por ejemplo, que la actitud que él denominó "el espíritu del capitalismo" se encuentra en las primeras ciudades comerciales italianas mucho antes de que se hubiese siquiera oído hablar del calvinismo. Otros han señalado que la idea clave de trabajar por vocación, que Weber asociaba con el protestantismo, ya existía en las creencias católicas. Sin embargo, muchos siguen aceptando los puntos esenciales de la explicación de Weber y la tesis que propuso continúa siendo tan audaz y reveladora como cuando se formuló. Si esta tesis es válida, entonces el desarrollo económico y social moderno ha estado decisivamente influido por algo que a primera vista parece estar muy lejos de él: un conjunto de ideales religiosos.

La teoría de Weber reúne una serie de criterios de gran importancia para el pensamiento teórico sociológico.

1. Es antintuitiva: plantea una interpretación que rompe con lo que nos dicta el sentido común. De este modo, la teoría desarrolla una perspectiva nueva sobre los temas que trata. La mayor parte de los autores anteriores a Weber reflexionó



insuficientemente sobre la posibilidad de que los ideales religiosos hubieran podido tener un papel fundamental en el origen del capitalismo.

2. La teoría no es una explicación puramente "estructural" ni por completo "individual". Al principio, el desarrollo del capitalismo fue una consecuencia no intencionada de aquello a lo que los negociantes puritanos aspiraban: llevar una existencia virtuosa según los designios de Dios.

3. La teoría da sentido a algo que de otro modo sería enigmático: por qué habrían de vivir los individuos de forma frugal cuando estaban realizando un gran esfuerzo por acumular riqueza.

4. La teoría arroja luz sobre una serie de circunstancias que van más allá de aquéllas que originalmente pretendía explicar. Weber subrayó que sólo trataba de aclarar los orígenes del capitalismo. No obstante, parece razonable suponer que en otras situaciones en las que triunfó el desarrollo del capitalismo existieron otros valores paralelos a los promulgados por los puritanos.

5. Una buena teoría no es sólo la que resulta válida. Es, además, aquélla que es provechosa en cuanto a su capacidad para generar ideas nuevas y para estimular investigaciones posteriores. La teoría de Weber ha sido muy satisfactoria a este respecto y ha sido el punto de partida de una enorme cantidad de investigaciones y nuevas teorías.

El pensamiento teórico en sociología      Evaluar teorías sociológicas, y especialmente enfoques teóricos, constituye un desafío y una ardua tarea. Los debates teóricos son, por definición, más abstractos que las controversias de carácter empírico. El hecho de que en la sociología no haya un enfoque teórico predominante podría parecer un signo de debilidad de la disciplina, pero no es así. Por el contrario, la pugna entre enfoques teóricos y teorías rivales expresa la vitalidad de la empresa sociológica. Al estudiar a los seres humanos -a nosotros mismos- la diversidad teórica nos libra del dogmatismo. El comportamiento humano es complicado y polifacético, y sería del todo imposible que una única perspectiva teórica pudiera cubrir todas sus vertientes. La diversidad del pensamiento teórico proporciona una rica fuente de ideas que inspira a la investigación y estimula la capacidad imaginativa que es tan esencial para el progreso de los trabajos sociológicos.

### *Resumen*

1. En sociología (y en otras ciencias sociales) existen diversos enfoques teóricos. La razón de ello no es particularmente enigmática: las disputas teóricas no son en absoluto fáciles de resolver, ni siquiera en las ciencias naturales y, en sociología, nos enfrentamos a dificultades añadidas a causa de los complejos problemas que se plantean al someter a estudio nuestro propio comportamiento.

2. Los principales enfoques teóricos de la sociología son el funcionalismo, el estructuralismo, el interaccionismo simbólico y el marxismo. En cierto modo, estos enfoques son complementarios. Sin embargo, existen también profundas discrepancias entre ellos, que influyen en la forma que tienen de tratar las cuestiones teóricas autores que utilizan perspectivas diferentes.

3. Uno de los principales dilemas de la sociología tiene que ver con el modo de relacionar la acción humana con la estructura social. ¿Somos los creadores de la sociedad o nos crea ella a nosotros? La elección entre estas dos alternativas no es tan terrible como pudiera parecer a primera vista y el auténtico problema es cómo relacionar estos dos aspectos de la vida social.

4. Un segundo dilema se plantea en relación a si las sociedades son armoniosas y ordenadas o si, por el contrario, están marcadas por un conflicto permanente. De nuevo, las dos perspectivas no son totalmente excluyentes y es preciso mostrar de qué manera se interrelacionan el consenso y el conflicto. Los conceptos de ideología y de poder resultan de gran utilidad para esta labor.

5. Un tercer dilema surge al plantearnos cómo deberíamos abordar el tema del género en el análisis sociológico. Las feministas han lanzado un desafío a la sociología que está empezando a dar sus frutos en la investigación empírica: actualmente se están realizando muchos más estudios sobre las preocupaciones y actitudes de las mujeres que anteriormente. Sin embargo, en sí mismos, estos estudios no responden a la pregunta de cuál sería el mejor modo de analizar el género en relación a los enfoques y conceptos existentes en la teoría sociológica.

6. El cuarto foco de continuos debates en sociología está relacionado con el análisis del desarrollo social moderno. ¿Los procesos de cambio en el mundo moderno se deben principalmente al desarrollo económico capitalista o a otros factores, incluyendo los no económicos? Las posiciones que se adoptan en este debate están influidas en parte por las ideas y actitudes políticas de cada sociólogo.

7. La tesis de Weber sobre la influencia del puritanismo en el desarrollo económico moderno proporciona un útil ejemplo de lo que constituye una teoría valiosa. Las ideas de Weber siguen siendo polémicas, pero en muchos aspectos su teoría abrió un nuevo campo de estudio y estimuló muchas investigaciones posteriores.

### *Términos importantes*

- Funcionalismo
- Antropología
- Funciones manifiestas
- Funciones latentes
- Disfunciones
- Estructuralismo
- Semiótica
- Interaccionismo simbólico
- Símbolo
- Marxismo
- Dilema teórico
- Constricción social
- Racionalización
- Privación relativa
- Pensamiento antiintuitivo

## Glosario de conceptos básicos

**Acción colectiva:** Acción emprendida de forma relativamente espontánea por un grupo numeroso de personas que se reúne en un determinado lugar o área. Una de las más importantes formas de acción colectiva es el comportamiento de las multitudes; en éstas los individuos pueden intentar lograr objetivos que se les niegan en circunstancias ordinarias.

**Autoconciencia:** Conciencia de la identidad social que tiene uno mismo en tanto que persona distinta de los demás. Los seres humanos no nacen con ella y se hacen conscientes de su yo al comenzar su socialización. El aprendizaje del lenguaje es de vital importancia para el proceso por el que el niño aprende a convertirse en un ser autoconsciente.

**Autoridad:** El poder legítimo que una persona o grupo ejerce sobre los demás. El componente de legitimidad es vital para la idea de autoridad y es el medio principal por el que se distingue del concepto de poder, que es más general. Este puede ejercerse mediante el recurso a la fuerza o a la violencia; por el contrario, la autoridad depende de la aceptación por parte de los subordinados del derecho de los que están por encima de ellos a darles órdenes o instrucciones.

**Burocracia:** Organización de tipo jerárquico que tiene una estructura piramidal. El término fue popularizado por Max Weber y según este autor la burocracia es la organización humana a gran escala más eficiente. Para Weber, a medida que el tamaño de las organizaciones crece, estas tienden inevitablemente a hacerse cada vez más burocráticas.

**Cambio social:** Alteración de las estructuras básicas de un grupo social o sociedad. Este tipo de cambio es un fenómeno omnipresente en la vida social, pero se ha hecho especialmente intenso en la época moderna. Los orígenes de la sociología moderna pueden entenderse como intentos de comprender los cambios radicales que hicieron pedazos el mundo tradicional y generaron nuevas formas de orden social.

**Ciencia:** En el sentido de ciencia física, es el estudio sistemático del mundo material. La ciencia conlleva una disciplinada clasificación de datos empíricos, combinada con la construcción de enfoques teóricos y teorías que arrojan luz sobre

esos datos o los explican. La actividad científica aúna la creación audaz de modos nuevos de pensamiento con la cuidadosa contrastación de hipótesis o ideas. Una de las principales características que ayuda a distinguir la ciencia de otros sistemas de ideas (como el de la religión) es el supuesto de que todas las ideas científicas están abiertas a la crítica recíproca y a la revisión por parte de los miembros de la comunidad científica.

**Clase:** Aunque es uno de los conceptos que con más frecuencia se utiliza en sociología, no hay un claro acuerdo sobre cuál es la mejor forma de definirlo. Sin embargo, muchos sociólogos emplean el término para referirse a las diferencias socioeconómicas que existen entre grupos de individuos y que producen disparidades en su nivel de prosperidad material y de poder.

**Comunicación:** Transmisión de información entre individuos o grupos. La comunicación no es necesaria para la interacción social. En las situaciones cara a cara la comunicación se produce mediante el lenguaje y también a través de otras claves físicas que los individuos interpretan a la hora de comprender lo que otros dicen y hacen. Con el desarrollo de la escritura y de medios de comunicación electrónicos como la radio, la televisión y los sistemas de transmisión informáticos, la comunicación se separa en parte de los contextos inmediatos en los que se producen relaciones sociales cara a cara.

**Conflicto:** Antagonismo entre individuos o grupos en la sociedad. El conflicto puede adoptar dos formas. Una se produce cuando hay un choque de intereses entre dos o más individuos o grupos; la otra ocurre cuando personas o colectivos luchan entre sí. El conflicto de intereses no siempre conduce a la lucha abierta, mientras que los conflictos activos pueden producirse en ocasiones entre partes que consideran erróneamente que sus intereses son opuestos.

**Conformidad:** Comportamiento que sigue las normas establecidas de un grupo o sociedad. Las personas no siempre siguen las normas sociales porque acepten sus valores subyacentes. Pueden comportarse de acuerdo con los modos convencionalmente aprobados simplemente porque les es conveniente hacerlo así o por temor a las sanciones.

**Consenso:** Acuerdo entre los miembros de un grupo, comunidad o sociedad sobre unos valores sociales básicos. En sociología, ha habido algunos pensadores que han hecho mucho hincapié en la importancia del consenso como base de la estabilidad social. Estos autores creen que para que una sociedad dure un período de tiempo sustancial tiene que haber un "sistema de valores común", que la mayoría

de la población suscriba.

**Cultura:** Valores, normas y bienes materiales característicos de un determinado grupo. Al igual que el concepto de sociedad, el de cultura se usa con profusión en sociología, así como en otras ciencias sociales (en particular, en la antropología). La cultura es uno de los rasgos más característicos de las asociaciones sociales humanas.

**Cultura popular:** Entretenimiento creado para el gran público, como las películas, espectáculos, música y vídeos comerciales, así como ciertos programas de televisión. La cultura popular se suele contrastar con la "alta" cultura o la que se considera de "élite", que alude a los gustos de la minoría más culta. La música clásica, la ópera y la pintura son ejemplos de alta cultura.

**Delito:** Cualquier acción que va contra las leyes fijadas por una autoridad política. Aunque tendemos a pensar en los "delincuentes" como si fueran un subsector específico de la población, hay pocas personas que no hayan quebrantado la ley en una u otra forma a lo largo de su vida. A pesar de que son las autoridades estatales las encargadas de promulgar la ley, no es en absoluto imposible que, en ciertos contextos, tales autoridades se vean envueltas en comportamientos delictivos.

**Democracia:** Sistema político que permite a los ciudadanos participar en la toma de decisiones políticas o elegir representantes para los cuerpos de gobierno.

**Desempleo:** Situación en la que un individuo desea conseguir un trabajo remunerado pero no puede lograrlo. El desempleo es un concepto más complicado de lo que parece a primera vista. Una persona que "no tiene trabajo" no está necesariamente desempleada, en el sentido de no tener nada que hacer. Las amas de casa, por ejemplo, no reciben ningún salario pero suelen trabajar mucho.

**Desviación:** Actos que no se adecuan a las normas o valores de la mayoría de los miembros de un grupo o sociedad. Lo que se considera "desviado" varía tanto como las normas y valores que distinguen a unas culturas y subculturas de otras. Muchas formas de comportamiento que se tienen en alta estima en un contexto, o por un grupo, son consideradas de forma negativa por otros.

**Discriminación:** Actividades que niegan a los miembros de un grupo determinado recursos o recompensas que otros pueden obtener. La discriminación debe distinguirse del prejuicio, aunque ambos suelen presentarse estrechamente

asociados. Puede suceder que individuos que tienen prejuicios contra otros no participen en actividades discriminatorias contra ellos. A la inversa, las personas pueden actuar de forma discriminatoria aunque no tengan prejuicios contra los que son objeto de tal discriminación.

**División del trabajo:** Especialización de las tareas laborales por medio de la cual se crea una interdependencia económica. En todas las sociedades se da, como mínimo, alguna forma rudimentaria de división del trabajo, en especial entre las tareas asignadas a los hombres y las que realizan las mujeres. Empero, con el desarrollo de la industrialización, la división del trabajo termina por ser mucho más compleja que en cualquier tipo anterior de sistema de producción y, en el mundo moderno, tiene un carácter internacional.

**Economía:** Sistema de producción e intercambio que satisface las necesidades materiales de los individuos que viven en una determinada sociedad. Las instituciones económicas son de una importancia clave en todos los órdenes sociales. Lo que sucede en la economía suele influir en muchos otros aspectos de la vida social. Las economías modernas difieren sustancialmente de las tradicionales, ya que la mayoría de la población no se dedica a la producción agrícola.

**Educación:** Transmisión de conocimiento de una generación a otra por medio de la instrucción directa. Aunque hay procesos educativos en todas las sociedades, sólo en la época moderna la educación de masas se convierte en escolarización; es decir, la instrucción en ambientes educativos especializados en los que los individuos pasan varios años de su vida.

**Encuentro:** Reunión de dos o más individuos en una situación de interacción cara a cara. Nuestras vidas cotidianas pueden considerarse como una serie de diferentes encuentros enlazados en el curso del día. En las sociedades modernas muchos de los encuentros son con extraños y no con personas a las que conocemos bien.

**Enfoque teórico:** Perspectiva sobre la vida social que se deriva de una determinada tradición teórica. Entre las grandes tradiciones teóricas de la sociología se encuentran el funcionalismo, el estructuralismo, el interaccionismo simbólico y el marxismo. Los enfoques teóricos suministran perspectivas "generales" desde las que los sociólogos trabajan e influyen en las áreas de su investigación, así como en su forma de identificar y abordar los problemas que ésta plantea.

Estado: Aparato político compuesto por las instituciones de gobierno y los funcionarios civiles que domina un orden territorial dado y cuya autoridad se funda en la ley y en la capacidad de utilizar la fuerza. No todas las sociedades se caracterizan por la existencia de un Estado. Las culturas cazadoras y recolectoras y las pequeñas sociedades agrarias carecen de tales instituciones. La aparición del estado marca una transición decisiva en la historia humana, puesto que la centralización del poder político que implica su formación introduce una nueva dinámica en el proceso de cambio social.

Estado-nación: Tipo de Estado que es característico del mundo moderno y en el que el gobierno tiene un poder soberano sobre un área territorial definida y las masas de la población son ciudadanos que se consideran integrantes de una sola nación. Los estados-nación están estrechamente relacionados con la aparición del nacionalismo, aunque las lealtades nacionalistas no siempre se ajustan a las fronteras de los estados específicos que existen hoy día. El sistema de estados-nación se originó en Europa, pero en la actualidad este tipo de organización territorial y política se ha extendido a todo el globo.

Estatus o posición: Honor o prestigio social que conceden a un determinado grupo otros miembros de su sociedad. Los grupos de estatus conllevan por lo general un estilo particular de vida, es decir, pautas de comportamiento que siguen sus miembros. El privilegio que concede una posición puede ser positivo o negativo. La mayoría de la población desprecia o rechaza a los que ocupan la posición de "parias".

Estratificación social: Desigualdades estructurales que existen entre los grupos de una sociedad por lo que se refiere al acceso a recompensas materiales o simbólicas. Aunque en todas las sociedades hay alguna forma de estratificación, sólo con el desarrollo de los sistemas estatales surgen grandes diferencias respecto a la riqueza y el poder. Las divisiones de clase constituyen la forma más característica de estratificación en las sociedades modernas.

Estructura de clase: Es la distribución de las clases en una sociedad. Las clases se basan principalmente en las desigualdades económicas y éstas nunca son aleatorias. La mayoría de las sociedades tiene un número limitado de clases. En las sociedades modernas, por ejemplo, algunos de los grupos de clase principales son la clase alta, la clase media, la clase trabajadora y la infraclase.

Estructura social: Pautas de interacción entre los individuos o grupos. La vida social no ocurre de forma aleatoria. La mayoría de nuestras actividades están



estructuradas: se encuentran organizadas de forma regular y repetitiva. Aunque la comparación puede inducir a error, resulta práctico imaginar la estructura social como las vigas que sustentan un edificio y mantienen sus piezas ensambladas.

Etnicidad: Valores y normas culturales que distinguen a los miembros de un determinado grupo de otro. Un grupo étnico es aquél cuyos miembros tienen la conciencia de que comparten una identidad cultural diferente a la de los otros grupos que le rodean. En casi todas las sociedades las diferencias étnicas se encuentran asociadas a diferentes grados de poder y de riqueza material. Si estas diferencias son también raciales, las divisiones son a veces especialmente pronunciadas.

Familia: Grupo de individuos vinculados por lazos de sangre, matrimonio o adopción, que forman una unidad económica cuyos miembros adultos son responsables de la crianza de los niños. En todas las sociedades conocidas hay alguna forma de sistema familiar, aunque la naturaleza de las relaciones familiares varía considerablemente. Mientras que en las sociedades modernas la principal estructura de este tipo es la familia nuclear, a menudo se da una gran variedad de relaciones de familia extensa.

Género: Expectativas sociales sobre el comportamiento que se considera apropiado para los miembros de cada sexo. El género no se refiere a los atributos físicos que distinguen a hombres y mujeres, sino a los rasgos socialmente formados de la masculinidad y la feminidad. Aunque durante mucho tiempo se le dedicó poca atención, el estudio de las relaciones de género se ha convertido en una de las más importantes áreas de la sociología en los últimos años.

Globalización: Creciente interdependencia entre diferentes pueblos, regiones y países del mundo.

Gobierno: Proceso de ejecución de políticas y decisiones por parte de los funcionarios de un aparato político. Podemos hablar del "gobierno" como proceso o de el gobierno para referirnos a la burocracia responsable de la toma de decisiones políticas vinculantes. Mientras que en el pasado casi todos los gobiernos estaban encabezados por monarcas o emperadores, en muchas sociedades modernas el gobierno lo ejerce un conjunto de funcionarios que no heredan sus posiciones de poder sino que son elegidos o nombrados en virtud de su pericia y sus cualificaciones.

Grupos sociales: Conjuntos de individuos que interactúan unos con otros de

manera sistemática. Los grupos pueden ser desde asociaciones muy pequeñas hasta otras de gran tamaño, también denominadas sociedades. Independientemente de sus dimensiones, la característica definitoria de un grupo es que sus miembros tienen conciencia de su común identidad. Pasamos la mayor parte de nuestra vida en contacto con algún grupo; en las sociedades modernas la mayoría de la gente pertenece a numerosos y diferentes tipos de grupos.

**Identidad:** Características que diferencian el carácter de una persona o de un grupo. Tanto la identidad individual como la de grupo proceden principalmente de los marcadores sociales. Así, el nombre es un importante marcador de identidad individual y constituye un elemento crucial de la individualidad de la persona. El nombre también es importante para la identidad de los grupos. Por ejemplo, la identidad nacional se halla determinada por ser "inglés", "francés", "estadounidense", etc.

**Ideología:** Ideas o creencias compartidas que sirven para justificarlos intereses de los grupos dominantes. Existen ideologías en todas las sociedades en las que hay desigualdades sistemáticas y arraigadas entre los grupos. El concepto de ideología está estrechamente relacionado con el de poder, puesto que los sistemas ideológicos sirven para legitimar el diferente grado de poder que tienen los grupos.

**Inconsciente:** Motivos e ideas no accesibles a la mente consciente de un individuo. La represión -mediante la que ciertas partes de la mente se "ocultan" a la conciencia directa del individuo- es uno de los mecanismos psicológicos clave que participan en el inconsciente. De acuerdo con la teoría de Freud, los deseos e impulsos inconscientes que se establecen en la infancia continúan representando un importante papel en la vida del adulto.

**Industrialización:** Desarrollo de las formas industriales modernas: fábricas, maquinaria y producción a gran escala. La industrialización ha sido uno de los principales conjuntos de procesos que han influido en el mundo social en los dos últimos siglos. Las sociedades industrializadas tienen características muy diferentes de las de los países menos desarrollados. Por ejemplo, con el progreso de la industrialización sólo una pequeña proporción de la población se dedica a la agricultura, lo cual supone un gran contraste con los países preindustriales.

**Industrialización de la guerra:** Aplicación de las formas de producción industrial a la fabricación de armamento, acompañada de la organización de las fuerzas de combate como "máquinas militares". La industrialización de la guerra es

un aspecto tan fundamental del desarrollo de las sociedades modernas como lo es la industria destinada a fines pacíficos. Se encuentra estrechamente relacionada con la aparición de la guerra total en el siglo XX, en la que participan cientos de miles o millones de soldados y en la que se produce una movilización general de la economía para cubrir las necesidades del combate.

**Interacción social:** Cualquier forma de encuentro social entre individuos. Gran parte de nuestra vida se compone de interacciones sociales de una u otra clase que se producen en situaciones formales e informales en las que las personas entran en contacto. Un ejemplo de situación formal es el aula de un colegio, mientras que una interacción informal se puede dar entre dos personas que se encuentran en la calle o en una fiesta.

**Matrimonio:** Relación sexual entre dos individuos que está socialmente aprobada. El matrimonio casi siempre afecta a dos personas de sexo opuesto, pero en algunas culturas se toleran ciertos tipos de matrimonio homosexual. Normalmente, el matrimonio es la base de la familia de procreación, esto es, se espera que la pareja casada tenga hijos y los críe. En muchas sociedades se permite la poligamia, por la que un individuo puede tener simultáneamente varios cónyuges.

**Medios de comunicación de masas:** Formas de comunicación como periódicos, revistas, radio o televisión, cuya intención es llegar a una audiencia masiva.

**Métodos de investigación:** Las diferentes formas que se utilizan para recoger el material empírico (factual). En sociología existen numerosos y diferentes métodos de investigación, pero quizá los más habituales sean el trabajo de campo (u observación participante) y las encuestas. En muchos casos es útil combinar dos o más métodos en un único proyecto de investigación.

**Movilidad social:** Movimiento de individuos o grupos entre diferentes posiciones sociales. La movilidad vertical es la que genera un movimiento ascendente o descendente en la jerarquía de un sistema de estratificación, mientras que la horizontal consiste en un movimiento físico de individuos o grupos desde una región a otra. Cuando los sociólogos analizan la movilidad vertical distinguen hasta qué punto un individuo se mueve durante su propia carrera y en qué medida la posición que alcanza difiere de la de sus padres.

**Movimiento social:** Agrupamiento numeroso de personas que participan en

el intento de realizar o impedir un proceso de cambio social. Normalmente, los movimientos sociales entran en conflicto con las organizaciones, a cuyos objetivos y perspectivas suelen oponerse. Sin embargo, los movimientos que tienen éxito en su desafío al poder, una vez que se institucionalizan, se pueden convertir en organizaciones.

**Naturaleza:** Características físicas del mundo exterior o del cuerpo que no han visto influidas por la intervención humana. Un acontecimiento o situación es "natural" si existe u ocurre independientemente del control humano. Gran parte del medio exterior en el que vivimos ya no forma parte de la naturaleza, porque los seres humanos intervienen en él de muchas maneras. El calentamiento global es un ejemplo de este proceso, al no ser un estado natural sino una consecuencia de la contaminación producida por el ser humano. Gran parte de lo que le ocurre a nuestro cuerpo tampoco es natural. Por ejemplo, como resultado de las nuevas tecnologías de la reproducción, como los modernos métodos anticonceptivos y la ingeniería genética, nuestro cuerpo está cada vez menos determinado por los procesos naturales.

**Normas:** Reglas de conducta que especifican el comportamiento apropiado en un conjunto dado de contextos sociales. Una norma dicta un determinado tipo de comportamiento o lo prohíbe. Todos los grupos humanos respetan determinadas normas que siempre están respaldadas por sanciones de uno u otro tipo, y que van desde la desaprobación informal al castigo físico o la ejecución.

**Organización:** Grupo numeroso de individuos relacionados por un determinado conjunto de relaciones de autoridad. En las sociedades industriales existen muchos tipos de organizaciones que influyen en la mayoría de los aspectos de nuestras vidas. Aunque no todas sean burocráticas, hay una relación bastante estrecha entre el desarrollo de las organizaciones y las tendencias burocráticas.

**Parentesco:** Relación que vincula a los individuos por medio de lazos de sangre, matrimonio o adopción. Las relaciones de parentesco se encuentran presentes, por definición, en el matrimonio y la familia, pero se extienden mucho más allá de esas instituciones. Mientras que en la mayoría de las sociedades modernas hay pocas obligaciones sociales que estén asociadas a relaciones de parentesco más allá de la familia inmediata, en muchas otras culturas el parentesco es de vital importancia para muchos aspectos de la vida social.

**Poder:** Capacidad que tienen los individuos o miembros de un grupo de lograr sus objetivos o de impulsar sus intereses. El poder es un aspecto

omnipresente en toda relación humana. Muchos conflictos sociales son luchas por el poder, pues el grado de poder que un individuo o grupo es capaz de lograr determina en qué medida puede llevar a cabo sus deseos a expensas de los de los demás.

**Política:** Medios por los que se emplea el poder para influir en la naturaleza y el contenido de los actos de gobierno. En la esfera de lo político se incluyen las actividades de los que ocupan el gobierno, pero también las acciones de muchos otros grupos e individuos. Las personas que son ajenas al aparato de gobierno intentan influir en él de muchas maneras.

**Posición social:** Identidad social que posee un individuo en un determinado grupo o sociedad. Las posiciones sociales pueden ser de naturaleza muy general (como las que se asocian a los roles del género) o mucho más específicas (como en el caso de las ocupacionales).

**Prejuicio:** Tener ideas preconcebidas sobre un individuo o grupo, que se resisten al cambio incluso cuando se enfrentan a nueva información. El prejuicio puede ser positivo o negativo.

**Racismo:** Atribución de rasgos de superioridad o inferioridad a una población que comparte ciertas características heredadas físicamente. El racismo es una forma específica de prejuicio que se centra en las variaciones físicas que hay entre los pueblos. Las actitudes racistas se vieron fortalecidas durante el período de expansión colonial de Occidente, pero parece que también subyacen a los mecanismos de prejuicio y discriminación que se dan en muchos contextos de las sociedades humanas.

**Relaciones formales:** Las que establecen en grupos y organizaciones que se basan en normas o reglas del sistema "oficial" de autoridad.

**Relaciones informales:** Las que existen en grupos y organizaciones que se han desarrollado a partir de conexiones personales; modos de hacer las cosas que se apartan de las formas de proceder formalmente reconocidas.

**Religión:** Conjunto de creencias que adoptan los miembros de una comunidad y que comprende símbolos que se veneran y admiran junto a prácticas rituales en las que participan dichos miembros. Las religiones no implican necesariamente la creencia en entidades sobrenaturales. Aunque es difícil establecer las diferencias entre religión y magia, se suele señalar que la magia la practican

principalmente los individuos y que los rituales comunitarios no se centran en ella.

**Reproducción cultural:** Transmisión de valores y normas culturales de una generación a otra. La reproducción cultural se refiere a los mecanismos por los que se mantiene a lo largo del tiempo la continuidad de la experiencia cultural. Los procesos de escolarización en las sociedades modernas se cuentan entre los principales mecanismos de reproducción cultural, que no sólo operan a través de lo que se enseña en cursos de educación formal. La reproducción cultural se logra de una manera más profunda a través del plan de estudios oculto: los aspectos del comportamiento que los individuos aprenden de una manera informal durante su permanencia en la escuela.

**Revolución:** Proceso de cambio político en el que participa un movimiento social de masas que, por medio de la violencia, derriba un régimen y forma un nuevo gobierno. Una revolución se distingue de un golpe de Estado porque precisa de un movimiento de masas e implica un cambio trascendental en el conjunto del sistema político. Un golpe de Estado es la toma del poder mediante las armas por individuos que sustituyen a los líderes políticos existentes, pero sin provocar cambios radicales en el sistema de gobierno. Las revoluciones también pueden distinguirse de las rebeliones, que implican un desafío a las autoridades políticas existentes buscando la sustitución de ciertas personas más que la transformación de la estructura política como tal.

**Ritual:** Modos formalizados de comportamiento en los que participan regularmente los miembros de un grupo o comunidad. La religión constituye uno de los principales contextos en los que se practican los rituales, pero el alcance del comportamiento ritual va mucho más allá de esta esfera concreta. La mayoría de los grupos practican ritos de uno u otro tipo.

**Rol social:** Comportamiento que se espera de un individuo que ocupa una determinada posición social. La idea de rol social procede originalmente del teatro y hace referencia a los diferentes personajes que interpretan los actores en una obra. En cada sociedad los individuos representan ciertos papeles sociales diferentes, según varíen los contextos de sus actividades.

**Secularización:** Proceso de declive de la influencia de la religión. Aunque las sociedades modernas se han ido secularizando cada vez más, resulta complicado precisar el alcance de este proceso. La secularización puede referirse al grado de participación en las organizaciones religiosas (como índices de asistencia a misa), a la influencia material y social que éstas ejercen y a en qué medida la gente tiene

creencias religiosas.

**Sexo:** Diferencias anatómicas y biológicas que distinguen a las mujeres de los hombres. Los sociólogos suelen distinguir entre sexo y género. El primero se refiere al cuerpo, a las características físicas; el segundo a las formas de comportamiento aprendidas socialmente. No son iguales las divisiones por razón de sexo y de género. Un travestido, por ejemplo, es alguien que físicamente es un hombre pero que a veces adopta el género de una mujer.

**Socialización:** Proceso social por medio del cual los niños desarrollan una conciencia de las normas y valores y adquieren un sentido definido del yo. Aunque los procesos de socialización son de particular importancia durante la infancia, en cierta medida continúan a lo largo de toda la vida. Ningún individuo humano es inmune a las reacciones de los que lo rodean, quienes influyen y modifican su comportamiento en todas las fases del ciclo vital.

**Sociedad:** Entre todos los conceptos sociológicos, el de sociedad es uno de los más importantes. Una sociedad es un grupo de personas que vive en un territorio determinado, que está sometido a un sistema común de autoridad política y que es consciente de poseer una identidad que lo distingue de los otros grupos que lo rodean. Algunas sociedades, como las de cazadores y recolectores, son muy pequeñas, pues cuentan con poco más que unas docenas de personas. Otras son muy grandes, integrando a muchos millones (la sociedad china actual, por ejemplo, tiene una población de más de mil millones de individuos).

**Sociedad postindustrial:** Concepto defendido por quienes creen que los procesos de cambio social nos están llevando más allá del orden industrial. Una sociedad postindustrial es la que se basa en la producción de información más que en la de bienes materiales. De acuerdo con los que defienden este concepto, actualmente estamos experimentando una serie de cambios sociales tan profundos como los que iniciaron la era industrial hace unos doscientos años.

**Sociedades industrializadas:** Sociedades en las que la gran mayoría de la fuerza de trabajo se emplea en la producción industrial.

**Sociología:** Estudio de los grupos y sociedades humanas que dedica especial atención al análisis del mundo industrializado. La sociología forma parte de las ciencias sociales, entre las que se incluye también la antropología, la economía, la ciencia política y la geografía humana. Las fronteras entre las distintas ciencias sociales no están del todo claras y todas ellas comparten una serie de intereses,

conceptos y métodos comunes.

**Sociología del cuerpo:** Estudio de las influencias sociales que afectan a nuestra constitución física.

**Teoría:** Intento de identificar las propiedades generales que explican acontecimientos observados de forma regular. La construcción de teorías constituye un elemento esencial de todo trabajo sociológico. Aunque las teorías tienden a estar vinculadas a enfoques teóricos de amplio alcance, también están muy influidas por los resultados de la investigación que contribuyen a generar.

**Trabajo:** Actividad por la que los seres humanos utilizan el medio natural para producir, con el fin de garantizar su propia supervivencia. El trabajo no sólo debe considerarse como un empleo remunerado. En las culturas tradicionales sólo existía un sistema monetario de carácter rudimentario y muy poca gente trabajaba a cambio de pagos en dinero. En las sociedades modernas persisten muchos tipos de trabajo que no disponen el pago directo de un sueldo o salario, como el trabajo doméstico.

**Urbanismo:** Término usado por Louis Wirth para referirse a las características propias de la vida social urbana, como su impersonalidad.

**Valores:** Ideas que los individuos o grupos humanos tienen sobre lo que es deseable, apropiado, bueno o malo. Los diferentes valores representan aspectos clave de las variaciones culturales humanas. La cultura específica en la que los individuos pasan su vida influye mucho en lo que valoran.

**Violencia:** Uso o amenaza de la fuerza física entre individuos o grupos. La guerra es la forma más extrema de violencia. Esta, sin embargo, es habitual en ámbitos más informales de la vida social. Por ejemplo, muchos matrimonios se caracterizan por el historial de violencia de uno de los cónyuges hacia el otro.



## Glosario de términos importantes

**Abuso sexual de la infancia:** Explotación sexual de los niños por parte de los adultos.

**Acoso sexual:** Situación en la que un individuo hace insinuaciones sexuales no deseadas a otro y en la que el primero persiste incluso cuando está claro que el segundo se resiste a ello.

**Acción de las masas:** Acciones realizadas por individuos que, al asociarse, constituyen una multitud.

**Adicción:** Proceso por el que alguien se hace dependiente de una sustancia o de una pauta fija de comportamiento que es difícil de alterar. Un alcohólico es un adicto y también lo es un obseso del trabajo.

**Aldea global:** Concepto relacionado con el autor canadiense Marshall McLuhan, que, especialmente como resultado de la expansión de las comunicaciones electrónicas, creía que el mundo se convertiría en una pequeña comunidad. Por ejemplo, personas de muchas partes del mundo siguen los mismos acontecimientos a través de programas de televisión.

**Alfabetización:** Enseñar a los individuos a leer y escribir.

**Alienación:** Sentimiento de que nuestras propias capacidades como seres humanos son asumidas por otras entidades. El término fue originalmente utilizado por Marx para referirse a la proyección de las facultades humanas sobre los bienes. Más tarde lo usó para referirse a la pérdida de control por parte de los trabajadores de la naturaleza de sus cometidos y el producto de su trabajo.

**Análisis comparativo:** El que se basa en la comparación entre diferentes sociedades o culturas.

**Animismo:** Creer que lo que ocurre en el mundo lo producen las actividades de los espíritus.

**Anomia:** Concepto que Durkheim hizo de uso común en la sociología y que se refiere a una situación en la que las normas sociales pierden su influencia sobre el

comportamiento individual.

**Anorexia:** La llamada "enfermedad de la delgadez", en la que los individuos se privan de comer a propósito.

**Antagonismo étnico:** Hostilidades o conflictos entre diferentes grupos o comunidades étnicas.

**Antropología:** Ciencia social estrechamente vinculada a la sociología que se centra en el estudio de las culturas tradicionales y en la evolución de la especie humana.

**Apartheid:** Sistema de segregación racial establecido en Sudáfrica. Hoy desmantelado en su mayor parte.

**Asignación de recursos:** Maneras que tienen los grupos y movimientos sociales de emplear los diferentes recursos sociales y materiales.

**Asimilación:** Aceptación de un grupo minoritario por la mayoría de la población, basada en que dicho grupo adopta los valores y normas de la cultura dominante.

**Asociación diferencial:** Interpretación sobre el desarrollo del comportamiento delictivo propuesta por Edwin H. Sutherland. De acuerdo con él, el comportamiento delictivo se aprende por medio de la asociación con otros que delinquen habitualmente.

**Aula sin paredes:** Educación que se lleva a cabo a través de medios de comunicación electrónica.

**Autoconocimiento:** Incremento de la comprensión de las condiciones de la propia vida que las personas pueden adquirir mediante la investigación social y que posiblemente les permitirá actuar para modificarlas.

**Automatización:** Procesos de producción controlados por máquinas que requieren sólo una mínima supervisión por parte de los seres humanos.

**Banda:** Grupo informal de individuos que se reúne con regularidad para participar en actividades comunes que pueden estar fuera del marco de la ley.

**Bulimia:** Trastorno de la alimentación por el que los individuos comen en

exceso pero no digieren apropiadamente la comida. Por ejemplo, una persona bulímica puede comer y después obligarse a vomitar antes de que se produzca la digestión.

Cabeza de puente del Tercer Mundo: Ciudad por la que entran los emigrantes de países poco desarrollados a una nación desarrollada.

Campesinos: Personas que producen alimentos de la tierra usando métodos tradicionales de cultivo.

Capitalismo: Sistema económico que se basa en intercambios de mercado. El "capital" es la riqueza o dinero que se utiliza para invertir en un mercado con la esperanza de lograr un beneficio. Casi todas las sociedades industriales de hoy en día tienen una orientación capitalista, es decir que son sistemas económicos que se basan en el mercado libre y la competencia.

Capitalistas: Los que poseen empresas, tierras o valores y acciones que utilizan para generar beneficios.

Carencia informativa: La que sufre el que es "pobre en información", es decir, el que tiene poco o ningún acceso a tecnologías de la información como los ordenadores.

Casta: Forma de estratificación en la que la posición social de un individuo queda fijada desde su nacimiento y no puede cambiarse. Casi no se da el matrimonio entre miembros de diferentes castas.

Centro de innovación: Ciudad de mayor o menor tamaño cuya prosperidad depende del hecho de ser un centro de innovación o de creatividad desde el punto de vista tecnológico.

Centro de la ciudad: Conjunto de áreas que integran los distritos centrales de una ciudad y que, normalmente, tienen características que los distinguen de las zonas residenciales de la periferia. En muchos ámbitos urbanos del Primer Mundo, las áreas centrales de las ciudades se encuentran en estado ruinoso y en decadencia, y sus residentes más acomodados se han trasladado a zonas exteriores.

Centro de retiro: Ciudad de mayor o menor tamaño, a menudo con un clima agradable, al que muchas personas se trasladan cuando se jubilan.

Chamán: Individuo que se cree tiene poderes mágicos especiales. Hechicero

o brujo con supuestos poderes para curar.

Chivo expiatorio: Individuo o grupo que carga con las culpas de algo que no ha cometido.

CI (cociente intelectual): Puntuación lograda en los tests que miden las capacidades simbólicas o de razonamiento.

Ciberespacio: Redes electrónicas de interacción que se establecen entre individuos conectados a diferentes terminales informáticas.

Ciclo vital: Los diferentes estadios de la vida de un individuo desde que nace hasta que muere, pasando por la adolescencia y la madurez.

Cierre del grupo: Medios por los que un grupo establece una línea de demarcación clara a su alrededor, que, por tanto, le separa de otros grupos.

Cierre social: Prácticas por medio de las cuales unos grupos se separan de otros.

Ciudad global: Urbes como Londres, Nueva York o Tokio, que se han convertido en centros de organización de la nueva economía mundial.

Ciudad sede central: La que juega un papel de coordinación en la división internacional del trabajo al ser el cuartel general de las finanzas o del comercio mundial.

Ciudadano: Miembro de una comunidad política que tiene derechos y obligaciones en virtud de su condición.

Clase alta: En general, clase social formada por los miembros más ricos de la sociedad, especialmente por quienes han heredado riqueza, poseen negocios o tienen una gran cantidad de acciones y valores.

Clase media: En general, clase social formada por los que tienen ocupaciones administrativas de nivel bajo y empleados de cuello blanco.

Clase obrera: En general, clase social a la que pertenecen las personas que tienen ocupaciones manuales o de cuello azul.

Clases de transición: Término empleado por Marx para referirse a las clases

de un tipo de sociedad en decadencia que persisten en otra sociedad nueva, como los campesinos o los grandes terratenientes en un sistema que se ha hecho capitalista.

**Código elaborado:** Forma de discurso que implica el uso deliberado y esmerado de palabras para designar significados precisos.

**Código restringido:** Forma de discurso que descansa en un entendimiento cultural muy desarrollado, de manera que muchas ideas no necesitan trasladarse a palabras.

**Cognición:** Procesos del pensamiento humano en los que participan la percepción, el razonamiento y la memoria.

**Cohabitación:** Situación en la que dos personas viven juntas y mantienen una relación sexual de cierta duración sin estar casadas.

**Colonialismo:** Proceso por el que las naciones occidentales establecieron su dominio en partes del mundo alejadas de sus propios territorios.

**Comercio de armas:** Venta de armamento que busca el beneficio y que está realizada por gobiernos o por contratistas privados.

**Complejo de Edipo:** Según Freud, fase temprana del desarrollo psicológico de los seres humanos en la que el niño experimenta un intenso amor por su madre y odia a su padre. La superación del complejo de Edipo marca, según la perspectiva de Freud, una transición clave en el desarrollo del niño como ser autónomo. Freud tomó el término que da nombre al complejo del relato clásico de Edipo, quien, según el mito, se casó con su madre y asesinó a su padre sin saber quiénes eran.

**Complicidad:** Presupuestos que comparten las personas y que les permiten interactuar de forma sistemática.

**Comportamiento del voto:** Pauta de voto en las elecciones.

**Comunicación no verbal:** La que se establece entre individuos mediante expresiones faciales o gestos corporales y no a través del lenguaje.

**Comunismo:** Conjunto de ideas políticas asociadas a Marx que fueron desarrolladas especialmente por Lenin e institucionalizadas en China y, hasta 1990, en la Unión Soviética y Europa del Este.

Concepción materialista de la historia: Perspectiva desarrollada por Marx según la cual los factores "materiales" o económicos determinan de manera fundamental el cambio histórico.

Confesión: Secta religiosa que ha abandonado el dinamismo que genera una actitud de resurgimiento y que se ha convertido en un organismo institucionalizado, logrando la adhesión de un importante número de personas.

Conflicto de clase Luchas entre diferentes clases sociales. Karl Marx creía que el conflicto de clase está en la base de muchas otras divisiones y antagonismos sociales.

Conocimiento codificado: Concepto asociado con el sociólogo Daniel Bell. Alude a las formas de conocimiento sistemáticas, como las de la ciencia moderna. Bell cree que la producción de este tipo de conocimiento es la fuerza más dinámica en la configuración de la sociedad moderna.

Consecuencias no deseadas: Las que proceden de un comportamiento emprendido con propósitos distintos. Muchas de las más importantes características de la actividad social no eran las que pretendían los que participan en ella.

Constricción social: Término que se refiere al hecho de que los grupos y sociedades de los que formamos parte ejercen una influencia que condiciona nuestro comportamiento. La constricción social fue considerada por Durkheim como uno de los rasgos característicos de los "hechos sociales".

Consumo colectivo: Concepto utilizado por Manuel Castells para referirse a los procesos de consumo urbano, como la compraventa de propiedades.

Contradicción: Término utilizado por Marx para referirse a las tendencias que se oponen mutuamente en una sociedad.

Conurbación: Aglomeración de poblaciones grandes o pequeñas en un entorno urbano continuo.

Convergencia espacio-temporal: Proceso por el que se "acortan en el tiempo" las distancias, a medida que crece la velocidad de los medios de transporte.

Conversación: Comunicación verbal entre dos o más individuos.

Corporaciones globales: Empresas que funcionan a escala mundial.

Correlación: Relación regular entre dos dimensiones o variables, expresada a menudo en términos estadísticos. Las correlaciones pueden ser negativas o positivas. Se da una correlación positiva entre dos variables cuando los valores altos de una de ellas se asocian con valores altos en la otra. Se da una correlación negativa cuando los valores altos de una se asocian con valores bajos en la otra.

Creencias de sentido común: Las que comparten muchos miembros de una sociedad (no especialistas) en relación al mundo social o natural.

Crimen organizado: Actividades delictivas realizadas por organizaciones que operan como empresas.

Cuestionarios abiertos: Los que se utilizan en cierto tipo de encuestas y que dan un margen a los individuos para que elijan entre dar respuestas cortas o largas.

Cuestionarios cerrados: Los que se utilizan en las encuestas. que se componen de categorías fijas; de forma que los encuestados sólo disponen de una gama de respuestas posibles limitada.

Culto: Agrupación religiosa fragmentaria a la que los individuos están vinculados de forma difusa y que carece de una estructura permanente.

Delitos de cuello blanco: Actividades delictivas realizadas por aquéllos que tienen empleos de tipo profesional.

Delitos de los poderosos: Actividades delictivas realizadas por aquéllos que ocupan posiciones de poder.

Democracia liberal: Tipo de democracia que se basa en instituciones parlamentarias y en el libre mercado en el área de la producción económica.

Democracia participativa: Tipo de democracia en el que todos los miembros de un grupo o comunidad participan colectivamente en la adopción de las decisiones importantes.

Dependencia de la asistencia social: Situación en la que las personas que viven de la asistencia social, como las que perciben subsidios de paro, consideran estos ingresos como su "forma de vida", en vez de intentar conseguir un trabajo remunerado.

Desatención cortés: Proceso por el que los individuos que se encuentran en el mismo escenario físico de interacción se demuestran que son conscientes de la presencia del otro, sin ser amenazadores o excesivamente amistosos.

Desplazamiento: Transferencia de ideas o emociones, desde su auténtico origen a otro objeto.

Desviación secundaria: Idea asociada con el criminólogo estadounidense Edwin Lemert. La desviación primaria está relacionada con un acto que, en sí, vulnera normas o leyes, como, por ejemplo, llevarse un artículo de una tienda. La desviación secundaria se produce cuando, a un individuo que ha llevado a cabo ese acto, se le cuelga una etiqueta que le califica de "ladrón".

Dilema teórico: Problema teórico fundamental en el que se centran debates sociológicos de gran alcance.

Discriminación en función de la edad: Discriminación o prejuicio contra una persona por razón de su edad.

Disfunciones: Influencias sociales que tienden a ser perturbadoras o desintegradoras.

Distancia pública: Espacio físico que los individuos mantienen entre sí cuando realizan una actividad pública, como dar una conferencia.

Distancia social: Grado de separación espacial que los individuos mantienen entre sí cuando interactúan con otros a los que no conocen bien.

Disturbio: Explosión de violencia ilegal dirigida contra personas, propiedades o contra ambos objetivos.

División internacional del trabajo: Expresión que se refiere a la interdependencia de países o regiones que comercian en los mercados mundiales.

Ecología medioambiental: Preocupación por la preservación de la integridad física del medio ambiente, ante el impacto de la industria y la tecnología modernas.

Ecología urbana: Forma de abordar el estudio de la vida urbana basándose en una analogía con la adaptación de las plantas y organismos al medio físico. De acuerdo con los teóricos de la ecología, los múltiples barrios y zonas de las ciudades se constituyen como resultado de un proceso natural de adaptación de las



poblaciones urbanas en su competencia por los recursos.

**Economía sumergida:** Transacciones económicas realizadas al margen del ámbito de trabajo remunerado legal.

**Educación superior:** La que se imparte en las universidades después de la enseñanza secundaria.

**Egocentrismo:** Según Piaget, rasgo sobresaliente del niño durante sus primeros años de vida. En el pensamiento egocéntrico los objetos y acontecimientos del entorno sólo se interpretan en función de la propia posición del niño.

**Empresas multinacionales:** Corporaciones empresariales ubicadas en dos o más países.

**Encuesta:** Método de investigación sociológica que consiste en entregar cuestionarios a la población objeto de estudio para que los rellene.

**Enfoque ecológico:** Perspectiva de análisis urbano que subraya la distribución "natural" de los distritos de la ciudad en áreas que tienen características opuestas.

**Entorno creado:** Aspectos del mundo físico que se derivan del uso de la tecnología que ha ideado el ser humano. El entorno creado tiene que ver con lo que la raza humana ha construido para satisfacer sus necesidades, por ejemplo, carreteras, vías férreas, fábricas, oficinas, casas y otros edificios.

**Esclavitud:** Forma de estratificación social en la que ciertos individuos son literalmente propiedad de otros.

**Esfera pública:** Idea asociada al sociólogo alemán Jürgen Habermas y que se refiere a un ámbito público de debate y discusión de las sociedades modernas.

**Espacio personal:** El espacio físico que los individuos mantienen entre ellos y los demás cuando les conocen personalmente.

**Esperanza de vida:** Promedio de años que las personas pueden esperar vivir a partir de una determinada edad.

**Estado-nación:** Tipo particular de estado, característico del mundo moderno, en el que un gobierno tiene poder soberano sobre un área territorial definida, cuyos

habitantes, en su mayoría, son ciudadanos que se consideran integrantes de una única nación. Los estados-nación están estrechamente relacionados con la aparición del nacionalismo, aunque las lealtades nacionalistas no siempre se ajustan a las fronteras de los estados concretos que existen hoy día. Los estados-nación se desarrollaron como parte de un sistema que se originó en Europa pero que en la actualidad se halla extendido por todo el globo.

Estados tradicionales: Sociedades cuya producción principal es la agricultura o el pastoreo. A menudo también se llama a los estados tradicionales "primeras civilizaciones".

Estamento (o Estado): Forma de estratificación social que implica desigualdades legalmente establecidas entre grupos de individuos.

Estigma: Característica física o social que se considera inferior.

Estructuralismo: Enfoque teórico que procede del estudio del lenguaje y que se ocupa de la identificación de estructuras en los sistemas sociales o culturales.

Etnocentrismo: Interpretación de las ideas y prácticas de otras culturas en función de la propia. En los juicios etnocéntricos no se reconocen las verdaderas cualidades de otras culturas. Un individuo etnocéntrico es aquél que es incapaz, o que no desea, considerar otras culturas en sí mismas.

Etnometodología: Estudio de cómo la gente da sentido a lo que otros dicen y hacen en el curso de la interacción social cotidiana. La etnometodología se ocupa de los "etnométodos", que sirven a los seres humanos para mantener intercambios que tengan sentido.

Evolución: Desarrollo de los organismos biológicos por medio de la adaptación de las especies a las demandas del entorno físico.

Experimento: Método de investigación en el que las variables pueden analizarse de una manera sistemática y controlada, bien en una situación artificial construida por el investigador, bien en emplazamientos naturales.

Familia extensa: Grupo familiar constituido por más de dos generaciones de parientes que viven en el mismo hogar o muy próximos unos de otros.

Familia nuclear: Grupo familiar compuesto por un padre, una madre (o uno de los dos) y los hijos que dependen de ellos.

Familias con padres homosexuales: Aquéllas en las que a los niños los crían parejas de lesbianas o de hombres homosexuales.

Familias de segundas nupcias: Aquéllas en las que al menos uno de los cónyuges tiene hijos de un matrimonio anterior, ya vivan en el hogar o cerca de él.

Fase operatoria concreta: Etapa del desarrollo cognitivo, según la formuló Piaget, en la que el pensamiento del niño se basa fundamentalmente en la percepción física del mundo. En esta fase el niño todavía no es capaz de manejar conceptos abstractos o situaciones hipotéticas.

Fase formal operatoria: Período del desarrollo cognitivo en el que, de acuerdo con la teoría de Piaget, el niño ya ha logrado manejar conceptos abstractos o situaciones hipotéticas.

Fase preoperatoria: Período del desarrollo cognitivo en el que, de acuerdo con Piaget, el niño ha madurado lo suficiente como para manejar los modos básicos del pensamiento lógico.

Fase sensomotriz: Período del desarrollo cognitivo en el que, de acuerdo con Piaget, la conciencia que el niño tiene de su entorno se basa en la percepción y el tacto.

Feminidad: Forma característica de comportamiento que se espera de las mujeres en una determinada cultura.

Fin de la historia: Idea asociada al autor estadounidense Francis Fukuyama, para el cual, con la caída del comunismo, la historia ha llegado a su final porque no podemos vislumbrar ninguna forma de sociedad que pueda sustituir el capitalismo de corte occidental.

Fordismo: Sistema de producción iniciado por Henry Ford que introdujo la cadena de montaje.

Funcionalismo: Perspectiva teórica basada en la idea de que como mejor se explican los acontecimientos sociales es a partir de las funciones que realizan, es decir, de la contribución que hacen a la continuidad de la sociedad.

Funcionarios: Individuos que ocupan posiciones formales en las grandes organizaciones.

Funciones latentes: Consecuencias funcionales no deseadas ni reconocidas por los miembros del sistema social en el que se producen.

Funciones manifiestas: Las que pertenecen a un cierto tipo de actividad social, que son conocidas y han sido previstas por los individuos que participan en una determinada situación de la vida social.

Fundamentalismo: Creencia en la vuelta a los significados literales de los textos sagrados.

Géneros: Concepto utilizado en los estudios sobre medios de comunicación para referirse a los distintos tipos de productos de estos medios o a otros bienes culturales. Por ejemplo, en el mundo de la televisión, entre los diversos géneros se incluyen las telenovelas, comedias, telediarios, programas deportivos y series dramáticas.

Gritos de respuesta: Exclamaciones aparentemente involuntarias que los individuos profieren cuando, por ejemplo, son cogidos por sorpresa, se les cae algo sin querer o expresan placer.

Grupo minoritario (o minoría étnica): Grupo de personas que se encuentra en minoría en una determinada sociedad y que, debido a sus distintas características físicas o culturales, está en una situación de desigualdad.

Grupos parias: Los que tienen un estatus negativo o sufren discriminación; en otras palabras, los que son despreciados por la mayoría de la sociedad. Los judíos han sido un grupo paria durante gran parte de la historia europea.

Guerra fría: Situación de conflicto entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, junto con sus respectivos aliados, que se dio entre finales de los años cuarenta y los noventa. Era una "Guerra Fría" porque los dos lados nunca entablaron una confrontación militar directa.

Guerra limitada: Aquélla en la que se ven envueltos relativamente pocos miembros de una población y en la que luchan principalmente soldados.

Guerra total: Aquélla en la que directa o indirectamente se ve envuelta gran parte de la población y en la que participan cientos de miles o millones de soldados.

Habla: Conversaciones o intercambios verbales en el curso de la vida social cotidiana.

Herencia matrilineal: La que transmite propiedades o derechos por línea materna

Herencia patrilineal: La que transmite propiedades o derechos por línea paterna (la del varón).

Heterosexualidad: Orientación de los sentimientos o la actividad sexual hacia miembros del sexo opuesto.

Hiperrealidad: Idea asociada al autor francés Jean Baudrillard quien señala que, como resultado de la expansión de los medios de comunicación electrónicos, ya no hay una "realidad" que esté separada de la que muestran los programas de televisión y otros productos culturales. En realidad, lo que consideramos "realidad" lo estructuran esos mismos medios de comunicación. Por ejemplo, las noticias de las que se informa en los telediarios no sólo tienen que ver con conjuntos de acontecimientos independientes, sino que ellas mismas definen y construyen lo que son dichos acontecimientos.

Hipótesis: Idea o suposición sobre un determinado estado de cosas que se propone como base para una contrastación empírica.

Historias de vida: Estudios del conjunto de la vida de los individuos que a menudo se basan en los testimonios de los interesados o en documentos como cartas.

Hogar monoparental: Aquél en el que sólo habita uno de los dos padres y éste el que se ocupa de la crianza de los hijos.

Homosexualidad: Orientación de los sentimientos o de la actividad sexual hacia miembros del mismo sexo.

Huelga: Detención temporal del trabajo que realiza un grupo de empleados con el fin de expresar una queja o de apoyar una demanda.

Iglesia: Conjunto muy numeroso de personas que pertenece a una organización religiosa establecida. El término también se utiliza para designar el lugar en el que se realizan ceremonias religiosas.

Imaginación sociológica: Aplicación del pensamiento creativo a la formulación de preguntas y respuestas sobre cuestiones sociológicas. La imaginación sociológica implica que el individuo se sitúa al margen de la rutina

habitual de la vida cotidiana.

**Incesto:** Relaciones sexuales entre parientes cercanos, como padres e hijas o hermanos y hermanas. Todas las sociedades prohíben el incesto de una u otra forma.

**Individualismo afectivo:** Creencia en que el apego romántico es la base de los lazos contractuales del matrimonio.

**Inexpresividad masculina:** Dificultades con que se tropiezan los hombres a la hora de manifestar sus sentimientos a los demás o al hablar de ellos.

**Infraclase:** La que se sitúa exactamente en el peldaño más bajo del sistema de clases y que suele estar compuesta por personas que pertenecen a minorías étnicas.

**Instinto:** Pauta fija de comportamiento que tiene un origen genético y que aparece en todos los animales normales de una determinada especie.

**Inteligencia:** Nivel de capacidad intelectual, especialmente la que consideran los tests que miden el CI (cociente intelectual).

**Inteligencia emocional:** Concepto que designa en qué medida un individuo puede estar en consonancia con sus propias emociones o las de los demás.

**Interacción cara a cara:** La que se da entre individuos que están presentes físicamente en el mismo contexto.

**Interacción localizada:** La que se da entre individuos que participan en una misma actividad o que conversan directamente.

**Interacción mediada:** La que se produce entre individuos que no están en presencia el uno del otro, como, por ejemplo, en una conversación telefónica.

**Interacción no focalizada:** La que se produce entre personas que se encuentran en un determinado escenario, pero que no participan en un proceso de comunicación directa cara a cara.

**Interaccionismo simbólico:** Enfoque teórico de la sociología desarrollado por G. H. Mead que concede un importante papel a los símbolos y al lenguaje como elementos centrales de la interacción humana.

Interdependencia económica: Concepto que alude al hecho de que, en la división del trabajo, los individuos dependen de otros para producir muchos o la mayoría de los bienes que necesitan para asegurarse la supervivencia.

Intereses: En un contexto político, son las preocupaciones y motivos que tienen los individuos o grupos.

Internet: Sistema de interconexión mundial entre ordenadores.

Investigación documental: La que se basa en los datos obtenidos al estudiar documentos como los que se encuentran en los archivos y las estadísticas oficiales.

Investigación empírica: Indagación factual que se realiza en una determinada área de estudio sociológico.

Kibbutzim: Comunidades establecidas en Israel y en las que la producción se realiza de forma cooperativa y se reducen al mínimo las desigualdades de riqueza y de renta.

Lapsus linguae: Error al pronunciar las palabras, como cuando alguien quiere decir "seso" y dice "sexo". Freud creía que estos errores tenían que ver con ansiedades y emociones ocultas.

Legitimidad: Creencia en que un determinado orden político es justo y válido.

Lesbianismo: Actividades o uniones sexuales entre mujeres.

Ley: Norma de comportamiento establecida por una autoridad política y respaldada por el poder del Estado.

Macro segregación: Segregación que se produce entre grandes conjuntos de miembros de diferentes grupos raciales territorialmente separados.

Macrosociología: Estudio de grupos, organizaciones y sistemas sociales de gran tamaño.

Magia: Ritos que los seres humanos utilizan para intentan influir en los espíritus o seres sobrenaturales con el fin de conseguir unos objetivos. En muchas sociedades, la magia se mantiene en una relación de cierta tensión con la religión. A diferencia de la religión, la magia tiende a ser una actividad "individual", practicada

por un hechicero o chamán.

**Manejo de la impresión:** Idea asociada al sociólogo estadounidense Erving Goffman. Las personas "manejan" o controlan las impresiones que otros tienen de ellos eligiendo lo que esconden y lo que ponen de manifiesto cuando están en presencia de los demás.

**Marxismo:** Cuerpo de pensamiento cuyos principales elementos proceden de las ideas de Marx.

**Masculinidad:** Forma característica de comportamiento que se espera de los hombres en cada cultura.

**Medios de producción:** Aquéllos con los que se elaboran los bienes materiales de una sociedad y entre los que se incluye no sólo la tecnología, sino también las relaciones sociales entre los productores.

**Megalópolis:** En la antigua Grecia, "ciudad de todas las ciudades"; se usa en la actualidad para referirse a conurbaciones muy grandes.

**Meltingpot (crisol de culturas):** Idea de que las diferencias étnicas pueden combinarse para crear nuevos modelos de comportamiento inspirados en diversas fuentes culturales.

**Mesosegregación:** Separación de los grupos raciales en función de sus áreas de residencia.

**Microsegregación:** Separación de los grupos raciales aplicada a la vida cotidiana; por ejemplo, teniendo diferentes salas de espera en las estaciones de autobús o ferrocarril.

**Microsociología:** Estudio del comportamiento humano en los contextos de interacción cara a cara.

**Milenarismo:** Creencia que tienen los miembros de ciertos grupos religiosos según la cual se producirán cambios cataclísmicos en un futuro próximo que anunciarán la llegada de una nueva época.

**Modelo dramático:** Aproximación al estudio de la interacción social basado en el uso de metáforas derivadas del teatro.



Módulo de producción: Área urbana en la que se fabrican componentes para productos cuyo ensamblado final se realiza en otro lugar.

Monarca constitucional: Rey o reina que en buena medida es una figura decorativa", permaneciendo el poder real en manos de otros líderes políticos.

Monogamia: Forma de matrimonio en la que se autoriza a cada cónyuge a estar casado sólo con una persona a la vez.

Monogamia sucesiva: Práctica que consiste en que una persona contrae varios matrimonios de forma sucesiva, pero que no tiene más que un cónyuge cada vez.

Monoteísmo: Creencia en un único dios.

Movilidad descendente: Movilidad social en la que los individuos se encuentran en trabajos peores que los que ellos o sus padres tenían, o en peores circunstancias económicas.

Movilidad horizontal: Movimiento de individuos de una región a otra dentro de un país o de un país a otro.

Movilidad intergeneracional: Movimiento ascendente o descendente en la jerarquía de estratificación social que se produce de una generación a otra.

Movilidad intrageneracional: Movimiento de ascenso o descenso a lo largo de la jerarquía de estratificación social en el transcurso de la propia carrera profesional.

Movilidad vertical: Movimiento de ascenso o descenso a lo largo de la jerarquía de posiciones de un sistema de estratificación social.

Movilización: "Puesta en marcha" de los grupos para la acción colectiva.

Movimiento de alteración: El que está interesado en alterar el comportamiento o la conciencia del individuo.

Movimiento feminista: El que se ocupa de luchar por los derechos e intereses de las mujeres en la sociedad.

Movimiento guerrillero: Organización militar no gubernamental.

Movimiento transformador: Movimiento social que intenta provocar grandes procesos de cambio.

Movimientos redentores Movimientos sociales que intentan provocar el retorno a un estado de cosas previo que se considera superior al actual.

Movimientos reformistas Movimientos sociales que intentan llevar a cabo un programa de cambio social práctico pero limitado.

Muestra: Selección de un porcentaje de individuos o casos a partir de una población grande, que son estudiados como representativos de la totalidad de esa población.

Muestra representativa: Forma de investigación social que pretende establecer una correspondencia entre las cualidades del grupo que se estudia y las de un conjunto mayor de población.

Muestreo aleatorio: Método de investigación social que pretende garantizar que el grupo que se estudia es representativo de una población más grande y que se basa en una elección de individuos realizada al azar.

Multimedia: Combinación en un único soporte de lo que antes eran medios de comunicación diversos, que precisaban de diferentes tecnologías (por ejemplo, visuales y de sonido). Por ejemplo, un cd-rom que puede reproducirse en un ordenador

Multinacionales etnocéntricas: Enormes compañías gobernadas directamente desde el cuartel general de la empresa matriz.

Multinacionales geocéntricas: Grandes compañías cuya estructura administrativa es global y no está organizada desde un país determinado.

Multinacionales policéntricas: Corporaciones de ámbito internacional que se dirigen desde dos o más centros administrativos principales que se encuentran en diferentes países.

Mutación: Proceso de cambio genético aleatorio que introduce una alteración en las características físicas de un animal o planta. La inmensa mayoría de las mutaciones no conducen a "ninguna parte" en el curso de la evolución, pues el organismo mutante no consigue sobrevivir. Sin embargo, en una escasísima proporción de casos la mutación genera características que permiten a nuevas

especies desarrollarse.

**Nacionalismo:** Conjunto de creencias y símbolos que expresan la identificación con una determinada comunidad nacional.

**Nuevo laborismo:** Reformas introducidas por Tony Blair cuando se hizo con el liderazgo del Partido Laborista británico y que pretenden llevar el partido en una nueva dirección.

**Observación participante (trabajo de campo):** Método de investigación ampliamente utilizado en sociología y antropología en el que el investigador participa en las actividades del grupo o comunidad sometido a estudio.

**Ocupación:** Cualquier forma de empleo remunerado en la que un individuo trabaja de forma regular.

**Oligarquía:** Gobierno de una pequeña minoría en una organización o sociedad.

**Opinión pública:** Puntos de vista de la población sobre los problemas del momento.

**Orden mundial de la información:** Sistema de comunicaciones de carácter global que funciona mediante conexiones vía satélite, por radio, televisión, teléfono o a través de ordenadores.

**Otro generalizado:** Concepto de la teoría de G. H. Mead según el cual el individuo adopta los valores generales de un determinado grupo o sociedad durante el proceso de socialización.

**Padre ausente:** El que a consecuencia de un divorcio o por otras razones tiene poco contacto con sus hijos.

**Países de reciente industrialización:** Estados del Tercer Mundo que a lo largo de las dos o tres últimas décadas han comenzado a desarrollar un sector industrial fuerte, como Singapur o Hong-Kong.

**Partido político:** Organización establecida con el fin de alcanzar el poder y de utilizarlo para aplicar un programa específico.

**Pensamiento antiintuitivo:** El que consiste en ideas contrarias a los supuestos

del sentido común.

**Pensamiento estereotipado:** Procesos de pensamiento que utilizan categorías rígidas e inflexibles.

**Personalidad autoritaria:** Conjunto de características específicas de la personalidad que implican perspectivas rígidas e intolerantes y la incapacidad para aceptar la ambigüedad.

**Plan de estudios oculto:** Rasgos de conducta o actitudes que se aprenden en la escuela, pero que no forman parte del plan de estudios formal. Este plan de estudios oculto es la agenda no manifiesta que se ofrece en la escuela y que transmite, por ejemplo, aspectos de las diferencias de género.

**Pluralismo cultural:** Coexistencia en términos de igualdad de varias culturas en una determinada sociedad.

**Plusvalía:** En la teoría marxista, valor del trabajo de un individuo que el empresario se apropia una vez que recupera lo que le cuesta contratar al trabajador.

**Pobreza absoluta:** La definida en función de los requisitos mínimos necesarios para llevar una existencia saludable.

**Pobreza relativa:** La que se define en relación al nivel de vida de la mayoría de la población de una sociedad dada.

**Poder militar:** El que procede del control de las fuerzas armadas y de su armamento.

**Poder simbólico:** El que se ejerce por medio de símbolos en vez de mediante un control directo. Por ejemplo, los que dirigen la industria cultural tienen un alto grado de poder simbólico sobre el público que ve la televisión o lee los periódicos.

**Poliandria:** Forma de matrimonio en la que una mujer puede tener simultáneamente dos o más maridos.

**Poligamia:** Forma de matrimonio en la que una persona puede tener simultáneamente dos o más cónyuges.

**Poliginia:** Forma de matrimonio en la que un hombre puede tener simultáneamente dos o más esposas.

Politeísmo: Creencia en dos o más dioses.

Preguntas comparativas: Las que se ocupan de establecer comparaciones entre diferentes sociedades humanas para realizar investigaciones sociológicas de tipo teórico o empírico.

Preguntas de tipo progresivo: Las que se plantean los sociólogos cuando indagan los orígenes y vías de desarrollo de las instituciones sociales desde el pasado hasta el presente.

Preguntas factuales: Las que suscitan asuntos referidos a hechos (más que a cuestiones teóricas o morales).

Preguntas teóricas: Las que los sociólogos formulan cuando intentan explicar una serie de acontecimientos que han observado. El plantear preguntas teóricas es crucial para poder hacer generalizaciones sobre la naturaleza de la vida social.

Prestigio: Respeto que se tiene a un individuo o grupo en virtud de su estatus.

Primer mundo: Grupo de estados-nación que posee economías industriales desarrolladas basadas en la producción capitalista.

Privación relativa: Tipo de privación que se siente en relación a un individuo o grupo con el que un individuo se compara.

Producción flexible: Sistema de fabricación industrial en el que los procesos de producción pueden alterarse fácilmente en cualquier momento. Muchos creen que la producción flexible está sustituyendo sistemas más rígidos que eran los predominantes en la época del taylorismo y el fordismo.

Profano: Perteneciente al mundo cotidiano.

Profetas: Líderes religiosos que movilizan a sus seguidores mediante su interpretación de los textos sagrados.

Proliferación nuclear: Difusión de las armas nucleares por todo el mundo.

Prostitución: Venta de favores sexuales.

Proyección: Atribución a otros de sentimientos que tiene uno mismo.

Psicoanálisis: Técnica de psicoterapia inventada por Sigmund Freud. La palabra psicoanálisis también se utiliza para referirse al sistema intelectual de la teoría psicológica construida por Freud.

Psicópata: Tipo específico de personalidad al que pertenecen los individuos que carecen del sentido de lo que es moral y de la preocupación por los otros que tiene la mayoría de la gente normal.

Racionalización: Concepto utilizado por Weber para referirse al proceso en virtud del cual modos precisos de cálculo y organización que implican reglas y procedimientos abstractos dominan cada vez más el mundo social.

Raza: Diferencias físicas entre los seres humanos que se utilizan para categorizar a grandes cantidades de individuos.

Reciclaje urbano: Proceso de renovación de barrios deteriorados mediante el fomento de la reforma de edificios antiguos y la construcción de otros nuevos.

Reclusión: Situación en la que los individuos se encuentran en organizaciones cerradas físicamente, como las prisiones o los sanatorios psiquiátricos.

Reclutamiento universal: Sistema por el que todo individuo de una determinada edad (o, más generalmente, todos los varones de una determinada edad) tiene que pasar por un período de adiestramiento militar.

Región delantera: Ambito de actividad social en el que los individuos intentan "representar" para los otros una actuación definida.

Región trasera: Zona alejada de las actuaciones en la "región delantera", tal como las definió Erving Goffman, y en la que los individuos tienen la oportunidad de relajarse y actuar de una manera informal.

Regionalización: División de la vida social en diferentes escenarios o zonas regionales.

Regulación de los medios de comunicación: Utilización de medios legales para controlar la propiedad de los medios de comunicación y el contenido de los mensajes que éstos emiten.

Reincidencia: Situación en la que un individuo que anteriormente ha sido

condenado por algún acto delictivo, vuelve a delinquir.

Religiones civiles: Formas de ritual y creencia similares a las religiosas pero que conciernen a actividades laicas como los desfiles o las ceremonias políticas.

Religiones éticas: Las que dependen del atractivo ético de un "gran maestro" (como Buda o Confucio) más que de la creencia en seres sobrenaturales.

Renta: Pagos, especialmente salarios e inversiones.

Reproducción social: Proceso que mantiene o perpetúa las características de una estructura social a través del tiempo.

Riqueza: Dinero o posesiones materiales que tiene un individuo o grupo.

Sagrado: Algo que inspira temor o veneración entre los que creen en un determinado conjunto de ideas religiosas.

Sanción: Forma de recompensa o castigo que refuerza las formas de comportamiento que la sociedad espera.

Sanidad privada: Atención sanitaria a la que sólo pueden acceder los que pagan la totalidad de sus costes.

Sanidad pública: Servicios de atención sanitaria de los que dispone toda la población y que están financiados por el Estado.

Secta: Movimiento religioso que rompe con la ortodoxia.

Segundo mundo: Las antiguas sociedades industrializadas comunistas de la Europa del Este y la Unión Soviética.

Selección natural: Idea que se relaciona con el fundador de la moderna biología evolutiva, Charles Darwin. Las especies animales sobreviven y prosperan en función de su grado de adaptación al medio. Las que se adaptan peor desaparecen, mientras que las que se adaptan mejor sustituyen a las anteriores,

Semi-interacción mediada: Concepto asociado con el autor británico Jolin Thompson que se refiere a una interacción unidireccional y parcial, como cuando una persona ve un programa de televisión.

Semiótica: Estudio de cómo los fenómenos no lingüísticos, como las señales de tráfico, pueden generar significado.

Separar en función de la capacidad: Práctica que se viene realizando en algunos colegios con los alumnos.

Sexualidad: Término muy amplio que se refiere a las características sexuales y al comportamiento en ese sentido de los seres humanos.

Sida: Enfermedad que ataca el sistema inmunológico del cuerpo.

Símbolo: Lo que se utiliza para referirse a una cosa o representarla, como en el caso de una bandera que simboliza una nación.

Simulacro: Concepto utilizado por el autor francés Jean Baudrillard. Un simulacro es una copia de algo de lo que no existe original. Por ejemplo, una casa "imitación Tudor" no tiene nada que ver con un edificio original de este estilo.

Sindicato: Organización cuyo fin es representar los intereses de los trabajadores en el ámbito industrial.

Sistema económico: Forma de organizar la producción y la distribución de bienes de carácter económico en una sociedad.

Sistema ocupacional: División del trabajo entre las diferentes ocupaciones que hay en la sociedad.

Sistemas de alta confianza: Organizaciones o lugares de trabajo en los que se concede al individuo una gran autonomía y control sobre sus propios cometidos.

Sistemas de baja confianza: Organizaciones o lugares de trabajo en los que se concede al individuo poca responsabilidad y control sobre sus propios cometidos.

Situaciones contradictorias de clase: Posiciones en la estructura de clases, especialmente las relativas a empleos de cuello blanco y administrativos, en las que se dan tanto características de las posiciones situadas por encima de ellas como de las que están por debajo.

Soberanía: Dominio político indiscutido de un Estado sobre un área territorial dada.



Soberanía múltiple: Situación en la que no existe un único poder soberano en una sociedad.

Socialismo: Conjunto de ideas políticas que subraya la naturaleza cooperativa de la moderna producción industrial y acentúa la necesidad de lograr una comunidad social igualitaria.

Socialización de la naturaleza: Impacto de las fuerzas sociales y tecnológicas en el entorno natural.

Socialización en el género: De qué modo los individuos desarrollan diferentes características de género durante el proceso de socialización.

Sociedad de la información: La que ya no se basa principalmente en la producción de bienes materiales sino de conocimiento. Este concepto está muy estrechamente vinculado a la aparición de las "tecnologías de la información", es decir, ordenadores y medios de comunicación electrónicos.

Sociedad de la vigilancia: Tipo de sociedad en la que se observa y registra de forma regular el comportamiento de los individuos. La proliferación de cámaras de vídeo en las autopistas, en las calles y en los centros comerciales es un componente de esta expansión de la vigilancia.

Sociedad del riesgo Concepto asociado con el sociólogo alemán Ulrich Beck, quien indica que la sociedad industrial ha creado muchos peligros que en épocas anteriores no existían. Un ejemplo de ello son los que están relacionados con el calentamiento global.

Sociedades agrarias: Aquéllas cuya subsistencia se basa en la producción agrícola (cultivo de la tierra).

Sociedades cazadoras y recolectoras: Aquéllas que subsisten con la caza y la pesca de animales y la recogida de plantas comestibles.

Sociedades de pastores: Aquéllas cuyo medio de subsistencia es la cría de animales domesticados.

Sociobiología: Enfoque que intenta explicar el comportamiento de los animales y de los seres humanos a partir de principios biológicos.

Subcultura: Valores y normas que tiene un grupo que está encuadrado

dentro de una sociedad y que son diferentes de los de la mayoría.

Subcultura desviada: Aquella cuyos miembros tienen valores que difieren sustancialmente de los de la mayoría de la sociedad.

Suburbanización: Desarrollo de zonas residenciales periféricas y, por tanto, alejadas del centro de las ciudades.

Superautopista de la información: Visión del futuro según la cual la mayoría de los hogares y lugares de trabajo estarán conectados entre sí por diversos métodos electrónicos de comunicación que utilizarán el mismo cable.

Taylorismo: Conjunto de ideas, también denominado "organización científica", que fue desarrollado por Frederick Winslow Taylor y que se basa en la utilización de operaciones simples y coordinadas en la industria.

Técnicas de reproducción: Las que afectan a los procesos reproductivos humanos, como son la prevención del embarazo o la fecundación in vitro.

Tecnología: Aplicación del conocimiento a la producción que parte del mundo material. La tecnología crea instrumentos (como son las máquinas) que utilizan los seres humanos en su interacción con la naturaleza.

Teoría del etiquetaje: Aproximación al estudio de la desviación que sugiere que la gente se "desvía" porque las autoridades políticas y de otro tipo asignan ciertas etiquetas a su comportamiento.

Tercer Mundo: Son las sociedades menos desarrolladas, en las que la producción industrial es prácticamente inexistente o sólo ha llegado a un nivel muy limitado. La mayoría de la población de la Tierra vive en estos países.

Thatcherismo: Doctrinas asociadas con la ex primera ministra británica Margaret Thatcher, las cuales subrayan la importancia de la empresa económica junto a un gobierno nacional fuerte.

Tiempo de reloj: El que mide dicho artefacto; esto es, el que se calibra por medio de horas, minutos o segundos. Antes de la invención del reloj, el cálculo del tiempo se basaba en acontecimientos del mundo natural como la salida y la puesta del sol.

Tipo ideal: El que tiene un carácter "puro", es decir, que ha sido construido

para subrayar ciertos rasgos de una determinada entidad social que no necesariamente existe en la realidad. Los rasgos definen sin tener que ser los deseables. Un ejemplo es el tipo ideal de organización burocrática de Max Weber.

**Totemismo:** Creencia religiosa que atribuye propiedades divinas a un determinado tipo de animal o planta.

**Trabajador de cartera:** El que tiene diversas cualificaciones y es, por tanto, capaz de moverse fácilmente de un trabajo a otro.

**Trabajo doméstico:** Ocupación no remunerada, realizada habitualmente en el hogar por las mujeres que se ocupan de labores domésticas cotidianas, como la cocina, la limpieza y la compra.

**Trabajo voluntario:** El que se lleva a cabo sin percibir remuneración o sin tener beneficios, como, por ejemplo, el trabajo para una organización de caridad.

**Transformación social:** Procesos de cambio de las "sociedades" o de los sistemas sociales.

**Unión Europea:** Asociación de países de Europa Occidental que se han unido para desarrollar intereses económicos, políticos y culturales comunes. En la actualidad la Unión tiene quince miembros, pero hay otros países que quieren formar parte de ella.

**Universidad de la tercera edad:** La "tercera edad" está compuesta por los individuos que están jubilados y la "universidad de la tercera edad" les ofrece programas de estudio.

**Urbanización:** Desarrollo de ciudades de mayor o menor tamaño.

**Vigilancia:** Supervisión de las actividades de algunos individuos o grupos para asegurarse de que se comportarán de forma obediente.

**Violación:** Amenaza o uso de la fuerza para obligar a un individuo a realizar el acto sexual con otro.

**Violencia doméstica:** La que ejerce uno de los miembros del hogar contra otro. Gran parte de la violencia doméstica más peligrosa la ejercen los hombres contra las mujeres.

Yo social: Base de la autoconciencia de los individuos humanos, según la teoría de G. H. Mead. El yo social es la identidad que las reacciones de los otros otorgan a un individuo. Una persona logra la autoconciencia reconociendo su identidad social.

## **Table of Contents**

Anthony Giddens Sociología

Tercera edición revisada

Prefacio a la tercera edición

Sobre este libro

Organización del Libro

Cómo utilizar este libro

1. ¿Que es la sociología?
2. Cultura, sociedad e individuo
3. Tipos de sociedad
4. Interacción social y vida cotidiana
5. Género y sexualidad
6. El cuerpo: alimentación, enfermedad y envejecimiento
7. Familia, matrimonio y vida privada
8. Desviación y delito
9. Etnicidad y raza
10. Estratificación y estructura de clase
11. Las organizaciones modernas
12. El trabajo y la vida económica
13. Gobierno, poder político y guerra

1950: 1

14. Medios de comunicación y cultura popular

15. Educación

16. Religión Conceptos básicos

17. Las ciudades y el desarrollo del urbanismo moderno

1950

18. Revoluciones y movimientos sociales

19. Cambio social y crisis ecológica

20. Métodos de investigación sociológica

21. La teoría sociológica

Glosario de conceptos básicos

Glosario de términos importantes